



DR ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before
taking it out. You will be re-
sponsible for damage to the book
discovered while returning it.

U/Rare
954.03

SIY

E D A T E

Acc. No.

ary books 25 p. per day, Text Book
Re. 1 per day, Over night book Re 1 per day.

A hand-drawn graph on lined paper. The vertical axis is labeled with the number '2' at the top. The horizontal axis is labeled with the number '1' at the right end. A line segment is drawn from the origin (0,0) to the point (1,2). The line is straight and passes through the point (0.5, 1).

سری سرائے

یعنی

مسلمانانِ ہند کی سیاست (۱۸۵۷ء تا آغاز ۱۹۴۱ء)

کی مکمل و مفصل تاریخ

مترجمہ

محمد امین زبیری مادہروی

مطبوعہ عزیز پریس آگرہ

مارچ ۱۹۴۱ء

مصر ۳۶۰ء

انتساب

میں اس تاریخِ سیاستِ یلّہ کو عالی جناب راجہ امیر احمد خاں حنا
تعلقدار محمود آباد (اودھ) کے عزیز نام سے منسوب کرتا ہوں جو
سیاستِ یلّہ کے ایک پُر جوش رکن آل انڈیا مسلم لیگ کے
نشاطِ ثنائیہ اور اس کے استحکام و ترقی میں شریک و سہم اور
تحریکِ پاکستان کے سرگرم علم بردار ہیں۔

محمد امین زُہری

علیگڑہ۔ ۵ مارچ ۱۹۴۱ء

فہرست مضامین

دیس پاچہ

مقدمہ

باب اول ————— ۲۰-۱

زوالِ سلطنتِ مغلیہ، ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں مسلمانوں کی تباہی، غدر ۱۸۵۷ء، مسلمانوں سے متعصبانہ انتقام، سرسید کی مدافعانہ جدوجہد، اردو زبان سے ہندوؤں کی مخالفت، وہابیت کی واروگیر اور نجات، سرسید احمد خاں کی تحریک، ہندوستان کا پہلا قانونِ حکومت، سیاسی میلانات۔

باب دوم ————— ۲۱-۴۴

کانگریس کی تائیس اور اس کے مقاصد، بانی کانگریس کا نظریہ قومیت، سرسید کی مخالفت، اندرونی جگہ کاؤ کی تحریک، فسادات، ۱۸۹۲ء کی آئینی اصلاحات، ایک مسلم سیاسی ادارہ کا قیام اور مسئلہ انتخاب پر ایک یادداشت، جمہوریت پر سرسید کا ایک بیان، سرسید کی سیاسی پالیسی۔

باب سوم ————— ۴۵-۷۵

۱۹۰۷ء میں صوبہ متحدہ میں ترویجِ ہندی کا ردِ بیوشن، مسلمانوں کا احتجاج، سیاسی تنظیم کی کوشش، تقسیمِ بنگال، دستوری اصلاحات کا اعلان، شملہ ڈپوٹیشن ایڈرس اور جواب، آل انڈیا مسلم لیگ کی تائیس، اصلاحات و مطالبات پر مباحث، ہمارا جہ محمود آباد کا میمورینڈم، مسلم مطالبات پر ہندوؤں کی مخالفت، بعض مسلمانوں کی ہندوؤں کے ساتھ ہم نوائی، تنبیہ، احتجاج، نفاذِ اصلاحات۔

باب چہارم ————— ۷۵-۱۱۴

ہندو مسلم اتحاد کی سعی اور اس کا پس منظر، انتخابِ جداگانہ سے ہندوؤں کا اشتعال، مسلم لیگ کا مسلک، اتحادی کمیٹی، تقسیمِ بنگال کی تسخیر، اور اس کا اثر، انقلابِ انگریز معنوں، دیگر تاثرات،

مسلم لیگ کی پالیسی اور دستور اساسی میں ترقی و تبدیلی، ہندو مسلم اتحاد کی کوشش، واقعات
 طرابلس و بلقان، واقعہ مسجد لاہور، مسلم لیگ کا وفد لندن، مسلم لیگ کا اجلاس ۱۹۱۳ء انگلش
 پریس میں مسلمانوں کی مخالفت اور ان پر الزامات، وائسرائے کی خدمت میں مسلمانوں کا وفد
 ایڈرس اور جواب، جنگ عظیم ۱۹۱۴ء کا آغاز، صدر کانگریس کی ہدایت، مولانا محمد علی کا
 مشورہ، انقلابی تحریک میں ترقی، مسلمان اکابر کی نظر بندی، ریشمی خطوط والے سازشی

باب پنجم ۱۱۵-۱۳۳

اجلاس مسلم لیگ ۱۹۱۵ء منعقدہ بمبئی، دراندازیاں، جدید اصلاحات کے سلسلہ میں کمیٹی کی
 تائیس اور کانگریس سے تعاون، ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ کے اجلاس مسلم لیگ و کانگریس میں شاق،
 اور اس پر اعتراض، جواب، جمابہا کی مخالفت، کانگریس اور لیگ کی مشترکہ جدوجہد، مسٹر
 مانیگودیزیر ہند کی آمد اور سیاسیات میں توجہ، ۱۹۱۶ء کا اجلاس مسلم لیگ، آئینی اصلاحات
 پروڈربر ہند اور وائسرائے کی مشترکہ رپورٹ۔

باب ششم ۱۳۴-۱۶۷

ہندو مسلم فسادات، معاملات ترکی سے بے چینی، ۱۹۱۸ء کا اجلاس مسلم لیگ و ہلی، طلباء کی
 شرکت اور ان کی تجاویز، ذمہ دار حکومت کا مطالبہ، فتح برطانیہ، مسلمانوں کا اضطراب،
 اور کانگریس کی خوشیاں، معاملات ترکی، برطانیہ کا وعدوں سے انحراف، مسلمانوں کا احتجاج،
 حکومت کو سر تقیو ڈراما ریسن کی سخت تنبیہ، مسلمانوں کی ایک احتجاجی عرضداشت، وائسرائے
 کی فضل تسلیاں، جشن فتح، واقعات پنجاب، امرتسر میں کانگریس اور لیگ کے جلسے، لیگ
 کے اہم رزلوشن، نظر بندوں کی رہائی، خلافت کانفرنس اور جمعیت العلماء کی تشکیل، ترک
 موالات، حادثہ ملایار، ایم۔ اے۔ او کالج پر تارکین موالات کا حملہ، ترک موالات کا دوسرا
 نوح، ہندو مسلم اتحاد، تلامذہ جذبات، انسداد و بیجہ گاؤں کا جذبہ، نفاذ اصلاحات، مقدمہ کراچی،
 پرنس آف ویلز کا مقاطعہ، وائسرائے اور گاندھی جی کی ملاقات، تحریک خلا کا اثر، ترک موالات کا خاتمہ۔

باب ہفتم ۱۶۸-۲۱۶

شدھی اور سنگٹھن تحریکات، فسادات، کوشش اتحاد، مولانا محمد علی صدر کانگریس ۱۹۲۳ء کا تبصرہ،

کوشش اتحاد میں رکاوٹیں، تحفظ گاوڈ کی تدابیر مسلمانوں کے متعلق گاندھی جی کا نظریہ، تنظیم و تبلیغ کی جمعیتیں، خاتمہ خلافت، ملکی سیاست پر مسلمانوں کی توجہ، مسلم لیگ کے اجلاس لاہور میں مسٹر محمد علی جناح کی اپیل، اجلاس بمبئی کی اہم قرارداد، کوشش اتحاد اور لالہ لاجپت رائے کی تیرہ شرطیں، آل پارٹیز کانفرنس، باہمی بے اعتمادی پر گاندھی جی کا بیان، لالہ لاجپت رائے کا خط موسومہ مسٹر آر داس، کوشش اتحاد کی ناکامی، اجلاس مسلم لیگ ۱۹۲۵ء میں صدر اجلاس کا واقعات پر تبصرہ، قانون ہند اور گول میز کانفرنس کا مطالبہ، اجلاس مسلم لیگ ۱۹۲۶ء کے خطبہ صدارت میں اہم مباحث، فسادات کا پس منظر اور اعداد و شمار، وزیر ہند کی تقریر، ہندو مہاسبھا کی کاروائیاں، اجلاس جمعیت العلماء، کلکتہ کارڈز ویویشن، مولانا احمد سعید کی ایک تقریر، سوامی شروہانند کا قتل اور اس کا اثر، وائسرائے ہند کی امن کے لئے اپیلیں، بیٹھ یعقوب حسن کا نظریہ اتحاد،

باب ہشتم

۲۴۵-۲۱۶

مسلم لیگ کی سترہ سالہ قراردادیں، خسرو ط انتخاب مشترکہ، سندھ اور سرحد میں اصلاحات کا مطالبہ، کانگریس کا رویہ، ڈاکٹر انصاری صدر کانگریس کا نظریہ، کانگریس و مسلم لیگ کے ریزولوشن، موڈین کمیٹی اور سائنس کمیشن، آل پارٹیز کانفرنس ۱۹۲۶ء، نہرو رپورٹ کی ترتیب و اشاعت اور مخالفت، مولانا حسین احمد مدنی کا ایک تاریخی خط، آل پارٹیز کنونشن میں اختلاف، اسباب اختلاف، بی بیانات، آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی تائیس اور اس کے مطالبات، مسٹر جناح صدر لیگ کے ۱۴ نکات، مسلم نیشنلسٹ کانفرنس کی تائیس اور اس کے مقاصد، اعلان حکومت متعلق گول میز کانفرنس، وائسرائے سے سیاسی لیڈروں کی ملاقات، کانگریس کے اجلاس لاہور میں نہرو رپورٹ کی تنسیخ اور اعلان آزادی کا مل کا مطالبہ، کانگریس کی یوکرٹیک پارٹی، جمعیت العلماء کے مباحث اور باہمی تفریق، طالب حقوق اقلیتیں، انتخاب جڈاگانہ کا سرکاری نظریہ، یوم آزادی جنوری ۱۹۳۰ء، سول نافرمانی اور گر قاریاں۔

۲۸۶-۲۴۶

باب نہم

پہلی گول میز کانفرنس نومبر ۱۹۳۰ء، نمائندگی اور مباحث، گاندھی جی کی رہائی جنوری ۱۹۳۱ء اور حکومت کے ساتھ مفاہمت، دوسری کانفرنس میں شرکت، دیگر نمائندے، مسلم نیشنلسٹ

کانفرنس کی تجاویز، ایک منشور کی اشاعت، کانفرنس میں ہندو مسلم مسائل کی پیچیدگی، معاہدہ اقلیات، وزیر اعظم بطور ثالث، وزیر اعظم اور سیاسی لیڈروں کے بیانات، وزیر مصر کا ایک خط متعلق حقوق اقلیات، کانگریس کی بنیادی قرارداد دسمبر ۱۹۳۱ء، کانگریس اور حکومت میں کشمکش، مذاکرات، گرتھریاں، میکونل اور ڈکی اشاعت، اچھوتوں کی جداگانہ نیابت، گاندھی جی کا اضطراب، بابھی فیصلہ، اچھوتوں کی حالت کا پس منظر اور جذبہ ہمدردی کی حقیقت، تیسری کانفرنس (۱۹۳۲ء)، قرطاس امیض کی اشاعت ۱۹۳۳ء، آل مسلم پارٹیز کانفرنس میں صدر کا تبصرہ، کانگریس کے مباحث ۱۹۳۴ء، مسلم لیگ ۱۹۳۴ء، مسٹر جناح کا انتخاب صدارت اور ایک بیان، مسٹر جناح پر عام اعتماد، مسلم لیگ کونسل کا اجلاس، پریس کو مسٹر جناح کا بیان، جوئنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کا تقرار اور کارروائی رپورٹ کا ایک خاص فقرہ، مرکزی اسمبلی میں رپورٹ پر بحث فروری ۱۹۳۵ء، مسٹر جناح کی ترمیم اور فیصلہ۔

باب دہم ۳۳۳-۲۸۷

میکونل اور ڈپرمنٹس کی بحثیں، مسلم لیگ کا اجلاس ۱۹۳۶ء اور اہم قراردادیں، مسلمانوں میں انتشار، مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ اور اس کا منشور، ارکان جمعیت العلماء کی تائید، ڈاکٹر انصاری کے نظریہ کے متعلق ایک بیان، اجلاس کانگریس ۱۹۳۶ء، پنڈت جواہر لال کے مغرورانہ بیانات، کانگریس کی لیگ سے معاندت، کانٹینیوئٹ اسمبلی کا مطالبہ، دستور جدید سے بیزاری، عارضی، وزارتیں، کانگریس کی وزارتوں سے بیزاری اور قبولیت، مسلمانوں کے ساتھ رویہ اور مشروط پیشکش، پچھند مسلمانوں کا سیاسی ارتداد، رابطہ عوام کی تحریک، مسلم لیگ پر اتہامات، اتہامات کی تردید، مسلم وزارتوں میں فتنہ پردازی، مسلم لیگ کی قوت میں اضافہ، ۱۹۳۷ء کا اجلاس لکھنؤ، اغراض و مقاصد میں ترقی، قومی اتحاد، بنگال مسلم لیگ کا اجلاس اپریل ۱۹۳۷ء۔

باب یازدہم ۳۳۳-۳۷۰

کانگریس اور لیگ میں مذاکرات، گاندھی جناح مراسلت، پنڈت جواہر لال نہرو اور نواب محمد اسماعیل خاں کی مراسلت، نہرو۔ بوس اور جناح مراسلت، مسلم لیگ کی قوت، لارڈ لوٹھن کا بیان، سندھ مسلم لیگ کا اجلاس اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

باب دوازدهم

سالانہ اجلاس مسلم لیگ منفقہ پٹنہ دسمبر ۱۹۳۸ء، قراردادیں، شام و فلسطین کے معاملات، وفد فلسطین اور اس کی رپورٹ، مسٹر جناح کے وزیر ہند اور مفتی اعظم سے مذاکرات، نیشنل گارڈز کی اسکیم۔

باب سیزدہم

کانگریسی وزارتوں کے صوبوں میں مسلمانوں کے خلاف آئینی و غیر آئینی کارروائیاں، بنارس اور علی گڑھ کی یونیورسٹیوں کے واقعات، سلسلہ مظالم، صوبہ متوسط و برار کے عبرت انگیز واقعات، بدامنی اور افواج کی بلی کے اعداد و شمار، تعلیمی اسکیمیں اور ان کا مقصد، دہلی میں اسکیم پر مسلمانوں کا مظاہرہ، وار دھا اسکیم کے مسلمان مصنف، فریبانہ کارروائیاں اور ان کا توڑ، کتب نصاب، جمعیت العلماء کی دھمکی، جامعہ ملیہ اسلامیہ اور کانگریسی خدمات و انعامات، اردو کی تباہی اور ہندی کا فروغ، معتمد انجمن ترقی اردو کل ہند کا تاریخی خط، ادارت بلدیہ میں مسلم نمائندگی کا پس منظر مخلوط انتخاب کے رواج کی کوشش، مظالم کی مستند رپورٹیں، اچھوتوں کے ساتھ برتاؤ، سرحد و سندھ کی مسلم وزارتیں، سندھ کے سانحے، دولت آصفیہ کی منظم مخالفت اور گاندھی جی کی رہنمائی۔

باب چہار دہم

مظالم کانگریس اور خطرہ جنگ پر مسلم لیگ کونسل کی قرارداد اگست ۱۹۳۹ء، جنگ کا آغاز دایسے اور سیاسی لیڈروں کی ملاقاتیں، فیڈریشن کا قتل، بیانات و مطالبات پیشکش، مخالفت جمہوریت، وزیر ہند کی تقریر، لیگ کانگریس میں معاہدہ کا سوال اور ناکامی، وائسرائے کی نشر صوفی تقریر، صدر کانگریس و صدر لیگ کے خطوط وائسرائے کے نام، گاندھی جی کا دل آزا مضمون اور اس کا جواب، وزیر ہند کا بیان، مولوی فضل الحق کا چیلنج، کانگریس کے طریقہ عمل پر ایک سابق گورنر کا بیان۔

باب پانزدہم

اعلان یوم ستگاری، دسمبر، شرارت آمیز مخالفت، ایمجان و اعتراضات اور جواب مولوی

فضل الحق کا ایک اہم بیان، ایوم رستگاری، تاثرات، ایوم آزادی کا ڈھونگ، برطانوی ریادت کا اعلان، آزادی کا مل کی حقیقت، کانگریس کی فسطائیت اور بد تمیزیاں، گاندھی جی کا مسیح خدو خال، کانٹیننٹ اسپلی و آزادی کا مل کا مطالبہ، وزارتوں کے استعفیے اور مقصد ملی، مشرجناح اور وائسرائے کی مراسلت پر لیگ کیٹی (فروری ۱۹۴۷ء) میں خود، مزید مراسلت، مشرجناح کی ملاقات اور سرکاری بیان، مسلم لیگ کونسل میں مشرجناح کی تقریحات، کانگریس لیگ کی ناکام سعی اتحاد۔

۵۱۲-۴۷۳

باب شانزدہم
ڈاکٹر اقبال کا نظریہ پاکستان، کراچی رزلوشن، تفصیلی اسکیم، المیہ خاکساراں، مسلم لیگ کا اجلاس لاہور مارچ ۱۹۴۷ء، مسلم ہند کا رزلوشن بطور نصب العین، اعتراضات و جواب، ایک اہم تبصرہ، طول و عرض ہند میں تائیدی جلسے، وزیر ہند کا بیان، صدر کانگریس، اجلاس کانگریس، رزلوشن، دیگر اداروں کی طرف سے مخالفت، وفد لیگ کا دورہ،

باب ہفتم

مذاکرات متعلق آئین جدید (۱۹۴۷ء) وائسرائے کی پیشکش، رگت، وزیر ہند کا بیان، قیادت کانگریس سے گاندھی جی کی سبکدوشی، قومی حکومت کا فریضہ مطالبہ، شو بوائے، مسلم لیگ کو وزارت عظمیٰ کی پیشکش، راجہ صاحب محمود آباد کا بیان، کانگریس کا سماجی جنگ میں تعاون سے انکار، مسلم لیگ کا رزلوشن، وزیر ہند کی تقریر (۲۵ دسمبر)، لیگ کونسل میں مشرجناح کا بیان، مملکت اسلامیہ کی ہمدردی کا اعلان، گاندھی جی کی بازگشت قیادت، مشریم این کے کی نکتہ چینی اور اس کا خمیازہ، گاندھی جی اور وائسرائے کی ملاقات، بخلاف جنگ آزادی تقریر کا مطالبہ، نامنظوری، اچھوت اور لبرل لیڈروں کا تبصرہ۔

باب ہینزدہم

سول نافرمانی کی ہم اور اس کا مقصد، کانگریس میں کشمکش، مرکزی اسپلی میں فنانس بل پر بحث، وائسرائے وزیر ہند کی تقریریں، ہندو مسلم معاہمت کی اپیل، وزیر ہند کی نحوالی تقریر، وائسرائے کا آخری جواب اور درجہ نوآبادیات۔

باب نوزدہم ————— ۵۷۱-۵۹۲

مسلم ہند (پاکستان) کی مجبوزانہ مخالفت، ہندو راج کانفرہ، مخالف پاکستان کانفرنس، ہندو اداروں کے پلیٹ فارم سے توہمات و خطرات کا اظہار، لبرلوں کا درجہ نوآبادیات پر اظہار اطمینان، عیسائیوں کی کانفرنس کے صدر کی ہڈیاں سرائی، کانووکیشن ایڈریسوں میں سیاسی مباحث، ہندی بطور قومی زبان کے، مجلس جمہوریت عوام میں پاکستان کا نظریہ، سوہ مسلم لیگ الہ آباد کا توضیحی رزلویشن، وزیر ہند کو مسٹر جناح کی تنبیہ، ایک ملاقات میں مسٹر جناح کی توضیح۔ اصول مزد، غیر متعلق پاکستانی ایکسپس، لفظ پاکستان کی تصریح، درکنگ کمیٹی اور آل انڈیا کونسل مسلم لیگ کے اجلاس، قراردادیں، تعمیری پروگرام، جھلمپور کا فساد محرم، قضیہ سندھ، وزیر ہند کا ایک بیان اور ایک تقریر، کانگریس کا نظریہ قومیت اور ایک وفادار کانگریسی مسلمان کی ملاحظہ کی۔

ضمیمہ —————

- ۱۔ مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن ————— ۵۹۳-۵۹۶
- ۲۔ مردم شماری ————— ۵۹۷-۵۹۹

دیں باچہ

انگریزی دور میں ہندوستانی مسلمانوں نے اپنی تاریخ کے متعلق جو غفلت لچھے پروائی برتی اس کی سزا میں اخیار کی لکھی ہوئی تاریخیں ان کو پڑھنی پڑیں جو مدارس کے ابتدائی درجوں سے یونیورسٹی کی اعلیٰ کلاسوں تک میں داخل نصاب ہیں، ان تاریخوں میں جو زہر بھرا ہوا اور مسلمانوں کے جسم میں جس طرح سرایت کر رہا ہے اس کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اب اس کا احساس کسی حد تک پیدا ہو گیا ہے۔ تاہم اس بات کے کہنے میں کوئی طوالت بیان نہیں کہ منجملہ ان بہت سے بُرے نتائج کے ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ مسلمان خود اپنی ہی نظر میں حقیر معلوم ہونے لگے یہی حالت ہماری اس سیاسی تاریخ کی ہے جس کا دیباچہ مغل سلطنت کا زوال اور انگریزوں کا آغاز عروج ہے اور جو ششہائے انقلاب سے شروع ہوتی ہے۔

اس مدت میں مسلمانوں کو سیاست کے بہت سے پُر غار منازل طے کرنے پڑے۔ لیکن ان کے حالات و واقعات تاریخی طور پر مدون نہیں ہوئے اور اس لحاظ سے ہم بالکل تہی ماہر ہے اس غفلت و تہی ماہیگی کے مضر نتائج میں سب سے مضر نتیجہ یہ ہوا کہ اخیار کی تاریخ اور پروجیکٹ نے ہمارے نوجوانوں کے دماغ و اذہان، اور افکار و رجحانات پر قابو پایا ہے اور بعض اوقات ان کا رخ ایسی سیاست کی طرف ہو جاتا ہے جس میں مسلمان ذہنیت اور قومیت کا پر تو نہیں ہوتا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر دور میں ایسی سیاسی تاریخ کی تدوین و ترتیب کا سلسلہ جاری رہے تاکہ نوجوان سیاسیات نگاری میں اپنی قومیت اور قومی مفاد کو قائم اور پیش نظر رکھ کر آگے بڑھ سکیں۔ میں نے اسی نقطہ نظر سے ۱۹۳۷ء میں ”انتخاب جہاں کا نہی حقیر تاریخ“ اور ۱۹۳۸ء میں ”مسلمانان ہند کی سیاست“ نامی کتابیں لکھیں اور حالات کے لحاظ سے اور وسعت کی گنجائش و ضرورت تھی نیز ۱۹۳۷ء کے بعد ۱۹۴۷ء تک جو جدید واقعات رونما ہوئے انھوں نے بھی نہایت اہم تاریخی حیثیت حاصل کر لی اس لئے از سر نو ان تمام واقعات کو مضبوط کر کے یہ کتاب سیاستِ ملتہ پیش کی جاتی ہے۔

اس جدید دور میں ہماری سیاسی تاریخ ۱۹۵۷ء سے شروع ہوتی ہے تقریباً ۱۴ سال یعنی ۱۹۷۱ء کے خاتمہ تک مسلم لیگ کا محور و سرسید احمد خاں غفرلہ کی تہادات رہتی ہے اس کے بعد ان کے جانشین محسن الملک اور وقار الملک ساتھ ساتھ اداریہ کے بعد دیگر سیاسی رہنمائی کرتے ہیں اور دسمبر ۱۹۷۶ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کی جب تائیس ہو جاتی ہے تو سیاسی تنظیم کا دور شروع ہوتا ہے۔

۱۹۷۷ء کے بعد ایک نئی صبح طلوع ہوتی ہے اور جدید تعلیم یافتہ گروہ کے شانوں پر یہ بار عائد ہو جاتا ہے اور ۱۹۷۵ء سے جہاں تک وطنی سیاست کا تعلق ہے سرسید محمد علی جناح ایک سیاسی رہنما کی حیثیت سے لیگ کے منظر پر آتے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ یہ رہنمائی روز بروز وسیع اور نتیجہ خیز ہوتی رہی تا آنکہ آج ۱۹۷۷ء کی منزل میں ہم اس کی کرشمہ سازیاں دیکھ رہے ہیں۔

اس کتاب میں اس پورے زمانہ کی مفصل تاریخ ہے۔ اور چوں کہ کانگریسی سیاست بھی چولی دامن کی طرح ساتھ ساتھ رہی ہے اس لئے توضیح واقعات کی غرض سے اس کو حسب موقع بیان کر دیا ہے خود مسلمانوں میں بھی جو مختلف سیاسی ادارے وقتاً فوقتاً قائم ہوئے ان کے حالات بھی جتنے ضروری ہیں درج کئے گئے ہیں اور دیگر سیاسی اداروں کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

غرض حتی الامکان ہندوستان میں مسلم سیاست کی ایک مکمل تاریخ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ بلاشبہ یہ امر خوشی کا باعث ہے کہ اہل قلم اور قابل مسلمانوں میں اپنی سیاسی تاریخ کی تدوین و ترتیب اور اشاعت کی ضرورت کا احساس ہو گیا ہے اور اس تین سال کی مدت میں متعدد کتابیں اس موضوع پر شائع ہو چکی ہیں جو اس بات کی علامت ہے کہ مسلمان اب غیروں کے ہاتھوں اپنی سیاسی تاریخ کو مخ نہ ہونے دیں گے۔

خالسار

محمد امین زبیری لاہری

گزشتہ چند سال کے واقعات کی تدوین میں اردو اخبارات بالخصوص الامان و وحدت، مدنیہ، انجم انشور، آزادی اور تیج سے قابل قدر اور قابل شکریہ امداد و سہولت حاصل ہوئی ہے۔

مقدمہ

ہندوستان میں ۱۷۵۷ء سے ایسٹ انڈیا کمپنی کا تجارتی کاروبار سلطنت انگلستان کی حمایت اور قوانین پارلیمنٹ کی سمیت میں شروع ہوا جو غل سلاطین کی مراعات سے فروغ پاتا رہا لیکن ۱۷۵۷ء کے بعد جب ملک میں خانہ جنگی اور طوائف الملوکی کا دور دورہ ہوا تو کمپنی بھی اس میں شریک ہو گئی اور اس کا سیاسی اقتدار اس نوبت پر پہنچ گیا کہ ۱۷۵۷ء میں مغل شہنشاہ نے صوبہ بنگال کی سند دیوانی عطا کی جس کے ذریعہ ایک بڑے حصہ ملک پر اس کو اقتدار حکومت حاصل ہو گیا۔ اس اقتدار سے اس کو مزید مواقع ملے اور ایک صدی کے اندر اس زمانہ کی تمام قدیم و جدید طاقتوں کو مغلوب کر کے ۱۸۵۷ء تک پورے ہندوستان پر قابض اور علما حکمران بن گئی۔ ریاستیں جو قبضہ والحاق سے بچیں انھوں نے معاہدات کے ذریعہ سے اس کی سیادت اور زیر دستی قبول کر لی۔

۱۷۷۳ء میں پارلیمنٹ نے پہلی مرتبہ ہندوستان کے متعلق قانون وضع کیا اور اب تک جو بنگال، مدھاس اور ممبئی کی پریسیدنسیاں آزاد اور گورنروں کے زیر انتظام تھیں ان پر گورنر بنگال کو گورنر جنرل بنا کر فوقیت دی گئی ۱۷۸۶ء میں ہندوستانی مقبوضات سلطنت انگلستان کے مقبوضات قرار دے گئے اور نظم و نسق کی ذمہ داری تاج اور کمپنی دونوں پر عائد ہو گئی ۱۷۸۳ء میں گورنر جنرل کو تمام مقبوضات کے لئے وضع قانون کے اور گورنروں کو اپنے صوبوں میں مقامی ضروریات کے قواعد و ضوابط کی ترتیب کا اختیار دیا گیا۔ گورنروں کے ساتھ کونسلوں کا طریقہ بھی ابتدا سے تھا اس میں بھی کچھ ترمیم ہوتی رہی۔ اسی سال مغربی تعلیم و تہذیب کی اشاعت حکومت کی مستقل پالیسی قرار پائی اور ہندوستان کو حقوق ملزمت ٹئے گئے۔

اس تمام عرصہ میں مغل سلاطین کی جانشینی کا سلسلہ بھی برابر جاری رہا چنانچہ ۱۸۳۷ء میں آخری وارثِ سلطنت سراج الدین محمد بہادر شاہ ثانی تخت نشین ہوا۔ اگرچہ یہ بادشاہت برائے نام تھی تاہم بادشاہ کا نام تھا۔ ۱۸۵۷ء میں کمپنی کی فوجوں نے بغاوت کی اور باغی فوجیں بادشاہ کے گرد جمع ہو گئیں ملک بھر میں بد امنی پھیل گئی لیکن انگریزی قوت غالب رہی اور چند ماہ میں یہ ہنگامہ ختم ہو گیا۔

اس ہنگامہ کے نتیجہ میں بادشاہ کو معزول و قید کیا گیا اور کمپنی کو ختم کر کے ہندوستان براہ راست برطانوی تاج سے متعلق کر لیا گیا اور اب ایک آئینی دور کی ابتدا ہوئی وزیر ہند (سکرٹری آف اسٹیٹ) بذریعہ گورنر جنرل انتظام ملک کا ذمہ دار قرار دیا گیا۔ ریاستوں کے معاہدوں کی بھی توثیق کی گئی اور ان کے معاملات میں گورنر جنرل کو نائب السلطنت (وائسرائے) بنایا گیا۔

۱۸۵۷ء سے آئینی اصلاحات کا آغاز ہوا مرکزی اور صوبائی کونسلوں میں نامزدگی سے ہندوستانی ممبر لائے گئے۔ ۱۸۸۲ء میں اداراتِ بلدیہ کے متعلق قوانین وضع ہوئے اور نامزدگی و انتخاب کا طریقہ رائج ہوا پھر ۱۸۹۲ء میں مزید اصلاحات دی گئیں اور وضع قوانین کی کونسلوں میں بھی اصول انتخاب جاری کیا گیا ۱۹۰۹ء میں کونسلوں کی توسیع کی گئی۔ مرکز اور صوبوں کی الگو کو کونسلوں میں ایک ایک ہندوستانی ممبر مقرر ہوا اور اصول انتخاب میں جھاگنا نہ انتخاب کو داخل کیا گیا ۱۹۱۹ء میں اصلاحی قدم اور آگے بڑھا۔ صوبوں کو جزوی حکومت خود اختیاری دی گئی، منتخب ممبروں کی تعداد بڑھی، اور وزیر اعلیٰ مقرر کئے گئے حکومت کے بعض صیغے محفوظ کے طور پر گورنروں اور اس کی الگو کو کونسل کے اختیار میں ہے اور بعض بطور صیغہ منقولہ گورنر اور وزیر کو تفویض کئے گئے۔ صوبوں اور مرکز کی الگو کو کونسلوں میں ہندوستانی ممبروں کی تعداد اضافہ کی گئی، گورنر جنرل کی کینٹ (رگوٹنٹ آف انڈیا) گورنر جنرل کا نائب چیف امین انگریز اور تین ہندوستانی ممبروں کی ترتیب دی گئی۔ فیصلہ معاملات کثرت رائے پر رکھا گیا لیکن گورنر جنرل کو اختیار دیا گیا کہ خاص حالتوں میں کونسل کی رائے کے خلاف بھی عمل کر سکتا ہے۔

لیجس لیجر (وضع قوانین) کے ڈوایوان گنرل اسمبلی اور کونسل آف ایڈمنسٹریشن قائم کئے گئے لیکن گورنر جنرل کو ان کے رد و جواب وہ نہیں بنایا گیا۔

۱۹۰۹ء اور بعد ۱۹۱۹ء میں اس قسم کی تجاویز بھی کی گئیں کہ وایان ملک مرکزی حکومت میں ضم کر کے جائیں یا ان معاملات میں جن کا تعلق کل ہند سے ہو ان کا مشورہ اور متحدہ رائے حاصل کرنے کا کوئی طریقہ نکالا جائے مگر اصلاحات کی منزل آخرا تک کوئی تجویز نہ ہو سکی، البتہ فرمان شاہی کے ذریعہ ایک ایوان شاہزادگان ہند (پرنسز لیجر) کی تشکیل ہو گئی جس کا ۲۸ فروری ۱۹۲۱ء کو قلعہ معلیٰ دہلی کے دربار عام میں ڈیوک آف کنٹاٹ نے افتتاح کیا۔ ۱۹۱۹ء کے مرحلہ اصلاحات کے بعد ۱۹۳۵ء کا دستور بنا۔ مبادیات تجارت ویز اور مباحث میں ایک وفاقی حکومت (فیڈرل گورنمنٹ) کی طرف خیالات رجوع ہوئے۔ اکثر ممالک میں خود مختار چھوٹی چھوٹی حکومتیں یا صوبے اپنے تحفظ و تقویت کے لئے متحد ہو کر حکومت متحدہ قائم کر لیتے ہیں جس کو وفاق (فیڈریشن) کہا جاتا ہے۔ چنانچہ نتیجہ میں بصورت قانون ہند (گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ) ایک وفاقی حکومت کی تشکیل کی گئی اور ہندوستانی ریاستوں کو بھی (جو شمولیت پسند کر کے خاص قواعد کے تحت میں وثیقہ شمولیت پیش کریں) اس میں شامل کیا گیا۔

قانون یا دستور جدید کی رو سے وفاقی قوتِ عاملہ (اگر کوٹھارٹی) کا اختیار ملک معظم کے نائب کی حیثیت سے گورنر جنرل کو ہے۔ محکمہ ہائے محوظہ یعنی افواج، امور خارجہ، دفاع ملکی، امور مذہب عیسوی، معاملات علاقہ ہائے قبائلی، بہ اختیار گورنر جنرل ہیں جو اس کے کونسلرز (مظہیروں) کی نگرانی میں ہوں گے اور ان مشیروں کے پسند و تقرر کا بھی اختیار گورنر جنرل کو ہی ہے۔ ان سب معاملات کے متعلق گورنر جنرل کو وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے سامنے ذمہ دار رکھا گیا۔

گورنر جنرل کی مخصوص ذمہ داریاں حسب ذیل ہیں :-

- (۱) ہندوستان یا اس کے کسی حصہ میں شدید خطرہ بد امنی کا افساد (۲) ملک کا مالی استحکام (۳) اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ (۴) ریاستوں یا وایان ریاست کے وقار و حقوق

کی حفاظت (۵) پبلک سروسز (یعنی شاہی ملازمت) کے حقوق و مفادات کا تحفظ، تجارتی معاملات (۶) اہراس معاملہ کی نگہداشت و تحفظ جو ان محکموں سے متعلق ہو جن کو گورنر جنرل کے تحت میں رکھا گیا ہے۔

برطانوی بلوچستان کے متعلق قانون و قواعد کی وضع و ترتیب کا اختیار گورنر جنرل کو دیا گیا۔ باقی شعبہ ہائے حکومت و فاقی حکومت کے تحت میں ہیں اور ان کے متعلق جواب دہی و فاقی ایوان ہائے واضح قانون (فیڈرل اسمبلی و کونسل آف ایسٹ) کے سامنے ہے۔ ہر دو ایوان میں ہندوستان کے صوبوں اور ریاستوں کے نمائندے (ممبر) ہوں گے۔ فیڈرل اسمبلی کے ممبروں کی تعداد برطانوی ہند سے ۲۵۰ اور ریاستوں سے ۲۵۰ جملہ ۵۰۰ ہوں گی کونسل آف ایسٹ میں ۵۰ برطانوی ہند کے ۱۰۰ ریاستوں کے، اور دس گورنر جنرل کے، نامزد جملہ ۲۹۰ تعداد ہوگی، فیڈرل اسمبلی کے ممبروں کو صوبوں کی اسمبلی کے ممبر منتخب کریں گے یہ انتخاب بھی انتخاب جداگانہ کے اصول پر ہوگا البتہ پوربین، اینگلو انڈین، اور دیسی میسائیوں کا انتخاب بواسطہ رائے و ہندگان ہوگا، کونسل آف ایسٹ کے ممبروں کو دو ڈپٹی و ہندگان انتخاب کریں گے۔ ریاستوں کے ممبر دو نوں ایوانوں میں ریاستوں کے ہی نامزد ہوں گے۔ گورنر جنرل کے مشورہ کے لئے دس ذریعوں کی کونسل رکھی گئی ہے جو منتخب ممبروں میں سے لئے جائیں گے اور اس وزارت میں اقلیتوں اور ریاستوں کے نمائندے بھی ہوں گے، لیکن گورنر جنرل کو اس وفاق وزارت کے مشورہ کو قبول کرنے اور مسترد کرنے کا بھی اختیار ہے۔

صوبوں میں قوتِ عاملہ کے استعمال کا حق ملک معظم کی طرف سے گورنروں کو دیا گیا ہے اور ان کی بھی ذمہ داریاں اور خصوصی اختیار ہیں جن میں صوبہ کے اندر قیام امن اور اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ بھی ہے۔

گورنر جنرل اور گورنروں کے اختیارات خصوصی استعمال کرنے اور ذمہ داریوں کے طریقوں کو قصیمہ قانون بنام وثیقہ ہدایات (انٹرمنٹ آف انٹرکشن) میں منضبط کیا گیا ہے۔

وفاقی حکومت کو ریاستوں کے انہیں معاملات پر اختیار ہوگا جن کا وائیان ریاست اپنے
وثیقہ شمولیت میں حق دیں گے، اور اختلافات کی صورت میں صرف گورنر جنرل کو کارروائی کا
اختیار رہے گا۔

صوبائی حکومتوں کو خود مختار بنایا گیا ہے جو گورنروں کے ماتحت ہیں اور ان کی تعداد ۱۹۳۵ء
کے قانون نے گیارہ رکھی ہے۔

بکینی کے ابتدائی دور سے مقبوضات کی صوبہ وار تقسیم جاری رہی ہے اور پھر مسئلہ سے
اب تک بارہا مہندیاں اور رقبوں میں کمی بیشی ہوتی رہی صوبے بنتے ٹٹتے اور ایک دوسرے میں
ضم ہوتے رہے اور اب بھی اس دستور میں گنجائش رکھی گئی ہے کہ تاج کے حکم سے بہ اختیار کونسل
کوئی جدید صوبہ بن سکتا ہے اور کسی صوبہ کے رقبہ میں اضافہ و تخفیف اور حدود و فاصل میں رد و
بدل ہو سکتا ہے۔

قانون میں وفاقی حکومت اور صوبوں کے دائرہ عمل کی تصریح کر دی گئی ہے ان دونوں کے
عاملہ (اگر کٹو) شبہ تعریف ایکساں ہیں، ہر صوبہ میں پراونشل اسمبلی لازمی ہے اور چھ صوبوں میں لیجلیٹو
کونسل بھی رکھی گئی ہے، ان ہر دو مجالس میں قوم و فرقہ کے لحاظ سے تعداد ارکان ہے، جن کا دو ٹوک
کے ذریعہ انتخاب ہے مگر کونسل میں ایک مہینہ تعداد کی نامزدگی کا حق گورنر کو دیا گیا ہے گورنر اپنے
وزیر اعظم کو منتخب ممبروں میں سے مقرر کرے گا اور وہ اس جماعت کا ہو گا جو اکثریت رکھتی ہوگی،
اور پھر وزیر اعظم باقی کو نامزد کرے گا، وزیر تاج کے ساتھ وفاداری کا حلف کریں گے بعض مسائل
کے متعلق صرف صوبہ کی حکومت اور بعض کے متعلق صرف وفاقی حکومت کو وضع قانون کا حق
ہوگا اور ایک کو دوسرے کے حق میں مداخلت نہوگی، مگر بعض مسائل میں حق مشترک بھی ہے۔

وفاقی حکومت کے ان مسائل و معاملات میں جن کا اثر صوبوں پر مرتب ہو، صوبائی حکومتیں
اس کی تبلیغ ہیں اور ان کی پالیسی اور رویت وہ ہی ہوگا جو مرکزی حکومت کا ہے اگر کسی صوبہ کی
حکومت کسی معاملہ میں وفاقی حکومت کی مداخلت کو بے جا تصور کرے اور تعمیل سے انکار کرے
تو اس کا فیصلہ اور فیصلہ کی تعمیل و پیروی کرنا بذات خاص گورنر جنرل کا کام ہے، گورنر جنرل کو یہ
اختیار بھی ہے کہ اگر کسی وقت وفاقی حکومت قانون کے مطابق نہیں چلائی جاسکتی یا وزیر کے ساتھ

ایسا اختلاف رائے پیدا ہو جائے کہ کسی طرح اتفاق نہ ہو تو وہ اپنے فیصلہ کے مطابق تعمیل کئے گا اور ایک مدت معینہ تک کے لئے تمام اختیارات حکومت اپنے ہاتھ میں لے لے گا، گورنر کو بھی یہی اختیار حاصل ہے لیکن ان کو یہ اختیار استعمال کرنے کے لئے گورنر جنرل کی تصدیق ضروری ہے۔

صوبائی حکومتیں اگرچہ آزاد اور واضح قانون جماعتوں کے سامنے ذمہ دار ہیں، لیکن خاص خاص صورتوں میں ان پر مرکزی حکومت کو قابو حاصل ہے اور گورنر جنرل یا گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل کے مختص حکم کی پابند ہیں۔

وزرا مجالس وضع قانون کے عدم اعتماد کے ووٹ سے خواہ متفقہ ہو یا بہ کثرت رائے مستعفی ہونے پر مجبور ہوں گے اور از سر نو وزارتیں قائم ہوں گی۔ اگر وزیر اعظم پر ایسا ووٹ پڑا ہو جائے گا تو تمام وزارت مستعفی ہو جائے گی، ہر وزیر کو بطور خود بھی مستعفی ہونے کا حق ہے ان کے استعفیے گورنر منظور کرے گا، اور عدم تشکیل وزارت کی صورت میں اپنی مدد کے لئے خود مشیر مقرر کرے گا۔

جیف کشر کے ماتحت پانچ صوبوں کو وہ اصلاحات نہیں دی گئیں جو گورنروں کو صوبوں کو ہیں لیکن چار کو وفاقی مجالس وضع قوانین میں قدرے نمائندگی دی گئی ہے۔

اس قانون میں ایک وفاقی عدالت (فیڈرل کورٹ) بھی ہے جو ان تمام نزاعی امور کو جن کا تعلق آئین و قوانین وفاق کے معنی و مطلب سے ہے یا جو شریک وفاق ریاستوں اور صوبوں کے مابین ہوں گے فیصلہ کرے گی لیکن اگر یہ نزاعات انتظامی قسم کے ہوں گے تو باہمی طور پر کانفرنسوں کے ذریعہ طے کئے جائیں گے اور بعض صورتوں میں گورنر جنرل کے اختیاء سے طے ہوں گے۔

جب سے اصلاحات کا آغاز ہوا ہندوؤں نے قومیت (نیشنلزم) کے نام پر مسلمان قومیت کو جذب کر کے اپنے کامل اقتدار کی کوشش کی جو رام راج کی منزل تک پہنچی مسلمان کچھ مدت مقتضیات حالات کے لحاظ سے سیاسیات سے کنارہ کش رہے اور اس وقت کی بھی ترین سیاست تھی مگر جب اقتضائے حالات ہوا تو وہ اس میدان میں اترے اور اپنی قومیت

کی جداگانہ اور مستقل حیثیت قائم رکھتے ہوئے سیاسی جدوجہد میں شریک ہو گئے،
 ۱۹۳۵ء کے قانون نے وفاقی حکومت کا جو قالب تیار کیا ہے وہ عام اور معمولی وفاقی
 حکومتوں سے مختلف ہے اور اس کی کوئی مثال نہیں، صوبوں کو آزادی دی گئی لیکن مرکز کا
 اقتدار و اختیار بھی باقی ہے پھر مسلمانوں کے لئے وہ ہری مشکلات ہیں جس حد تک قدرے
 آزادی کا تعلق ہے مسلمان اس سے بھی محروم ہیں۔

مرکز میں ہندو اکثریت پہلے ہی بہت کافی ہے اور ریاستوں کے نمائندوں کی بڑی تعداد
 نے اور بھی وسیع و زبردست بنا دیا ہے گیارہ صوبوں میں سے چار صوبوں میں مسلمان اکثریت میں
 ہیں جن میں سندھ اور سرحد تو بہت ہی چھوٹے ہیں البتہ بنگال اور پنجاب وسیع و وسیع ہیں لیکن
 ان میں مسلم حکومتوں کا دار و مدار دوسروں کے تعاون و امداد پر ہے جیسا کہ ذیل کے نقشوں
 سے واضح ہو گا:-

وفاقی اسمبلی اور کونسل کا تناسب تعداد

نمبر شمار	قیمت و فرت	تعداد اسمبلی	تعداد کونسل
۱	ہندو مع اچھوت	۱۰۵	۸۱
۲	سکھ	۶	۴
۳	مسلمان	۶۲	۴۹
۴	اینٹگو انڈین	۴	۱
۵	یورپین	۸	۷
۶	ویسی ایسیائی	۸	۲
۷	نمایندگان صنعت و تجارت	۱۱	×
۸	زمیندار	۷	×
۹	مزدور	۱۰	×
۱۰	عورتیں	۹	۶
۱۱	ریاستہائے ہند	۲۵۰	۱۵۰
۱۲	نامزد	۳۷۵	۱۶۰

اسمیلیوں کا تناسب تعداد

میزان	مزدور	ایجوکیشن	زمیندار	تجارت پیشہ	ایکواٹرین	ایکواٹرین	ہندوستانی	مسلمان	سکر	غیر ترقی یافتہ	ہندو اچوت	صوبہ	نمبر شمار
۲۱۵	۶	۱	۶	۶	۳	۲	۹	۲۹	۰	۱	۱۵۲	۱۵۴	۱
۱۷۵	۷	۱	۲	۷	۳	۲	۳	۲۰	۰	۱	۱۱۹	بیبی	۲
۲۵۰	۸	۲	۵	۱۹	۱۱	۴	۲	۱۱۹	۰	۰	۸۰	بنگل	۳
۲۲۸	۳	۱	۶	۳	۲	۱	۲	۶۶	۰	۰	۱۴۲	صوبہ متحدہ	۴
۱۷۵	۳	۱	۵	۱	۱	۱	۲	۸۶	۳۲	۰	۴۳	پنجاب	۵
۱۵۲	۳	۱	۴	۴	۲	۱	۱	۴۰	۰	۷	۸۹	بھار	۶
۱۱۲	۲	۱	۳	۲	۱	۱	۰	۱۴	۰	۱	۸۷	موتوسط ویرار	۷
۱۰۸	۴	۰	۰	۱۱	۱	۰	۰	۳۴	۰	۹	۴۸	آرام	۸
۵۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۳۶	۳	۰	۹	سرحد	۹
۶۰	۱	۰	۴	۲	۲	۰	۰	۳۴	۰	۰	۱۹	سرحد	۱۰
۶۰	۱	۰	۲	۱	۰	۰	۱	۴	۲	۲	۴۹	اڈیسہ	۱۱

۹ کونسلوں کا تناسب تعداد

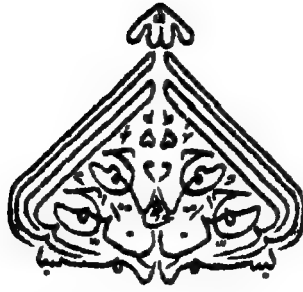
نمبر شمار	صوبہ	اکلشتیس	عام ہندو	مسلمان	یورپین	ہندوستانی ہندوستانی	پنجاب پنجاب	نام زد گورنر
۱	دراس	۵۶۳۵۴	۳۵	۷	۱	۳	۰	۸ تا ۱۰
۲	بمبئی	۳۰ تا ۳۵	۲۰	۵	۱	۰	۰	۳ تا ۴
۳	بنگال	۶۵ تا ۶۳	۱۰	۱۷	۳	۰	۲۷	۶ تا ۸
۴	نوبہ متحدہ	۵۰ تا ۵۸	۳۴	۱۷	۱	۰	۰	۶ تا ۸
۵	بہار	۳۰ تا ۳۵	۵	۴	۱	۰	۱۲	۳ تا ۴
۶	آسام	۲۲ تا ۲۱	۱۰	۶	۲	۰	۰	۳ تا ۴

ابھی تک مسلمانوں کے پرزور احتجاج سے مرکزی حکومت نے قانون کے مطابق
یعنی فیڈرل گورنمنٹ قائم نہیں ہوئی اور ۱۹۱۹ء کے قانون ہند کے مطابق جاری ہے،
لیکن صوبائی حکومتوں میں مسلمانوں کو خود مختاری یا رام راج کا جو تلخ تجربہ حاصل ہوا اس لئے
اب ان کا نصب العین ”آزاد ہندوستان میں آزاد مسلمان ہو“ اور اس نصب العین
تک رسائی کا ذریعہ مسلم وطن یا بہ عرف عام پاکستان کا قیام ہے جس کے لئے اپنی ہی
سعی کی ضرورت ہے۔

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى

خاکسار

محمد امین زبیری مارہروی



باب اول

اٹھارویں صدی کے عشرہ اولین سے مغل سلطنت کی مرکزی حکومت میں جو انحلال شروع ہوا وہ روز بروز بڑھتا گیا اور دوسری طرف مغرب سے انگلستان کے تاجروں کی کمپنی کا ہلال اقبال طلوع ہوا جو اس صدی کے خاتمہ تک ماہِ کامل بن گیا اور پھر نصف صدی بعد شہِ عالمک یہ کمپنی مغل سلطنت کی جانشین ہو گئی۔

انحطاط و زوالِ سلطنت کے ساتھ ساتھ عام مسلمانوں کی تباہی و بربادی بھی جاری رہی وہ ہر شعبہ زندگی میں پست ہو گئے اور سیاسی طور پر تو ان کی قوت و قیمت باقی نہ رہی، اگرچہ ملک کی عام تباہی کا اثر ہندو اور مسلمان دونوں پر تھا لیکن ہندوؤں کے نقصان کی دوسری شکل میں کچھ نہ کچھ تلافی ہو جاتی البتہ مسلمانوں کا نقصان کسی صورت میں بھی مرہونِ تلافی نہ تھا بلکہ ان کے نقصان سے جو فائدہ ہوتا تھا اس کا معقول حصہ انگریزوں کے اُن ایکٹوں (ہندوؤں) کو ملتا تھا بہر حال ان تمام اسباب سے جو مسلمانوں کی تباہی کے لئے

(نوٹ) اس موقع پر انگریزی حکومت کے قیام کی نسبت پنڈت مدن موہن مالویہ صدر اجلاس کانگریس ۱۹۰۸ء کے صدارتی ایڈرس کا یہ فقرہ ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ:-

تسلل واقعات ہی کچھ ایسا تھا کہ انگریز بیاں پر طاقت اعلیٰ (پیرامونٹ پاور) بن گئے اور یہ سب ہندوستانی سپاہیوں اور ہندوستانی ساتھیوں کی مدد سے ہوا۔ ہمارے لوگوں نے ان کو اس لئے مدد دی اور اس لئے خوش آمدید کہا کہ انھوں نے یہاں امن و انصاف رائج اور بہترین نظامِ عمل قائم کیا۔

فرام تھے سخت ترین نتائج نکلے اور ایک قلیل وقفہ میں ایک بڑی قوم تباہ ہو گئی۔ بنگال میں اس تباہی کے متعلق سر عبد الرحیم صدر اسماعیل نے مسلم لیگ کے خطبہ صدارت ۱۹۲۵ء میں کہا تھا کہ:-
 ”ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور حکومت میں بھی آج سے تین نسلیں پیشتر بنگال کا زیادہ حصہ مسلمان جاگیردار، امین دار، اور زمینداروں کے قبضہ میں تھا اور نظام دیوانی مسلمان آفیسروں کے ہاتھ میں مثلاً دیوان، مفتی، قاضی، مولوی، صدر اعلیٰ صدر امین اور کو تو ال علاوہ محترموں اور نقل نویسوں کے سب مسلمان ہوتے تھے تعلیم کا رواج عام تھا اور میں یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ اس زمانہ میں زیادہ تعلیم یافتہ افراد کا شمار تھا ہر با وقعت مسلمان اپنے مکان کے ساتھ ساتھ ایک کتبہ اور ایک مدرسہ رکھتا تھا۔ ان مدرسوں سے عربی، فارسی کے ماہرین پیدا ہوتے تھے جو عدالتوں میں وکیل اور منصف کی حیثیت سے نمایاں خدمات انجام دیتے تھے میں نے خود ان مدرسوں کو تباہ شدہ حالت میں دیکھا ہے۔“

فوجی اقتدار حاصل کرنے کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کی اولین پالیسی یہ ہوئی کہ اُس نے مسلمانوں کو فوج میں بھرتی کرنا بند کر دیا، دیوانی اور پولیس کے تعینات کی تفصیل پر مسلمان آفیسروں کی مدد سے عبور حاصل کرنے کے بعد کورٹ آف ڈائریکٹرز نے اختلاف آراء کے باوجود اپنی پالیسی کا یکا یک تبدیل کر دی اور بنگالی و انگریزی کو اور دو فارسی کے بجائے عدالتوں میں جگہ دی یہ تبدیلی سیاسی بنا پر ہوئی جس کے لئے انتظامی اسباب بھی موجود تھے۔“

۱۹۴۷ء کے خطبہ صدارت مجلس استقبالیہ اجلاس مسلم لیگ منعقدہ کلکتہ میں آنر بیل مولوی فضل الحق وزیر عظم بنگال نے بھی اس تباہی کا حسب ذیل الفاظ میں تذکرہ کیا ہے:-
 ”۱۹۴۷ء میں جڑی میں کامیاب ہونے کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی نے نقطہ اپنی تجارت کو فروغ دینے میں پورے انہماک سے کام لیا بلکہ اپنا سیاسی اقتدار جتانے میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اس سلسلہ میں جو کارروائیاں عمل میں آئیں ان میں سب سے مقدم اور سب سے متہم بالاثان یہ کوشش تھی کہ جہاں تک ممکن ہو

مسلمانوں کو دبا یا جائے، چنانچہ اس نصب العین کو حاصل کرنے میں جس تعداد اور سختی کے رویہ کو اختیار کیا گیا اور جو بے دردانہ سلوک کامیاب قوم نے ناکامیاب قوم سے کیا تاریخ عالم اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔ لیکن رفتہ رفتہ کامل استقلال کے ساتھ ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنی اس پالیسی کو جاری رکھا جس کا واحد مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کی حالت کو روز بروز بندے سے بدتر بنایا جائے اور یہ طرز عمل انیسویں صدی کے ابتدائی دور تک اپنی تمام مصیبتوں اور کوششوں کے ساتھ باقی رکھا گیا یہاں تک کہ مسلمان بحیثیت قوم بالکل ملبامیٹ ہو گئے۔

بھائیو! — جو کہہ کیا گیا وہ کافی نہ تھا ۱۸۵۷ء میں ایک قانون جاری کیا گیا جسے قانون بازگشت کہا جاتا ہے اس کے ذریعہ سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے یہ اختیار حاصل کیا کہ تمام لاخراج زمینوں پر جو مغل بادشاہوں نے رعایا کو بخش دی تھیں کمپنی اپنے دخل و تصرف میں لے آئی۔ اس ضمن میں یہ بات بھی ذہن مبارک سے فراموش نہ ہونے دیجئے گا کہ ۱۷۷۱ء میں کمپنی تین صوبوں بنگال، بہار اور آڑیسہ کی دیوانی شہنشاہ دہلی سے حاصل کر چکی تھی لہذا اسے یہ اختیار تھا کہ چھوٹے بڑے ہر درجے کے زمیندار کی رقم مالگنداری معین کرے۔

جب قانون بازیافت پاس ہوا تو اس وقت بنگالہ میں کچا لوہے فیصدی سلطان زمیندار تھے لیکن قوانین مذکور نافذ ہونے کے دس سال کے عرصہ میں تناسب بالکل برعکس ہو گیا اور مسلمان زمینداروں کی تعداد پانچ فی صدی رہ گئی۔

اس کے بعد ایک اور قانون جاری ہوا جس سے مسلمانوں کی حیات قوی ہو گئی حربہ لگا جس کے وہ قتل نہ ہو سکے اور جس نے ان کی سیاسی اقتصادی اور معاشرتی سختی کو موت کے گھاٹ لگا دیا یعنی ۱۸۵۷ء میں فارسی زبان کو دفتر اور دربار سے خارج کر کے اس کی جگہ انگریزی کو قرار دیا گیا۔ اس تغیر نے جس کی رو سے مسلمان اپنی معاشرتی زبان سے محروم کر دیئے گئے قوم کی قوم کو ذلت پسندی اور محال و دکن پرسی کے آخری حد پر پہنچا دیا۔ انگریزی تعلیم کی جانب مسلمان بالکل

ماں نہ تھے اس کی وجہ صرف یہ نہ تھی کہ انگریزوں کے وحیانہ اور بے رحمانہ سلوک ان کے پیش نظر تھے بلکہ ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ ملک بھر میں کوئی تعلیم گاہ ایسی نہ تھی کہ جہاں وہ اپنے قدیم قومی تمدن اور معاشرت کے ساتھ ساتھ انگریزی زبان بھی حاصل کر سکتے۔ اسکول اور کالج جوتھے وہ باادریوں کے قائم کئے ہوئے تھے اردو ہاں کے معلم و مدرس یا تو ہندوتھے یا انگریز ہندوستان کے مشہور و معروف مؤرخ سر ولیم ہرنسٹ نے مسلمانوں کے جذبات کی تصویر ان مختصر مگر جامع نغلوں میں کھینچی ہے۔ ”مسلمانوں نے متفقاً اور متحداً بت پرستی کی تعلیم کو جو بت پرستی کے ذریعہ دی جاتی تھی بدون استغناء ٹھکرا دیا“ بھائیو — ہماری داستان غم ابھی اختتام کو نہیں پہنچتی ہے انیسویں صدی کے وسط میں مسلمانوں کے تنزل میں جو کچھ کسر باقی رہ گئی تھی وہ بھی پوری ہو گئی۔ ۱۸۵۷ء کے غدر نے انگریزوں کے دل میں ہندوستانیوں کی طرف سے عموماً اور مسلمانوں کی طرف سے خصوصاً جو انتقامی آگ پیدا کر دی تھی اس کی چنگاریاں بنگالہ تک پہنچ گئیں۔

ملک کی حرفتی و اقتصادی تباہی و دولت کی حرص و ہوس پر مبنی تھی لیکن مسلمانوں کی بربادی میں مذہبی تعصب بھی کار فرما تھا۔ کیوں کہ دنیا میں صدیوں سے مسلمان اور عیسائی مذہبی اور سیاسی حیثیت سے حریف اور رقیب چلے آئے تھے۔ صدیاں گزرنے پر بھی صلیبی جنگوں کی فحشت کاظم منڈل نہ ہوا تھا اسلام اور مسلمانوں کے متعلق دوسرے مغربی ممالک کی طرح انگلستان میں بھی کافی لٹریچر موجود تھا۔ اسی ملک کے مشہور شاعر لارڈ بائرن نے ۱۸۰۱ء میں اپنی نغموں سے تعصبات کی آگ بجھ کر کڑکی کے خلافت یونان کی بغاوت کو قوت پہنچائی اور یسوی یورپ کو ترکوں کی مخالفت اور یونان کی حمایت میں متحد کر دیا۔ اب کہ انگریزوں کی حکمت عملی اس ملک میں کامیاب ہو گئی تو انھوں نے مسلمانوں کے ساتھ متفقانہ جذبات سے کام لیا اور ان کو اپنا دشمن تصور کیا ہندوؤں کی حالت مختلف تھی ان کی غلامی کا پتہ صرف ایک سے دوسرے ہاتھ میں منتقل ہو گیا تھا ورنہ تجارتی کاروبار اور سرمایہ داری کی یکساں ذہنیت نے دونوں میں ایک قسم کا اتحاد عمل پیدا کر دیا تھا۔ جو کچھ مذہبی اور سیاسی کاوش تھی وہ مسلمانوں ہی سے مخصوص تھی لارڈ

۲۰ اکتبر ۱۹۴۷ء کو راجن پور میں اس پالیسی کا آغاز کر چکا تھا کہ مسلمانوں کو ہندو مت چھوڑنے سے دیا جائے
 کپنی کے اس حاکم اعلیٰ نے کابل و غزنی کے سرحد کے بعد ڈیوٹ آف ڈیوٹی کو لکھا تھا۔
 مجھے اپنی طرح ثابت ہو گیا کہ وہ خاص لوگ جن کی گذر ہمارے ہی ملکوں پر ہے
 وہ دل سے ہمارے بدخواہ تھے۔ بخلاف اس کے ہندو ہمارے بیچ پر اظہارِ مسرت کر رہے ہیں
 جب ہمیں ان مسلمانوں کی دشمنی کا یقین کامل ہے جن کی تعداد ۱۰ لاکھ ہے تو پھر کیوں نہ ہم اس قدم
 کا ساتھ دیں جس کی تعداد ۱۰ لاکھ ہے جو ہماری وفادار ہے؟
 پھر ۱۹۴۷ء میں لکھتا ہے کہ:-

میں اس عقیدے کے خلاف کیسے آنکھیں بند کر لوں کہ مسلمانوں کی یہ نسل دیوانہ وار
 ہماری دشمن ہے اور اس لئے ہماری صبح پالیسی یہ ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ مہربانی کی جائے۔
 تقریباً ایک صدی تک سلطان اسی پالیسی کے ماتحت تباہ کئے جاتے رہے مگر اس
 کے علاوہ بھی کپنی نے اس ملک میں جو عام پالیسی اختیار کی وہ بالآخر ایک بڑے انقلاب
 کا سبب بن گئی اور ۱۹۴۷ء میں وہ ہنگامہ برپا ہوا جس نے کپنی کا بھی خاتمہ کر دیا۔
 یہ ہنگامہ جس کو اب جنگِ آزادی سے تعبیر کیا جاتا ہے چند ماہ سے زیادہ نہ رہا
 اور ہندوستانی سرداروں اور ہندوستانی فوجوں کے ہی ذریعے سے فرو کر دیا گیا۔ شورش کے
 خاص خاص مرکزوں میں بھی سپاہی اور عام آدمی وفادار رہے۔ باہمی خوں ریزی اور غارتگری
 کی مصیبت نے آزادی کا خیال بھی نہ آنے دیا اور حقیقت سرخند تھے ان کے سامنے کوئی
 واضح مقصد نہ تھا اور جو کچھ تھا وہ نفرت و انتقام کا ایک طرفانی ہنگامہ اور فوج کے ایک حصہ
 کا محض غصہ اور لوٹ مار سے جیب و دامن بھرنے کا جذبہ تھا۔

فرد فرد ہوتے ہی سزا و جزا کا وہ بازار گرم ہوا جس میں رحم و انصاف کی ضرب نہ تھی
 اگرچہ عدد کرنے والوں اور باغی فوج میں ہندوؤں کی تعداد زیادہ تھی مگر غصہ زیادہ مسلمانوں
 پر تھا اور وہ ہی ہندوؤں کو بھگانے والے قرار دئے گئے۔ چنانچہ جب فوجی عدالت میں
 بہادر شاہ ظفر آخری وارثِ سلطنت مغل کو ایک مجرم کی حیثیت سے لاپا گیا اور مقدمہ کی کارروائی
 شروع ہوئی تو دوکیل سرکار نے جا بجا ہندوؤں کو بچا کر مسلمانوں اور ان کے مذہب پر حملے کئے مثلاً:-

۴
ایشیائی طرز معاشرت کی جو کوئی بھی تھوڑی بہت واقفیت رکھتا ہو گا فی الفور اس بات کو تسلیم کرنے کا اور خصوصاً ہندوؤں کی نسبت کہ ان کے بہت تھوڑے برائی کی طرف مایوس ہونے ہیں یہ کارروائی (چپاتیوں کی تقسیم جو زمانہ غلامی بطور اطلاع کی گئی) اور آٹے میں ٹڈیاں ملاسنے کی افواہ بلاشبہ ایک ہی جڑ سے نکلی ہیں اور دونوں کو اسلامی سازش کی گڑھی ہوئی فطرت کی طرف منسوب کرنا صاف بیانی یا استدلال قطعی کی حد سے باہر نہیں ہونے دیتا... ہم دیکھتے ہیں کہ ہندو سپاہی اپنی پہلی لغزش جذبات پر نادم ہوتے ہیں اور مسلمان سپاہیوں پر ملامت کرتے ہیں کہ انھوں نے بلاوجہ ہمیں گمراہ کیا.....

مگر ہم اسلامی سازشوں کے کھوج میں جہاں تک ہماری تحقیقات لائی پہنچ گئے ہیں ہمیں ایسا کوئی کاغذ دستیاب نہیں ہوا جس سے یہ معلوم ہو کہ ہندوؤں نے بھی جماعت بیکر ہمارے خلاف سازش کی یا ان کے برہمنوں اور پنڈتوں نے بھی عیسائیوں سے جہاد کی تبلیغ کی ہو، ان کے پاس کوئی بادشاہ تخت نشین کرانے کو نہ تھا کوئی مذہب تلوار سے اشاعت کے لئے نہ تھا... معلومہ اسلامی تعصب پہلے سے حملہ آور تھا اور اس خاص مذہب کا کہ نہ در تعصب حکومت کے لئے جدوجہد کر رہا تھا..... صرف مسلمان ہی غلط دار پیکاں ہیں جو باہم جڑے ہوئے ہیں..... ہندوؤں کی نسبت ضرور کہوں گا کہ یہاں ذرا غور کیا جائے اور روشنی ڈالی جائے کیوں کہ وہ تو ہمیشہ اپنے پیش قدم ہمسایہ کے حکم بھرتے ہیں۔ اسی طرح بعد کے تمام مفسدین نے مسلمانوں کو ہی غدر کا بانی اور ملزم گردانا اور یہ ہی جذبات تھے کہ مسلمانوں سے شدید انتقام لیا گیا جس سے زیادہ شاید ہی تاریخ عالم میں کوئی چادر ہولناک انتقام نظر آئے مگر یہ بدبختی ان ہیمانہ سزاؤں پر ہی ختم نہیں ہوئی بلکہ منافرت و تعصب کی جڑیں اس طور پر مضبوط کی جاتی ہیں کہ اخبارات و رسائل میں ہی نہیں مستقل تصانیف میں مسلمانوں پر بروئے مذہب غدر کی تمام ہولناکی عائد کی جاتی ہے۔

سید احمد خاں جو اس زمانہ میں ضلع بجنور میں صدر امین تھے اور انھوں نے ان مصائب کو جھیلنا تھا کہتے ہیں کہ:-

کوئی آفت ایسی نہیں جو اس زمانہ میں ہوئی ہو گو وہ رام دین اور ماتا دین نے ہی کی ہو

ادب دکھا گیا کہ مسلمانوں نے کی۔ کوئی بلا آسمان سے نہیں چلی جو اس نے پہونچنے سے پہلے مسلمانوں کا گھر نہ ڈھوڑا ہو۔ ان دنوں جو میری نگاہ سے انگریزی اخبارات کثرت سے گزرے اور جو کتابیں اس ہنگام کی بہت تصنیف ہوئیں وہ بھی میں نے دیکھیں اور ہر ایک میں یہی دیکھا کہ ہندوستان میں مفید اور بے ذات کوئی نہیں مگر مسلمان، مسلمان، مسلمان۔

کوئی کانٹوں دار درخت اس زمانہ میں نہیں اگا جو یہ نہ کہا گیا ہو کہ اس کو بیج مسلمانوں نے بویا تھا اور کوئی آتشیں بولا نہیں اٹھا جو یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں نے اٹھا یا تھا..... ایک عجیب واقعہ یہ ہے کہ حکمیں و مضغین کتب بغاوت نے اپنے آپ کو مسلمانوں کے مذہب کا بہت بڑا واقف کار ظاہر کیا ہے اور یوں جانتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے مذہب کے بھی بڑے مولوی ہیں حالانکہ وہ مسلمانوں کے مذہب کے احکام مطلق نہیں جانتے۔ میں نے فلاں اخبار اور فلاں کتاب میں دیکھا کہ منجملہ مشکلیں و مضغین کتب ہمارے کلام اللہ کی بہت سی آئین متغین فضائل جہاد و قتل کفار جمع کیں اور ان کو عجیب عجیب رنگ برنگ کی عبارتوں میں چھاپا اور نتیجہ یہ نکالا کہ مسلمانوں کے مذہب میں عیسائیوں کا قتل کرنا اور ان پر جہاد کرنا فرض تھا اور بہت سی تہتیں مذہب مسلمانی پر لگائیں۔

اگرچہ ان خیالات و توہمات کو سرسید اور دیگر مہر و مسلمانوں نے ہر طریقہ پر دور کرنے کی کوشش کی لیکن ان کی جڑیں بھی بہت مضبوط تھیں اور مسلسل مسلمان پتے ہی رہے، تمام خطرات کو نظر انداز کر کے سرسید احمد خاں نے باوجود سرکاری ملازم ہونے کے محض حب وطن کے جوش میں رسالہ اسباب بغاوت ہند لکھا اور چون کہ ۱۸۵۷ء کے واقعات کا بدترین اثر ان کی قوم پر تھا اس لئے انھوں نے لائل محمد نزاریؒ کی اشاعت کی جس کا مقصد اس اثر کا ازالہ تھا، انہوں نے اس امر پر پورا غور کیا تھا کہ ہندوستان کی ترقی محض تعلیم کی ترقی پر منحصر ہے اور اس غور کے نتیجہ میں ۱۸۵۷ء میں ایک احساس خدمت ساکنان ہندوستان در باب ترقی تعلیم اہل ہند شائع کر کے ملکی زبان و علوم کی ترقی کے لئے سائنٹفک سوسائٹی قائم کی جو ہندو مسلمانوں اور انگریزوں کا مشترک ادارہ تھا۔ پھر سیاسی ترقی کے لئے ۱۸۶۷ء میں برٹش انڈین ایسوسی ایشن

۱۸۷۱ء دیا پور لائل محمد نزاریؒ علیہ السلام

کی تائیس کی۔

ان تمام کوششوں میں انھوں نے اپنے ہموطن ہندوؤں کے ساتھ اتحاد و اشتراک عمل رکھا مگر ۱۸۵۷ء میں شمال و مغرب (یو۔ پی) کی اکثر ہندو انجمنوں نے اردو زبان اور فارسی حروف کے برخلاف سخت کوشش کی اور اردو کو اپنی غلامی کی یادگار سے تعبیر کیا، ان انجمنوں نے سائنٹفک سوسائٹی کے اتحاد میں بھی رخنہ پیدا کر دیا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے صد سالہ دور میں مسلمانوں کی تباہی تیز حکومت کے ساتھ ماضی کی داستان ہو چکی تھی، لیکن تاج کی حکومت بھی ان کے لئے خطرہ سے خالی نہ تھی ان کی حالت ہر ملک میں دنیا کی ان قوموں سے جو فاتح اور مفتوح رہی ہیں بالکل مختلف حیثیت رکھتی ہے ان کو اپنی قوم کے سیاسی تسلط اپنے مذہب کے سادہ اصول اپنی وحدت قومی اور اعلیٰ تہذیب پر ہمیشہ فخر ہا مگر وہ اب ایک ایسی برباد شدہ قوم تھی کہ اس پر مذہبی و سیاسی رقابت کی وجہ سے نہ تو اس قوم کو اعتماد تھا جو اپنی سیاسی چالوں سے اس کی حکمران ہو گئی تھی اور نہ اس قوم میں مہمدی دلیگانگی تھی جس کے ساتھ باوجود صدیوں حکمران رہنے کے مساویانہ برتاؤ رکھا اور ملک کے عام و خاص مفاد میں اشتراک و تعاون اور اتحاد رہا اور نہ وہ اب مسلمانوں کے ساتھ عام ملکی مفاد میں اشتراک کی خواہاں تھی۔ علاوہ بریں سیاسی اقتدار کے انحطاط و زوال اور معائب متواترہ نے مسلمانوں میں تنزل پذیر قوموں کی خصوصیات بھی پیدا کر دی تھیں۔

ان مایوس کن حالات میں سرسید نے اپنی ساری کوششیں اپنی قوم کی اصلاح و ترقی کے لئے وقف کر دیں۔ انھوں نے اپنے کام کی بنیاد مقننیت زمانہ کے لحاظ سے تعلیم اور اس قوم سے جس کو خدا کی حکمت بالغہ نے اب حکمران بنادیا تھا۔ اتحاد و دوستی پیدا کرنے پر رکھی مگر مشعل میں جب کہ ان کوششوں کی بنیادیں بھی استوار نہ ہوئی تھیں کہ بنگال و بہار کے مسلمان ایک تازہ مصیبت میں مبتلا ہو گئے اور اس کی پلیٹ میں ساری قوم آگئی۔

مسلمانان سرحد و پنجاب پر سکون نے اپنے زمانہ عروج میں جو مظالم کئے تھے ان سے متاثر ہو کر مولانا سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ مولوی محمد اسماعیل (رحمہم اللہ) نے ۱۸۵۷ء میں جو سلسلہ جہاد شروع کیا تھا وہ سلسلہ ۱۸۵۷ء تک جاری تھا۔ تا آن کہ انگریزوں نے پنجاب

پر قبضہ کیا اور اس وقت کے سردار مجاہدین مولوی عنایت علی و مولوی ولایت علی معارف کے اپنے وطن کو واپس بھیجے گئے اور ان سے سرحد کو نہ جانے کے معاہدے کیلئے مجھے لے گئے لیکن بعد گزرنے پر یہ دونوں سرحد پہنچے اور ایک لڑائی میں شہید ہو گئے۔ ان علما کے کرام کے باعث بعض سرحدی مقامات ملی مرکز میں بن گئے جہاں اکثر طالبان علم حصول علم کے لئے جاتے ہیں ہجرت کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا بہار و بنگال وغیرہ سے ان طلباء و مہاجرین کی آمد میں بڑی بڑی رقوم پہنچی جاتیں۔ بعد ازاں تعداد مہاجرین میں اور اضافہ ہو گیا اور جس طرح کہ اکثر مفید آدمی اور مفرد سپاہی نیپال کی تراسی اور راجپوتانہ کے بیابانوں میں منز سے پھنے کے لئے منتشر ہو گئے اسی طرح ان سرحدی مقامات پر بھی پہنچے مگر حکومت ہند نے چونکہ ۱۸۶۲ء سے سرحدی محاربات کا آغاز کر دیا تھا لہذا ان کا استیصال بھی ضروری تصور کیا۔ چنانچہ ۱۸۶۲ء اور ۱۸۶۳ء کے درمیان جن لوگوں پر اس خالص مذہبی خیرات دینے اور جمع کرنے کا شبہ ہوا ان کو سیاسی مقدمات میں ماخوذ کیا گیا اور ۱۸۶۳ء میں متعدد اشخاص ایکٹ ۱۸۵۷ء کے ماتحت نظر بند کئے گئے۔

یہ لوگ اہل حدیث تھے ان کو دہلی کہا گیا اور وہاں بیت بالخصوص بنگال میں بغاوت کے مراد فرار دی گئی جس کا نتیجہ یہ تھا:-

بنگال میں دہلی تحریک کے بعد انگریزوں نے جو طرز عمل اختیار کیا اس سے مسلمان جاگیرداروں اور امین داروں کی تمام املاک جو دست میں تمام بنگال کی ایک جو تعالیٰ تعین گورنمنٹ انگلشیہ نے ضبط کر لیں اس پالیسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہماری ملت کے سیکڑوں شریف آدمی اور خوشحال خاندان نان شبینہ کو محتاج ہو گئے اور ہماری قوم کے ہزاروں افراد عالم بیکسی و مفلسی میں در بدر پھرنے لگے۔ سیکڑوں گہرانوں نے شہروں کو خیر باد کہہ کر

۱۸۵۷ء اس داستان کا یہ مرتکب باب ہے کہ خود ان مجاہدین اور سرحدیوں کے فروغی تعصب خفیت و خفا کے اختلافات اور بعض مواقع پر غداروں اور حرص و آرزو نے اور زیادہ تر سیاسی ذہنیت و قابلیت کے فقدان نے ان حاج سے محروم رکھا جو اس عزم و جوش اور مالی و جانی قربانی سے حاصل ہوتے۔

یہ زمانہ مسلمانوں کے لئے نہایت پُر آشوب تھا اور اُن کے خلاف ایسا سخت پروپاگنڈا تھا جو کبھی اُنکو اُنہوں نے نہ دیتا۔ اخبارات میں مسئلہ جہاد ایک خاص موضوع بحث تھا مسلمانوں پر الزام لگایا گیا کہ انہوں نے ہی سرحدوں کو انگریزوں کی مخالفت پر براہِ مہجرت کر رکھا تھا۔ مشہور علماء کے بعد جو لڑائیاں ہوئیں وہ اسی سازش کا اثر سمجھی گئیں۔ تقریباً چودہ کتابوں کے غلط ترجمے کئے گئے اور تاریخی واقعات میں تدلیس کر کے اشاعت کی گئی۔ عین اسی دوران میں ایک سرحدی پٹھان نے بہادر فروری ۱۸۵۷ء بمقام انڈمان لارڈ میو کو اور دوسرے نے کلکتہ میں مسٹر نارمن چیف جسٹس کو قتل کر دیا جو محض دو افراد کا مجنونا نہ جوش تھا۔ مگر ان واقعات پر مذہبی تعصبات کا گہرا رنگ چڑھایا گیا۔

یہی وقت تھا کہ ایک ممتاز انگریز ڈاکٹر ہنر نے ایک کتاب شائع کی جس میں مسلمانوں کی دوستی کے پردہ میں اسلامی تعلیمات کو ایسی تدلیس و تاویل کے ساتھ دکھایا کہ خواہ مخواہ مسلمان عیسائیوں کا دشمن نظر آتا تھا۔

اس کتاب نے نہ صرف ہندوستان کے انگریزوں کو بھڑکایا بلکہ انگلستان میں بھی اسکی اشاعت نے بہت بڑا اثر ڈالا اور مسلمانوں، خاص کر وہابیوں کے متعلق اخبارات میں بحث چھڑ گئی۔ کتاب کا عنوان ہی فساد انگیز تھا کہ:-

”کیا ہمارے ہندوستان کے مسلمانوں پر ازروئے ایمان کے ملکہ معظہ سے بغاوت کرنا فرمائی ہے؟“

ایک موقع پر لکھا تھا کہ ”ہندوستان کے مسلمان اب بھی ہندوستان میں گورنٹ انگریزی کے لئے موجب خطر ہیں جیسے کہ ایک مدت سے باعث خطر چلے آتے ہیں۔ مگر سرسید نے اس زہر کے دفیہ کے لئے ایک سلسلہ مضامین شائع کیا جس کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی ہوتا تھا۔ اور ایک بزرگ حافظ احمد حسین صاحب وکیل ٹوٹکنے جو ان دنوں لندن میں مقیم تھے ان مضامین کا مجموعہ انگلستان میں کتابی صورت میں طبع

کرا کے شائع کر دیا جس کا بہت بڑا اثر ہوا۔ بعض اخبارات نے بھی سرسید کی تائید میں پندرہ مضامین لکھے اور اس طرح ڈاکٹر ہنٹر کا زہر اُٹا گیا۔

سرسید نے جن کوششوں کو شروع کیا تھا ان میں وہ باوجود مزاحمتوں اور مخالفتوں کے کامیاب ہو رہے تھے۔ یہ مخالفتیں اور مزاحمتیں سول سروس کے بعض عہدہ داروں کی طرف سے مختلف صورتوں میں ہوتی تھیں اور ان صورتوں میں مہیب صورت بعض عہدہ داروں کی طرف سے تھی جو نہ ہب کے پردہ میں کی جاتی تھی تاہم ^{۱۸۵۷ء} میں ایک قومی مدرسہ قائم کرنے میں کامیاب ہوئے جو ^{۱۸۵۷ء} میں کالج کے درجہ پہنچ گیا اور دوسرے ہند نے اس کا سنگ بنیاد نصب کیا۔

اگرچہ سرسید کی پوری جدوجہد مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کی اشاعت اور انگریزوں کی متعصبانہ ذہنیت کی تبدیلی پر مبذول تھی لیکن انہوں نے ملکی و سیاسی معاملات میں بھی حصہ لیا اور ^{۱۸۵۷ء} میں جب وہ گورنر جنرل کی کونسل کے ممبر نامزد کئے گئے تو متعدد قوانین کے مباحث میں شریک ہوئے۔ ہندوستانیوں میں وہ ہی پہلے ممبر تھے جنہوں نے مفاد ملکی و قومی کے مسودات قانون (بل) کونسل میں پیش کئے۔

لارڈ ڈرین کے زمانہ میں جب جنوری ^{۱۸۵۷ء} میں صوبہ متوسط کی لوکل سیلف گورنمنٹ کا بل پیش ہوا تو انہوں نے اپنی تقریر کے ضمن میں کہا تھا کہ:-

”میں اس بات کے خیال سے خوش ہوں کہ میں اس قدر عرصہ تک زندہ رہا کہ میں نے اس دن کا آغاز دیکھ لیا جبکہ ہندوستان اپنے حاکموں کے ہاتھ سے سیلف ہیلپ اور سیلف گورنمنٹ کے وہ اصول سیکھنے کو پر جنہوں نے انگلستان میں رپریزنٹیٹو انسٹی ٹیوشن پیدا کئے ہیں اور اسکو دنیا کی قوموں میں بڑا بنادیا۔“

اس صوبہ کی حالت کے لحاظ سے لوکل بورڈوں میں دوثلث ممبر انتخاب سے

۱۸۵۷ء مسلمانوں کی تعلیمی مہمی کا اخانہ ان اعداد سے کرنا چاہیے کہ ^{۱۸۵۷ء} سے یعنی عیسے کے پندرہویں قالم ^{۱۸۵۷ء} مسلمان گورنمنٹ کی کل تعداد ۲۳۷۷۷۷ تھا (۱۸۵۷ء ہندوؤں کے تھی۔
۱۸۵۷ء کے ایک رپورٹ تھیں۔

اور ایک ٹلٹ نامزدی سے قراردادیں جمع تھے۔ سرسید نے اسکی تائید کرتے ہوئے زور دیا کہ یہی اصول پورے ہندوستان پر عادی رکھا جاوے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ:-

”ہندوستان فی نفسہ ایک بڑا عظم ہے اور اس میں مختلف اقوام اور مختلف مذاہب کے آدمی کثرت سے رہتے ہیں۔ اور مذہبی دستور کی منافی نے اب تک ہمسایوں کو بھی ایک دوسرے سے جدا رکھا ہے اور ذات کا قاعدہ اب تک بڑے زور سے ہماری ہر ملک ہے کہ ایک ہی ضلع میں مختلف مذاہب اور مختلف فرقوں کے باشندے ہوں اور جس حالت میں کہ باشندوں کا ایک گروہ دولت مند اور صاحب تجارت ہوتو دوسرا گروہ با علم اور ذی رعب ہو۔ ممکن ہے کہ ایک گروہ بلحاظ تعداد کے دوسرا گروہ سے بڑا ہو۔ اور روشن ضمیری کے جس درجہ پر ایک گروہ باشندوں کا پہنچ گیا ہو وہ بہ نسبت اسکے جہاں تک کہ باقی باشندے پہنچے ہوں، بہت اعلیٰ ہوا ایک قوم اس بات سے بخوبی واقف ہو کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کونسلوں میں ان کی طرف سے ممبروں کا شریک ہونا نہایت ضروری ہے دوسری قوم کو اس قسم کے معاملات کی مطلق پرواہ نہ ہو۔ پس ان صورتوں میں اس بات سے انکار کرنا شاید ہی ممکن ہے کہ ہندوستان میں رہ رہ کر پیٹو انشی ٹیوشنوں کے جاری کرنے سے بڑی مشکل اور سوشل پولیٹیکل خطرات پیدا ہونگے ایک ایسے ملک میں جیسا کہ انگلستان ہے جہاں قومی امتیاز اب باقی نہیں رہا اور جہاں مذہبی معاملات میں تفرقہ و اختلاف محض کی ترقی کے سبب سے کم ہو گئے ہیں اس معاملہ میں اس قسم کی مشکلات پیش نہیں آتی ہیں۔ قوم اور مذہب کے متحد ہونے سے انگریزی قوم ایک قوم ہو گئی ہے اور تعلیم کی ترقی سے خفیف اختلاف ان معاملات میں جو بیشتر ملک کی یہودی سے متعلق ہیں بالکل ناچیز ہو گئے ہیں۔“

جیسا جیون کو پارلیمنٹ میں اپنے مطلب کی حمایت کرنے کے واسطے پیش کیا کی نسبت دوٹ دینے میں کچھ عذر نہیں ہوتا اور درحقیقت سوشل اور پولیٹیکل اتحاد کے واسطے یہ کہا جاسکتا ہے کہ انگلستان کی کل آبادی ایک ہی قوم ہے بلاشبہ

یہ ظاہر ہے کہ ہندوستان کی نسبت ایسا نہیں کہا جاسکتا الیکشن کے ذریعہ ممبروں کے
 مقرر کرنے سے رعایا کا ایک حصہ کی رائے اور مطالب کی حمایت کرنے سے محروم
 ہے اور ان ملکوں میں جہاں کہ آبادی صرف ایک قوم اور ایک مذہب سے مرکب
 ہوتی ہے یہ قاعدہ بلاشبہ سب سے عمدہ ہے جو جاری کیا جاسکتا ہے لیکن
 میرے لارڈ ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے جہاں کہ ذات کے
 اختلافات اب تک موجود ہیں اور جہاں مختلف قومیں غلط ملط نہیں ہوتی ہیں
 اور جہاں کہ مذہبی اختلافات اب تک زور و شور پر ہیں اور جہاں کی تعلیم نے
 اپنے جدید معنی کے لحاظ سے باشندوں کے تمام فرقوں میں ایک مساوی
 مناسبت کے ساتھ ترقی نہیں کی ہے۔ مجھ کو یقین ہے کہ لوکل بورڈوں اور
 ضلع کی کونسلوں میں مختلف مطالب کی حمایت کی غرض سے الیکشن کے
 خالص اور سادہ اصول کے جاری کرنے سے محض تمدنی خیالات کی بہ نسبت نیلا
 تر بڑی بڑی خرابیاں پیدا ہونگی۔ جب تک قوم اور مذہب کے اختلافات اور
 ذات کا امتیاز ہندوستان کی سوشل اور پولیٹیکل حالت میں ایک جزو اعظم
 رہیگا اور ان معاملات میں جو ملک کے انتظام اور بیہودی سے بیشتر متعلق
 ہیں۔ انکے باشندوں پر اثر ڈالے گا۔ اسوقت تک الیکشن کا خالص قاعدہ
 طائیت کے ساتھ جاری نہیں کیا جاسکتا بڑی قوم چھوٹی قوم کے مطالب
 پر غالب آوے گی اور جاہل آدمی گورنمنٹ کو اس قسم کی تدابیر جاری کرنے کا
 جوابدہ سمجھیں گے جسکے باعث سے قوم اور مذہب کے اختلافات بہ نسبت
 سابق کے اور بھی زیادہ سخت ہو جاویں گے۔ میرے لارڈ میں نے اس معاملہ
 کی نسبت اس قدر تفصیل کے ساتھ اس امر کی تشریح کرنے کی غرض سے گفتگو
 کی ہے کہ میں نے ریپریزنٹیشن کے طریقہ کا سچا حامی ہو کر کس وجہ سے اس سودہ
 کے ان احکام کی مدد تائید کی ہے جو الیکشن کے خاص طریقہ کے برخلاف معلوم
 ہوتے ہیں گورنمنٹ نے جو لوکل اور ضلع کی کونسلوں کے ایک ٹلٹ ممبروں کے

مقرر کرنے کا اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے اس سے گورنمنٹ نے وہی تدبیر اختیار کی ہے جو ہندوستانی رعایا کے مختلف فرقوں کی طرف سے ممبروں کے تقرر میں اس قسم کی مناسب اور اچھی مساوات قائم رکھنے سے جو الیکشن کے خالص قاعدہ کے ذریعہ سے حاصل نہ ہوگی لوکل سیلف گورنمنٹ کی کامیابی کی کفالت کے واسطے اختیار کی جاسکتی ہے۔

پھر تیسرے ہیڈنگ جبکہ مارچ میں ضابطہ فوجداری کی ترمیم (البرٹ بل) پیش تھی۔ ایچکواٹھیں اور پورٹین بلغات کا اصرار تھا کہ ان کے مقدمات کی سماعت ہندوستانی مجسٹریٹوں کے اجلاس میں نہ ہو۔ اور اس اصرار پر ایک ہنگامہ برپا تھا تو سر سید نے اس اصرار کے خلاف نہایت زبردست تقریر کی اور آخر میں کہا کہ:-

”مجھ کو یقین واثق ہے کہ جب تک قومی امتیازات کو ملک کے عام قانون میں غل جھکا اس وقت تک دونوں قوموں کے درمیان اصلی دوستانہ خیالات کی ترقی کے باب میں عزائم قائم نہیں گی۔ زندگی کی سوشل خوشی اور موافقت پولیٹیکل ہمسری سے اور ایک ہی قانون کے زیر حکم رہنے اور ایک ہی عدالتوں کے تابع رہنے سے پیدا ہوتی ہے۔ ہندوستان میں ذات کا سلسلہ شاید اس عرصہ تک ہرگز قائم نہ رہتا۔ اگر زمانہ قدیم کے معقن برہمن کے واسطے ایک قانون اور شودر کے واسطے دوسرا قانون نہ بناتے تو زمانہ سابق کی ضرورتیں کچھ ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن میرے لارڈز میں اُسید کرتا ہوں کہ انگریزی حکومت کے ڈیڑھ سو برس گزر جانے سے ہم اب شائستگی کے اُس درجہ کو پہنچ گئے ہیں۔ جبکہ قومی امتیازات کو ہر کیف ملک کے عام قانون میں کم کرنا ایک وجہ سے مناسب ہے میرے لارڈز جبکہ اپنی طرف سے تو یہ حکم یقین ہے کہ وہ زمانہ آگیا ہے جبکہ ہندوستان کے تمام باشندے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان۔ یورپین ہوں یا یوریشین اس بات کو سمجھنے لگے کہ وہ ہم سرعاً یا ہمیں امدان کے پولیٹیکل حقوق یا نانٹی ڈیٹنشل رتبہ میں قانون کی نگاہ میں کوئی فرق نہیں۔“

۱۸۵۷ء سے لے کر ملازمت ہند (اٹھین سول سروس) میں انگریزوں کے لئے مسلمان مقابلہ

لازمی ہو گیا اور کچھ مدت بعد ہندوستانیوں کو بھی انگریزوں کے ہم رتبہ عہدوں پر مقرر کرنے کا فیصلہ کیا گیا لیکن عرصہ تک تعلیم کی کمی اور بحری سفر کے مذہبی تعصبات کی وجہ سے ہندوستانی یعنی تعلیم یافتہ ہندوؤں کو حاصل نہ کر سکے کیونکہ امتحانِ مقابلہ انگلستان میں ہوتا تھا مگر تعلیمی ترقی کے ساتھ تعصبات میں بھی کمی آتی گئی اور مشاعرے سے ہندوستانیوں کا تعلق بھی ہونے لگا تا آن کہ مشاعرے تک وہ سشن جج کے عہدوں تک پہنچنے لگے۔ مگر مسلمان جن کی نسبت مشاعرے تک یہ اعتراف کیا جاتا تھا کہ :-

”عزم، تعلیم، ذہنی صلاحیت کے لحاظ سے مسلمان ہندوؤں سے کہیں زیادہ فائق ہیں اور نسبتہ ہندوؤں کے سامنے طفلِ مکتب معلوم ہوتے ہیں“

اب اس نسبت پر تحقیر کے مشاعرے میں انڈین ایجوکیشن کمیشن نے اپنی تحقیقات کے نتیجے میں یہ رائے ظاہر کی کہ :-

مسلمان پبلیک سوسائٹیز اور مذہبی خیالات کی بنا پر ان تعلیمی ادارات کے فوائد سے متمتع ہوئے جو حکومت اور مشنری سوسائٹیوں نے قائم کیے نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان تہذیب اور اخلاقی عقلی عروج میں رفتہ رفتہ زوال پذیر ہوتے چلے گئے حتیٰ کہ سلطنت انگریزی کے بعض وسیع حصص میں نہ تو جوڈیشل محکموں میں اور نہ انتظامی مینوں میں مسلمان کسی مندرجہ عہدہ پر مامول تھے بلکہ قانون کے پیشہ میں بھی جس سے سلطنت کو کوئی تعلق نہیں ان کی ترقی برابر گھٹتی چلی گئی اور نہ بحیثیت زمیندار و تاجر کوئی علامت ترقی نمایاں تھی“

علامہ بریس ایک اور وجہ بھی تھی کہ ہندوؤں کی اعلیٰ ذاتوں نے جو تعلیم میں نسبتہ بہت آگے تھیں تمام محکموں میں اجارہ داری قائم کر لی تھی۔

بہر حال مشاعرے میں لارڈ ڈفرن کی گورنمنٹ نے مسلمانوں کے متعلق ایک رپورٹن مسادہ کیا تو ان کو حکومت کے مشنریوں میں کچھ ذمہ کا موقع ملا تو کل گورنمنٹوں کو ہدایت کی گئی تھی کہ جہاں جہاں مسلمانوں کی حالت ایسی ہو کہ کمیشن کی تجاویز عمل کیا جائے وہاں مناسب تدابیر کی جائیں لیکن ساتھ یہ بات بھی بتائی گئی کہ :-

مسلمانوں کو انصافانہ طور پر سرکاری اعلیٰ عہدوں پر مامول ہونے کی توقع صرف جیب ہی رکھنی چاہئے کہ جب وہ سرکاری انتظام تعلیم کے ذرائع سے مستفید ہو کر اعلیٰ درجہ کی انگریزی تعلیم حاصل کر کے ہندوؤں کے مساوی اپنے آپ کو ثابت کریں۔..... گورنمنٹ آف انڈیا۔

جتنی ہر کہ ہر موبہ میں اعلیٰ درجہ کی سرکاری ملازمت میں عمدہ داروں کا تقرر
امتحانات میں اونچا رہنے پر ہوتا ہے یا امیدواروں کی ایسی لیاتوں پر جن کو قومی و
فی خصوصیت سے کوئی سرکار نہیں پس اگر مسلمانوں کو مقابلہ دیگر اقوام ہند کے کم
ٹے ہیں تو اس بات کا الزام گورنمنٹ پر عائد نہیں ہو سکتا اور نہ اس کو سرکاری افسروں
کے قصور پر محمول کیا جاسکتا ہے۔“

ان حالات میں مسلمانوں کی رفتار تعلیم میں ترقی کی اور زیادہ ضرورت محسوس رہتی تھی اور مسلمان
دربین نے اپنی کوششوں کا محور اسی مقصد تعلیم کو بنالیا خصوصاً سرسید کی ہر کوشش اس کے لئے وقف ہو گئی۔
ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا قیام ستلہ میں ایک برطانوی تاجدار ملکہ الیزبتھ کے اجازت
نامہ سے اور اس کا عروج برطانوی سلطنت کے زیر سایہ ہوا تھا اور برطانوی پارلیمنٹ ہی اس کے متعلق
وقتاً فوقتاً حسب ضرورت قوانین بناتی رہتی تھی چنانچہ ستلہ سے ستلہ ایک متعہ قوانین نافذ ہو چکے
تھے، گویا کمپنی کی حکومت برطانیہ کی ایک ضمنی حکومت ہو گئی تھی اور اس نگرانی کے لئے ایک مجلس یا بورڈ
آف کنٹرول کے نام سے قائم تھی مگر ستلہ میں پارلیمنٹ نے ایک قانون منظور کر کے کمپنی کی حکومت کا
خاتمہ کر دیا اور اس کے تمام مقبوضات براہ راست تاج برطانیہ کے زیر نگیں آ گئے۔

اس دستور تغیر یا انقلاب کا آغاز ملکہ وکٹوریہ کے ایک اعلان مورخہ یکم نومبر ستلہ سے ہوا
جس میں آئندہ حکومت کی پالیسی واضح کی گئی اور یہ بات بھی بیان کی گئی کہ:-

”ہر کوئی شخص اپنی ذات نسل، مذہب یا رنگ کی وجہ سے سرکاری عہدوں سے
محروم نہ کیا جائے گا، بشرطیکہ وہ اپنی تعلیمی قابلیت اور دیانت کے لحاظ سے اس کی
اہلیت رکھتا ہو، حکومت کسی کے عقائد میں بھی دخل اندازی نہ کرے گی۔“

ملکہ مغنہ کی رعایا میں سے ہر شخص کو سول سروس کے امتحان میں شرکت کا حق دیا گیا کمپنی
کی افواج بحری و بری علیٰ حالہ تاج برطانیہ کی ملازمت میں منسلک ہو گئیں۔

برطانوی مجلس وزیر ایں وزیر ہند (سکرٹری آف اسٹیت) کا اضافہ کیا گیا اور بورڈ آف
کنٹرول کی جگہ انڈیا کونسل قائم ہوئی اور وزیر ہند تمام حقوق و واجبات کا وہ دار قرار پایا جو کمپنی
کے جانشین کی حیثیت سے اس پر عائد ہوں۔

۱۶
 ۱۸۵۷ء میں برطانوی پارلیمنٹ نے ہندوستان میں وضع قوانین کا حق و اختیار گورنر جنرل بہا جی کو
 کنسل کو دیا تھا مگر یہ کنسل تمام تر انگریزوں پر ہی مشتمل تھی اور ظاہر ہے کہ ایسی کنسل کے بنائے
 ہوئے قوانین کی طرح ہندوستان کے مناسب حال نہ ہو سکتے تھے، سر سید احمد خاں نے اپنے
 رسالہ اسباب بغاوت ہند میں اس بات کو بھی ایک بڑا سبب بغاوت قرار دیا تھا، مثلاً:-
 سب لوگ تسلیم کرتے چلے آئے ہیں کہ واسطے اسلوبی اور خوبی اور پائیداری جو گورنمنٹ
 کے برخلاف رعایا کی حکومت ملک میں راجبات سے ہے..... یہ بات گورنمنٹ
 کے لئے بہت اچھی اور چر ضرورتی اور اس کے ہونے کے سبب یہ فساد برپا ہوئے۔
 اب ۱۸۵۷ء میں فرسٹ انڈین کنسل ایکٹ (ہندوستانی مجلس آئین ساز کا پہلا قانون)
 وضع ہوا اور گورنر جنرل کی کنسل میں نامزدگی سے ہندوستانی ممبروں کو شامل کیا گیا۔ اس منع
 پر سر چارلس روڈ وزیر خزانہ نے ہاؤس آف کامنز (دارالعوام) میں سو وہ قانون پیش کرتے
 ہوئے کہا تھا کہ:-

مجھے اس سے پہلے اپنی ذمہ داری کا احساس اتنا نہیں ہوا تھا کہ اس تجویز
 کو پیش کرتے وقت سو رہا ہے جو کہ بہت اہم ہے۔ یہ بنانے کی ضرورت نہیں کہ ہندو
 گورنریوں کے لئے ہم کو وضع قانون کا اختتام کرنا کتنا مشکل اور اہم کام ہے اور
 جن لوگوں نے کبھی ہندوستانی معاملات کے متعلق معلومات حاصل کی ہیں ان پر یہی
 مشکلات ظاہر ہیں کیوں کہ ہم کو ایسی مختلف قوموں کے لئے وضع قانون کا طریقہ بتانا

سطح سر پہنچنے پر سال ۱۸۵۷ء میں ہی تالیف کیا تھا جس میں وہ نام اسباب بوضاحت بیان کئے ہیں جسے
 بغاوت چوائی اور کہیں کی حکومت کی غلط کاریاں اور غلطکاریاں کھول کھول کر دکھائی ہیں، اس آتشیں زبان میں سر سید
 کا یہ اقدام نہایت خطرناک تھا مگر انھوں نے ہر خطرہ کو نظر انداز کر دیا اور جرات کے ساتھ چلا کرتے۔ الحق کیا ایسی ہی
 اشاعت ہندوستان میں نہیں کی بلکہ تمام نئے لندن بیوروے کیوں کہ اس کام کا مقصد برطانوی حکام اور نو مسلموں
 کو توجہ دلاتا تھا، وہاں اس کے متعدد تراجم کئے گئے اور پارلیمنٹ میں موضوع بحث رہا۔
 ۱۸۵۷ء اس زمانہ میں آبادی کا تخمینہ بھی تھا۔

۱۹
 ہے جن کی زبان مذہب تہذیب اور روایات سب میں اختلاف ہے جیسے کہ کوسلان
 جو یہ سمجھتا ہے کہ ہم نے اس کا اصل حق یعنی حکومت ہند کو غصب کر لیا ہے اور ڈرپاک
 ہند جو برصغیر کے سامنے جھبک جانے کا عادی ہے مگر اپنے مذہب قوانین رسم و رواج
 اور حلی امتیازات سے بہت سختی کے ساتھ وابستہ ہے کیوں کہ بے شمار نسلوں سے یہ
 باتیں اس میں چلی آ رہی ہیں اس کے علاوہ ہندوستان میں انگریز بھی بستے ہیں جو وہاں کی
 آبادی سے بالکل مختلف ہیں۔ چت اور باہمت ہیں اور ان میں نسل فتنمدی کا غرور بھی
 موجود ہے اور اپنی قوم کے با اختیار ہونے کے باعث دوسروں کو پست سمجھتے ہیں اور
 بسا اوقات ہندوستانی آبادی کے جذبات کو بڑی طرح پامال کرتے ہیں، لہذا جو قوتیں
 کہ قانون ساز جماعت سے پیدا ہوں وہ ان پر بھی اسی طرح اثر ڈالیں جس طرح کہ ہندوستانی
 آبادی پر موثر ہوں گی۔

کینیڈا کی حکومت نے جو تعلیمی پالیسی قائم کی اس کی حقیقی غرض یہ تھی کہ ہندو شاہینوں کو مغربی
 علوم و خیالات سے آشنا کر کے ایک ایسی نسل پیدا کی جائے جو مغربی تہذیب و تمدن کی ترقی
 کا باعث ہو اور نظم و نسق ملکی کے انگریزی طریقوں کو بہ آسانی اختیار کر سکے چنانچہ کلکتہ اور
 برطانوی ہند کے خاص خاص شہروں میں اس تعلیم نے قبولیت عام حاصل کی مگر جن لوگوں
 میں یہ قبولیت ہوئی ان میں ہندوؤں کی وہ اعلیٰ ذاتیں تھیں اور زیادہ تر برہمن جن کے یہاں
 صدیوں سے تعلیمی اجارہ داری تھی پھر تعلیمی وسعت کے ساتھ ساتھ ان ذاتوں کی رنڈاز ترقی
 بھی بڑھتی گئی تا آنکہ سلسلہ عین سیاسیات کی طرف بھی ان کا رجحان ہوا اور انگریزوں نے
 اس کو بھرپور دیا چنانچہ سلسلہ ع میں ایک انگریز ہی نے کلکتہ میں متعدد تقریریں کر کے بنگال
 انڈین سوسائٹی قائم کی زان بعد برٹش انڈین ایسوسی ایشن کے نام سے ایک اور جماعت
 ظہور پذیر ہوئی جس نے سیاسی تحریکوں میں حصہ لینا شروع کیا اور جس کا بڑا مقصد زمینداروں
 کے مفاد کی حفاظت تھا، سلسلہ ع میں مشرجان برائڈ نامی انگریز کی صدارت میں ایک نئی
 جمعیت انڈین ریفرم سوسائٹی قائم ہوئی جس کا مدعا مرکزی حکومت کا خاتمہ اور صوبائی
 آزاد حکومتوں کا قیام تھا تاکہ نفاذ اصلاحات میں آسانی ہو، غرض اس قسم کی سیاسی تحریکات

پیدا ہوئی اور نشوونما پاتی رہی، غدر کے بعد ان کی رفتار و تعداد میں اور ترقی و اضافہ ہو گیا۔
 حصہ ملک میں بھی سرسید کی کوششوں سے ۱۸۶۶ء میں بمقام علیگڑہ ایک جمعیت برٹش انڈین
 ایسوسی ایشن کے نام سے قائم ہوئی جس کا مقصد یہ تھا کہ :-

ہندوستان کی گورنمنٹ کو ہر جائز وسیلہ سے روز بروز بہتر اور کارآمد بنانے
 اور اس کے عمدہ مقاصد کو اس غرض سے ترقی دے کہ اس ملک کے اصلی باشندوں
 اور دیگر اشخاص کو جو اس میں مستقل طور سے سکونت اختیار کریں فائدہ پہنچے تاکہ ہندوستان
 اور برطانیہ عظمیٰ دونوں ملکوں کے مشترک اغراض کو ترقی ہو۔ اس نظر سے یہ ایسوسی
 ایشن گورنمنٹ کی توجہ کو ایسے موجودہ انتظاموں اور تدبیروں کی ترمیم و اصلاح چرچ
 سے غالباً ملک کے اغراض کو مفرت پہنچانی مقصود ہوا کئی کرتی رہے گی یا جن سے ان
 اغراض کی ترقی مقصود ہو خواہ وہ تدبیریں قانون سے متعلق ہوں یا سیاست یا تجارت
 یا کاشتکاری یا لوگوں کی عام حالت سے

ایسوسی ایشن کی ممبری کے لئے مذہب و قومیت کا کوئی امتیاز نہ تھا تھے کہ ملازمین سرکار
 بھی اس کے ممبر تھے۔

ایسوسی ایشن نے اس اصول کو کہ تعلیمی انتظام دنگانی میں ٹیکس دینے والوں کی مداخلت
 ضروری ہے۔ لہذا ہر ضلع میں ایک کمیٹی قائم کی جائے جس میں حکام ضلع اور افسران سرتہ
 تعلیم کے علاوہ ضلع کے زمیندار بھی شامل ہوں۔ زمینداران علیگڑہ کی امداد سے تسلیم کرا لیا اور
 صوبہ شمال و مغرب کے تمام اضلاع میں ایسی کمیٹیاں قائم ہو گئیں، ۱۸۶۶ء میں ایسوسی ایشن
 کی جانب سے دیسی زبان کی یونیورسٹی قائم کئے جانے کی تحریک ہوئی جو اصولاً اہل ہندو نے
 بھی منظور کی لیکن بعض مشکلات جن میں تعلیمی کتابوں کی کمی سب سے بڑی شکل تھی یہ تحریک علی
 صورت میں نہ آسکی لیکن کچھ مدت بعد جب کہ سرسید کا تبادلہ علیگڑہ سے ہو گیا تو ایسوسی ایشن
 بھی ختم ہو گئی کیوں کہ دراصل ان اطراف ملک میں کمی تعلیم کی وجہ سے ابھی تک پورے
 طور پر سیاسی شعور پیدا نہ ہوا تھا۔

بنگال میں جس رفتار سے کہ تعلیمی ترقی ہو رہی تھی اور مغربی خیالات ذہن و دماغ پر

مسئلہ ہوتے جا رہے تھے۔ جو ہی رنقار سیاسی جذبات و روحانیت کی بھی تھی تا آں کہ سلسلہ میں ایک جمعیت موسوم بہ ”نیشنل لیگ“ قائم ہوئی اور اس کی طرف سے ایک گننام پمفلٹ (نثار شرق) کے نام سے شائع ہوا۔ اس کے شروع میں چند انگریزی اشعار تھے جس کا مضمون یہ تھا کہ :-

”اے آسمان کیا امیدوار افاضت دونوں سرگے کیا کہی کوئی نیا دن نمودار نہ ہوگا
آداسے بچو کیا تمہاری ماں (ہندوستان) ہمیشہ ایسی عبث منتوں پر منیں گے جا بگی
ایک ستارہ (نیشنل لیگ) مشرق کے شغاف افق پر چمک رہا ہے۔ اور اے ہندوستان
تیرے بچے جرجا دو کے زور سے ایک مدت تک سوتے چڑے خواب دیکھ رہے تھے
تیرے جگانے کی آوازیں کے کان تک پہنچ گئی ہے“

یہ پمفلٹ اس درجہ متوایانہ تھا کہ اس کی نسبت بابو امبا چرن موہن مہار صدرا اجلاس کانگریس علیہ
نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ :-

”آج بھی اگر کوئی شخص اس کی تقلید کرے تو اسے سخت مشکل پیش آجائے“
اس طرح اور بھی متعدد سائل اور پمفلٹ شائع ہوتے رہے اور بنگال میں سیاسی شعور و
محممان روز بروز بڑھتا رہا۔



باب دوم

مسئلہء میں سول سروس کے ایک رکن مسٹر اے ہیوم کو خیال پیدا ہوا کہ اگر ہندوستان کے مشہور مدبر سال میں ایک بار جمع ہو کر تمدنی حالات پر بحث مباحثہ کریں اور آپس میں دوستانہ تعلقات رکھیں تو ملک کے حق میں یہ بات بھی بہت مفید ہوگی، ان کی یہ تجویز بھی تھی کہ جس عہدہ میں ایسا جملہ منعقد ہو وہاں کے گورنر سے درخواست صدارت کی جائے تاکہ سرکاری وغیرہ سرکاری مدبرین میں معاشرتی ارتباط پیدا ہو، مگر ان کا نشانہ یہ نہ تھا کہ ان مباحث میں سیاسی کو بھی شامل کیا جائے۔

لیکن جب یہ تجاویز لارڈ ڈفرن کے سامنے پیش ہوئیں تو انہوں نے اختلاف کیا اور اپنی رائے ظاہر کی کہ اس ملک میں کوئی جماعت ایسی نہیں جو انگلستان کی (ایگزٹیشن پارٹی) فریق مخالف کا کام کرتی ہو۔ اخبارات اگرچہ رعایا کے خیالات ظاہر کرتے ہیں تاہم وہ قابل اعتبار نہیں، چونکہ انگریزوں کو علم نہیں ہوتا کہ ہندوستانی اُن کی اور اُن کی پالیسی کی نسبت کیسا خیال کرتے ہیں۔ لہذا اگر ہندوستانی مدبر سال میں ایک مرتبہ جمع ہو کر اس کے نقائص سے مطلع کریں اور ان کو دور کرنے کی تدابیر پیش کریں تو یہ امر گورنمنٹ اور رعایا دونوں کے حق میں مفید ہوگا اور ایسے جیسے گورنر کی صدارت میں ہوں ورنہ آزادی کے ساتھ اظہار خیالات میں تامل ہوگا۔

اس رائے سے مسٹر ہیوم نے اتفاق کیا اور انہوں نے گلگتہ و مدراس اور بمبئی کے مدبرین کے سامنے جب یہ سچپس کی تو سب متفق ہو گئے اور اس پر اس طرح عمل شروع ہو گیا، کہ یہ پارٹی نیشنل کانگریس کے نام سے قائم ہو گئی، لارڈ ڈفرن نے مسٹر ہیوم سے وعدہ لے لیا تھا کہ ان کا نام جب تک وہ ہندوستان میں ہیں ظاہر نہ کیا جائے چنانچہ انتخابی رازداری برقی لکھی کانگریس نے پہلے ہی سال اس امر پر زور دیا کہ تمام ابتدائی تقریرات بھی (بجز چپراہیوں وغیرہ کے) ————— مقابلے سے کئے جائیں اور بقول سر سریندر ناتھ بنرجی کے کہ چھاپے

تومی لیڈروں کی کوششیں اس پر وقف تھیں کہ حکومت کے ماتحت ذمہ داری اور اعتماد کے عہدے حاصل کئے جائیں۔ دوسرے سال کے اجلاس میں گورنر جنرل اور صوبہ کی کونسلوں میں انتخابی طریقہ کو جاری کرنے کی تجاویز پاس ہوئیں۔

اس کے بعد دو چار سال کے اندر انگلستان میں بھی ایک مجلس قائم ہو گئی اور اہم مقامات پر ماتحت مجالس کا قیام شروع ہو گیا، برطانوی تاجر، قانون پیشہ اور سیاست داں غرض کہ ہر وہ شخص جو کسی سرکاری عہدہ پر مقرر تھا کانگریس میں شریک ہوتا گیا اور تدریج مطالبات میں ترقی اور زبان میں تیزی پیدا ہوتی گئی، حکومت ہند پر ہندوستانیوں سے زیادہ انگریزوں نے سخت نکتہ چینیاں کیں اور بہت جلد یہ سرگرمیاں اتنی زیادہ ہو گئیں کہ حکومت کو اپنی حمایت آہستہ آہستہ واپس لینا پڑی مگر بایں سب انگریزی حکومت کی تعریف تحت و تاج برطانیہ کی وفاداری کا بھی سلسل اظہار ہوتا رہا۔ مگر دوسرا رخ یہ بھی تھا کہ کانگریس اس قسم کا لٹریچر شائع کرتی تھی جس سے حکومت کے خلاف جذبات برانگیختہ ہوتے تھے۔ دو تین سال میں ہی لارڈ ڈفرن جو دراصل کانگریس کے بانی تھے اپنی بیلک اسپینج میں یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ:-

”کانگریس کے ممبر لاکھوں ناواقف اور زود اعتقاد لوگوں کے درمیان ان رسالوں کی تقسیم کے جوابدہ ہیں جو نہایت مستتبہ نیت کے ساتھ لکھے گئے تھے اور جس کا صریح مقصد سرکاری آفیسروں کے برخلاف لوگوں کی عداوت کا برانگیختہ کرنا تھا۔“
اسی طرح لارڈ موصوف نے اہل کلکتہ کے الوداعی انڈیرس کے جواب میں بنگالی اخبار نویسوں کی نسبت بھی لکھا تھا کہ:-

”مگورنمنٹ کے برخلاف رعایا کے بھڑکانے کی کوشش مت کرو جیسا کہ تیس برس کا عرصہ ہوا اس قسم کی غلط بیانیوں اس بات کا زبردست سبب ہوئیں کہ اس ملک میں خون کی ندیاں بہنے لگیں۔“

چوں کہ اہل برطانیہ کو نیشنل کانگریس کا مفہوم سمجھانے کے لئے ضروری تھا کہ ہندوستان کے کل باشندے بجنیت قوم کے اس کانگریس میں شریک ہوں اور اس کی آوازیں ایک مغرور و مستعد قومیت کی قوت پیدا ہو۔ اس لئے مسلمانوں کو بھی شریک کرنے کی ضرورت کا شدید

۲۳۳
 احساس پیدا ہوا اور کلکتہ و بمبئی میں جو محدودے چند مسلمان تعلیم یافتہ اور پیر مشر ہو گئے تھے انکو اپنے دام میں پھانس لیا چنانچہ مشنلہ ع کے تیسرے اجلاس کا صدر مشر بدر الدین بیٹب جی کو منتخب کیا، ورنہ اس وقت بھی زعمائے کانگریس کے ذہن میں ہندوستانوں سے صرف ہندو قوم مراد تھی، جیسا کہ دوسرے سرچند ناتھ ہرجی نے جو کانگریس کے بانیوں میں سے ایک بانی اور ایک سرگرم لیڈر تھے۔ انکو فورڈ یونین کے ایک مباحثہ میں جو ہندوستان میں نمائندہ ادارات کے متعلق تھا کا تھا کہ:-

”مجھے یہ بتا دینے کی اجازت دیجئے کہ وہ ہندوستانی یعنی ہندوستان کے ہندو وہ قوم جس سے کہ میں خود ہوں قدیم اور زبردست نسل سے ہیں ایسے وقت جب کہ موجودہ یورپین قوموں کے آبا و اجداد جنگلوں اور بیاہانوں میں مارے مارے پھرتے تھے ہمارے آبا و اجداد نے بڑی بڑی عظیم الشان سلطنتیں قائم کیں بڑے بڑے شہر تعمیر کئے اور اخلاق کا ایک اصول وضع کیا اور مذہب کا سسٹم بنایا اور ایسی شریف زبان بنائی جو کہ اب تک تمام مذہب دنیا کی نظروں میں قابل تعریف ہے۔۔۔ خود حکومتی ادارے آری نسل کی تہذیب کا جزو لاینفک ہیں۔“

بعض بعض مسلمانوں کو کرایہ دیکر اور خوشامد و چا پلوسی سے اجلاس میں شریک کیا جاتا جس میں زیادہ تعداد ایسی ہوتی کہ وہ اجلاس کی کارروائیوں کا ایک لفظ بھی نہ سمجھ سکتے کیوں کہ قاعدہ کی رو سے تمام کارروائی انگریزی زبان میں لازم تھی۔ مسلمانوں کی اس سفوف شکریت اور ان سیاسی حالات سے جو اس صدی کے نویں عشرہ میں گزربے تھے اور جیکوٹ مشنلہ میں ہی سرحد پر روسی خطرہ نمودار ہوا تھا اور مہدی سوڈانی کے واقعات مصر میں پیش آئے تھے جن کی وجہ سے مسلمانان ہند پھر ایک مرتبہ بدگمانیوں کی لہروں میں پھنس گئے۔ سرسید کو تردد پیدا ہو گیا کہ مبادا مسلمان جواب ذرا سنبھلنا چاہتے ہیں پھر کسی خطرہ میں نہ پڑ جائیں اور بنگالیوں کی لبرٹی (آزادی) ان کی بغاوت بن جائے۔

علاوہ انہیں جو توجہ تعلیم کی طرف ہوئی ہے اس سے ہٹ کر سیاسی شعور و شعوبہ کی طرف
 مائل نہ ہو جائیں اور ان کا تعلیم یافتہ گروہ جو ابھی تک اقل قلیل تھا حکومت کی ان مراعات سے فائدہ
 نہ اٹھا سکے جو اب حاصل ہوئے ہیں۔ یہ وہ تین سال تک اس خیال سے خاموش رہے کہ وہ لو
 قوسوں میں زیادہ اختلافات ہو جائیں۔ مگر جب کانگریس کے مطالبات مسلمانوں کی پولیٹیکل حالت
 کے لحاظ سے منفرد ترین پائے گئے۔ مثلاً امتحان مقابلہ کا ہندوستان میں ہونا، غیر متعبد
 عہدوں کو امتحان سے مشروط کرنا۔ لیمیلیٹھ کو نسل میں طریقہ انتخاب وغیرہ وغیرہ اور غیر مسلمانوں
 کو جس طرح شریک کیا جا رہا تھا تو انہوں نے بلا خوف و ہراس ارادہ کر لیا کہ مسلمانوں کو ان
 نتائج سے مستند کریں جو ان کے نزدیک کانگریس میں شرکت سے پیدا ہونے والے قسے ہیں
 نے محمدنہ بھوکیشنل کانفرنس کے اجلاس لکھنؤ میں جب کہ مدراس میں کانگریس کا اجلاس
 ہو رہا تھا ایک نہایت مفصل لکچر دیا جس میں کانگریس کے مطالبات اور اپنی قوم کے حالات
 پر زبردست بحث کی۔ اس لکچر پر بنگالی اور ہندو پرپس نے سخت ناراضی کا اظہار کیا اور مختلف
 قسم کے اعتراضات کا طر مارا باندھ دیا جن میں سرسید پر ہندوؤں اور مسلمانوں کی دوستی کے
 خیالات ترک کرنے کا الزام بھی تھا۔ سرسید نے فوراً ہی فردی مشاعرے میں ان اعتراضات
 کے جواب میں ایک بیان شائع کرایا جس میں ہندو مسلم اتحاد کے متعلق اپنی زبردست خواہش
 کا اظہار کر کے صفائی کے ساتھ کہا کہ :-

مگر جب ہمارے ہندو بھائی یا ہمارے بنگالی دوست ایسی چال چلنا چاہتے ہیں
 جس میں ہمارا نقصان اور ہماری قوم کے لئے ذلت ہے تو بے شک پھر ہم آشنا نہیں
 رہتے۔

بے شک ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنی قوم کو ہندوؤں اور بنگالیوں کے اُن حملوں سے
 بچائیں جن سے یہ یقین ہے کہ ہماری قوم کو نقصان پہونچنے والا ہے۔۔۔۔۔۔

یہ جیت سرسید کی تحریک سے متاثر ہیں مسلمانوں کے تعلیمی مسائل پر غور کرنا اور عملی تدابیر کے لئے قائم ہوئی
 تھیں۔ یہ لکچر سرسید کے لکچروں کے مجموعہ میں ملے ہوئے ہیں۔

بے شک ہماری قوم ذات کے گڑھے میں گر پڑی ہے۔ لیکن اگر ہمارے دوست بنگالی یہ چاہیں کہ وہ اس زہناختہ قوم کو اپنی جوتیوں کے تلے مل ڈالیں تو ان کو یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ہم اسکی ہر داشت کریں گے ان کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ ہماری مثال ایک ایسی رستی کی ہے جو بے شک جل گئی ہے مگر اس کا بل نہیں جلا وہ بدستور اس میں باقی ہے اور ابھی وہ بالکل ٹھنڈی بھی نہیں ہوئی اس میں گرمی بھی باقی ہے سمجھ کر اسکو ہاتھ لگانا چاہیے ایسا نہ کہ ہاتھ جل جائے۔ کانگریس درحقیقت بن متھیاروں کی ایک سول وار ہے، سول کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملک کی حکومت کس کے ہاتھ میں رہے۔ نیشنل کانگریس کا بھی یہی مقصود ہے کہ انگلش گورنمنٹ برائے نام ہندوستان کی گورنمنٹ رہے مگر ملک کی اندرونی حکومت انکے ہاتھ میں آوے، وہ علاوہ اپنا خاص نام نہیں لیتے مگر خوب سمجھتے ہیں کہ مسلمان تو اس لائق نہیں ہیں پھر ملک کی اندرونی حکومت انہیں کے ہاتھ میں ہے؟

ہم بھی سول وار کو پسند کرتے ہیں مگر بن متھیاروں کے سول وار کو نہیں بلکہ متھیاروں کی سول وار کو۔ اگر گورنمنٹ اندرونی ملک کی حکومت اپنے ہاتھ سے منتقل کرنا پسند کرتی ہے تو ہم اس سے درخواست کریں گے کہ قبل اس کے وہ ایک قانون کا پیشین (مقابلہ) کا پاس کرے اور جو قوم اس کا پیشین کے امتحان میں پاس ہو اس کے ہاتھ میں اندرونی ملک کی حکومت سپرد کر دے مگر اس کا پیشین میں دوسرے قسم کے قلم کے کام میں لانے کی اجازت دے جو ہمارے باپ دادا کے لکھنے کا قلم تھا، اور جو حقیقت میں ملک کی حکومت کے لکھنے کا قلم ہے۔ پھر جو پاس ہو وہ ہی ملک کی حکومت کرے اگر ہمارے دوست بنگالی پاس ہو تو بے شک انکی جوتیاں اٹھا دیں گے اور اپنے سر پر رکھیں گے، مگر بغیر ایسی سول وار کے تو ہم اپنی قوم کو ان کی جوتیوں کے تلے روندنا پسند نہ کریں گے؟

ہمارے ہموطنی ہندو اور بنگالی بھائیوں کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ ہماری عین مثال ہے کہ ہندوستان کی تمام قومیں آپس میں محبت اور دوستی سے ہندوستان میں رہیں مگر وہ دوستی اس وقت تک قائم رہ سکتی ہے جب تک کہ ایک دوسرے پر غالب آنے کی چال نہ پلے۔ بھائیوں نے اور غیر ہندو ملک کے تعلیم یافتہ ہندوؤں نے یہی چال

اختیار کی ہے اور پھر اس پر توقع رکھتے ہیں کہ ہم مسلمان ان کے شریک ہوں۔ این خیال است و محال است جنوں ۷

مارچ ۱۹۵۷ء میں میرٹھ کے ممتاز اصحاب نے سرسید کو مدعو کیا۔ اور ایک عظیم الشان جلسہ میں جو ہندو مسلمانوں کا مشترکہ تھا سرسید نے بھرا ایک طولانی لیکچر دیا۔ اس مہینہ کے دوران میں ہی مسٹر بدر الدین قیب جی کا ایک خط صدر کانگریس کی حیثیت سے پانچویں شائع ہوا جس میں انہوں نے یہ بیان کر کے کہ میں نے اپنی صدارت میں ان مسائل کو پیش نہیں ہونے دیا جو کسی صوبہ سے مخصوص تھے یا جن پر تینوں پریسڈنسیوں کا عملی طور پر اتفاق نہ تھا یا جس میں ہندو مسلمانوں کے اور مسلمان ہندوؤں کے خلاف فتنے لگھا تھا کہ:-

”مجھ کو اس بات کا خیال تھا کہ کانگریس میں صحیح طور پر نیشنل کانگریس نہیں کہی جاسکتی اگر اس میں کوئی ایسا ریزولوشن پاس ہو جس کے کل ہندو یا کل مسلمان ڈیپلیٹ مخالف ہو، پھر انہوں نے شرکت کانگریس میں مسلمانوں کے تامل کرنے کی یہ وجہ کہ مد ممکن ہے کہ ہندوؤں کی کثرت کی وجہ سے ایسے ریزولوشن پاس ہوں جو مسلمانوں کے فساد کے خلاف ہوں“ ظاہر کر کے لکھا کہ میں نے یہ قاعدہ منظور کر لیا ہے کہ عیسائی مضمون پر جس کے مسلمان ڈیپلیٹ (غائبانہ) عموماً یا قریب قریب عموماً مخالف ہوں گے کانگریس میں بحث ہونگی ۷ اس کے بعد مسلمانوں کو شرکت کے لئے پرزور طور پر مشورہ دیا۔ سرسید نے بھی اس کے متعلق فوراً ایک بیان شائع کرایا جس میں قیب جی کی کوشش سے قاعدہ مبینہ کا شکریہ ادا کر کے لکھا کہ:-

”میں ان کے اس خیال سے بھی مگر کب قدر بے یار و مددگار کرنے کے بعد متفق ہوں کہ کانگریس ٹھیک طور سے قومی کانگریس نہیں کہی جاسکتی اگر اس میں کوئی ایسا ریزولوشن پاس ہو جس کے کل ہندو یا کل مسلمان ڈیپلیٹ مخالف ہوں ۷ اول تو لفظ ڈیپلیٹ پر مجھ کو غم ہے میں اپنے دوست کو یقین دلاتا ہوں کہ جبکہ مسلمان ہمارے صوبہ اور اورہ

سے دوسرے گئے، ان میں سے کسی ایک پر بھی لفظ ڈیلیٹیٹ صادق نہیں آتا۔ مجھے اپنے صوبہ کا حال بذات خود معلوم ہے۔ جو مسلمان وہاں گئے ان کو دس مسلمانوں نے بھی مل کر منتخب نہیں کیا جس ضلع سے وہ گئے اُس ضلع کے رئیس اور ذمی وقعت اور ذمی رعب مسلمان بلکہ ٹل کلاس کے دس مسلمان بھی واقف نہیں ہیں کہ نیشنل کانگریس کیا ہے اور کس نے کس کو ڈیلیٹیٹ بنایا۔ چار روز کا ذکر ہے کہ ایک ضلع کے مسلمان اور فیاض طبیعت شخص نے جو مسلمان ڈیلیٹیٹ کے نام سے مدراس گیا تھا غریب طور پر بیان کیا کہ مجھے اس پر غر ہے کہ مجھ کو مسلمانوں نے نہیں بلکہ ہندوؤں نے ڈیلیٹیٹ منتخب کیا ہے پس ایسی حالت میں لفظ ڈیلیٹیٹ کا ان مسلمانوں پر اطلاق کرتا کیسا بجا اور نا واجب ہے؟

دوسرے میں اس بات سے مختلف ہوں کہ انہوں نے کانگریس کو قومی کانگریس نہ ہونا صرف اس حالت میں قرار دیا ہے جبکہ سس میں کوئی ایسا ریولیوشن پاس ہو جسکے ہندو یا مسلمان ڈیلیٹیٹ مخالف ہیں۔ مگر کانگریس میں کسی ریولیوشن کا بالاتفاق پاس ہونا کانگریس کو قومی کانگریس نہیں بناتا بلکہ کوئی کانگریس قومی کانگریس اسوقت ہوتی ہے جبکہ اس قوم کے جسکی کہ وہ کانگریس ہے کل مقاصد اور اغراض بلا کسی استثناء کے متحد ہوں۔ میرے معزز دوست خود تسلیم کرتے ہیں کہ ہندو اور مسلمانوں کے کچھ اغراض و مقاصد مختلف بھی ہیں اور کچھ متحد بھی ہیں اور وہ چاہتے ہیں کہ جو مختلف اغراض اور ایک دوسرے کے مخالف ہیں ان کو چھوڑ کر صرف اغراض متحدہ کانگریس میں پیش ہوں مگر اُس حالت میں وہ کانگریس نیشنل کانگریس کیونکر ہو سکتی ہے اور پھر ہمارے دوست نے یہ کہہ دیا کہ جو مختلف اغراض ہندو مسلمانوں کے باقی رہ گئے، فریقین کو انکے حاصل کرنے کے لئے کیا تدبیر اختیار کرنی چاہیے۔ کیا یہ کہنا چاہیے کہ ہم مسلمان ایک اور جدا کانگریس اپنے ان مختلف اغراض کے پورا کرنے کے لئے قائم کریں اور جو کہ ان دونوں کے اغراض باہم متضاد اور متناقض ہوں تو وہ دونوں کانگریسین آپس میں خوب مقابلہ بلکہ مقابلہ کرتی رہیں۔

خود ہمارے دوست کو انصاف کرنا چاہیے کہ ایسی قومیں جنکے اغراض و مقاصد ایک دوسرے کی ضد ہیں گو کہ کوئی جزوی امر متحد بھی ہو کوئی نیشنل کانگریس قائم کر سکتی ہیں۔ مگر میں پھر غور کرتا ہوں کہ اگر ان اصولوں پر جو میرے دوست نے اپنی اس چٹھی میں قرار دئے ہیں اور جسکو انہوں نے بروقت پریسیڈنٹ ہونے کے برتا تھا اور ان مسکوں کو جن میں مسلمان ہندوؤں کے برخلاف تھے یا ہندو مسلمانوں کے کانگریس میں پیش ہونے نہیں دیا تھا اگر پورا پورا عمل کیا جاوے تو کانگریس میں باقی کبارہ جاتا ہے۔

یہ امر واجب ہو یا نا واجب مگر ایک مسلمان موچی سے لیکر ایک مسلمان رئیس تک اس بات پر راضی نہ ہو گا کہ ہماری حالت ایسی ہو جاوے کہ ہم دوسری قوم کے جو ہمارے ساتھ رہتی ہے سلفہ غلامی میں آجائیں گوزمانے کے سبکو نہایت بہت درجہ پہنچا دیا ہے اور غالباً روز بروز اور زیادہ بہت درجہ پہنچاتا جائیگا۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ہمارے دوست بدرالدین یطیب جی بھی کانگریس کے پریسیڈنٹ ہونے کو اپنی عزت سمجھتے ہیں اور ضرور ہم اپنی قسمت پر شاکر رہیں گے مگر خود ہم اس پر راضی نہیں ہو سکتے۔

میرے دوست بدرالدین یطیب جی ان جزوی اور ناچیز مسکوں کو چھوڑ کر جو ہندو اور مسلمان دونوں میں مشترک ہیں دیکھو نگہ دنیا میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس میں کچھ نہ کچھ کوئی مشترک چیز نہیں ہو یہاں تک سؤ میں اور انسان میں بھی بہت سی چیزیں مشترک ہیں (جسکو بتائیں کہ وہ کونسا پوٹیکل اصولی مسئلہ ہے جسکا ان میں پیش ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کے برخلاف نہیں ہے۔

سب سے مقدم مسئلہ دائرے کی کونسل میں الیکشن کا ہے جس پر حال ہی میں مدراس کانگریس میں بھی ہمارے دوست بدرالدین یطیب جی کی صدارت میں بہت زور دیا گیا ہے میں نے لکھنؤ کی تقریر میں ثابت کیا ہے کہ کوئی طریقہ بھی الیکشن کا اختیار کہ ہندوؤں کی تعداد مسلمانوں سے چھ گنی ہوگی۔ اور جو ان کی غلامی

ہوں گی وہ کامیاب ہوں گی اور کل ملک کی قانونی حکومت بنگالیوں کے ہاتھ میں یا
ہندو بنگالی مٹا کے ہاتھ میں ہوگی اور مسلمان نہایت ذلت کی حالت میں پڑ جاویں گے۔
بہت لوگوں نے لکھنؤ کی تقریر کے سبب مجھ پر سخت ملامت کی مگر کسی نے اور نہ ہمارے
دوست بدر الدین طیب جی نے اسکا جواب دیا۔ بنگالیوں کے دعوے واجب ہوں
یا نا واجب مگر ہم اپنی قوم کا اس ذلت میں پڑنا پسند نہیں کرتے اور کم سے کم یہ کہ ہم ایسے
امور میں جن کے سبب ہماری قوم ذلت میں پڑے شریک ہونا نہیں چاہتے،

قطع نظر اس کے کہ جس طرح پرنسپل کانگریس کی کارروائی ہوتی ہے اور پولیٹیکل مباحثوں
کے لئے جا بجا مجلسیں کیجاتی ہیں اور عام لوگوں کو بتایا جاتا ہے کہ گورنمنٹ رعایا کے
واجبی حقوق ادا نہیں کرتی اور اسکا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نالائقی اور جاہل آدمیوں
کے دل میں بھی یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت ظالم یا کم از کم نامنصف ہے ایسے
مجموعوں میں مسلمانوں کا شریک ہونا ہماری قوم کے لئے نامناسب ہے اور ان کو نہایت
منہ دوؤں اور بنگالیوں کے زیادہ نقصان پہنچانے والا ہے غدر میں کیا ہوا ہندوؤں
نے شروع کیا مسلمان دل چلے تھے وہ بیچ میں دوڑ پڑے۔ ہندو تو لگتا ہوا کہ جیسے تھے
ویسے ہی ہو گئے مگر مسلمان اور مسلمانوں کے خاندان تباہ و برباد ہو گئے، یہی نتیجہ
مسلمانوں کے پولیٹیکل ایجی ٹیشن میں شریک ہونے سے حاصل ہو گا،

اس سلسلہ مباحث میں یہ لطیفہ بھی بہت دل چسپ ہے کہ الہ آباد کے مشہور کشمیری
وکیل پنڈت اجودھیا ناتھ نے ایک مضمون میں لکھا کہ مدعوں کے مذہب اسلام کے پہلے
چار خلا موڑوئی قاعدہ کے علاوہ ایک دوسرے قاعدہ سے منتخب کئے گئے تھے
اس لئے اس زمانہ میں ایک رپریزنٹٹیو گورنمنٹ موجود تھی اور اس لحاظ سے تمام
مسلمان جو پرنسپل کانگریس کی مخالفت کرتے ہیں بزدل کے پیر وہیں،

اسی طرح ایک بنگالی اخبار نے چند انعامی سوالات شائع کئے ان میں ایک سوال یہ
تھا کہ:-

”ہندوستان میں ہندوستانیوں کی ترقی کا سب سے بڑا دشمن کون ہے؟“

دو ہزار جواب میں سات آدمیوں کے نام آئے اور سرسید احمد خاں کو ملک میں سب سے غیر مؤثر وزیر
ہندوستانی قرار دیا گیا۔

اس کے بعد بمقام علیگزہ ہندو مسلمانوں کی ایک متحدہ جماعت موسوم بریوٹائیٹڈ انڈین پریپارک
ایسوسی ایشن کے نام سے قائم ہوئی، جس کا مقصد کانگریس کی غلط بیانیوں کی تردید اور اس امر
کا اظہار تھا کہ جملہ اقوام ہند اس میں شریک ہیں نیز یہ کہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی جو انجمنیں ملک
میں قائم ہیں ان کے خیالات سے پارلیمنٹ کے ممبروں اور انگلستان کے لوگوں کو اطلاع
دی جا کر اسے اور حکومت برطانیہ کے استحکام کی کوشش کی جائے، اس جمعیت میں اگرچہ
ہندو مسلمان دونوں شریک تھے مگر ہندوؤں نے ایک جداگانہ جمعیت انڈین نیشنل ایسوسی
اییشن کے نام سے لکھنؤ میں قائم کی۔

یونائیٹڈ انڈین پریپارک ایسوسی ایشن کے قیام سے بنگال کے کانگریسی اخبارات بہت
برافروختہ ہوئے اور انہوں نے نہایت تند و تیز مضامین لکھے۔ یہ جمعیت ایک دو سال ٹوٹنا
سنہ ۱۸۹۱ء سے کام کرتی رہی لیکن پھر اندرونی مخالفتوں سے جن میں تعصبات بھی شامل تھے
پتھر مر رہا ہو کر ختم ہو گئی۔

اگرچہ ہندو مسلمانوں میں ۱۸۹۲ء سے اردو ہندی کی کشمکش جاری تھی لیکن اس نے تعلوم
کی صورت اختیار نہ کی تھی اب ذہبیہ گاو کے انداد کی تحریک خطرناک تصادم کا سبب بنی
اس تحریک کے علم بردار وہ ہی لوگ زیادہ تھے جو کانگریس کے لیڈر تھے وہ جا بجا جیسے
کہ تھے مذہبی جذبات شتمل کرتے رہتے۔ یہ جذبہ دراصل اس صدی کے آغاز میں ہی پیدا ہو چکا
تھا چنانچہ اکتوبر ۱۸۹۲ء میں بنارس میں ایک شدید فساد ہوا۔ ہندو عوام نے مسجد پر حملہ کیا
اور اس پاس پاس کا جو مسلمان ملا اس کو قتل کر دیا۔ تمام شہر قتل و غارت کا شکار بن گیا اور
جب تک پچاس مسجدیں برباد اور سیکڑوں انسان تہ تیغ نہ ہو گئے اس وقت تک فوج
بھی امن قائم نہ کر سکی، گلامہ غدر سے کچھ ہی پہلے دہلی میں بھی بقرعید کے موقع پر ایسا ہی ہنگامہ
برپا ہوا۔ غرض اس صدی کے آخری چار عشروں میں جا بجا ایسے ہی ہولناک فساد ہونے
رہے جن میں اعظم گڑھ اور بمبئی کا فساد نہایت خوں ریز تھا۔

سلسلہ عین بمقام الہ آباد جہاں کانگریس کا اجلاس بھی ہونے والا تھا اور ان اطراف کے مسلمانوں کو بلوائے اعلیٰ شرکت کی ترغیب دی جا رہی تھی مسلمانوں نے بھی تحریک انداد ذبیحہ گاؤں کے جواب میں ایک عظیم الشان جلسہ کیا اور ساتھ ہی شرکت کانگریس کے عدم جواز کا فتوے شائع ہوا۔ ماسیان کانگریس نے بھی اس حربہ کا استعمال کیا۔ بعض علما کی خدمات حاصل کی گئیں جن میں لدھیانہ کے ایک عالم عبدالقادر نامی بہت نمایاں تھے حسن تعلق یہ تھا کہ سرسید کو کانگریس کے مخالفین میں ممتاز تھے اپنے مذہبی اجتماعات و عقائد کی وجہ سے پہلے ہی سے فتوائے کفر کا نشانہ تھے اب ایک استغاثہ ایس مضمون مرتب ہوا کہ "ایک جماعت قومی سوسائٹس کانگریس ہندو اور مسلمان وغیرہ سکھائے منہ کی رفعت کالیف اور جلب منافع دنیاوی کے لئے چند سال سے قائم ہوئی ہے اور اس کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث انہیں امور میں ہو جو کل جماعت ہائے ہند پر موثر ہوں اور ایسے امور سے گریز کیا جائے جو کسی ملت یا مذہب کو مضر ہو تو ایسی جماعت میں شرکت کرنا درست ہے یا نہیں"۔

اس استغاثہ پر جا بجا سے جوابات حاصل کئے گئے جن میں جواز ہی جواز تھا۔ مدنیہ طیبہ اور بغداد کے علماء سے بھی ان جوابات کی توثیق و تصویب کرائی گئی اور ان کا ایک مجموعہ نصرۃ الابواب کے نام سے شائع ہوا۔

تشریح جواب میں سرسید کو بھی لپٹا گیا کہ مدنیہ ہجری کو اپنا معتد و دینی یا دنیوی امور میں ٹھہراتا سرگرد درست نہیں "اسی پر اکتفا نہیں ہوا بلکہ یہ حکم بھی دیا گیا کہ "سرسید کی ایسوسی ایشن میں شرکت کرنا حرام اور کفر ہے۔ کیوں کہ ان کی ایسوسی ایشن میں بڑے بڑے متعصب ہندو مثل راجہ بنارس جو کمال دشمن اسلام کا ہے داخل ہیں"۔

لیکن کانگریس کے لئے یہ تائید کچھ موثر نہ ہوئی اور کانگریس والوں کو یہ کہنا پڑا کہ باوجودیکہ مسلمانوں کو کرایہ دے گئے اور وہ آسانیاں ہم پہنچائی گئیں جو دوسرے ڈیلیگیٹوں کو نہیں دی جاتی تھیں لیکن مسلمانوں سے مدد نہیں ملی۔

اب ذبیحہ گاؤں کے انداد کی تحریک رند بروز بڑھتی رہی۔ جون سلسلہ میں ضلع اعظم حیدر

۳۲
 یں انگلستان میں محرم کے موقع پر بمبئی میں نہایت فحش ریز فسادات ہوئے جس کے بعد مسٹر ہیک نے
 جو مرہٹوں پر نہایت اثر در سن رکھتے تھے راسخ العقیدہ برہمن اور برہمنیت کے علم بردار اور
 مسلمانوں سے نفرت کرنے میں مشہور تھے پونا میں گپتی کے طویل المدت عید کی بنا ڈالی، ہر سال
 سیواجی کے یوم ولادت اور تاجپوشی کی یادگار میں میلوں کا آغاز کیا اور اس کو قومی ہسپرو
 کے طور پر پیش کیا گیا۔ اخبارات میں اشتعال انگیز معائن کا سلسلہ شروع ہوا اور مشرک
 نے اسی جذبہ سے انجمن مخالفین ذبیحہ کا وقار کی اور منظم طور پر مسلمانوں اور برطانوی حکومت
 کے خلاف زبردست پروپاگنڈا شروع کیا جس کا مقصد بعض ہندوؤں کے جنگ جو یا نہ جنگ
 کا اٹھارنا اور ہندوستانی سیاسیات پر ان کو مسلط کرنا تھا، انہوں نے اپنی قوت کی بنیاد سیاسی اور

نذہبی روایات پر رکھی۔ ذبیحہ گاؤ کی مخالفت ان کے پاس ایک زبردست ذریعہ تھا جو
 روز بروز ہندوؤں میں جوش کے ساتھ اشتعال ہونے لگا چنانچہ بنارس میں بھی گورکھشنی
 سبھا قائم ہو گئی اور اس کے اہتمام سے ایک ایسا مرقع تیار کر لیا گیا جو انتہائی اشتعال انگیز
 تھا یعنی ایک گائے ہے جس کے جسم میں کثرت دیوتا پیٹھے ہوئے ہیں اور تہنوں کے قریب
 مختلف اقوام و مذاہب کے آدمی ہیں، ایک برہمن و دودھ تقسیم کر رہا ہے، دوسری گائے
 کے منہ کے سامنے ہیں۔ ایک کی تھوٹی خنزیر کی اور جسم ایک وحشی کا اور تلوار سے لگائے
 پر حملہ کرنا چاہتا ہے۔ دوسری تصویر ایک برہمن کی ہے جو حملہ آور اور گائے کے درمیان حائل
 ہے دم اور پشت پر کچھ اشلوک سنسکرت میں لکھے ہوئے ہیں اور ایک رشی ہاتھ اٹھائے
 جپ رہ رہے گائے کے پاؤں کے نیچے قرآن مجید کی ایک آیت لکھی ہوئی ہے جس کا مطلب
 یہ ہے کہ خدا کے پاس کچھ قربانی اور خون نہیں پہنچتا بلکہ اس تک تمہارا حق ہے پھر پنا
 ہے۔

یہ مرقع خاص طور پر جرمی میں تیار کر لیا گیا تھا جس کی ملک میں بہ کثرت اشاعت ہوئی
 اور ہر حالات جاری تھے اور حکومت دستوری اصلاحات میں ترقی کی جانب
 مائل تھی چنانچہ اُس نے ۱۸۹۲ء میں اور ایک قدم بڑھایا اور مرکز و صوبوں کی کونسلوں
 میں ایک سین قضا سے ممبروں کے انتخاب کا اصول مانج گیا، نیز کانگریسی مطالبات میں

روز بروز مجارٹی (اکثریت) کے اصول قائم کئے جاتے اور سرکاری ملازمت کے تمام صیغوں میں ان کا مقابلہ جاری کرنے کے مطالبے زور باندھتے جاتے تھے جن کا مدعا حکومت میں کامل طور پر دفتری اقتدار کا حصول اور سروس میں مخصوص جماعتوں کی اجارہ داری کی استوار سی تھا۔ کانگریس کی قوت ہندوؤں کے تعلیم یافتہ طبقہ سے تھی اور اسی کے ہاتھوں میں پریس تھا اور وہی ماتحت سول سروس پر قابض تھا اس طرح اس کو عوام الناس پر بھی قابو حاصل ہو گیا تھا ان میں ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۹ء اعلیٰ ڈگری یافتہوں کی تعداد ۵۰۰۰ تھی جن میں ۳۵۳۷ قانون پیشہ تھے اور یہی کانگریس کے رجحان رواں تھے۔ بالمقابل مسلمانوں کی مجموعی تعداد (۵۲۶) تھی جس میں (۱۱۰) قانون پیشہ تھے۔

کانگریسی مطالبہ کا لازمی نتیجہ تھا کہ اکثریت کی حکومت ہو، اور حکام و ملازم اپنی متعصبانہ طبیعت سے ہمیشہ مسلمانوں کو سبکتے رہیں۔

اس وقت پراونشل سروس میں (۲۷۳۵) آسامیاں تھیں اور ۹ فیصدی ہندوستانی امور تھے اگر تناسب ہی لکھا جاتا تو مسلمان پانچ فیصدی رہ جاتے اور چوٹی آسامیاں جو تقریباً پچاس ہزار تھیں ان میں سے تو مسلمان بالکل ہی خارج ہو جاتے۔ ہندو درجہ ملازمت کے لئے صرف یہ ایک مثال کافی ہوگی کہ اسی زمانہ میں مالک مغربی و شمالی ریونیو کے کابول سے ڈپٹی کلکٹری کی تین آسامیوں کے لئے طلبہ کی نامزدگی طلب کی گئی۔ اتفاقاً محض تھا کہ نامزد طلبہ میں مسلمانوں کا تناسب زیادہ ہو گیا بس اب تو بنگالی پریس نے ایک شور مچا دیا اور انگریزوں پر جو سب پر پریس تھے الزام لگایا کہ انہوں نے اس بے انصافی کے اصول کو کہ تفریقہ ڈالو اور حکومت کو دیر تا دیر کا حالاکہ صوبہ بنگال میں ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۳ء عینک ایسی ہی آسامیاں جو مقابلہ کے استمان سے دی گئیں ان کی تعداد جیسا ۱۸۹۳ء تھی اور ایک بھی مسلمان نہ تھا۔

”مسر سید کی اگرچہ یہ رائے تھی کہ مسلمانوں کو سب سے زیادہ ضرورت اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی ہے اور پولیٹیکل بحثوں میں پڑنے سے اعلیٰ تعلیم کے حاصل کرنے کی کوشش کرنا زیادہ مفید ہے مگر وہ اس سے غافل نہ تھے کہ مسلمان بحیثیت ایک قوم ہونے کے خاص خاص حاجتیں رکھتے ہیں اور ان کی حاجتیں اکثر امور میں اس ملک

کی دیگر قوموں سے مختلف ہیں اور بعض حالات میں متناقض ہیں اور بوجہ کمی تعلیم اور نادانیت انگریزی لٹریچر اور انگریزی اصول سیاست کے مسلمان اپنے حقوق اور مقاصد کی حفاظت کی کم اہلیت رکھتے ہیں اور اس سلسلے ان کے پولیٹیکل حقوق اور قومی مقاصد کی حفاظت کے لئے کوئی خاص طریقہ اختیار کرنا ضروری ہے اسلئے انہوں نے اس سوال پر غور بہت غور کیا اور ایسے شخصوں سے جو کینقہد اس نازک مسئلہ پر رائے دینے کی قابلیت رکھتے تھے مشورہ بھی کیا اور خاص خاص مجالس میں اس مسئلہ کو پیش کر کے اس پر بحث کرنے کا موقع دیا اور بالآخر ۱۴ دسمبر ۱۹۱۲ء کو اسی مسئلہ پر غور کرنے کے لئے ایک جلسہ کیا جس میں اسی مسئلہ کی مختلف صورتوں پر غور کرنے کے بعد یہ تجویز قرار دی کہ مسلمانوں کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے لئے ایک کمیٹی قائم کی جائے (بیان نواب من الملک لٹ ۱۹ء)

چنانچہ ایم۔ اے۔ اوڈینس ایوسی ایشن قائم کی گئی اور اس کے مقاصد میں معقول طور سے اور وفاداری کے ساتھ مسلمانوں کی بہبودی اور خیر خواہی میں کوشش کرنا اپنے حقوق کو حکومت میں پیش کرنا عام ایجی ٹیشن کو روکنا داخل کیا گیا مگر آخری مقصد کے متعلق یہ شرط بھی تھی کہ پاپولر (عام پسند) ایجی ٹیشن کی مخالفت نہ کی جائے جو ہندوستانی ضروریات پر معقولیت کے ساتھ ہوئے

صرف نقصان رساں ایجی ٹیشن سے اختلاف تھا جو بنگالی اور مرہٹی اخباروں میں زور و شور سے چڑھتا تھا جس میں نہ صرف حکومت کو ڈرایا جاتا تھا بلکہ مسلمانوں کے خلاف عام تعصبات برائیت کے جانے تھے خاص کر گورکھشنی سبھاؤں کی اہمیت پر زور دیا جاتا تھا۔

مسلمانوں کو بڑا اختلاف امتحان مقابلہ سے تھا کیونکہ باعتبار تعلیم کے بجز بنگالیوں کے کوئی بازمی نہیں لہو سکتا تھا اور دوسری انتظامی قابلیتیں نظر انداز ہو جاتیں خود وزارت ہند کو بھی اختلاف تھا اور اس کے نزدیک اس مسئلہ انتخاب پر بھی ڈیفنس ایوسی ایشن نے توجہ کی کیونکہ اس کے ممبر سمجھتے تھے کہ کس طرح اقلیت اکثریت کی حکیم جماعت بن جاتی ہے اور اختیار و غلبہ اسی کے دست قدرت میں ہوتا ہے اور وہ بغیر روک ٹوک کے ظلم کر سکتی ہے اس کی مثال امریکہ میں موجود تھی جہاں ریپبلکن اور ڈیموکریٹ دو جماعتیں تھیں اور باوجود ہم قومی حبس کمی ایکسا کی مجارٹی ہو جاتی تو وہ ہر ایک عہدہ کو بھی اپنے لئے ایک

۳۵
 فضیلت خیال کرتی پھر خود اپنے ملک کے لوکل سیلف اداروں میں اس انتخابی طریقوں سے جو تجربات حاصل ہوئے سنے تھے۔ ہر جگہ جہاں یہ حق حاصل ہوا اکثریت نے ہی فائدہ اٹھایا مسلمان اپنی اقلیت اور اکثریت کے تعصبات کی وجہ سے محروم رہے۔
 ان حالات میں ڈیفنس ایسوسی ایشن نے اس کے متعلق پورا غور کیا اور سید محمود اور سٹریٹیک نے ایسوسی ایشن کی درخواست پر مسئلہ انتخاب کے متعلق ایک یادداشت تیار کی جس میں انہوں نے بتایا کہ:-

ریسرچر نیشنل (نمائندگی) کا اصلی منشاور یہ ہوتا ہے کہ منتخب شدہ شخص انتخاب کرنے والوں کو ریسرچر نٹ کرے موجودہ حالت میں لیبل لیٹو کونسل کے لئے بھی منتخب کرنے والے کثرت سے ہندو ہیں۔ پس اگر ہندوؤں کو قانوناً مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمان ممبروں کو منتخب کریں تو وہ مسلمان ممبر جن کو ہندو منتخب کرتے وہ اپنے منتخب کرنے والوں ہی کی طرف سے ہوتے نہ کہ مسلمانوں کی طرف سے، انصاف الامر میں یہ بات ہر طرح قرین قیاس ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کی طرف سے ٹھیک ٹھیک ریسرچر نیشنل نہ ہوگا کیونکہ مسلمانوں کی کثیر تعداد میں سے ہزاروں اشخاص ایسے ہونگے جو مختلف پوینٹیل رائے رکھتے ہوں اور ہندو انتخاب کرنے والے اگر وہ کافی عقل رکھتے ہوں گے تو وہ انہیں مسلمانوں کو منتخب کریں گے جن کے خیالات اُن سے بالکل یا تقریباً ملتے جلتے ہوں گے اور اس طرح مسلمانوں کو مسلم ہوگا کہ ان کے فرضی دکاندار جو درحقیقت ہندوؤں کی وجہ سے منتخب ہوئے تھے۔ ایک ایسی پالیسی کی تائید کر رہے ہیں جس کو تمام مسلمان ناپسند کرتے ہیں اس بات کی مثال ہو سینگڑوں و فنڈیشنل کانگریس کی سلسلہ جُبنائی سے ملی ہے جس نے یہ عجیب ترکیب اختیار کی ہے کہ ایک مسلمان ممبر کو پریسیڈنٹ اجلاس بنایا جائے گو کہ اس موقع پر صرف وہ ہی ایک مسلمان ہال میں موجود ہوا راہ کی لیاقت اور مرتبہ خود مسلمانوں میں ایسا نہ سمجھا جاتا ہو کہ وہ اسے کسی ایسے اجلاس کا پریسیڈنٹ بناتے لیجس لیٹو کونسل کے انتخاب میں اگر ہندوؤں کو مسلمان ممبر منتخب کریں گے اور مسلمان اس بات کا خیال کرے کہ ان کو کونسل میں ممبر بننے کا اختیار حاصل ہو دھوکا کھا جائیں گے اور ایسی پالیسی کو ترک کر دیں گے جو انکی جماعت کیلئے

۳۶
 نہایت مفید ہے۔ انتخابی طریقہ کے ابتدائی اصول اس بات کو چاہتے ہیں کہ مسلمان ممبروں کے انتخاب کے لئے مسلمان ہوں اور ہندو ممبروں کے انتخاب کے واسطے ہندو۔ ورنہ مسلمانوں کا ایسا ہی انتخاب ہو گا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کے کیتھولک عیسائیوں کو پرائسٹنٹ عیسائی منتخب کریں۔ اس کا انتظام نہایت آسانی سے یوں ہو سکتا ہے کہ ایسا قاعدہ بنایا جائے جس کی رو سے کسی خاص انتخاب میں میونسپلیٹیوں کی ایک خاص جماعت کے ہندو میونسپل کزنز کسی ہندو ممبر کو منتخب کریں اور دوسرے انتخاب میں مسلمان میونسپل کزنز کسی مسلمان ممبر کو یہی اصول اپرٹل لمپلیٹو کونسل کے ممبروں کے انتخاب میں اختیار کرنا چاہیے گا۔

مسلمان پولیٹیکل لفافہ سے ایسی جماعت ہیں جنکے تاریخی حالات جنکے اغراض جنکی ملکی مصلحتیں اور مذہب بالکل جدا ہیں۔ یہ بات ظاہر اور روشن ہے اور کوئی منصف مزاج آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ آئر لینڈ کی روسن کیتھولک اور پرائسٹنٹ عیسائیوں میں استعداد اختلاف نہیں محض کہ مسلمان اور ہندوؤں میں ہے۔ اس بات کی کچھ حاجت نہیں کہ ہم ان کے تاریخی واقعات کا حوالہ دیں۔ ان کے اغراض کی نسبت ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے صرف ایک کو مد نظر رکھنا چاہیے یعنی انکو ملازمت میں ایک بڑا حصہ ملنا چاہئے۔ یہ ایسا معاملہ ہے جس کے لئے ہندو اور مسلمان دونوں بہت بڑی خواہش رکھتے ہیں کہ انکو جس قدر زیادہ ممکن ہو ملازمت میں حصہ ملے۔

انگلستان کے لبرل اور کنسروٹو فریقوں کا اختلاف بمقابلہ ہندوستان کے مسلمان اور ہندوؤں کے اختلاف اغراض کے ہیچ ہے
 اسی زمانہ میں سرسید نے مسلمانوں کے مسئلہ اقلیت سلطنت جمہوری کے لوازم اور ہندوستان کی حالت پر اپنے ایک بیان میں تفصیل کے ساتھ بحث کی اور آخر میں انہوں نے کہا کہ۔
 ”اس سے بہت پہلے کہ انڈین نیشنل کانگریس کا خیال بھی بھڑا ہو میں نے اس مسئلہ پر غور کیا تھا کہ آیا پریسڈنٹ گورنمنٹ ہندوستان کے مناسب حال ہے اور جان اسٹوارٹ ل کی آرا بتائید پریسڈنٹ گورنمنٹ کے (جو آرا غالباً نہایت عمدہ توضیح سے بیان کی گئی ہیں) پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا کہ چونکہ اول لازمی امر ایسے طریقہ حکومت کے لئے جس کا انتظام

صرف کثیر رائے پر چلتا ہو یہ ہے کہ دو ٹوٹ (رائے دینے والوں) میں ہم جنسیت ہو۔ بلحاظ قوم کے اور مذہب کے اور عادات و معاشرت کے اور رسومات کے اور تمدنی حالات کے اور بلحاظ تاریخی ملکی روایات کے، یعنی ریسرچر ٹیٹو طریقہ سے رائے دینے میں یہ مسلم امر ہے کہ رائے دینے والوں اور ملک کی آبادی میں ہم جنسیت یا مشابہت کا خیال نہ کیا جائے تو ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے کہ جہاں کہیں کسی امر بالا میں ہم جنسیت نہیں سوائے ملک کے امن اور بہبودی کو نقصان پہنچنے کے اور کوئی توجہ نہیں ہو سکتا، اور میں دل سے امید کرتا ہوں کہ خواہ کنسر و ٹیو یا لبرل یا ٹیٹو یا سپرینٹ بلحاظ آئر لینڈ کے یا زیادہ سے زیادہ ریڈیکل کو بھی جب پارلیمنٹ میں قوت حاصل ہو تو وہ اس امر کو نہ بھلا دیں گے کہ:-

ہندوستان براعظم ہے اور مشرق انگلستان یا اسکاٹ لینڈ یا ویلز یا آئر لینڈ کے ایک چھوٹا سا ملک نہیں ہے اور اس میں وسیع مختلف آبادیاں ہیں جن کی تمدنی اور اخلاقی اور سوشل اور پولیٹیکل اور مذہبی اور طبعی اور تاریخی حالات بہت مختلف ہیں اور جن میں اسلامی سلطنت کے زوال کے بعد سے کہیں اتفاق نہیں ہوا اور بجائے اس کے کوئی اور طریقہ حکومت اسلامی طریقے کے بدلے قائم کرتے ہوئے آپس میں لڑتے رہے اور لوٹ مار اور خون ریزی اور طوائف الملوکی کو قائم رکھا۔ سلطنت جمہور کی کامیابی کے لئے سب سے پہلی اور ضروری شرط یہ ہے کہ اس آبادی میں ہم جنسیت ہو اور جتنے وہ زیادہ تر مشابہ ہوں اتنا ہی بہتر ہے کیوں کہ جمہوری حکومت میں ضروری اور خیال کر لیا جاتا ہے کہ افراد ایسے ہی مشابہ ہیں جیسے مٹر کے دانے.....

لیکن بائیں برہمنڈین نیشنل کانگریس کے مقاصد مبنی ہیں تاریخی واقعات زمانہ گزشتہ حال کے مجاہدین پر اور ہندوستان کی مختلف اقوام کا لحاظ نہ کرنے پر اور یہ فرض کر لینے ہیں کہ مسلمان اور مرہٹہ، برہمن اور چھتری، بنیا اور شودر سکھ اور بنگالی عداوتی اور پشاوری سب سے ایک قوم کی طرح برتاؤ کیا جاسکتا ہے اور سب ایک ہی قوم سے ہیں اور ان کا

۳۸
 مذہب ان کی زبان، ان کی عادات اور مراسم اور ملکی اور تاریخی روایات بالکل ایک ہیں اور ان سے اس طرح بحیثیت مجموعی برتاؤ کیا جاسکتا ہے گویا وہ انسانوں کے ایک گھمبیر میں اس خیال کو وہم سے کم نہیں سمجھتا کہ جمہوری طریقہ کل اقوام اور مذاہب اور ممالک اور ازمہ کے لئے یکساں موزوں ہے میری رائے میں یہ طریقہ عقلاً بھی نامکمل ہے کیوں کہ یہ ضروری بات ہے کہ ایسے طریقہ میں کثرت رائے سے انتظام ہو اور اس لئے یہ مان لیا جاتا ہے کہ انسان کی مجارئی اس قابل نہیں کہ یہ فیصلہ کر سکیں کہ نہ صرف اپنے آپ پر بلکہ نہضت بینارٹھی پر بھی کیوں کر حکومت کی جائے!

کل دنیا کے ممالک سے ہندوستان جہاں مختلف الجنس اقوام ہیں ایسا ملک ہے جو سب سے کم جمہوری طریقہ کے لئے موزوں ہے۔ اس تجربہ کو جوائنٹن نیشنل کانگریس کی کوشش کرنا چاہتی ہے ایک ایسا تجربہ سمجھتا ہوں جو شک اور مصائب سے بھرا ہوا ہے۔ کل اقوام منہد کے لئے اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے کیوں کہ اگرچہ مسلمان بینارٹھی میں ہیں لیکن سب سے بڑی بینارٹھی میں اور کم سے کم روایتاً اس بات کے عادی ہیں کہ جب مجارئی ظلم کرے تو تلوار ہاتھ میں لیں جو طریقہ کہ ۱۹۴۷ء کی مصیبتوں سے بھی زیادہ تر ہے۔

مارچ ۱۹۴۷ء میں سرسید کی وفات سے مسلمانان ہند کی سیاست وطن کا پہلا باب ختم ہو گیا ان کی وہ سیاسی پالیسی جس کی چالیس سال تک مسلمانوں نے پیروی کی دراصل اس پر آشوب زمانہ میں نہایت کامیاب ثابت ہوئی مولانا محمد علی مرحوم نے اپنے خطبہ صدارت کانگریس منعقدہ ۱۹۴۷ء میں اس پالیسی کے متعلق کہا تھا کہ:-

اگرچہ سرکاری ملازمت سے سکدوشی کے بعد سید احمد خاں کی پبلک زندگی اپنی قوم کی ترقی کے ساعی میں صرف ہوئی تاہم وہ ویسے ہی اچھے ہندوستانی رہے جیسے مسلمان تھے انکی بہت سی تقریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ بڑے سرگرم محب وطن تھے اور ان کا سینہ اتحاد ہند کے جذبہ محبت سے لبریز تھا جو لوگ ان سے ذاتی طور پر واقف ہیں وہ اسکی تصدیق کر سکتے ہیں کہ اکثر ہندوؤں سے ان کی گہری دوستی تھی جو اس تعصب کی موجودگی میں قطعی ناممکن تھی بلکہ بعض وقت

یہ الزام بھی کسی طرح صحیح نہیں کہ وہ سر زمانے کے لئے مسلمانوں کے سیاسیات میں حقہ لینے کے خلاف تھے اپنی ان دو تقریروں میں جن کا میں نے ذکر کیا انہوں نے جو دلائل بھی پیش کئے ہوں ان سے قطع نظر کہ مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لئے وہ من و دوہی دلیلیں پیش کرتے تھے۔ جن کی بنا پر خود سید احمد خاں کو بھی یقین تھا کہ اُس وقت مسلمانوں کی شرکت کا منکر میں قطعی نامناسب تھی۔ وہ اس امر کا اچھی طرح اندازہ کرتے تھے کہ ان کے زمانے کے مسلمانوں کی طبیعت و مزاج کو اس سے زیادہ کوئی شغل و فعل نہ تھا کہ وہ اپنے برطانوی خاصین حکومت پر سخت سے سخت نکتہ چینی کریں اور وہ یہ بھی خوب جانتے تھے کہ یہ فعل جیسا آسان تھا ویسا ہی آخر کار کانگریس جیسی امن پسند سیاسی تحریک کی بقا و ترقی کے لئے بہت ہی خطرناک ثابت ہوگا۔ یہ پہلی دلیل تھی جس نے سید احمد خاں کو مجبور کیا کہ اپنی قوم کو سیاسیات میں خاص خاص حدود سے آگے نہ بڑھنے دیں۔

دوسری دلیل بھی کچھ کم مضبوط نہ تھی ان کی رائے یہ تھی کہ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں تو انہیں سب سے پہلے اشاعتِ تعلیم میں کوشش کرنی چاہیے اور مغربی تعلیم کے حصول کے لئے مسلمانوں کو راضی کر لینا آسان نہ تھا خواہ اپنی اس درس گاہ میں ہی کیوں نہ ہو جس میں یہ خلاف سرکاری اسکولوں اور کالجوں کے مذہبی تعلیم بھی دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ دیکھائی ہے۔

مسلمانوں کے لئے یہ آسان نہ تھا کہ تاہن نفرت حکومت کا فرہ کی تحریجی نکتہ چینی کے مزے لیتے رہیں یہ مقابلہ اس کے کہ ماہرین کے خٹک و بے مزہ تعمیر پر وگرام سے دلچسپی لیں لہذا سید احمد خاں نے اپنی تمام تر توجہ اس پر صرف کر دی کہ مسلمانوں کے سامعی کو سیاسی راستے کی طرف رُخ کرنے سے روکیں جو زیادہ دلکش لیکن ساتھ ہی اسکے کم سودمند تھا۔

پہلی نسل کے اعمال و افعال پر نظر ڈالتے ہوئے آج جبکہ وقوع واقعوں کے بعد غفلت

بننا زیادہ آسان ہے سید احمد خاں کا یہ طرز عمل میری رائے میں نہایت دانشمندی پر مبنی تھا۔ اگر اگرچہ میرا جی چاہتا ہے کہ بعض باتیں جو انکی زبان سے نکل گئیں۔ کاغذ کے وہ نہ کہتے۔ تاہم میں اس اعتراف پر مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا یہ حیثیت مجموعی ہندوؤں کا کوئی خیر طلب مسلمانان ہند کی رہنمائی کے لئے بغیر اسکے اور کوئی راہ اختیار کر ہی نہیں سکتا تھا لہذا یہ بھی پیش نظر رہے کہ جس شخص نے مسلمانوں کا مفاد اسی میں سمجھا کہ وہ نظریہ حالات موجودہ کانگریس سے علیحدہ رہیں۔ وہ شخص مسلمانوں کے حقہ غالب کا محبوب نہ تھا۔
 سید احمد خاں چونکہ تعلیمات قرآنی کی تفسیر عقل انسانی کے مطابق کرنے اور اُن عام پسند و ہمت کے شدت سے مخالف تھے جو رائج العقیدہ مسلمانوں میں مسلمات مذہبی سمجھی جاتی تھیں۔ اور نیز اُن رسوم اور روایات کے پیچ کنی میں مصروف رہے جو ”ٹھیکٹ اسلام“ کی نظر میں تو مستند نہ تھیں۔ مگر جنہیں مردِ ایمان نے مذہبی شان دے رکھی تھی۔ اسلئے انہیں طرد و کافر قرار دیا گیا۔ لکھو لکھا مسلمان انہیں سخت سست کہتے بلکہ سب دشتم کرنے اور مدت دراز تک اس کالج کو جو انہوں نے علیگڑھ میں قائم کیا تھا۔ چھوڑتے رہے۔ لیکن حیرت کی کوئی انتہا نہیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود الزام کفر و الحاد اور باوجود شدت سب دشتم سیاسی پالیسی میں ساری قوم کی قوم نے بے چون و چرا اسی شخص کی پیروی کی ظاہر ہے کہ کسی متعلق مغالطہ یا سیاسی سبب فراغ میں اتنی قوت نہیں ہو سکتی اور میرا یقین ہے کہ سید احمد خاں کو محض اس وجہ سے کامیابی ہوئی کہ انکی سیاسی رائے صاحب تھی۔

سر سید کے مخالفین نے ان پر اکثر و بیشتر فرقہ پروری بر دلی مرعوبیت حکومت کی خواہش اور رجعت پسندی کا الزام لگایا ہے۔ مگر حقائق و شواہد سے قطع نظر کر کے صرف قیاس آرائی اور تاویل سے کام لیا ہے۔

مولانا محمد علی نے ۵ جنوری ۱۹۲۷ء کے مہر دیں سر سید کے دور پر ایک زبردست افتتاحیہ لکھا تھا جس کا حسب ذیل فقرہ ان کے کردار پر اور زیادہ روشنی ڈالتا ہے:-
 ”جب ۱۸۵۷ء میں کانگریس کا آغاز ہوا تو اُن کو فیصلہ کرنا پڑا کہ وہ مسلمانوں کو کیا منظور

ہیں۔ یہ سراسر غلط ہے کہ انھوں نے کبھی بھی آزادی ہندوستان کی یا ہندو جاتی کی مخالفت کی۔ لیکن وہ ایسے بھی کبھی جائز نہیں سمجھتے تھے کہ ہندو جاتی سے اپنے لئے آزاد خیالی، بے تعصبی اور فراخ دلی کا سرٹیفکٹ ملت اسلامیہ کے مفاد کو نظر انداز کر کے حاصل کریں جیسا کہ چند کانگریسی مسلمانوں نے کانگریس کی ابتدا میں کیا تھا اور ایک دو آج بھی کر رہے ہیں۔ ان کی سیاست اور ان کے گیر گیر دونوں کے جانچنے اور پرکھنے کے لئے بہتر چیکسٹی وہ فقہ ہے جو ”قدر“ کے بعد برپا ہوا ہے

یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ کانگریس کے ارباب اقتدار نے اپنے انگریز آقاؤں سے ہی سیاست کا سبق حاصل کیا انہیں کی رہنمائی میں ملکی مطالبات کی ترتیب کی گئی اور سرسید سے زیادہ کانگریس کے صدر نشینوں نے وفاداری کا راگ گایا مثلاً ڈیلویسی، بنیرجی جو کانگریس کے بانیوں میں سے ایک نہایت پر جوش بانی اور عرصہ تک اس کے رہنما رہے اپنے صدارتی ایڈریسوں میں کہتے ہیں کہ:-

”جو کچھ ہم کو نصیحت ملی ہے وہ برٹش گورنمنٹ کی بدولت ملی ہے ہم کو مواد فار برسر عام کہنا چاہیے کہ ہم راج بہکت ہیں اور حکومت کے وفادار ہیں۔ ہماری رگ رگ میں راج بھگتی بھسری ہوئی ہے۔ ہم انگریزی سلطنت کے فائدوں کو سمجھتے ہیں اور ہم اس علم کی تعریف کرتے ہیں جس کی بدولت ہم اندھیرے سے نکل کر روشنی میں آگئے ہیں۔ یہ علم ہمیں اس وقت ملا ہے جب کہ ایشیا کے راجہ ہمارے دس میں سے ایک ہی بن کر رہے تھے“ (صفحہ ۷)

پھر کہتے ہیں کہ:- ”ہم کو تجارت کی خاطر اس سلطنت اور ہندوستان میں کو اس قابل بنادیا کہ ہم دور دراز کے سفر کر سکیں اور اسی سلطنت نے ہم کو زراعت کے نئے طریقے سکھائے“ (صفحہ ۸)

مجموعہ ہندوستان میں ایسی کانگریس کا انعقاد ایک نہایت اہم واقعہ ہے، میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ہم ہندو راج کے درخشاں زمانہ میں اور وکرم جیسے بڑے راجہ

کے دور میں کبھی ایسی مجلس کا خیال بھی کر سکتے تھے، کیا یہ ممکن تھا کہ تمام صوبوں کے صرف ہندو ہی ایک قوم کی طرح ہم آواز ہو کر بولیں۔ پھر ہم لو اپنے دوستوں کے عہد حکومت کو دیکھنا چاہتے تھے یعنی مسلمانوں کے دور کو جنہوں نے بہ یک وقت اتنے بڑے رقبہ پر حکومت کی جس پر کہ کبھی کوئی ہندو راجہ بھی نہ کر سکا تھا، کیا یہ اکبر کے زمانہ تک ممکن تھا کہ اس طرح تمام قومیں اور فراتے یک جا مجتمع ہوں جو ایک زبان بولتے ہوں اور جن کی تمناؤں میں ایک قسم کی یکسانی اور ملحدی ہو۔

آخر وہ بات کیا ہے جس کے لئے ہم اس موقع پر جمع ہوئے ہیں ہم یہاں اُن سسلوں پر غور کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں جن پر ہمارے مستقبل کا انحصار ہے خواہ شاندار ہو یا غیر شاندار۔ یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ہم ایسی حکومت کے زیر اقتدار میں جس میں ہمارا ایسا اجتماع ممکن ہے۔ یہ ملکہ معتمد اور برطانوی لوگوں کی تہذیب پر دور حکومت کے ماتحت ہی ممکن ہے کہ ہم بے روک ٹوک اس طرح اپنے خیالات کا اظہار کریں یہ بات صرف برطانوی راج کے ہی اندر ممکن ہے..... ہم کو مردوں کی طرح اعلان کرنا چاہیے کہ ہم پورے طور پر وفادار ہیں۔ (۱۹۰۷ء) کانگریس کی بنیاد برٹش راج کے ساتھ وفاداری کے لئے ڈالی گئی ہے جس سے ہمارا ملک خوش حال ہے۔ کانگریس نے کبھی یہ اجازت نہیں دی کہ ذرا بھی شبہ پیدا ہو کہ برطانوی راج الٹ دیا جائے (۱۹۰۹ء)

”تمام سوچنے سمجھنے والے برطانوی راج کو اللہ کی جانب سے سمجھتے ہیں“ (۱۹۱۱ء)
 عجیب ہے کہ ہندوستان کا برطانوی تاج سے بلا واسطہ تعلق ہوا ہے ہم ہمیشہ بادشاہ کے وفادار رہے اور ہماری وفاداری غیر متزلزل ہے (۱۹۱۱ء)

اسی طرح اور بہ کثرت اعتراف برکات و اظہارات وفاداری ہیں، علاوہ اس کے جب کانگریس عروج پر پہنچی اور عدم تعاون بڑی بہادری کا کام اور کانگریس کا طرہ امتیاز تھا جب اس کے سلسلہ میں معمولی تشدد کی نوبت آئی جو اس تحریک کا قدرتی نتیجہ تھا اور جو راجہ وری ضلع گورکھپور میں مرت ایک تھانہ میں دیہاتیوں کی آتش زنی اور چھ سات پولیس کا شعلوں کے جلانے جانے سے لاندھی جی نے عدم تعاون کی تحریک کا ہی خاتمہ کر دیا جس کے

متعلق پنڈت جواہر لال نہرو کہتے ہیں کہ:-

”اس میں شک نہیں کہ اگر یہ تحریک جاری رہتی تو بہت جگہ تشدد کے انفرادی واقعات ظہور میں آتے حکومت انہیں خونخوار طریقہ سے کچلتی اور خوف و دہشت کا دور دورہ ہوتا جس سے لوگوں کی بہتیں پھٹ سوجھتی اور دوبارہ ابھرنے کی طاقت بھی نہ رہتی“

دوسری جگہ سائمن کمیشن کے بائیکاٹ کے سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ:-
”میں اچھی طرح جانتا تھا کہ اگر ہماری طرف سے ذرا بھی زیادتی ہوئی تو نہایت ہی ہولناک مصیبت پیش آئے گی اور ہمیں سے ہزاروں آدمی گولیوں سے ہلاک کر دیے جائیں گے“

۱۹۳۱ء میں سول نافرمانی کے التوا پر تحریر کرتے ہیں کہ:-
”سول نافرمانی کی تحریک کم سے کم اس وقت ختم ہو چکی تھی اور اُسے پھر سے اٹھانا خود درلنگ کمیٹی کے بس کی بات نہ تھی اس لئے کہ حکومت یہ اعلان کر سکتی تھی کہ مسٹر گاندھی تصفیہ پر راضی ہو گئے ہیں۔ مجھے اور درلنگ کمیٹی کے دوسرے ممبروں کو اس میں مطلق عندہ نہ تھا کہ سول نافرمانی ملٹری کر دیجائے اور حکومت سے کوئی عارضی تصفیہ کر لیا جائے ہمارے لئے یہ سہل بات نہ تھی کہ اپنے رفیقوں کو دوبارہ جیل بھیج دیں یا ان ہزاروں آدمیوں کی رہائی میں مانع ہوں جو اب تک قید میں تھے۔ جیل کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں ہم آرام سے رات دن گزار سکیں“

سوال یہ ہے کہ ان افکار و خیالات کو نرولی و عرو بیت کہا جائیگا یا مصلحت منجی و دینی کہا سید احمد خاں کے لئے سہل تھا کہ کانگریس کی ابتدائی اشتعال انگیز تحریک میں مسلمانوں کو شامل کر کے گولیوں کا نشانہ بنایا جاتا اور جیل کی آبادی ان سے بھائی جاتی جبکہ حکومت ہر ہر قدم پر سخت نگرانی تھی اور کم از کم ۱۹۳۱ء کا زمانہ تو فوراً ہی واپس آ جاتا۔ اسی زمانہ میں جس طرح موہا کی بہادر قوم کھلی گئی، اس کی مثال کانگریس کی پوری

تاریخ میں نہیں مل سکتی۔

آزادی کامل کے ادعا کے ساتھ ۱۹۳۷ء میں جدید گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے مطابق وزارتیں محدود کی قبولیت اور وفاداری کے ساتھ حکومت کی دشمنی کو چلانا بھی بصیرت و عبرت کی داستان ہے۔

علاوہ بریس گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ نے جمہوریت ہند کا جو دھندلا سا خاکہ کھینچا ہے وہ جو کچھ ابتدائی حق برائے نام حاصل ہو گیا تو ہندوستان میں اقلیت کے لئے جو خطرات کہ سرسید کے پیش نظر تھے آج ان سے بہت زیادہ اور خوفناک طور پر نمودار ہوئے۔ کانگریسی صوبے بے چینی بد امنی اور خوں ریز فسادات کا جہنم بن گئے۔ پس ان تمام حقیقتوں کو دیکھتے ہوئے سرسید کی سیاسی پالیسی کی عظمت و راستی میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔



باب سوم

ہندوؤں میں اردو کی جگہ ترویج ہندی کا جو جذبہ ششہ میں پیدا ہوا تھا وہ روز بروز ترقی پذیر رہا صد ہا انجمنیں اور سبھاؤں اسی مقصد کے لئے قائم ہوئیں۔ چنانچہ بنگال کے حصہ بہار میں چند حکام کی سرپرستی سے وہ کامیاب ہو گئیں صوبہ متحدہ میں بھی یہ ہم بڑی شدت سے جاری تھی یہاں بھی متعدد مرتبہ ناکامیوں کے بعد کامیابی ہوئی۔

سرانٹونی سیکڈانڈ کی گورنمنٹ نے ۱۸ اپریل ۱۹۱۹ء کو ایک ایسا رزلویشن صادر کیا جس کا بظاہر مفاد تو سرکاری دفاتر میں ترویج ہندی تھا لیکن درحقیقت مسلمانوں کی تعلیم وسیع وترقی پذیر ادب و عداوتی و تجارتی اور تمدنی کاروبار اور ہندو مسلم اتحاد سب ہی پر اس کا مضر اثر تھا۔

اس رزلویشن سے نہ صرف صوبہ متحدہ میں بے چینی پھیلی بلکہ دوسرے صوبوں کے مسلمان بھی متاثر ہوئے۔ غیر متعصب ہندو اور بالخصوص وہ بنگالی جو اس صوبہ میں عرصہ سے مقیم تھے اس رزلویشن کے خلاف تھے ۱۲ مئی کو علیگڑھ میں اور پھر اگست میں بمقام لکھنؤ عظیم الشان احتجاجی جلسے منعقد ہوئے۔

حکمران صوبہ کے حرج کا پارہ انتہائی ڈگری پر پہنچ گیا۔ پبلک اور پرائیوٹ طور پر اظہار ناراضی ہوا۔ بعض بڑوں رئیس خوفزدہ اور لرزہ بر اندام ہو گئے مگر دو سال بعد سر جیمس لائو کس نے جو سرانٹونی کے جانشین ہوئے رزلویشن کی وضاحت میں حاسبان اردو کی کچھ اشک شوعی کر دی۔

۱۹۲۲ء کی اصلاحات کے نتیجہ سے ہی مسلمان بہت متاثر اور اپنے سیاسی و تمدنی حقوق کی محافظت کے لئے متحرک ہوئے اور اس قضیہ نے ان میں اپنی سیاسی تنظیم کا زبردست احساس پیدا کیا۔ اخبارات میں بہ کثرت مضامین شائع ہوئے اور ہر صبح میں یہی خیال موضوع

نواب محسن الملک نے جو اب سرسید کے جانشین اور اردو ہندی احتجاج کے بانی تھے اور نواب وقار الملک دونوں نے اس صورت حال پر سنجیدگی سے غور کیا اور بالآخر بہت سے مشوروں کے بعد ایک سیاسی جمیعت کی تاسیس پر اتفاق کیا گیا اور اس کی تکمیل کی ذمہ داری نواب وقار الملک کے شانوں پر عائد کی گئی۔ اکتوبر ۱۹۰۶ء میں بمقام لکھنؤ تعلیم یافتہ مسلمانوں کا ایک جلسہ منعقد ہوا اور اس میں وقار الملک نے واضح طور پر بتایا کہ۔

تمام ہندوستان میں مسلمانوں کا درجہ روز بروز کس طرح تنزل کرتا جا رہا ہے اور کس طرح ان کے پولیٹیکل حقوق پر حملے ہوتے ہیں۔ سرکاری عہدوں کی تعداد میں کمیوں کی کمی ہو رہی ہے اور وہ کیوں مرکزی اور صوبائی کونسلوں میں اپنے ممبروں کا انتخاب نہیں کر سکتے، انہوں نے اپنی طویل تقریر میں موجودہ سیاسی حیثیت پر پوری روشنی ڈالی اور آخر میں اپنے تحفظ حقوق و مطالبات کے لئے ایک سیاسی جمیعت کو قائم کرنے کی اسکیم پیش کی جو بحث و ترمیم کے بعد منظور کی گئی اور یہ جمیعت پولیٹیکل ارگنائزیشن کے نام سے وجود پذیر ہوئی۔

اس کے بعد وقار الملک نے اسکیم کو کامیاب بنانے اور رائے عامہ پیدا کرے کے لئے مختلف مقامات کے دورے کئے اور ہر جگہ جلسے منعقد کرائے۔ اگرچہ یہ تحریک نہایت معتدل اور وفادارانہ بنیاد پر تھی۔ مگر حکومت کی نظروں میں شک و شبہ سے بھری ہوئی تھی۔ پھر اردو ہندی کے تغصیب میں یہ تجربہ بھی چھپکا تھا کہ کس طرح انتشار پیدا کیا گیا اس لئے ہر قدم ہمہ نیت احتیاط سے اٹھایا گیا تاکہ کہیں آغاز کار میں ہی رکاوٹیں نہ ڈالی جائیں۔ ان واقعات کے سلسلہ میں تقسیم بنگال بھی ایک نہایت اہم کردار بن گئی۔ صوبجات بنگال اور بہار و اتر پردیش جس کی آبادی سات کروڑ آٹھ لاکھ تھی ایک لفٹ گورنر کے ماتحت تھے۔ لارڈ کرزن اور ان کے مشیروں نے محسوس کیا کہ اُس وقت کی نسبت جب یہ اضلاع کئے گئے تھے۔ اب حالات بہت کچھ تبدیل ہو چکے ہیں اس لئے اب جدید نظام و تقسیم کی ناگزیر ضرورت ہے مگر کلکتہ کے سیاسی لیڈر سخت مخالف تھے جب گورنمنٹ نے اس

۴۴
 ضرورت پر بہت زور دیا تو مندو مدبروں اور اخبارات نے دور و نزدیک یہ منہتر کرنا شروع کر دیا کہ اس تقسیم سے بنگالیوں کے مفاد کو نقصان پہنچے گا اور ان کی قومیت کا شیرازہ بکھر جائے گا۔ اس پر لارڈ کرزن نے اضلاع مشرقی کا معاہدہ کرنا ضروری سمجھا مگر بعد میں بھی وہ اسی نتیجہ پر پہنچے کہ یہ اعتراض وزن دار نہیں ہے اس لئے تصفیہ ہوا کہ مجوزہ تقسیم بنگال عمل میں لائی جائے۔ چنانچہ جولائی ۱۹۰۵ء میں اس کا اعلان ہوا اور اکتوبر ۱۹۰۵ء سے اس پر عمل ہونے لگا۔ اس صوبہ میں مسلمان زیادہ آباد اور انتہائی پست حالت میں تھے۔ پہلے تو حکومت نے ان کو پیسا تمنا اور بنگالی مسندوں نے ان کو اٹھرنے نہ دیا۔ اب صورت حال بدلنے سے کچھ اٹھرنے اور ترقی کرنے کی امید ہوئی اس لئے انہوں نے اس تقسیم کا خیر مقدم کیا۔ تمام صوبہ پر بنگالی مندو چھائے ہوئے تھے وہ بڑے بڑے زمیندار تھے سرکاری عہدوں و فائز کی اصلی اونٹے آسامیوں ریلوے اسٹیشنوں اور آزاد پیشوں پر ان ہی کا قبضہ تھا۔ کوئی سرکاری ادارہ ایسا نہ تھا جہاں ان کا اقتدار نہ ہو غرض اس صوبہ پر ان کا علی طور پر تسلط تھا اس تسلط اور قبضہ و اقتدار کا اثر صرف مشرقی بنگال کے مسلمانوں پر ہی نہ تھا بلکہ حقہ بہار کے حد و بھی شاک تھے۔ چوں کہ اس تقسیم سے بنگالیوں کے اقتدار و مفاد کو نقصان ناگزیر تھا۔ اس لئے انہوں نے مختلف طریقوں سے ابھی فیشن شروع کیا اور ۱۹۰۶ء سے جو منویانہ تحریک جاری تھی اس کو زبردست تقویت حاصل ہو گئی جا بجا والٹیر بلے گئے اور فوجی مظاہرے کئے گئے باغیانہ لہر پھر شائع کیا گیا خفیہ کلب اور انجمنیں قائم ہوئیں انقلاب پسندہ مکر و ٹوں کی ذہنی تربیت کی گئی انگریز حکام کے قتل اور ریلوے ٹرینوں کو اسٹنٹ کی وارداتیں شروع ہوئیں نہرونی ڈاک اور قتل بھی اس تحریک میں شامل تھا۔ انقلابیوں کی سازشوں اور کوششوں کے علاوہ چوں کہ کانگریس پر بھی بنگالی مندوں کا اقتدار تھا یہ تقسیم اس کے مسائل مہم میں داخل ہو گئی اور اُس نے آئینی ابھی فیشن کی سربراہی کی۔

ان شورش اور انقلاب پسندوں نے باوجودیکہ مسلمانوں کی طرف سے کوئی اشتعال انگیز کارروائی نہیں ہوئی مگر ان کو بھی اپنے عقیدہ کا نشانہ بنالیا اور عوام کو مشتعل کر دیا۔

تمام مشرقی بنگال میں دو دھاری کی تصویریں شائع کی گئیں اور شہرہ کیا گیا کہ مسلمانوں نے اس کو توڑ ڈالا ہے۔ اس کے نتیجہ میں متعدد مقامات پر ہندو مسلمانوں میں تصادم اور فساد ہوا۔ اسی زمانہ میں ہندو ماترم کا گیت سنائی دیا جو بنگال کی تعریف میں ہے اس کے بعض مصرعے ہنایت شر انگریز اور مشرکانہ عقائد و جذبات سے معمور ہیں۔ یہ گیت حکومت اور مسلمان دونوں کے خلاف نفرت پیدا کرتا ہے اور بطور ایک نفرت انگیز جنگ کے ہے چند ہی دن میں کانگریس نے بھی اس کو قومی ترانہ کا درجہ دے کر اختیار کر لیا۔

مشرقی بنگال میں مسلمانوں کے خلاف جو کچھ ہو رہا تھا اس سے ہندوستان کے تمام مسلمان متاثر ہوئے اور قدرتی طور پر ان کے دلوں میں اپنی قوم کی سہمہ روی پیدا ہو گئی، ساتھ ہی ان کے دلوں میں سیاسی احساسات کا نشوونما ہونے لگا اور سیاسی حقوق کے حصول اور تحفظ کی جو تحریک ۱۹۴۷ء سے شروع ہوئی تھی اس میں تیزی آ گئی۔

اسی رفتار حالات میں بہاہ جولائی ۱۹۴۷ء وزیر ہند نے دارالعوام میں ایک تقریر کی جس میں نظام حکومت کی اصلاحات اور مجالس وضع قوانین کی توسیع کئے جانے کے ارادہ کا اظہار تھا، اور اس تقریر نے مسلمانوں کے سیاسی احساسات اور قومی کردے اور بالآخر نواب محسن الملک و نواب وقار الملک اور دیگر اعیان قوم کے مشورہ سے اپنے سیاسی حقوق و مطالبات کو ویرائے کے سامنے ایک وفد اور سمیوریل کے ذریعہ پیش کرنے کی تجویز کی گئی۔

اس ابتدائی کارروائی میں ویرائے ہند سے وفد اور سمیوریل کو پیش کرنے کی منظوری حاصل ہونے کے لئے ایم۔ اے۔ ادکلی کے پرنسپل مسٹر آچھو لڈ کو جو اس عرصہ میں شملہ میں مقیم تھے واسطہ بنایا گیا۔ اگرچہ اس کی اجازت مل گئی لیکن چون کہ بنگالی ایجوکیشن اور باغیانہ تحریک سے حکومت کی توجہ و تھکا سہا اسلطان بھی کوئی ایسا رویہ اختیار کریں جو اس کو مزید مشکلات میں ڈال دے اس لئے اطمینان بھی مطلوب تھا۔ چنانچہ مسٹر آچھو لڈ نے کرل ڈنلاپ اسمتھ پرائیویٹ سکرٹری کی وساطت سے اس امر کا یقین دلایا

کہ معززہ ڈپوٹیشن کا جواب دینے میں پیش ہو گا اس میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی کہ جس میں عدم وفاداری کا مشابہ ہو اور مسلمانوں کی مطلق ایسی خواہش نہیں کہ وہ کوئی بھی ایسا کام کریں جس سے گورنمنٹ کو مشکلات میں ڈالیں نیز نواب صاحب کو یہ اطلاع دی کہ ہر گز کسی نے ڈپوٹیشن منظور کر لیا ہے اور اب باضابطہ درخواست اصرار میں کی نقل بھیج دی جائے۔ مسٹر آرچرڈ نے اپنی جانب سے چند تجاویز بھی بھیجیں جو میموریل میں درج کرنے کے قابل سمجھیں۔ یہ تمام مراحل ستمبر تک مکمل ہو گئے۔ نواب صاحب (نواب عواد الملک) نے بمبئی میں نواب محسن الملک کے پاس مقیم رہ کر مسودہ تیار کیا۔ ۱۶ ستمبر کو لکھنؤ میں متنازعہ قابل مسلمانوں کے ایک جلسے میں اس پر غور کیا۔ بحث و تمحیص کے بعد اس کی تعمیل ہوئی۔ صبران وفد عقبہ لکھے گئے اور رئیس وفد نہر بانس آغا خان قرار پائے جو اس وقت سیلون کا سفر کر رہے تھے۔ تارکے ذریعہ سے ان کو اطلاع کی گئی۔ یکم اکتوبر وفد اور میموریل پیش کئے جانے کی تاریخ قرار پائی۔ اور تاریخ معینہ پر پیش ہوئے۔ میموریل یا پلڈ میں میں ایک تمہید کے بعد عرض کیا گیا کہ:-

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد اندرون ہندوستان میں چھ کروڑ بیس لاکھ سے اوپر ہے گویا ملک معظم کی تعلقہ ہند کی کل آبادی کے ایک خمس اور ایک ربع کے درمیان ہے اور اگر آبادی کے اس وحشی اور غیر مہذب حصہ کو علم انداز کر دیا جائے جس کی تفصیل جنگلی اور وحشی فرقوں کے عنوان سے کی گئی ہے اور نیز اگر ان فرقوں کو شمار سے خارج کیا جاوے جو عام طور سے ہندوؤں کے گروہ میں شامل کئے جاتے ہیں۔ مگر فی الحقیقت ہندو نہیں ہیں تو مسلمانوں کی نسبت بہ اعتبار شمار کے ہندوؤں کی کثیر جماعت کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہو جاتی ہے۔ نظر ہواں ہماری یہ عرض ہے کہ ہر سرپرست ڈپوٹیشن کا یہاں پر ایک اور قائم مقامی (کا محمد دیا وسیع جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے اس کی رو سے مسلمان جو بہ استثناء روس یورپ کی ہر دولت عالیہ کی آبادی سے زیادہ ہیں۔ اس امر کا انصافاً استحقاق رکھتے ہیں کہ اس مملکت میں انکی وقعت و اہمیت پر سے طور سے تسلیم کیا جائے بلکہ ہم حضور کی اجازت سے اس سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھنے کی جرأت کرتے ہیں اور اس امر پر زور دینا چاہتے ہیں کہ طریقہ قائم مقامی (یعنی سرپرست ڈپوٹیشن) میں خواہ وہ بالواسطہ

ہو یا بلا واسطہ اور حمام ان امرد میں جو انکی وقعت و شان پر سوئزہوں مسلمانوں کو جو وہ
 علی کیا جائے وہ نہ صرف انکی تعداد سے بلکہ ان کی سیاسی حیثیت کی اہمیت و وقعت
 سے اور نیز سلطنت کی حفاظت میں جو ان کا تہیتی حصہ ہے اس سے بھی کافی نسبت
 رکھتا ہو اور شق آخر پر نظر ڈالنے وقت ہمیں حضور کی عنایت سے اسید ہے
 کہ حضور اس امر کو بھی ملحوظ خاطر رکھیں گے کہ آج سے کچھ اوپر ایک ہی صدی پہلے مسلمانوں
 کا رقبہ ہندوستان میں کیا تھا؟ جس کی یاد ظاہر ہے کہ ان کے دل سے اب تک وہ
 نہ ہوئی ہوگی.....

ہندوستان کے مسلمانوں کو اب تک اپنے فرمانرواؤں کی حق پسندی اور صل
 گسری پر جو انکے خصائل کا جزو اعظم ہے اعتماد رہا ہے اسی لئے انہوں نے اپنے حقوق
 و دعاوی کو اس طور پر پیش کرنے سے احتراز کیا ہے جو باعث تکدر و سرکار ہو۔ اور ہماری تمنا
 ہے کہ مسلمانان ہند اپنی اسی پسندیدہ اور قدیم وضع پر قائم رہیں مگر مجبوری یہ آ پڑی کہ بعض
 واقعات جو حال میں پیش آئے ہیں اور عام طور پر اور خصوصاً نو جوان مسلمانوں میں ایک
 جوش پیدا کر دیا جس سے اندیشہ ہے کہ بعض صورتوں اور مجبوریوں میں وہ جوش حد اعتدال
 سے گذر جائے اور بزرگوں کا نیک مشورہ اور معتدل ہدایت جس کا وہ اب تک اتباع کرتے
 آئے ہیں انکے قلوب پر موثر نہ ہو سکے.....

ہمیں امید ہے کہ حضور والا ہمیں معاف فرمائیں گے اگر ہم پیش اندیش اس امر کا اظہار
 کریں کہ جو طریقہ نیابت و قائم مقامی رعایا کا یورپ میں رائج ہے وہ اہل ہند کے لئے
 بالکل نیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہماری قوم کے بعض دور اندیش افراد کا خیال ہے کہ
 اس طریقہ کو ہندوستان کی موجودہ تمدنی اور سیاسی حالت پر کامیابی کے ساتھ منطبق
 کرنے کے لئے نہایت خرم و احتیاط و آل اندیشی سے کام لینا چاہیے گا جو اگر نہ لیا گیا تو سب
 اور خرابیوں کے ایک بہت بڑی خرابی یہ پیش آئیگی کہ ہمارے قومی اغراض کا سیاہ و سفید
 ایک ایسی جماعت کے حوالے ہو جائے گا جسے ہمارے ساتھ کوئی اُمدادی نہیں ہے تاہم
 ایسی حالت میں جبکہ ہمارے فرمانرواؤں نے اپنے قومی اصول اور قدیم رسوم و عادات

کے لحاظ سے مناسب تصور فرمایا ہے کہ ان اصولوں کو ہمارے ملک کے نظم و نسق میں روز بروز زیادہ رواج دیا جائے ہم مسلمان اپنے قومی مفاد کو مد نظر رکھ کر آئندہ اس پالیسی کی اغراض سے کنارہ کشی کسی طرح نہیں کر سکتے.....

لہذا ضرور ہے کہ اول ہم اس احسان کا اعتراف کریں جو حضور نے اور گزشتہ جلیل القدر دیہسراؤں اور لوکل گورنمنٹوں کے اعلیٰ حکام نے اس بارہ میں ہم مسلمانوں پر محض اپنی منصف مزاحیہ حق پسندی سے کیا ہے۔ چنانچہ لیمپٹون کو نسلوں میں مسلمان ممبر بہت قلیل انتظام کے ساتھ گورنمنٹ ہی کی طرف سے نامزد ہوتے رہے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ عرض کرنا بھی ضرور ہے کہ جو حقہ قائم مقامی اور نیابت کا ہمیں عطا ہوتا ہے وہ ہماری ضروریات کے لئے ناکافی تھا۔ اس کے علاوہ جو لوگ کو نسلوں کی ممبری کے لئے منتخب ہوئے وہ اس گروہ میں ہمیشہ مقبول نہ تھے جبکہ اغراض کی حمایت کے لئے انکا انتخاب عمل میں آیا تھا اور غالباً موجودہ حالت کے لحاظ سے کوئی دوسری صورت ممکن بھی نہ تھی۔ کیونکہ ایک تو ان ممبروں کی تعداد جبکی نامزدگی حضور و اسسٹرائے یا لوکل گورنمنٹوں کے اختیار میں تھی۔ بالکل محدود تھی اور دوسرے ایسی حالت میں جبکہ عام لوگوں کی مرضی اور پسند کے دریافت کرنے کا کوئی صحیح علی طریقہ موجود نہ تھا۔ ایسے انتظام کا منتخب ہونا نہایت دشوار امر تھا جو مقبول خاص و عام مسلمانان ثابت ہوں۔ الیکشن کے نتائج کی حالت یہ ہے کہ موجودہ قاعدوں کی رو سے یہ امر بعید از قیاس ہے کہ ان جماعتوں کی طرف سے جبکہ انتخاب کا اختیار دیا گیا ہے۔ کسی مسلمان کا نام انتخاب کے لئے پیش کیا جائے تا وقتیکہ وہ اہم معاملات میں مجارٹی کے ساتھ ہندوئی کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے ہندو مہتمموں کی یہ خواہش قابل اعتراض نہیں ہو سکتی کہ وہ اپنی قوت سے پورا فائدہ اٹھا کر صرف اپنی قوم کے افراد کے حق میں دوش دیں یا غیر قوم کے ایسے کسی فرد کے حق میں جبکی نسبت یقین ہو کہ وہ ہندوؤں کی کثیر جماعت کی خواہش کے موافق رائے دیا کرے گا۔ اور اس کے بغیر اسکو چارہ بھی نہ ہوگا کیونکہ آئندہ بھی دوبارہ انتخاب اس کا ہندوؤں کی رضامندی پر موقوف ہوگا۔ یہ سچ ہے کہ ہمارے اور ہمارے ہندو بھائیوں کی بہت سے اغراض و مصالح مشترک ہیں اور ہمارے

لئے ہمیشہ یہ امر نہایت اہمیت کا باعث ہو گا کہ لیجسلیٹو کونسلوں میں قابل قابل اصحاب بلا لحاظ مذہب و ملت ان اغراض و مصالح کی حمایت کے لئے موجود رہیں تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قومی حیثیت سے ہم مسلمانوں کی ایک جداگانہ جماعت ہے جو ہندوؤں سے بالکل الگ ہے اور ہمارے بعض اغراض و مصالح ایسے ہیں جن کا تعلق بلا مشارکت غیر سے ہماری ذات سے ہے۔ اور جن میں کسی دوسری قوم کو دخل نہیں ہے اور چونکہ ان کی حفاظت و حمایت اس وقت تک پورے طور پر نہیں کی گئی۔ اسلئے ہم مسلمانوں کو نقصان پہنچایا ہے۔ حتیٰ کہ ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد لمبا آبادی بہت زیادہ ہے۔ وہاں ان کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کیا گیا کہ گریڈ پولیٹیکل لحاظ سے وہ بالکل بے وقعت ہیں اور گویا داعیہ انصاف ان کے ساتھ بے اعتنائی کئے جانے کا مانع نہیں ہے۔ پنجاب میں ایک حد تک یہی حال رہا ہے مگر سندھ اور مشرقی بنگال میں مسلمانوں کی حالت اس سے بھی بدتر ہے۔

انتخاب و کلاؤ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرنے سے پہلے ہم بہ ادب عرض کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ کسی قوم کی پولیٹیکل وقعت کا بڑھنا یا گھٹنا زیادہ تر اس قوم کے ان ارکان کی تعداد پر منحصر ہوتا ہے جو سرکاری ملازمت میں داخل ہیں۔ اگر بد قسمتی سے کسی قوم کی تعداد جیسی کہ مسلمانوں کی حالت سے سرکاری ملازمت میں قلیل ہو۔ تو اس قوم کی ہائز وقعت اور اصلی سیاسی اثر کو نقصان پہنچتا ہے۔ لہذا ہماری سب سے پہلی التجا یہ ہے کہ گورنمنٹ ازراہ نوازش یہ انتظام فرمائے کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں خدمات مندرجہ گزشتہ و نیز خدمات ذیلی و خدمات متعلقہ دفاتر وغیرہ پر ہمیشہ ایک مناسب نسبت کے ساتھ مسلمانوں کا تقرر کیا جائے اگرچہ اس قسم کے احکام بعض صوبوں میں لوکل گورنمنٹوں نے گاہ بگاہ شائع کئے ہیں مگر ان کو ہے کہ ان کا نفاذ کبھی بہ تقید عمل میں نہیں آیا۔ جس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ قابل مسلمان نہیں ملتے یہ بیان ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں صحیح ہو۔ مگر یہ کہ امید ہے کہ آجکل یہ عذر ہرگز صحیح منظور نہ ہو گا۔ اور ہم حضور کو بہت تمام یقین دلا سکتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کی تعداد مانگ سے ہرگز کم نہ پائی جائے گی۔ اگر حکام متعلقہ ان کے لینے سے منکر نہ ہوں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ جب سے

لائق اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کی تعداد میں نمایاں اضافہ ہوا ہے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں کی تعداد
 صرف اس بناء پر رد کر دی جانے لگی ہیں کہ ان اشخاص کا حق مرجع سبھا ہائیگا جو بالاضافہ ان
 سے زیادہ لائق ہوں۔ اس طرح ہر گویا اصول مقابلہ کی جہین شکل کو ملک میں رونق دیا جاتا
 ہے۔ لہذا ہم نہایت ادب سے حضور والا کی توجہ اُنی پولیٹیکل قباحتوں کی طرف مائل کرتے ہیں
 جو ایسی حالت میں پیدا ہوتی ہیں۔ یعنی یہ کہ عمل مذکور سے وہ اثر و رسوخ و وقعت جو ملازمت
 سرکار سے حاصل ہوتی ہے ایک ہی فرقہ کا حق ہو جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم یہ عرض کرنا
 اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ حامیان تعلیم نے مسلمانوں میں تعلیمی تحریک کے آغاز ہی سے اس کے لئے
 سخت کوشش کی ہے کہ اخلاقی تربیت کا بہت زیادہ لحاظ رکھا جائے اور ہمارے خیال
 میں اعلیٰ اخلاق کی درستی سرکاری ملازمین کے لئے زیادہ ضروری ہے بہ نسبت پیش
 از ضرورت علمی قابلیت کے ہم اس امر کے عرض کرنے کی جرات کرتے ہیں کہ عام طور پر ہندو
 کے تمام مسلمان اس بات سے آزدہ خاطر ہیں کہ ہائیکورٹوں اور چیف کورٹوں میں مسلمان جج
 بہت کم مقرر کئے جاتے ہیں۔ جب سے یہ عدالتیں قائم ہوئی ہیں صرف تین مسلمان اس معزز
 خدمت پر مقرر کئے گئے ہیں اور تینوں نے نمایاں طور پر اپنے آپ کو اس اعزاز کے قابل ثابت
 کیا۔ اسوقت ان عدالتوں میں سے ایک میں بھی کوئی مسلمان جج نظر نہیں آتا۔ علاوہ کچھل کے
 ہائی کورٹ میں تین ہندو جج ہیں جہاں کہ مسلمان آبادی کا ایک سوا جزو ہیں اور پنجاب کے
 چیف کورٹ میں جہاں کی مردم شمارہ کا جزو غالب مسلمان ہیں دو ہندو جج مقرر ہیں اور
 تمام ہندوستان میں اس وقت دیکھا جائے تو مختلف ہائیکورٹوں اور پنجاب کے چیف کورٹ
 میں ملکر آٹھ ہندو جج مقرر ہیں اسلئے مسلمانوں کی یہ درخواست ناقابل پذیرائی نہیں ہے کہ
 ہر ہائی کورٹ اور چیف کورٹ میں ایک مسلمان جج مقرر کیا جائے۔ قابل مسلمان وکیل
 اور قانون داں ان عہدوں کے لئے بخوبی جلیں سکتے ہیں جو اگر ایک صوبہ میں نہیں تو درمیان
 صوبہ سے ضرور دستیاب ہو سکتے ہیں۔ علاوہ بریں ہر ہائی کورٹ میں ایک مسلمان جج
 کے ہونے سے جو مسلمانوں کی شرع سے واقف ہو۔ انصاف و عدالت گٹھری میں مدد
 ملے گی۔

چونکہ تمام اہم معاملات کا تعلق میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں سے ہوتا ہے جس کا اثر بہت کچھ وہاں کے باشندوں کی صحت اور راحت اور ضروریات تعلیمی بلکہ فرائض دینی پر پڑتا ہے۔ اسلئے ہمیں امید ہے کہ حضور ہیں معاف فرمائیں گے۔ اگر اہم معاملات پر بحث کرنے سے پہلے ہم حضور کی توجہ تھوڑی دیر کے لئے مسلمانوں کی اس حیثیت کی طرف متعلق کریں جو انہیں ان مجالس میں حاصل ہے یہ مجالس سیلف گورنمنٹ کا ابتدائی رینہ ہیں اور یہیں سے طریقہ نیابت و قائم مقامی کے اصول پورے طور پر لوگوں کے دل نشین ہوتے ہیں مگر مسلمانوں کی حیثیت ان مجالس میں بھی کسی ایسے مقررہ اصول پر مبنی نہیں ہے جیسا علحدہ آئین ہر ملک ہر ملک کے کیونکہ مختلف مقامات میں مختلف قواعد کی پابندی کیجاتی ہے۔ مثلاً علیگڑھ کی میونسپلٹی چھ محلوں پر منقسم ہے اور ہر محلہ سے ایک ہندو اور ایک مسلمان ممبر منتخب ہوتا ہے اور ہمارا خیال ہے کہ یہی اصول پنجاب اور دوسری جگہوں کی بعض اور میونسپلیٹیوں میں بھی رائج ہے لیکن بہت سے مقامات میں مسلمان ممبروں کی تعداد جقدر کہ ہونی چاہیے منتخب نہیں ہوتی۔ اسلئے ہم نہایت ادب سے التماس کرتے ہیں کہ مقامی حکام کو ہدایت کی جائے کہ ہر جگہ پر مسلمان اور ہندو ممبروں کی تعداد میں نسبت سے وہاں کی میونسپل اور لوکل بورڈوں میں ہونی چاہیے صاف طور سے بتائی جائے۔ اور ہر قوم کے ممبروں کی نسبت کا تعین اس قوم کی مردم شماری اور ممبروں کی ذاتی حیثیت و وقعت اور مقامی اثر اور ضروریات کے لحاظ سے کیا جائے۔ جب اس امر کا تعین کیا جاسکے کہ ہر قوم کے استقدر ارکان کو ممبری کا استحقاق ہوگا۔ تو ہماری رائے میں مناسب ہوگا کہ ہر قوم کو اپنے اپنے وکلاء کے منتخب کرنے کی اجازت دی جائے جیسا کہ پنجاب کے اکثر شہروں میں عمل در آمد ہے۔

ہم اب اپنی رائے اس بارہ میں ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ملک کی سمجھیلو کونسلوں میں ہمارا حصہ کس قدر ہونا چاہیے اول ہم پراونشل کونسلوں کا ذکر کرتے ہیں اسلئے متعلق ہماری گزارش ہے کہ جس طرح میونسپل کمیٹیوں اور لوکل بورڈوں میں مسلمان ممبروں کی تعداد کا تعین کیا جائے اسی طرح یہاں بھی تعداد مقرر کر دی جائے ان تمام امور کا پورا لحاظ رکھ کر جیسا ذکر ہے اس عرض کی دفعہ ۱۵ میں کیا ہے اور سربراہ و ردہ مسلمان جاگیرداروں، تعلقداروں، زمینداروں، تجارتی

اور بڑے بڑے شہروں کے معزز باشندوں، میونسپلیٹیوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے مسلمان
 ممبروں اور یونیورسٹیوں کے مسلمان رجسٹرو گریجویٹوں کو جسکے پاس کئے ہوئے کچھ عرصہ مثلاً
 پانچ سال گزرنے چکے ہوں حق انتخاب عطا کیا جائے اور انکو اختیار دیا جائے کہ ان قواعد کی رو
 جو حضور اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔ اس قدر تعداد مسلمان ممبروں کی منتخب کریں جو قرار پانچویں
 اسپیرل بمبلیٹو کونسل کے متعلق جہاں مسلمانوں کی اغراض کی حفاظت اور حمایت کے
 لئے کافی تعداد مسلمان ممبروں کی ہونی نہایت ضروری اور بہت ہی اہم ہے ہم یہ عرض کرتے
 ہیں کہ:-

(۱) اس کونسل میں مسلمان ممبروں کی تعداد ان کی قوم کی مردم شماری کی نسبت سے نہ
 قرار دی جائے۔ اور کسی صورت میں انکی تعداد اس قدر کم نہ ہو کہ ان کا کوئی اثر ہی نہ پڑ سکے۔
 اور عدم وجود برابر ہو جائے۔

(۲) حتی الوسع طریقہ انتخاب کو طریقہ نامزدگی پر ترجیح دیا جائے۔
 (۳) مسلمان ممبروں کے انتخاب کے لئے مسلمان جاگیرداروں۔ تعلقہ داروں۔ زمینداروں
 قانون دانوں، تجارتیوں اور بڑے بڑے شہروں کے سربراہان اور وہ باشندوں کو (جسکی حیثیت
 کا تعین گورنمنٹ کی طرف سے ہوگا) اور پراونشل کونسل کے مسلمان ممبروں اور یونیورسٹی
 کے مسلمان فیلوؤں کو انتخاب کرنے کا حق دیا جائے جو اپنے اختیارات کو ان قواعد کے موافق
 عمل میں لائیں جو حضور والا اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔

کچھ دن سے ہم سنتے ہیں کہ ایسا بھی خیال ہے کہ حضور واسرائے کے ایگزیکٹو کونسل میں
 ایک یا زیادہ دیسی ممبر مقرر کئے جائیں۔ اگر منہد وستانوں کو اس قسم کی خدمات کا دینا مناسب
 خیال کیا جائے تو ہم التجا کرتے ہیں کہ اس بارے میں مسلمانوں کے حقوق نظر انداز نہ کئے
 جائیں۔ ہم یہ عرض کرنے کی جرأت کرتے ہیں کہ ملک میں ایک سے زیادہ مسلمان ایسے مل
 سکیں گے جو ان خدمات کی عہدگی کے ساتھ انجام دہی کی قابلیت رکھتے ہوں۔ ۱۲۔
 منبر اکسلسٹی نے اپنا پرنسز و چیمبرز میں مسلمانان مشرقی بنگال کے ضابطہ و حمل
 کی تعریف کی اور کہا کہ:-

”میں آپ لوگوں کو یقین دلاتا ہوں کہ جو طریقہ ویسراے اور گورنمنٹ نے صوبہ جدید کے معاملات میں اختیار کیا ہے (جس صوبہ کی آئندہ پہودی کی نسبت میں امید کرتا ہوں کہ وہ مستقل ہے) اچھے جیت و بخت مجموعی بلا لحاظ قوم و مذہب وہاں کے باشندگان حال و آئندہ کی صلاح و فلاح پر مبنی ہے، اور یہ کہ مسلمانان صوبہ مشرقی بنگالہ و آسام اپنی دفاتر شکاری کی قدر وانی اور اپنے حفظ حقوق کی نسبت برطانیہ کی عدالت و نصفت شعاری پر حسب عادت ستموہ پورا بھر دسہ کہہ سکتے ہیں۔“

اس کے بعد سیاسی مطلع پر نئے رنگوں کی شفق کے پھولنے جدید توقعات پیدا ہونے اور سیاسی مہجانات کو برطانوی حکومت کے بڑھانے اور مغربی طریقہ اصول فاسق فاسق کو ہندوستان میں رواج دینے پر اظہار خیال کرنے کے بعد کہا کہ:-

”محضرات اب میں آپ کے اصلی مدعا کی طرف آتا ہوں یعنی یہ کہ آپ مسلمانوں کو آئندہ سیاسی معاملات میں کیا حصہ ملنا چاہیے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ خود تسلیم کریں گے کہ میں آپ کے ساتھ ان واقعات و حالات پر تفصیلی بحث نہیں کر سکتا جن سے امور ملک میں آپ کی شراکت کی کیت و کیفیت معین و شخص ہو سکتی ہے اس وقت میں عام الفاظ میں اپنی رائے ظاہر کر سکتا ہوں آپ نے اپنے ایڈرس میں جن الجواب پر زور دیا ہے اُن پر وہ کیشی غور کرے گی جس کو میں نے حال میں (جیسا کہ آپ کو علم ہے) اصول فاسق فاسق پر غور کرنے کے لئے مقرر کیا ہے، میں آپ کا ایڈرس اس کیشی میں ضرور پیش کر دوں گا تاہم میں امید کرتا ہوں کہ سر دست عام طور پر آپ کے خلاصہ مطالب کا جواب دے سکتا ہوں، بغیر اس کے کہ کیشی کی کسی تجویز سے قبل از وقت پیش روی کی جائے جہاں تک میں سمجھتا ہوں خلاصہ مطالب آپ کا یہ ہے کہ کسی طریقہ فاسق فاسق میں میں کو جاری کرنا یا ترقی دینا حکومت کے مرکز و خاطر موغواہ وہ مینوسٹی سے متعلق جو بالکل ہورڈ سے یا قانونی کونسل سے مسلمانان ہند کو بخت قوم حصہ دیا جائے۔ آپ نے اشارہ کیا ہے کہ انتخاب کے لئے اس وقت جو جماعت متین

۵۷
 ہے اس سے بھل امید ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان کا انتخاب کرے اور اگر اتفاقاً کوئی
 منتخب ہو تو ایسی صورت میں وہ اپنی رائے پر ایسی مجاہدگی کی رائے کو ترجیح دے گا
 جو خود اس کی اپنی قوم کے مخالف ہے، اور اس طرح کا منتخب شدہ مسلمان ہرگز
 اپنی قوم کا قائم مقام یا وکیل تصور نہیں ہو سکتا، اس کے علاوہ آپ مسئلہ تعداد پر
 بھی زور دیتے ہیں کیا بہ لحاظ وقعت قومی اور کیا بہ لحاظ ان خدمات کے جو مسلمانوں
 سے ظہور میں آتی رہتی ہیں میں آپ کے ساتھ پورے طور پر متفق ہوں مگر براہ مہربانی
 میرے مدعا کی تعبیر میں غلطی نہ کیجئے، مجھے اس وقت یہ بتانا مقصود نہیں کہ خاص
 خاص اقوام کی قائم مقامی کس طریقہ سے ہونی چاہیے مگر جیسے آپ لوگوں کو یقین ہے
 ویسے ہی میں بھی یقین کرتا ہوں کہ بلا لحاظ ان قوموں کے مذہب و ملت اور حالات
 سلف کے جن سے ملک آباد ہے شخصی آزادی انتخاب نہ فقط نتیجہ میں ناکام ہوگا
 بلکہ فساد انگیز ہوگا۔ عام رعایاے ہندوستان طریقہ قائم مقامی سے بالکل نا آشنا
 ہے سبھے آپ کے ساتھ اتفاق ہے کہ ملکی انتظام میں حصہ لینے کا ابتدائی ذریعہ
 میونسپلٹی اور ڈسٹرکٹ بورڈ ہے اور یہ ہی وہ مدارس ہیں جن میں اہل ملک کو سیاسی تعلیم
 حاصل ہوتی ہے۔

سر دست میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ جب تک میرا تعلق اس ملک کے انتظامی
 امور سے ہے مسلمانان ہند مطمئن رہ سکتے ہیں، ان کے قومی حقوق و مقاصد کا پورا
 لحاظ کیا جائے گا، آپ اور تمام رعایائے ہند پورا بھروسہ کر سکتے ہیں کہ جس طرح
 انگریزی راج کو زمانہ ماضی میں ان تمام مختلف مذاہب و ملل اور اقوام کے ساتھ
 کہ جن سے ہندوستان کی بے شمار آبادی مرکب ہے نظم و انتظام و مدار رکھنے
 کا غور رہا ہے اور اسی طرح ہمیشہ رہے گا۔

اس اجتماع کے موقع پر شملہ میں ہی سیاسی تنظیم (پولیٹیکل آرگنائزیشن) کے متعلق مسلمان
 رہنماؤں نے باہمی مشورے کئے، نواب سلیم اللہ خاں نے پہلے سے ہی اس موضوع پر
 چند نوٹ ممبران وفد کے پاس پہنچے تھے جن پر غور کیا گیا اور یہ قرار پایا کہ آئندہ دسمبر میں

۵۸
 محڈن ایجوکیشنل کانفرنس کے موقع پر جس کا اجلاس ڈہاکہ میں منعقد ہونے والا تھا اس سلسلہ تصفیہ
 کیا جائے اور سر دست یہ نوٹ دیگر کاغذات کے ساتھ مختلف ایسوسی ایشن انڈیا مسلم اہل اراکے
 اصحاب کے پاس مشورہ کے لئے ارسال کئے جائیں گے
 نواب سلیم اللہ خاں نے اپنے نوٹ آل انڈیا مسلم کانفیڈریسی قائم کئے جانے کی اسکیم
 کی صورت میں شائع کئے اور نواب وقار الملک نے ڈہاکہ میں سیاسی اجتماع کے متعلق
 فوراً کاروائی شروع کر دی۔ کانفرنس کا جلد ختم ہونے کے بعد ۳۰ دسمبر کو ایک خاص جلسہ
 محڈن پولیٹیکل ایسوسی ایشن قائم کرنے کے لئے منعقد ہوا، نواب وقار الملک ہی صدر
 منتخب ہوئے۔ انھوں نے اپنی تقریر میں مسلمانوں کی موجودہ سیاسی پوزیشن پر توجہ
 دلا کر ایک سیاسی ایسوسی ایشن کی ضرورت پر زور دیا اور نواب ڈہاکہ کی اسکیم بھی پیش
 کی گئی نتیجہ میں طے ہوا کہ:-

یہ جلسہ جس میں ہندوستان کے ہر حصہ کے مسلمان بمقام ڈہاکہ شریک ہیں
 فیصلہ کرتا ہے کہ ایک پولیٹیکل ایسوسی ایشن بنام آل انڈیا مسلم لیگ حسب
 ذیل مقاصد کے لئے قائم ہونی چاہئے گے

(الف) مسلمانوں میں وفاداری سلطنت برطانیہ کی خیالات کو ترقی دینا اور گورنمنٹ
 کے کسی ارادے کی جانب سے اگر غلط فہمی پیدا ہو تو اس کے دفعہ کی کوشش کرنا
 (ب) مسلمانوں کے پولیٹیکل حقوق کو ترقی دینا اور ان کی حفاظت کرنا اور ان کی
 ضروریات اور خواہشات کو گورنمنٹ میں پیش کرنا،

(ج) دیگر اقوام ہند سے بہترین برتاؤ کی ترقی میں اس حد تک عملی پہلو اختیار
 کرنا جہاں تک کہ مسلمانوں کے حقوق کو نقصان نہ پہنچے گے

اس اجلاس کی روداد (مولانا محمد علی نے تحریر کی جو د)
 نام سے مشہور ہے اور تمام سلطنت برطانیہ میں مشہور کی گئی، عین الملک اور وقار الملک
 جوائنٹ سکریٹری منتخب ہوئے مگر آخر الذکر کی ذمہ دارانہ حیثیت رہی اور دوسری امر وہ
 (ضلع مراد آباد) میں قائم ہوا جوان کا وطن اور مستقر تھا

۵۹
اس کے بعد لیگ کا دستور اساسی دوسرے اجلاس منعقدہ کراچی دسمبر ۱۹۶۷ء
میں مکمل ہوا اور لیگ نے تعمیر بحال کے مسئلہ پر بھی کافی توجہ کی کیوں کہ اب اس کی اہمیت
بہت زیادہ ہو چکی تھی۔

مارچ ۱۹۶۸ء کے اجلاس علیگڑھ میں عہدہ دار منتخب ہوئے۔ نواب محسن الملک
کا اکتوبر ۱۹۶۷ء میں انتقال ہو چکا تھا۔ اور نواب وقار الملک ایم۔ اے۔ او۔ کالج کے
سکریٹری منتخب ہو گئے تھے، انھوں نے دونوں کام اپنے ہاتھ میں رکھنے مناسب نہ جانے
اور ڈاکٹر سید سید حسن بلگرامی سیکریٹری اور سر ہارنس سر آغا خان پریسیڈنٹ مقرر
کئے گئے، صوبوں میں شاخیں قائم کرنے کی تجاویز پاس ہوئیں، پنجاب میں پہلے سے
ایک لیگ قائم تھی اس کا الحاق کیا گیا، صدر دفتر عارضی طور پر علیگڑھ میں منتقل ہوا، ایک
سنٹرل کمیٹی بنائی گئی، جس میں تمام صوبوں سے ممبر انتخاب کئے گئے۔

انتظامی و عدالتی اختیارات کو علیحدہ کرنے اور شملہ ڈیپوٹیشن کے مطالبات پر حکومت
کو متوجہ کرنے کے رزلویوشن پاس ہوئے۔ چون کہ مسودہ اصلاحات مسترد ہونے
والا تھا، اس پر غور کر کے رپورٹ پیش کرنے کے لئے ایک کمیٹی بنائی گئی۔

انہیں کوششوں کے دوران میں سید امیر علی (رائٹ آنریبل) کی زیر صدارت
مسلمانان ہند کے سیاسی حقوق کی حفاظت کی غرض سے لندن میں ایک کمیٹی قائم
ہوئی تھی اس کی تائید اور مالی امداد منظور کی گئی جو بعد کو برٹش کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ
کے نام سے موسوم ہوئی، ۶ مئی کو اس کمیٹی کا اجلاس ہوا، سید امیر علی صدر سی، اے
لطیف آنریری سیکریٹری ڈاکٹر (سر) محمد اقبال، ڈاکٹر مختار احمد انصاری اور دیگر
اصحاب مقیم انگلستان ممبر منتخب ہوئے، کمیٹی میں سسٹر ہیرلڈ کاکس (سابق پروفیسر
ایم۔ اے۔ او کالج) حال ممبر پارلیمنٹ سر منہری سمورکنگ سر ریمونڈ ویٹ
ملحوظ اپنی سہمدستی کے دائیں پریسیڈنٹ بنائے گئے۔

اگست ۱۹۶۸ء میں حکومت ہند کے جوم ڈیپارٹمنٹ نے عام خیالات و آراء معلوم
کرنے کے لئے مجوزہ اصلاحات کا مسودہ شائع کیا جس میں ایک تاریخی تبصرہ کے بعد اعداد

۶۰
 سے بتایا گیا کہ اس طریقہ انتخاب سے بہت زیادہ فائدہ قانون پیشہ طبقہ کو ہوا اور وہی
 انتخابی ادارات میں زیادہ داخل ہوئے اور اب گورنمنٹ آمادہ نہیں کہ کونسل کی پوری
 طاقت انہیں کے ہاتھوں میں منتقل ہو جائے۔

ایسیریل بیس لیٹر کونسل کے نظام ترکیبی اور جماعت زمینداران کی نمائندگی پر بحث کے
 ساتھ قلیل التعداد جماعتوں اور دیگر اہل حقوق کے متعلق بحث بھی مسلمانوں کی نسبت
 دوسرے کی تقریر کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا گیا تھا کہ:-

گورنمنٹ منسٹریز میں پیش کرنے والوں سے اس امر میں متفق ہے کہ پٹنوں
 کونسلوں میں نیز ایمریکہ لیمبلیٹو کونسل میں مسلمانوں کو اب تک اتنا حصہ جو ان کی
 مردم شماری اور سیاسی و تاریخی اہمیت کے مطابق ہو نہیں ملا۔ اور گورنمنٹ
 ہز کیلنسی کی تقریر کے اس حصہ پر زور دیتی ہے کہ ہندوستان میں نیابت بہ
 انتخاب کا ہر ایک طریقہ جس کا شاہجہانی ظا اس براعظم کی قوموں اور باشندوں
 کی روایات و معتقدات کے آزادانہ رائے دینے کا ہو یقیناً ناکامی کے برے
 انجام پر ختمی ہو گا، راج الوقت طریقہ انتخاب میں رائے دہندوں کی تمام یا تقریباً
 تمام جماعتوں میں ہندوؤں کی تعداد غالب ہے جس کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ نسبت بہت
 ہی کم تعداد مسلمان ممبروں کی منتخب ہو سکی، اس کی گورنمنٹ نے کسی قدر نامزدگی
 کے طریقہ سے پورا کیا، تاہم کل مقدار نیابت جو ہر دو طریق سے حاصل ہوئی
 اس مقدار کے موافق ہوسکی جس کا مسلمانوں کو استحقاق ہے۔ مزید براں نہایت
 زور دے کے ساتھ یہ بات پیش کی گئی ہے کہ نامزدگی کے طریقہ سے بھی اس درجہ کے
 مسلمانوں کا تقرر نہیں ہو سکا جن کے تقرر کی مسلمان قوم کو خواہش تھی۔

اس کے بعد صوبجات کی مجالس رافع قوانین اور ممبروں کے معیار قابلیت کے سلسلہ
 میں ان جماعتوں کے حق نیابت پر توجہ دلائی گئی جن کی نسبت بالفعل دیگر کثیر التعداد فرقہ
 آبادی سے مغلوب و پامال ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

اسی سلسلہ میں اس اسکیم کا بھی ذکر کیا گیا جو لوکل بورڈوں اور کونسلوں میں ان جماعتوں

کو دوجی حصہ نیابت دینے کی تجاویز کے طور پر گورنمنٹ کے سامنے پیش ہے،

اس سوودہ اصلاحات پر لیگ کیشی نے غور کر کے ایک مفصل میمورینڈم پیش کیا،

انگلستان میں لندن لیگ نے ۲۵ جنوری ۱۹۰۹ء کو میمورینڈم ٹم نائب وزیر ہند کے پاس بھیجا اور ۲۷ جنوری کو سید امیر علی کی قیادت میں ایک مقتدر وفد لارڈ مالے وزیر ہند کی خدمت میں پیش ہوا۔ اس موقع پر دیگر ارکان انڈیا کونسل بھی موجود تھے قائد وفد نے ایک تقریر بھی کی جس میں اس امر پر زور دیا کہ:-

”میں مسلمانوں کے نظریہ میں عمومیت ہے اور انکی نسلی ربا پات اور مذہب میں ان لوگوں سے علیحدگی جو ہندوستان میں آباد ہیں، ہم جو کہ ایک قومیت کی تشکیل کرتے ہیں تو ہماری قومیتاتی بنیاد ہے جنہی کہ اور قوموں کی، ہماری خواہشیں ہمارے جذبات اور بالسی قائم کرنے میں ہمارے مفادات کے لحاظ سے اہم عناصر ہیں جنہی کہ دوسروں کے، ہم محسوس کرتے ہیں کہ مخلوط انتخاب میں جو نمایندگی ہوگی وہ مسلمانوں کے لئے نقصان دہ ثابت ہوگی، مسلمانان ہند خیال کرتے ہیں کہ ان کی نمایندگی دوسروں کی خواہش پر نہ ہو بلکہ آزادانہ ہو اور صرف اسی صورت میں ہم ان مراعات سے مستفید ہو سکتے ہیں جو ہندوستان کو دی جا رہی ہیں“

میر سید حسن نے بھی جو ممبر وفد کی حیثیت سے موجود تھے ایک مفصل مدلل تقریر میں اپنے مطالبات کا اعادہ کیا، اراں عبداللہ مارلے نے جواباً کہا کہ:-

”مسٹر امیر علی اور مسٹر بلگرامی نے جو تقریریں کی ہیں ان کو اصلاحات کا مخالف نہیں سمجھتا بلکہ انکا موکد خیال کرتا ہوں۔ میں دیکھتا ہوں کہ اصلاحات فی الجملہ اچھی نظر سے دیکھی گئی ہیں اور یہ بات قابل اطمینان اور حوصلہ افزا ہے یہ صرف ہفتہ کی بات ہے کہ اصلاحات شائع کی گئی ہیں، اس عرضی پر غور کرنے سے میں کہہ سکتا ہوں موجودہ حالت خاطر خواہ اور امید افزا ہے، گو کہ ابھی بہت سے امور پیچیدہ اور قابل تصغیر ہیں۔ عام حالت کو دیکھنے سے سب سے کام لیتے ہوئے ہے کہ ہندوستان اور انگلستان میں اسکیم کی اہمیت تسلیم کی گئی ہے، نیز ملکہ

۶۲

اور امرتسر کی کارروائیوں سے میں نے معلوم کیا ہے کہ ہندوستان میں سچی
 پولیٹیکل رُوح پیدا ہو گئی ہے اور مجھے بعض اوقات یہ آرزو ہوتی ہے کہ میرے
 بعض انگریز دوست بھی اس کی تقلید کریں، میں نے ٹائٹلس کا وہ مضمون بھی پڑھا
 ہے جو آج اس کے بجائی کے نامہ نگار نے اصلاحات کے متعلق اس غرض سے
 لکھا ہے کہ اس سے ہندوستانیوں اور ہندوستانی حاکموں کی رائے
 کا اظہار ہو، میری ہمیشہ سے یہ رائے ہے کہ اگر اصلاحات کو ہندوستان کے
 افسران سول سروس پسند کریں تو سمجھنا چاہیے کہ ان میں کچھ نقص ہے یا کم سے
 کم ان پر عمل جو نا شکل ہے مجھے یہ بھی یقین ہے کہ اگر جوہر اصلاحات ہندوستان
 کے حکام سے جبراً منوائی گئیں تو ان کو اصلاحات سے کوئی پھل دی نہ ہوگی، مگر
 اس اندیشہ کی نہ کوئی وجہ ہے نہ کوئی اس بات کی علامت ہے کہ وہ دارالافتا
 جو انگلستان میں ہیں یا ہندوستان میں اس اسکیم کو مدد نہ پہنچانا چاہتے ہیں۔
 بیرون ملک کے ارباب سیاست بھی اس اسکیم کو غور و فکر کی نظر سے دیکھ
 رہے ہیں، اور ہماری کامیابی کی آرزو رکھتے ہیں، چنانچہ ۱۹ جنوری کو مشر ذیل
 نے جو تقریر کی ہے وہ نہایت قابل غور ہے اگر یہ شبہ پیدا ہو گیا کہ انگریزوں
 کا برتاؤ ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ انصاف کے خلاف ہے
 تو اسکا اثر مسططنیہ میں نہایت مفرط ہوگا۔ سلطنت برطانیہ اس امر کی خواہاں
 ہے کہ نہایت نیک نیتی کے ساتھ ان تجویزوں پر عمل ہو، اصلاحات کا سودہ
 پارلیمنٹ میں پیش ہونے کے لئے تیار ہے اور ایڈریس کے بعد وہ فوراً ہی پیش
 ہوگا اور اس کے بعد ہندوستان میں فوراً اسکا اجرا کیا جائیگا، اصلاحات
 کے مراسلہ میں مخلوط انتخابی حلقوں کے اصول میڈیا والوں اور ایرانیوں کے
 قانون کی طرح پیش نہیں کئے گئے ہیں گورنمنٹ کی خواہش ہے کہ مسلمانوں کی
 نمایندگی اور نیابت ہندوستانی مجلسوں میں اصلی اور موزوں ہو اور مجھے یقین
 ہے کہ مسلمانوں کے انتخابات خالص اسلامی انتخابی حلقوں کے ذریعہ سے ہوں گے

گورنمنٹ کا مقصد یہ ہے کہ قانون سازی کی مجلسوں میں نمائندگی اصلی اور موثر ہو
 اور اصلی تمدنی قوموں اور مختلف جماعتوں کی خواہشوں اور ضرورتوں کا لحاظ رہے
 یہ مقصد جبر و مقابلہ حساب یا منطق کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ صرف
 وسیع النظری سے حاصل ہو سکتا ہے، میں اس امر میں کوئی نقصان نہیں دیکھتا
 کہ نمائندگی اور نیابت کی حدود کے لحاظ سے اصلی بنیاد تو تعداد ہو مگر نمائندوں
 کی تعداد میں بعض دیگر اسباب سے بھی تغیر و تبدل ہو سکے یہ بات کچھ زیادہ
 سوزوں نہیں ہے کہ وائسرائے کی انتظامی مجلس میں ایک مسلمان ایک ہندو
 نمائندہ شامل کیا جائے کیوں کہ اسکے سنی یہ ہیں کہ مجلس مذکور کے ایک تہائی
 ممبر ہندوستانی ہوں حالانکہ یہ طرز عمل مغرب رساں ہو گا، میں نے جو یہ
 سفارش کی ہے کہ وائسرائے کی انتظامی مجلس میں ایک ہندوستانی ممبر
 ہو اس سے میرا مطلب یہ نہیں کہ وہ ممبر ہندو ہی ہو یا مسلمان ہی ہو بلکہ مجھے اس
 سے یہ امر ظاہر کرنا مد نظر تھا کہ ہندوستانی محض ہندوستانی ہونے کے سبب
 سے کسی اعلیٰ سے اعلیٰ سرکاری عہدہ کے لئے ناقابل نہیں ہو سکتے، اس کے
 علاوہ ہمارا یہ مقصد بھی تھا کہ ہم ملکہ مسئلہ وکٹوریہ کے اعلان کے اس مشہور وعدہ
 کو عملی طور پر پورا کر دکھائیں کہ جس شخص میں کسی عہدے کے حاصل کرنے کی کافی
 قابلیت اور لیاقت موجود ہو، وہ رنگ یا مذہب کے اختلاف کے لحاظ سے
 اس عہدے پر پہنچنے سے محروم نہیں ہو سکتا، میں مسلمانوں کی اس درخواست
 کو منظور کرنے کا کوئی موقع نہیں دیکھتا کہ وائسرائے کی انتظامی مجلس میں ان کی
 قوم کا ایک نمائندہ ضرور موجود ہو، آخر میں مجھے آپ کو یہ بات جتنی ضروری ہو کہ
 اگر اس وفد پر جو یزیدیں ناکام رہیں تو پھر عرصہ دراز تک یہ موقع آئے والا نہیں ہے
 اور شان و تادریس یہ بات ممکن ہوگی کہ ایسا وزیر ہندو ایک ایسا وائسرائے پر چڑھ
 ہو جو باہم ملکہ ہندوستانیوں کی خواہشوں اور ضرورتوں پر انصاف کے نظر
 ڈالنے میں اس درجہ تک مستعد اور آمادہ ہوئے

اس کے بعد ۲۲ فروری کو لارڈ موصوف نے ہاؤس آف لارڈز میں ایک تقریر کی جو
 کے ضمن میں مسلمانوں کے ساتھ پوری ہمدردی کا اظہار اور ان کے مطالبات کی صداقت
 کا اقرار کیا لارڈ کرزن نے کہا کہ:-

ہندو مسلمانوں کے مخلوط حلقوں کا اصول ہندوستان کی حالت کے بالکل
 نامناسب ہے کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ چند ہی سال میں کل انتخابی نظام ہندو
 کے قبضہ میں چلا جائیگا۔

لیکن اکثر ہندو سیاستین کی مخالفت برابر جاری تھی چنانچہ ۳ اپریل کو ہندو بھمانے
 دلیسرے کی خدمت میں جوائنٹریس پیش کیا اس میں سخت احتجاج تھا اور یہاں تک دہلی
 دی کہ ان انتخابی جزئیات کی خاطر وہ تمام اصلاحات سے دست برداری کے لئے تیار ہیں
 اور ہر انگلستان میں بعض ذمہ دار عہدہ داران سلطنت کے ایسے بیانات ہوئے جن سے لارڈ
 مارلے کے ایٹائے وعدہ میں شبہ اور تردد نظر آنے لگا اس لئے مسلمانوں نے احتجاجی جلسے
 کئے اور مہاراجہ سر محمد علی محمد خاں (محمود آباد) نے اپریل میں دلیسرے کے سامنے ایک
 مسوریٹم پیش کیا جو اب تک کے تمام مباحث پر حاوی ہے۔

ترعایا کے ہند کی جانب سے جو کوشش کہ حضور والا نے فرمائی ہے اور
 اس کے نتیجہ میں جو اصلاحات کہ مرتب ہوئی ہیں وہ یقیناً ہمارے لئے ایک نعمت
 ہیں، ان میں یہ بھی تجویز ہے کہ ہندوستانوں کو حکومت میں زیادہ اختیارات
 دئے جائیں جس کا نتیجہ میں راعی و رعایا قریب تر ہو جائیں گے اور اس سے
 ہندوستان کے مفاد کو بہت تقویت ہوگی۔

لیکن حضور والا میری رائے ہے کہ اس نتیجہ کے حصول کا جو ہم سب کا مدعا ہے
 صرف ایک طریقہ ہے اور وہ یہ کہ اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ کیا جائے اور سیر
 نزدیک اگر یہ نہ کیا گیا تو پھر ہی اصلاحی اسکیم کا سیلاب ہو جائے گی، اور اسی لئے
 میں حضور والا کی توجہ اپنی قوم کی طرف مبذول کر رہا ہوں۔

مسلمان قوم جو سب سے بڑی اقلیت ہے اور تاریخ بتاتی ہے کہ اس کا کس قدر

۶۵
 قابل فخر اور مسلسل حکومت کا ہر نامہ ہے نیز یہ کہ وہ ہندوؤں سے نسل و روایات
 اور مذہب میں بالکل علیحدہ ہیں اس لئے اکثریت کو یہ احساس ہے کہ مسلمانوں
 کو سخت نقصان اٹھانا ہی چاہیے اور اگر ان کے حقوق اور جائز مطالبات کا
 تحفظ نہ کیا گیا اور ان کو نظر انداز کر دیا گیا تو ان کو واقعی دیگر اقلیتوں کے مقابلہ
 میں سخت نقصان اٹھانا پڑے گا، ابھی ڈھائی سال قبل حضور دہلا کی خدمت
 میں مسلمانان ہند کا ایک نمائندہ وفد بھی حاضر ہوا تھا جس نے بتایا تھا کہ اس
 ملک میں مسلمان قوم کی کیا پوزیشن ہے اور کیا اس کی سیاسی و تاریخی اہمیت
 ہے اور حکومت ہند پر اس کے حقوق کیا ہیں، حضور والا نے اس وفد کو یقین
 دلایا تھا کہ مسلمانوں کے حقوق کو ضرور ملحوظ رکھا جائے گا اور ان کا تحفظ کیا جائے
 گا، آج وہ حضور والا سے چاہتے ہیں کہ اس بات کو طے فرمادیں
 میں مودبانہ عرض کروں گا کہ وہ مطالبات کیا ہیں؟

مسلمانوں کے حق نمائندگی کو ان کے تناسب تعداد کی بجائے ان کی تاریخی
 و سیاسی اہمیت کی بنا پر مانا جائے، تمام ہندوستان میں مسلمانوں کو
 جداگانہ نمائندگی دی جائے یعنی ہر انتخاب میں جہاں بھی ممکن ہے مثلاً
 اسپیرٹل ایجیڈنٹ کونسل میں صوبہ بھارتی کونسلوں، میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں
 اور یونیورسٹیوں میں، اور جہاں یہ ممکن نہ ہو وہاں اصول نامزدگی سے کام
 لیا جائے اور بعد کو جداگانہ حلقہ انتخاب بنا دیا جائے اور جوں ہی کہ حلقہ
 بن جائے فوراً مشترک انتخاب کے اصول کو جو کسی حصہ ہند میں مسلمانوں
 پر عائد ہوتا ہو کلیتہً ترک کر دیا جائے۔

اس مطالبہ کے دلائل کو حضور والا کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت نہیں،
 چونکہ ہندوستان اور انگلستان دونوں جگہ کامل طوع پر پیش کئے جا چکے ہیں
 اور میں یقین رکھتا ہوں کہ حضور والا پورے طور پر ان سے واقف ہیں اور میں
 نے دیکھا ہے کہ حضور والا نے ان کی صداقت محسوس کر کے یکم اکتوبر ۱۹۴۷ء

مراسلہ میں بسلسلہ اسپیرل بسیمینٹ کو نسل ۶۶ تحریر کیا ہے کہ ”سب لوکل گورنمنٹیں مسلمانوں کے لئے خاص نمائندگی کی تجاویز کو تسلیم کرتی ہیں اور یہ کہ مسلمانوں کے ایک جدا قوم ہیں اور ان کو بیاہ شادی کھان پان رواج اور بہت سی چیزوں میں ہندو قوم سے امتیاز و اختلاف ہے۔ اور بھی بہت سے باتوں سے ان کا مختلف القوم ہونا معلوم ہوتا ہے۔“

اسی مراسلہ میں صوبہ جاتی کونسلوں کے سلسلہ میں ارقام کیا ہے کہ ”ہماری رائے ہے کہ جن صوبوں میں کہ مستقل مسلم حلقہائے انتخاب کے ذریعہ انتخابات قابل عمل ہوں وہاں یہ طریقہ اختیار کرنا چاہیے اور یہ کہ ان صوبوں میں مسلم ایسوسی ایشن MUSLIM ASSOCIATION بنائی جائیں اور حکومت کی طرف سے نامزدگی کا طریقہ صرف ایسی جگہ ہونا چاہیے جہاں پہلے کے دونوں طریقوں پر عمل نہ کیا جاسکے اور یہ لوکل گورنمنٹ کا کام ہوگا کہ وہ مسلمان لیڈروں سے مشورہ کر کے یہ بات طے کریں کہ کونسا طریقہ اختیار کیا جائے۔“

حضور والا۔ آپ کے مراسلہ کے تذکرہ بالا اصول سے مسلمان قوم بالکل مطمئن تھی چوں کہ اس میں مسلمانوں کے لئے انتخاب جداگانہ کی ضرورت کو محسوس کیا گیا تھا اور مناسب تعداد سے زیادہ حق نمائندگی کا اعادہ تھا، لیکن بعد کو وزیر ہند کا جو مراسلہ آیا اس میں انتخابی حلقوں اور مشترکہ انتخاب کا اصول درج تھا،

پھر مسلمان ہند نے آل انڈیا مسلم لیگ کے ذریعہ سے اس اصول کے خلاف احتجاج کیا اور جو اصول یعنی مسلمانوں کے لئے جداگانہ انتخاب کا حضور والا کے مراسلہ میں تھا اس کا مطالبہ کیا اور اس مقصد کے لئے آل انڈیا مسلم لیگ کی شاخ لندن کے صدر سید امیر علی لارڈ مارلے کی خدمت میں ایک وفدے کر گئے جس کی ملاقات کے بعد لارڈ موصوف نے ایوان عام میں گزشتہ ۲۴ فروری کو جبکہ انڈین کونسل میں (ہندوستانی کونسلوں کا مسودہ قانون) کی دوسری خواندگی ہو رہی تھی حسب ذیل بیان دیا کہ۔

”مسلمان کونسلوں اور دیگر انتخابی اداروں میں اپنے نمائندوں کا انتخاب اسی

طرح طلب کرتے ہیں جیسا کہ مائیکرس میں ہوتا ہے جہاں میرا خیال ہے کہ مسلمان ہی
مسلمان کو ووٹ دیتے ہیں..... نیز یہ کہ وہ مناسب تعداد سے زیادہ نشستیں
چاہتے ہیں ہم ان دونوں مطالبوں کو پورا کرنے کے لئے تیار ہیں۔

مسلمانوں سے جداگانہ انتخاب کا اور مناسب تعداد سے زیادہ نمائندگی دینے کا جو وعدہ
کیا گیا تھا اس کی مشربکائن نے بھی اپنے بیان سے تصدیق کی اور کہا: ہم اپنے وعدہ سے
پچھتے نہیں ہٹ سکتے اور نہ ہٹنا چاہیے اور نہ ہم میں جرات ہے کہ پچھتے ہٹیں۔
اس پر مسلمان بہت خوش ہوئے تھے اور جا بجا جملے کر کے حضور والا اور وزیر ہند کا
شکر یہ ادا کیا گیا، چوں کہ آپ دونوں نے ان کے سچے مطالبات کو مان لیا تھا اور
یقین دلایا تھا کہ اس اصلاحی اسکیم میں ان کے حقوق کا تحفظ کیا گیا ہے اور وہ انڈین کونسل
بل کے پاس ہونے کا با اطمینان انتظار کر رہے تھے جس میں حضور والا کی عاقلانہ اور
منصفانہ اصلاحی اسکیم کا نفاذ ہونے والا تھا مگر گذشتہ ۱۹ اپریل کو ایوان عام میں مشر
باب ہاؤس نے مسلمانوں کی نمائندگی کے متعلق جو طریقہ ریفرنم اسکیم میں درج تھا اس
پر ایک بالکل صاف بیان دیا کہ میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور صوبائی
کونسلوں میں سب فرمے مشترکہ ووٹ دیں گے اس سے مسلمانوں کی نمائندگی کچھ
حد تک کم ہوگی اس لئے مسلمانوں کی کچھ نشستیں مخصوص کر دی جائیں گی جن کو وہ ہائیڈرکریں
گے اب چاہے وہ انتخاب، یا ایوسی ایشن یا انتخابی حلقوں یا کامزدگی کے ذریعہ سے
کی جائیں۔ بہر حال مختلف صوبوں کی حالتوں اور اسباب کے لحاظ سے طریقہ اختیار کیا
جائے گا۔

حضور والا میں مبالغہ نہیں کر رہا اور آپ یقین کریں کہ یہ تقریر ہمارے درمیان ہم کی
لرح گر ہی اور ہم تحفظ کا جو خواب دیکھ رہے تھے اس سے چونک پڑے اور جیسے کہ پہلے
نصرت والا ہاؤس کے وعدہ تحفظ کے فکر یہ میں جیسے کئے تھے اسی طرح اب اس
ریم وینج کے خلاف احتجاجی جلسے ہوئے اور ہمارے ہیں اور اس وقت مسلمان غم و غصہ
کے جذبات سے بھرے ہوئے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ مشرکاب ہاؤس کا اعلان برعکس

آپ کے اوسلار ڈورے کے وعدوں کے جوہر کا نہ انتخاب کے متعلق تھے مسلمانوں کے لئے مشترکہ انتخاب کے اصول کی تصدیق کرنا ہے اور حقیقت ان کے لئے کوئی اور خجہ اخذ کرنا بھی بہت مشکل ہے اور ان کے جذبات غم و غصہ ابھی فرو نہیں ہوئے ہیں۔

محسور والا! باوجود اس اعلان کے جو حکومت ہند نے ۲۲ اپریل کو شائع کیا جس میں بطور تشریح دیا تھا کہ ”اگر نامزدگی سے کم از کم نمایندگی زیادہ سے زیادہ ہو جاوے پس صورت کے انتخابی نشستیں ان کو متناسب طور پر حاصل ہوں تو حکومت ہند اس توازن کو درست کر سکتی ہے کہ وہ اس قسم کی عدم مساوات کی خواہاں نہیں ہے“

اس تشریح سے یہی مطلب لیا جا رہا ہے کہ سٹر ہاب ڈوس نے جو اصول مسلمانوں کے لئے مشترکہ انتخاب کا پیش کیا ہے وہ اس کی ضروری حمایت میں ہے، اس اصول کے ماتحت جو نمایندے منتخب ہوں گے وہ مسلمانوں کے نمایندے نہیں کہے جاسکتے، کیونکہ ہندو اکثریت انھیں کو منتخب کرے گی جو ان کے مطلب کے ہوں گے۔“

اس کے بعد ۲۲ اپریل کو ایک اعلان شائع کیا گیا ہے کہ حکومت ہند کا ارادہ ہے کہ جو تجاویز اس نے مسلمانوں کی نمایندگی کے متعلق اقتدایں کی تھیں ان پر عمل کرے گی۔ مگر ساتھ ہی یہ ریمارک بھی ہے کہ ”وہ بالکل وہی ہیں جو کہ سٹر ہاب ڈوس کی ہیں محسور والا! میں سو دبا نہ عرض کرونگا کہ مجھے اس نظریہ سے کئی اختلاف ہے کہ جو اسکیم گذشتہ ۱۱ اکتوبر کو آپ کے مراسلہ میں پیش کی گئی تھی وہ ہاب ڈوس کی اسکیم ۱۹ اپریل کی مطابقت میں تھی، محسور والا! اسکیم میں مسلمانوں کی جدا گانہ نیابت کی تائید کی گئی تھی (اسی لئے مسلمانوں نے بالینان اس کو قبول کیا، لیکن سٹر ہاب ڈوس نے صاف کہہ دیا کہ مد جزوی طریقہ پر مسلمانوں کے لئے مشترکہ انتخاب کو رکھا جائے۔“

اس دوسرے اعلان کے بعد سٹر ہاب ڈوس نے ۲۷ اپریل کو ایوان عام میں بیان کیا ہے کہ ”جہاں ممکن ہو گا مسلمانوں کے جدا گانہ نمایندگی کی بنا پر انتخابات ہوں گے لیکن رسم و رواج“ روایات اور معاشرتی طریقوں کے اختلاف کی بنا پر انتخاب جدا گانہ کے اصول“ کو ایک خاص طریقہ پر چلانا بہت دشوار ہو گیا ہے، یہ مشکلات ضرور نہیں کہ مستقل

لازمی ہوں اور حکومت ہند اور جو گورنمنٹ ہر کوشش کریں گی کہ اگر ان کے وعدوں کے ایغامیں کوئی چیز حائل ہو تو اس کو مٹائیں گے

حضور والا! ان باتوں نے تو مجھے اور الجھن میں ڈال دیا ہے اور سمجھوتے کے لئے کوئی راستہ بھی تلاش کرنا دشوار ہے اور میں بہ وثوق کہہ سکتا ہوں کہ اس دور میں اس اصلاحی اسکیم کے ماتحت مسلمانوں میں اپنے محفوظ حقوق کے سوال اور خاص کر انتخاب حد اکانہ کے معاملہ سے بہت بے چینی ہے، اُن کو اندیشہ ہے کہ ان کے ساتھ ایک بڑی غلطی کی جانے والی ہے اور جس بے انصافی کے وہ اہل نہیں اور نہ انہوں نے کبھی اس کا خیال کیا وہ ان کے ساتھ کی جائے گی۔ اس بات سے وہ سخت مایوس ہو چکے ہیں، وہ سیاست داں نہیں اور نہ ڈپلومیسی کی باتیں سمجھتے ہیں، وہ صابر و خادار اور خدا پرست ہیں اس لئے حکومت نے جو وعدے کئے انہوں نے ان پر اعتماد کیا اور اب وہ ان کی تصدیق چاہتے ہیں جب کہ ان کا ایفا کا وقت ہے۔

حضور والا! وہ تصدیق کیا ہے، میں بہ ادب کہوں گا کہ حکومت ہند کی طرف سے ایک سادہ اور کھلا بیان جس میں وہ اپنے ارادوں کا سچا اور صاف اظہار کر دے جو کہ وہ اس ریفارم اسکیم میں ان کے متعلق رکھتی ہے، ملک کی مختلف کونسلوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کا فیصلہ ہو جانا چاہیے اور میں حضور والا سے پھر مودبانہ التماس کروں گا کہ آپ ایسا بیان شائع کریں اور مجھے یقین ہے کہ حضور والا میری نمائندگی پر توجہ کریں گے اور میں متیقن ہوں کہ جو وعدے وزیر ہند نے آپ کے نظریہ کی مطابقت میں کئے تھے یعنی مسلمانوں کے حقوق کا پورا پورا تحفظ کیا جائے گا اور ان کا مطالبہ انتخاب حد اکانہ نیز زیادتی نمائندگی بغیر لحاظ تناسب تعداد کو اس بیان میں شامل کیا جائے گا۔

یہ میمورینڈم مسلمانوں کی رائے عامہ کا ایک شفاف آئینہ تھا اور اس کی تائیدیں ہر حصہ ہند سے دیسرائے کے پاس بکثرت تارہے گئے مگر اس ہم آہنگی میں ایک بہت ہی قلیل گروہ ایسا نمودار ہوا جس نے ہندوؤں کے حلقوں میں ان رزولوشنوں کی تائید کی جو ان مطالبات کے برخلاف تھے، ایسے ہی اخصاص نے اخبارات میں بھی

سر سید علی امام نے بھی جو ابھی تک مسلم لیگ کے ہم نوات تھے اپنی رائے بدل دی اور بہار کی مقامی شاخ مسلم لیگ میں اس مضمون کا رد و لیونٹن بھی پاس کرا لیا جس کی رو سے یکجہہ جدا گانہ اور کچھ مشترک انتخاب تھا ساتھ ہی ایک طویل بیان بھی اخبارات میں شائع کرایا ان حالات میں یہ خطرہ تھا کہ مبادا مسلمانوں کی ایک جہتی اور اتحاد رائے میں انتشار پیدا ہو لہذا نواب وقار الملک نے اس مسئلہ پر اخبارات میں اپنے خیالات کا اظہار شروع کر دیا جو کہ سر سید علی امام کا جواب تھا :

”انہوں نے پہلے مضمون میں اس گروہ کی مفروضہ باتوں کا جواب دیا اور پھر ہندوؤں کے ساتھ جو فکوار تعلقات قائم رکھنے پر زور دیتے ہوئے لکھا کہ :
”ہمارے ہندو دوست ہمارے ہمسایہ ہیں اور ہم کو اپنے مذہب کے مطابق ان کے ساتھ کامل ہمدردی اور سلوک کے ساتھ بسر کرنا چاہیے۔ اور چوں کہ میری ذاتی رائے ہے کہ سلطان اگر مشترک انتخاب میں شریک ہوں گے تو ان میں اور ہندوؤں میں جھگڑے اور فتنے پیدا ہوں گے اور ہمارے قدیمی تعلقات میں ان کی وجہ سے خرابی پیدا ہوگی۔ لہذا میں مشترک انتخاب میں مسلمانوں کو شریک ہونے کی صلاح نہیں دے سکتا۔“

اب اس مسئلہ کو ایک دوسری نگاہ سے مبنی دیکھنا چاہیے۔ مشترک انتخاب میں ہم نے اپنے آپکو شریک کیا تو آیا ہم کو اس میں کوئی کامیابی ہوگی۔ میں نہایت زور کے ساتھ لکھا ہوا کہ ہرگز کامیابی نہ ہوگی۔ ناکامیابی یہی معنی ہے اور ذلت و رسوائی مزید سے براں مشترک انتخاب کے وقت ظاہر ہے۔ اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ مجارٹی ہندوؤں کی ہوگی ہم کتنی ہی دوڑ دوچوڑ کریں۔ اور جتنے سامنے ہم کسی اپنی ذاتی حاجت پیش کرنا نہ چاہتے تھے اُنکے دروازے پر ہار دوڑے جاویں اور ہمارے کارندے اور عزیز انکی خوشامد و منت کریں۔ مگر ہم ہندوؤں کی مجارٹی پر غالب نہ آسکیں گے۔ اور نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم ناسیاب ہوں گے اور دست گدائی دراز کرنے کی ذلت و رسوائی جو حاصل ہوگی وہ اس پر مستزاد۔

اور اگر کسی مقام پر کوئی کامیابی ہوئی تھی تو وہ ہماری کوششوں کی وجہ سے نہ ہوگی۔ بلکہ وہ دوسرے غالب گروہ کی محض مہربانی کی وجہ سے ہوگی جسکی نسبت کیا خوب کہا گیا ہے۔
 حقائق کا بغوریت و وزخ برابر راست رفتن پائے مردی ہمایہ درہشت
 اور پھر وہ مہربانی معلوم نہیں کہ کس قسم کے معاوضوں اور اقراءوں پر مبنی ہوگی اور اس کے بدل میں کس کس مفصلوں کے خطوط غلامی تحریر ہوں گے، اور کس کس قسم کے اقرار کئے جاویں گے۔ اب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ فیصل کا نگر میں بعض مسلمانوں کو اپنی پریسیڈنسی کے عہدہ تک سے سرفراز فرماتی ہے۔ لیکن پھر کیا وہ مسلمان بزرگوار مسلمانوں کے کسی کام کے ہوتے ہیں، ہمارے وہ ایک وغیرہ کام کے بھی نہیں ہوتے، اس طرح اگر اپنی قوم کی اور اپنے قومی حقوق کی قربانی کر کے کسی نے کوئی مہتری حاصل بھی کی تو ایسی مہتری انہیں کو مبارک رہے۔ تو ہم کو ان سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔ بلکہ ایسے مہتر قوم کے حق میں بعض اوقات سخت مغرت کا موجب ہونگے چوں کہ جب وہ ظاہر میں مسلمانوں کے ناموں کے ساتھ کونسل میں نشست کریں اور ووٹ وہ دیں جو مسلمانوں کے قومی حقوق کو پامال کرنے والا ہو، تو ایسے ووٹوں سے مسلمانوں کو بہ نسبت خالص ہندو صاحبوں کے بہت زیادہ نقصان پہنچ جاوے گا۔
 جن مقامات میں مردم شماری میں مسلمان بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ ہیں۔ کیا وہ ہم ہندوؤں سے بازی لیا دیں گے آج کے زمانہ میں تو یہ خیال بھی قریباً قریباً صیح ثابت ہونا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانہ میں کوئی فروغ اپنی کثرت تعداد کے لحاظ سے غلبہ نہیں پاسکتی، آج فخر حاصل کرنے کے لئے عمدہ ترین اسلحہ اور سامان کی ضرورت ہوتی ہے اور اس زمانہ کی سلاح جنگ میں اعلیٰ تعلیم ہے۔ دولت ہے پولیٹیکل قوت اور اتحاد ہے اور جدوجہد ہے۔ اور ان سب باتوں میں ہم اپنے دوسرے گروہ سے بہت زیادہ کم ہیں۔ لہذا کوئی امید نہیں کہ صرف ہماری مردم شماری ان مقامات میں بھی کچھ کچھ مدد دے سکے۔

مگر غنٹ کی پالیسی اب یہ ہے کہ کونسل اسے قانون کی ممبروں کے متعلق ایک حصہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے لئے مشترک بھی چھوڑ دیا جائے تاکہ وہ دونوں گروہ صلح سے

یا جنگ سے جس طرح مناسب سمجھیں، اپنی اپنی کامیابی کے لئے کوشش کریں۔ اس پالیسی سے گورنمنٹ کو ایک فائدہ تو یہ ہو گیا ہے کہ ہندوؤں کا کثیر گروہ جو گورنمنٹ سے یہ شکایت کرتا تھا کہ مسلمانوں کو مردم شماری سے زیادہ جو کچھ ان کی پیدائش کی عظمت کے لحاظ سے دینا تجویز کیا گیا وہ ان کے نزدیک خلافت انصاف ہے اب اس شکایت کے جواب میں بجائے اس کے کہ نہایت مضبوط اور صاف آواز سے کہہ دیا جاتا کہ گورنمنٹ کا یہ فیصلہ واقعات و وجوہات پر مبنی ہے، اب ان شکایت کرنے والوں کو یہ کہہ کر مطمئن اور ساکت کر دیا جاوے گا کہ مسلمانوں کا وہ زائد حصہ اب تمہاری ہی مجارٹی کے اختیار میں ہے چاہے انکو دو یا نہ دو تم جانو اور تمہارا کام جانے.....

خیر وجہ کچھ ہی ہوں گورنمنٹ نے جب یہ پالیسی اختیار کر لی ہے کہ ملک میں ایک حصہ مشترک انتخاب کا بھی قائم رکھا جائے تو اب افسران گورنمنٹ کی طرف سے بھی یہ لازمی امر ہے کہ وہ کم از کم درپردہ اس بات کی سعی کریں کہ ہندو اور مسلمان دونوں مشترک انتخاب میں شریک ہوں۔ جہاں تک ہندوؤں کا اس سے تعلق ہے وہاں تک جملہ مجارٹی ان کی ہے، لہذا ان کی نسبت مجارٹی کا لفظ ایک فرضی لفظ ہے، دراصل جہاں تک اشتراک اور عدم اشتراک سے بحث ہو سکتی ہے وہ مسلمانوں ہی سے متعلق ہے مسلمان روسائمر کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ جنہوں نے اعلیٰ تعلیم پائی ہے یا انکی خداداد دماغی قوت نے انکو ضروریات زمانہ سے بخوبی آگاہ کر دیا ہے۔ اور وہ عزت کے اصل مفہوم کو ایسی طرح سمجھے ہوئے ہیں اور دوسرے پرانی وضع قطع کے نئے تعلیم یافتہ حضرات، ان میں سے اول الذکر تو گورنمنٹ سے صاف صاف ملک کی موجودہ حالتوں اور ضرورتوں کو بیان کر کے مشترک انتخاب سے اپنے آپ کو علیحدہ رکھیں گے مگر اس گروہ کی تعداد بھی بہت کم ہے اور دوسرا گروہ جنکی تعداد بھی زیادہ ہے انکو گورنمنٹ کے اصلی افسران کے ایماء سے گریز کرنا ناممکن کے قریب ہو گا اور گروہ اپنے دل میں کیسا ہی پیچ و تاب کھائیں اور مشترک مقابلہ کی مشکلات اور ادنیٰ ادنیٰ لوگوں کے سامنے التجا لیجانے کو وہ کیسا ہی مصیوب اور اپنے قدمی وضع کے خلاف سمجھیں لیکن طوعاً و

کرنا انکو مشترک انتخاب میں شریک ہونا چاہیے۔ نتیجہ میں اگر وہ کامیاب ہوئے تو مختلف قسم کے ایسے اسباب پر مبنی ہوگا جسکو اول الذکر گروہ برداشت نہ کر سکتا تھا۔ مہارنہ گورنمنٹ دوسرے طریقہ سے ان کی اشک شوی کریمگی اور ان کو عزتوں سے سرفراز کرے گی جن کو وہ گروہ غلطی سے عزت سمجھے ہوئے ہے۔ اس دوسرے گروہ کی نسبت میں بلاتامل یہ کہوں گا کہ چار مقابلہ کے وقت انکو کیسی ہی ندامت برداشت کرنی پڑی ہو لیکن ان کی خیر خواہی اور وفاداری میں جس کو گورنمنٹ وفاداری سمجھتی ہے اس ناکامی کی وجہ سے کوئی فرق نہ آوے گا اور وہ گورنمنٹ کے ایسے ہی خیر خواہ اور وفادار رہیں گے جیسے کہ پہلے تھے۔

لیکن اول الذکر تعلیم یافتہ مسلمان گروہ میں سے اگر کوئی مشترک انتخاب کا حامی بنا تو اس کی حالت بالکل دوسری ہوگی۔ امارت اور بری طبری تعلقہ داریوں اور زمینداروں سے قطع نظر کر کے اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان گروہ بھٹیوں میں سے اگر کسی نے یہ رائے قائم کی کہ مشترک انتخاب میں حصہ لینا ملک کے لئے مفید ہے تو اس قسم کے اہل الرائے سے جو گروہ ہے ۴ وہ ایک ایسا گروہ ہوگا جس کی قوت کو آخر الامور گورنمنٹ اس خوشی اور اطمینان سے نہ دیکھ سکے گی۔ جس طرح کہ آج دیکھے گی۔ ایک تعلیم یافتہ شخص اپنی یہ رائے اسی وقت قائم کرے گا جب کہ یا تو وہ کانگریس کا مرید بن چکا ہے یا وہ ملکی محبت میں اس درجہ سرشار ہو گیا ہے جس نے قوم قوم کی صدا کو اپنے لئے موجب تنگ سمجھ لیا ہے اور مدبندہ خشم و ازہر دو جہاں آزادوں اس کی رگ و پے میں سرایت کر چکا ہے۔ وہ صرف اس زاد بوم کی آزادی چاہتا ہے جس میں وہ پیدا ہوا ہے گو کہ اس کی قوم پامال ہی کیوں نہ ہو جائے (انتھ)

یہ زمانہ ایک عجیب کشمکش کا رہا مغلضین کی جانب سے ایسی کوششیں مسلسل جاری رہیں کہ جو مسلمانوں کی خواہشوں کے برخلاف تھیں اور دوسرائے کے ایک تار کے کچھ الفاظ سے بھی پہرہ مغہوم لیا جانے لگا کہ گورنمنٹ کا یہ ارادہ نہیں ہے کہ مشترک بورڈوں اور میونسپلیٹیوں میں مسلمانوں کو جگہ نہ حق انتخاب دیا جائے مگر ۲۲ جولائی کی چہرٹی سکرٹری ہوم ڈپارٹمنٹ سے یہ غلط فہمی رفع ہو گئی اس سے

دول سیلف گورنمنٹ جماعتوں کے متعلق تو اطمینان ہو گیا لیکن کونسلوں کے انتخابات کے بارے میں جو وعدے کئے گئے تھے ان سے منحرف ہونے کی اطلاع سے ایک بے چینی پیدا ہو گئی اور ریگ اور اس کی تمام شاخوں نے ہندوستان کے ہر حصے میں اس مضمون کی حمایت پر پاس کیں کہ جب تک مسلمانوں کو بالکل جدا انتخابات کے ذریعہ سے اور ان کی پولیٹیکل اقتدار سے نشستی نہ ملیں گی، تو ہندوستان کے مسلمانوں کی نیابت مکمل نہیں ہوگی اور اگر اسکیم کی آخری منظوری میں وہ وعدے پورے طور پر لفظاً و معنیاً ایسا نہ ہوئے جو گورنمنٹ نے کئے ہیں تو ریگ فارم اسکیم بالکل ہی ناکام رہے گی۔

لنڈائیگ نے بھی ۲۴ ستمبر کو پھر ایک مفصل و مدلل سیورنڈم وزیر ہند کی خدمت میں پیش کیا اور آخر میں اس امر پر زور دیا کہ جداگانہ انتخابات اور تعداد سے زیادہ قائم مقامی کی نسبت جو وعدے ہوئے ہیں لفظاً و معنیاً پورے کئے جائیں۔

مگر جب عام طور پر ہندو سیاست میں ان مطالبات سے مخالفت کر رہے تھے مگر بعض اہم کام نے مثلاً ہندو کانفرنس پنجاب کے پریسیڈنٹ سر پر تول چندر چٹرجی نے نہایت صفائی سے اپنی تائیدی رائے کا اظہار کیا آرمیل سر (لارڈ اسٹونمان) نے بحیثیت پریسیڈنٹ بجا پگپور کانفرنس کہا کہ:-

قمیصری پختہ رائے ہے کہ مسلمانوں کو علیحدہ حق انتخاب ملنا چاہیے جو ہر صوبہ اور تمام ملک میں ان کی آبادی اور ان کے اثر اور ان کی اہمیت کے لحاظ سے کافی اور مناسب ہو۔

ان کے علاوہ سرفیروز شاہ مہتہ شہور کانگریسی لیڈر بھی موید تھے۔ یہ اسکیم تمام مراحل سے گذر کر ۱۵ نومبر کو غیر معمولی گزٹ میں شائع ہو گئی اور انڈین کونسلر ایکٹ ۱۹۰۹ء نافذ ہو گیا اور توسیع شدہ کونسلوں کے قواعد و ضوابط بھی مرتب ہو گئے، جماعت ہائے پیشہ در، زمیندار، پور و مین، ہندوستانی تاجار اور مسلمانوں کی فائیکٹھی کے خاص قواعد ترتیب دئے گئے، لیکن مسلمانوں کے مطالبات کی حکومت کے موافقہ اور دیگر معترض جماعتوں کے مابین ایک سمجھوتہ کی سی شکل رکھی گئی، ان کو اسپرٹیکل کونسل

میں صرف (۸) نشستیں دی گئیں، اور اس میں صوبہات شمال اور مغرب، بلوچستان، پنجاب اور مالک متوسط کو اپنے قائم مقام منتخب کرنے کا حق نہیں ملا، پنجاب کو تو صوبہ کی کونسل میں بھی جگہ کا نہ قائم مقامی نہیں دی گئی نہ برما میں مسلمانوں کی کوئی نشست مخصوص کی گئی، گویا جو صاف و صریح وعدے کئے گئے تھے ان کو مکمل طور پر ایفا نہیں کیا گیا، بہر حال یہ جدید کونسلیں جنوری ۱۹۱۷ء سے قائم کی گئیں۔

بَابِ چہارم

گذشتہ صدی کے اواخر میں مشرک نے مسلمانوں سے نفرت کا جو بیج بویا تھا وہ بہت جلد ایک پودا بن گیا اور ۱۹۱۷ء میں تقسیم بنگال نے اس کی جڑوں کو مضبوط کر دیا پھر ۱۹۱۷ء میں اس کو شملہ ڈیپٹیشن کی کامیابی نے مزید قوت پہنچائی مگر ہندو سیاستین کا ایک طبقہ تھا جو ہندو مسلم اتحاد کو سیاسی ترقی کے لئے نہایت ضروری تصور کرتا تھا، چنانچہ آنریبل مشر کو گھلے نے جو اس وقت کے زبردست لیڈر تھے ۱۹۱۷ء میں باہمی اتحاد کے لئے ایک دورہ کیا، لکنؤ علی گڑھ میں انکی زبردست تقریریں ہوئیں، ایک تقریر میں انہوں نے اتحاد کی ضرورت پر زور دینے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ چونکہ مسلمانوں کا گروہ تعداد میں ہندوؤں سے کم ہے لہذا ان کو خوش ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم انگریزوں کی حکومت سے نکل کر ہندوؤں کی حکومت میں آجائیں، یہ خیال ایسا نہیں کہ اسکو مذاق میں اُڑا دیا جائے جو حالت بلحاظ مردم شماری وغیرہ اس وقت مسلمانوں کی ہے اگر یہی حالت ہندوؤں کی ہوتی تو کیا عجب ہے کہ یہی اعتراض ہمارے دلوں میں خطور کرتا اور ہم بھی اس خیال کو پیش نظر رکھتے اور اسی پالیسی پر عمل کرنے کو تیار ہوتے ہیں کہ اس وقت مسلمان عمل کر رہے ہیں۔

نواب محسن الملک نے بھی ایک دعوت میں مشر کو گھلے کے جامِ صحت کی تجویز

ہر تائیدی تقریر میں ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ پر اظہار خیال کیا، اور مغربی تعلیم سے قبل ہندو مسلمانوں کی یگانگتی اور اتحاد کے تذکرہ کے بعد کہا کہ:-

”لیکن جب سے مغربی تعلیم ہندوستان میں پھیلی ہے روز بروز اختلاف بلکہ مخالفت پیدا ہوتی جاتی ہے اور دوستی کی جگہ باہمی نفرت بڑھتی جاتی ہے اتحاد اور ارتباط کی خوبی اور ضرورت پر بڑے بڑے لکچر دئے جاتے ہیں مہبت پر جو شش تقریریں کی جاتی ہیں میں نہیں سمجھتا کہ یہ مقصد فصیح و بلیغ لیکچر کے دینے اور اتحاد و ارتباط کی خوبی پر پُر زور تقریریں کرنے سے حاصل ہوگا جب تک کہنے والے خود ان باتوں کو دور نہ کریں جو باعث اختلاف اور ذریعہ مخالفت ہیں، میں دیکھتا ہوں کہ جو غار ہندو اور مسلمانوں کے بیچ میں حائل ہے، بعض نیک دل اور ملک دوست اسپرٹل باندھے اور اس کو ہموار کرنے کی ضرورت سمجھتے ہیں اور اس کے لئے نصیحت کرتے ہیں مگر افسوس ہے کہ روز بروز وہ غار زیادہ گہرا زیادہ چوڑا ہوتا جاتا ہے۔ زبان سے کہا جاتا ہے کہ اینٹ لاؤ چونہ لاؤ اور اس غار کو برابر کرو مگر ہاتھ میں پھاڑے اور کدال ہیں اور بجائے بھرنے کے وہ غار اور وسیع و عمیق کیا جاتا ہے،.....“

اُن لوگوں کو جو درحقیقت اتحاد کے خواہاں ہیں سمجھ لینا چاہیے کہ اس مملکت بیماری کا علاج زبان سے نہیں ہو سکتا بلکہ ہاتھ سے، یہ اختلاف پلیٹ غلام مچھ فصیح و بلیغ لیکچر دینے سے دور نہیں ہو سکتا، بلکہ وجود اختلاف پر غور کرنے اور اس کے رفع کرنے کی تدبیروں کے عمل میں لانے سے ہو سکتا ہے۔“

اس کے بعد انہوں نے تفصیلاً صوبہ متحدہ میں اُردو کے مٹانے کی جو کوششیں دہلی اتحاد کی طرف سے ہو رہی تھیں اُنکو بیان کر کے کہا کہ:-

”آب فرمائیے کہ اگر اتحاد کے رغلٹ کہنے والے یہ چاہیں کہ ہم اُن کی کوشش کا مقابلہ نہ کریں اور اپنی زبان کے قائم رکھنے کے لئے بھی اُن کے حملوں کو دفع

نہ کریں، اور اگر ایسا کریں تو ہم اتحاد کے دشمن اور مخالفت کے پیدا کرنے والے
 سمجھے جاویں گے تو اس میں قصور ہمارا ہے یا ہمارے دوستوں کا ایسا اتحاد تو
 توہی فتنہ چاہے گا جو اپنے قومیت کی فصوصِ علامت کے ترک کرنے کی
 پروا نہ کرے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اپنی قوم کو دوسری قوم میں جذب ہو جانے
 کو اتحاد سمجھے ہم اسکو اتحاد نہیں سمجھتے۔

پھر دونوں اقوام میں نا اتفاقی کی ترقی پذیر حالت کا بیان کر کے اتحاد کی تفسیر یہ
 بتلائی کہ:-

ایسی حالت میں ایک دو نیک دل اور راست باز ہندو مسلمانوں کے رکنے
 اور سمجھانے سے کیا ہو سکتا ہے، پھر جو لوگ سمجھاتے ہیں وہ دوسری قوم کو
 نہ اپنی قوم کو حالانکہ سمجھانا چاہیے اپنی قوم کو اور سر قوم کے لیڈر کو اپنا دشمن اور
 اپنا اثر ڈالنا چاہیے اپنے ہی ہم قوم پر تاکہ اُسکے دل پر نصیحت کا اثر ہو اور
 اُس کے سمجھانے سے کچھ فائدہ حاصل ہو مسلمان لیڈروں کو چاہیے کہ وہ
 اپنی قوم کو ان باتوں کے کرنے سے روکنے کی کوشش کریں جن میں ان کا
 کوئی بڑا نہ ہو یا قومی نقصان نہ ہو اور جن کے کرنے سے اُن کے ہموطن
 ہندو بھائیوں کو رنج ہوتا ہو۔ اسی طرح ہندو لیڈروں پر لازم ہے کہ وہ
 اپنی قوم کو نصیحت کریں کہ جو کام اُن کے لئے بہت سخت نقصان پہنچانے
 والے نہ ہوں اور مسلمانوں کو اس سے فائدہ ہو۔ اس میں مسلمانوں کی مدد
 کریں مگر اس سے کچھ فائدہ نہ ہو گا کہ مسلمان ہندوؤں کو اور ہندو مسلمانوں
 کو بدایت اور نصیحت کریں اور صرف اپنے اپنے فائدوں ہی کا خیال رکھیں۔
 آخر تقریریں انہوں نے اپنا یقین ظاہر کیا کہ:-

یاد رہی اتحاد کی جو کوشش مشرگوں نے کرتے ہیں وہ ضرور کامیاب ہو جائے گی اور
 ہر ایک نیک دل مسلمان ان کی کوششوں میں مدد دے گا اور ہندو بھائی
 مسلمانوں کی طرف ایک ایسی بڑھتی ہوئی قوم مسلمان دو گز بڑھ کر انکی خیر مقدم

کریں گے۔“

مگر یہ کوشش بے نتیجہ رہی بلکہ ۱۹۰۹ء کی غٹو مارے ری فارم اسکیم میں مسلمانوں کے جداگانہ انتخاب کے اصول کو تسلیم کر لینے اور اسی اصول کے تحت میں ان کو چند نشستوں کے مل جانے سے اور زیادہ اشتعال ہو گیا چنانچہ اسی سال کانگریس سیشن میں جہاں تقسیم بنگال موضوعِ مخالفت تھا وہاں ری فارم اسکیم کے نقائص پر بحث کے ساتھ بریلے مذہب جداگانہ انتخابی حلقوں کے قیام اور مسلمانوں کے ساتھ جزوی مراعات پر اظہارِ ناپسندیدگی کیا گیا لیکن مسلم لیگ بھی روز بروز طاقتور ہوتی جاتی تھی اور عام ملکی مفاد کا جہان تک تعلق تھا اس میں اور کانگریس میں کوئی اختلاف نہ تھا۔

لیگ کے دوسرے سالانہ اجلاس میں ہی صدر نے صاف طور پر اس بات کا اعلان کر دیا تھا کہ عدالتی اور انتظامی اختیارات کی علیحدگی ان قوانین کے نسخہ اانے کی خواہش جو ہندوستانیوں کے لئے باعثِ دولت میں ابتدائی تعلیم کی ترقی حفظانِ صحت، کھجائو، ہندوستان کے تمام گروہوں کے باشندوں کا سرکاری ملازمت کے اعلیٰ محکموں میں بہت زیادہ تعداد میں داخل کیا جانا۔ مقامی سیلف گورنمنٹ کے معاملات میں سرکاری مداخلت کا جاری نہ رہنا فوجی اخراجات میں بغیر اس بات کے کہ فوج کی عمدگی خطرہ میں ڈالی جائے معقول تخفیف ہونا، ہندوستان کی جنگی قوموں کو والٹیر بننے کی اجازت ملنا ہندوستانیوں کو فوج میں کمیشن دیا جانا، ہوم چارج کا باقاعدہ سواز نہ کیا جانا دیہاتی پنچائیتوں کو چھوٹے چھوٹے دیوانی اور فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے کا اختیار عطا ہونا۔ ملکی صنعت و حرفت کی حفاظت کرنا اور اسکو ترقی دینا حاکموں اور محکموں کے درمیان اخلاقی تعلقات کا اصلاح پر لانا۔ یہ ہیں وہ عام اغراض جن کا تعلق ہندوستان کے تمام گروہوں سے ہے میں اس الزام سے انکار کرتا ہوں کہ ہندوستانی مسلمان ان اصلاحات پر عمل کرنے میں اتفاق کی قدر قیمت نہیں جانتے امدان میں سرکاری ناپسندیدگی کا مقابلہ کرنے کی جرأت نہیں ہے۔ اسی ضمن میں دیگر اکابر لیگ نے جو خیالات ظاہر کئے تھے وہ بھی نہایت اہم تھے

ادھر ہر اجلاس میں ملکی مفادات کے متعلق تمام رہنماؤں نے باہمی اتحاد اور اشتراک پر زور دیا۔
 مسئلہ میں حالات بہت نازک ہو گئے تھے۔ تقسیم بنگال کا انجیٹیشن کانگریس کی حمایت میں جاری تھا۔ صوبہ
 خالصتہ ہندو رہی تھی اس سال کانگریس کی ہدایت پر سر ڈیویوڈن کا انتخاب ہوا تھا۔ انھوں نے صدر ہر ہنس
 سر آغا خان نے انگلستان میں ہی ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ پر تبادلہ خیال کیا اور ایک اتحاد کا نفرنس قائم کرنے کی تجویز
 کی چنانچہ الہ آباد میں اس کا انعقاد ہوا چالیس مسلمان اور ساٹھ ہندو سیاستین مجتمع ہوئے
 جن میں سر سر ہندو رانا تھ بھرجی، مسٹر گوکھلے، سر سندر لال، پنڈت مدن موہن
 مالویہ، سر تیج بہادر سپرو، پنڈت موتی لال بہرو (لارڈ) سنہا، مہاراجہ دور بہنگل،
 سر ہر ہنس آغا خان، نواب وقار الملک، سہا براہم رحمت اللہ، مسٹر محمد علی جنجوعہ
 مسٹر حسن امام، مولانا محمد علی، حکیم اجمل خاں قابل ذکر اکابر تھے۔

حسب ذیل امور برائے تصفیہ پیش کئے گئے اور اس مقصد کے لئے ایک کمیٹی قائم
 ہو گئی (۱) صلح کرنے والی پنجابیوں اور عدالتوں کا قیام (۲) مقدمہ بازی کو کم کرنے کی
 کوشش (۳) طریقہ سے بائیکاٹ کی بندش (۴) اس کوشش کو روکنا کہ ہندو یا
 مسلمانوں کو کوئی خاص ٹکڑے میں داخل ہونے سے روکا جائے (۵) اردو ہندی کا نزاع (۶)
 میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں میں مسلمانوں کے حق نیابت کو تسلیم کرنا (۷) شرح سود
 کی کمی (۸) رہن شدہ جائیدادوں کی جبریہ فروخت کا انسداد (۹) قومی تعلیم (۱۰) آریہ سماج
 کی اشتعال انگیز تحریک (۱۱) گاؤں گشتی اور باجہ کے متعلق مسلمانوں اور ہندوؤں کی احتیاط
 (۱۲) بوجہ اقلیت مسلمانان کسی ایسے مسئلہ پر زور دینا جو مسلم لیگ کی رائے میں مسلمانوں
 کے لئے مضر ہو، پریسڈنٹ نے ایک جوش انگیز تقریر کی ہر ہنس سر آغا خان نے مسلمانوں کی
 جانب سے اور باہر سردو اچرن متر نے ہندوؤں کی طرف سے تقریریں کیں اور مسائل
 زیر غور پر نیک نیتی و فراخ دلی اور سہمدی سے بحث کرنے کی ضرورت ذہن نشین
 کرائی گاؤں گشتی اور باجہ کے مسائل پر غور کرنے کے لئے ایک مقتدر کمیٹی قائم ہو گئی لیکن
 اس کمیٹی اور کانفرنس کا کوئی نتیجہ نہ نکلا ایک زیر غور مسئلہ اردو اور ہندی کا بھی تھا،
 مگر دوسری طرف ناگری پروردہنی سبھا کے جو عہدہ سے ناگری پرچار اور اردو کی مخالفت

کے لئے قائم تھی اپنی کوشش کو تیز کر رہی تھی اور اسی زمانہ میں مہاراجہ بھودہ نے اس کے ایڈریس کے جواب میں ایک نہایت حوصلہ افزا تقریر بھی کی تھی اور منور اس کانفرنس کی روداد کی روشنائی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ یونائیٹڈ پراونسمنز کانفرنس کے اجلاس منعقدہ بریلی میں پنڈت بشن نرائن دے نے بحلیت صدر جو ایڈریس کیا اُس میں مسلمانوں کے جداگانہ نہایت کے اصول و حق پر نہایت سخت اعتراض کرتے ہوئے سرسید کی نسبت کوتاہ نظر پالیٹیشن کے الفاظ بھی استعمال کئے جن سے مسلمان لیڈروں کو منہد سیاسئین کی نیتوں پر جو شکوک تھے اور بھی قوی ہو گئے پھر بھی دے صاحب جب کانگریس کے صدر ہوئے تو انہوں نے اپنے ایڈریس میں اگرچہ ہندو مسلم کشیدگی کو زہر سے تعبیر کرتے ہوئے ہندوستان پر مسلمانوں کے احسانات اور تاریخ عالم میں ان کے کارہائے نمایاں کا اعتراف کیا اور یہ بھی کہ ہندو مسلمانوں کے ہمیلہ خوشگوار تعلقات رہے ہیں اور سیاسی ماحول سے باہر اب بھی ہیں لیکن شدہ ڈیموٹیشن اور حقوق نمائندگی پر نہایت تلخ بحث کے ساتھ مقامی اداروں میں قومی نمائندگی کی سخت مخالفت کی اور ہندو سبھاؤں کے قیام کی درستی پر زور دیا۔

غرض ہندو سیاسئین کی اکثریت کے ان ہی جذبات سے اتحاد کی یہ کوشش بار آور نہ ہو سکی۔

۱۸۹۳ء سے جو انقلابی تحریک شروع ہوئی اس میں روز بروز ترقی ہوتی رہی اور تقریباً ہر صوبہ میں سازشوں کا جال پھیلا دیا گیا اور خفیہ انجمنیں قائم ہو گئیں انگریز حکام پر قاتلانہ حملے کئے گئے لفظ گورنر مشرق بنگال کی ٹرین اٹھنے کی سازش کی گئی لارڈ فٹو پر بمب پھینکا گیا انگریزی مال کے مقابلہ اور سودیشی کی تحریک وجود پذیر ہوئی بعض اخبارات نے بقول ایک جج کے ”برطانوی قوم کے خلاف منافرت اور مغویانہ خیالات کی اشاعت میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا“

ان تحریکوں کے اسناد کی غرض سے سخت قوانین نافذ کئے گئے، تمام قوموں سبھاؤ اور انجمنوں نے اظہار نفرت کیا۔

۱۹۰۹ء کے صدر کانگریس نے اپنے صدارتی ایڈریس میں کہا کہ۔

”کانگریس کی بنیاد برٹش راج کے ساتھ وفاداری کے لئے ڈالی گئی ہے جس سے ہمارا ملک خوش حال رہے۔ کانگریس نے کبھی یہ اجازت نہیں دی کہ ذرا سا شبہ

بھی انگریزی راج الٹ دئے جانے کا پیدا ہوئے

یہ تحریکیں عموماً ہندوؤں میں تھیں باغیانہ لٹریچر کے معنیٰ خوفناک جرائم کے مرتکب اور سزا پانے والے اکثر ہندو ہی تھے مسلمانوں نے اپنا دامن بائبل پاک و صاف رکھا نہ ہندو سیاست میں ان تحریکات پر تو نفرت کا اظہار کرتے مگر تقسیم بنگال کی تیئیس پر بھی زور دینے اور کانگریس نے تو اس کو ایک اہم مسئلہ بنالیا تھا، حکومت ہند اور حکومت انگلستان اس کو ایک طے شدہ مسئلہ کہتی تھی اور تیئیس کا وہم و گمان بھی نہ ہوتا تھا۔ لیکن بالآخر ۱۹۰۵ء کو دربار تاج پوشی میں سیر اسپرل بمبئی کی زبان سے ہی اس اس کا اعلان ہوا۔ مشرقی و مغربی بنگال ملا دئے گئے۔ بہاریوں کے مفاد میں بہار و اڑیسہ کا البتہ ایک جدید صوبہ بنادیا گیا اس شاہی اعلان کا جو اثر ہندو سیاست میں ہوا اس کی جہلک صدر کانگریس کے ایڈریس میں یہ نظر آتی ہے کہ :-

”محضرات! آج ہم ایک بہت ہی مبارک موقع پر جمع ہوئے ہیں جبکہ بادشاہ سلامت اس شہر (کلکتہ) میں آنے والے ہیں۔ اور میں سے کانگریس کا یہ جلسہ ایک یادگار جلسہ ہو جائیگا اس سے پہلے کہ میں سیاسی حالت پر تبصرہ کر لوں یہ کہنا نامناسب نہ ہو گا کہ بلاشبہ ہم اور آپ سب صاف طور سے یہ دیکھتے ہیں کہ برطانوی راج کے اندر ہم کو لاتعداد نعمتیں حاصل ہیں اور خاص طور سے گزشتہ پچاس سال سے جبکہ ہندوستانی رعایا کا تاجدار برطانیہ کے ساتھ بالواسطہ تعلق رہا ہے اُس وقت سے ہم کو بہت بڑے فائدے حاصل ہوئے ہیں۔ انگریزوں کی جدوریوں ہمارے ساتھ ہیں ان کے قابل خیال انصاف اور حق پرستی پر میرا ایمان ہے ہمیں اس راج میں آغا میں و امان ملا ہے جو روم اور دیگر ممالک میں بھی نصیب نہ ہوا تھا اور اس قسم کا امن و امان

۸۲
 سوائے انگریزی راج کے دوسری جگہ نظر نہیں آتا وہ عوام کی فلاح و بہبودی میں
 بہت خاص دلچسپی لیتے ہیں جیسا کہ قحط و طاعون کے زمانہ میں اس حکومت کے
 اقدامات سے پتہ چلتا ہے۔ اس لئے حکومت نے سب کو مذہبی آزادی دی
 اور ریل۔ تار۔ ٹرانکائی نہ اور ہزاروں طرح کی مشینیں ہر کو عطا کی ہیں جس سے ہمارا
 گندہ مہر ہا ہے اور ہم ترقی کر رہے ہیں۔ سب سے بڑا تحفہ ہر کو تعلیم کا عطا کیا ہے
 ہم کو وہ حکومت ملی ہے جس کی مثال وہ آپ خود ہی دیکھ سکتے ہیں اور دنیا
 میں ایسی مثال نہیں مل سکتی اور خدا کا شکر ہے اور مجھے غم ہے کہ میں برطانوی
 راج کی رعایا ہوں۔ اور میں بے لاگ کہہ سکتا ہوں کہ گوانگستان کی حکومت
 ہندوستان میں بہت کافی نقائص کی حامل ہے اور اس میں اصلاح کی ضرورت
 ہے مگر میری قوم کے لئے پھر بھی یہ خدا کا بہت بڑا عطیہ ہے۔ چونکہ انگلستان
 ہی ایک ایسا ملک ہے جو ان لوگوں پر حکومت کرنا جانتا ہے جن میں حکومت
 کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔

باوجود ان سب خرابیوں کے برطانوی راج دن کی طرح صاف اور روشن ہے
 و دامن اور ترقی علم اور آزادی کا نشان ہے اور ایک وعدہ اور ایک ضمانت
 ہے۔ اس کو کمزور کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم مسئلہ تہذیب کو کمزور کرتے ہیں۔
 یہ ایک ایسا عطیہ ہے جس کے لئے نہ صرف بنگال بلکہ تمام ہندوستان جعفر
 شاہ کا احسان مند ہے۔ چوں کہ بنگال کا مسئلہ تمام ہندوستان کا مسئلہ ہے
 اور اس کی فتح پر بیچ (دوقار) کے اوپر انصاف کی فتح ہے اور اس نے ہمارے
 یقین کو اور بھی مضبوط کر دیا ہے کہ اگر برطانوی راج کے اندر و خادارانہ اور قانونی
 اسپرٹ میں قانونی ایجیٹیشن کیا جاوے تو وہ ضرور کامیاب ہوگا۔ تمام
 سوچنے سمجھنے والے برطانوی راج کو خدا کی جانب سے سمجھتے ہیں اور خیال کرتے
 ہیں کہ وہ اس لئے ہے کہ ان کی سیاسی و اخلاقی اور مادی سطح کو بلند کر دے۔
 ایک اور سیاسی لیڈر مسٹر امکاچرن موزندار کے تاثرات یہ تھے کہ:-

۸۳
 ہر شخص کا دل بطلانوی تلخ کی وفاداری اور عزت کی خوشی میں رقص کر رہا ہے اور
 بطلانوی سیاست کی انصاف پسندی سے لبریز ہے اور ہم بعض تاریک اور مایوس
 ترین آیام ہیں بھی بطلانوی انصاف کے عقیدہ سے منزلزل نہیں ہوئے۔
 مگر دوسری جانب یہ اعلان شہابی مسلمانوں کے قلوب پر بجلی بنکر گرا ان میں غم و غمش کی
 لہر دوڑ گئی نواب وقار الملک نے اس موقع پر جنوری ۱۹۱۲ء کے علیگڑھ انٹیلیجنٹ گزٹ
 میں جو بیانات شائع کئے وہ مسلمانوں کے جذبات و احساسات کا آئینہ تھے انہوں
 نے کہا کہ:-

”مسبب سے زیادہ معرکتہ آرا مضمون دونوں جنگالوں کا الحاق ہے جہاں تک
 مسلمانوں کا تعلق ہے یہ عام رائے سمجھنی چاہیے کہ یہ الحاق عام طور پر ناپسند کیا
 جاتا ہے اور بعد اس کے وزراء سلطنت نے یکے بعد دیگرے الحاق کے خلاف
 امیدیں دلائیں تھیں۔ الحاق کا عمل میں آنا گورنمنٹ کی کمزوری اور آئندہ تول و
 فعل کی بے اعتباری کی ایک وجہ قرار دی جائے گی اور اس لئے اگر ایسا نہ ہوتا
 تو بہتر تھا لیکن جب کہ بد قسمتی سے ایسا ہو گیا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ آئندہ
 مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ بات یہ ہے کہ اب جو کچھ ہو گیا اور شہنشاہ معظم
 کی زبان مبارک سے نکل گیا اس کے خلاف ایجیٹیشن کا جاری رکھنا نہ مفید ہوگا
 اور نہ مناسب، اب جس بات کی ضرورت ہے اس کی طرف ہم کو بھی اور گورنمنٹ
 کو بھی کوشش کرنی چاہیے اور وہ یہ ہے کہ جو فوائد مسلمانوں کو مشرقی جنگالہ کی
 علیحدگی سے حاصل ہوئے تھے (اور حاصل ہو رہے تھے) ان میں کوئی فرق
 نہ آئے اور ایسا ہونا اگر گورنمنٹ چاہے تو مطلق دشوار نہیں ہے اور گورنمنٹ
 جس قدر جلد اس قسم کے انتظاموں کا اعلان کرے گی اسی قدر ملک میں عام
 الطینان کا موجب ہوگا اور ایجیٹیشن رُک جائے گا اور مسلمانوں میں عام ناراضگی
 پیدا نہ ہونے پاوے گی۔ ان اعلانوں کا ہونا اسی وقت میں ضروری ہے جب کہ
 شہنشاہ معظم ہندوستان میں تشریف رکھتے ہیں ورنہ ایجیٹیشن بہت ترقی کر چکا،

اور مسلمان جو طرابلس اور ایران کے معاملات سے پہلے ہی شکستہ خاطر ہو رہے ہیں ان کے خیالات اور بھی مایوسانہ ہو جائیں گے ہماری دلی خواہش اب یہی ہے کہ حضور شہنشاہ معظم اس ملک سے رخصت ہوتے وقت اپنے پیچھے نعرہ دے مسرت اور شکر گزاری کے سوا اور کچھ نہ چھوڑیں۔

اس کارروائی سے گورنمنٹ نے مسلمانوں کی طرف سے نامناسب بے پروائی برقی اور اس کا اثر یہ ہوا کہ بعض تعلیم یافتہ مسلمانوں میں بھی اپنی ٹھوسے دنوں میں یہ فیلنگ پیدا ہو چلی ہے کہ ہندوؤں سے علیحدہ رہنے میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ مسلم لیگ کو اب خیرباد کہنا چاہیے اور ہم کو نیشنل کانگریس کے ساتھ مل جانا چاہیے جس کے واسطے کانگریس مدعوں سے کوشش کرتی چلی آ رہی ہے کہ ہم اس سے توقع ہیں کہ گورنمنٹ کی طرف سے ضروری ایسی کارروائی ہوئی ہے جس سے مسلمانوں کے دلوں کو واجبی طور پر صدمہ پہنچا ہے لیکن اس سے ہم کو قطعی اختلاف ہے کہ قومی شیرازہ کو منتشر کر کے ہم دوسرے زبردست گروہ کے ساتھ اسی طرح شامل ہو جائیں جس طرح کوئی دریا سمندر میں شامل ہو کر اپنی ہستی کو معدوم کر دیتا ہے۔ ہماری علیحدگی کانگریس وغیرہ سے اس بنا پر نہیں ہے کہ ہم کو گورنمنٹ کے ساتھ وفادار رہنا چاہیے۔ وفاداری عرض ہے

وہ جو سر نہیں ہے اس کی بنیاد بھی اور کسی چیز پر قائم ہوتی ہے اور جس قدر اس حجاج کو تنزل ہو گا وفاداری بھی متزلزل ہوگی۔ پس مسلمان جو من حیث القوم نیشنل کانگریس سے اب تک علیحدہ رہے ہیں اس کی بنیاد یہ ہے کہ کانگریس کے بعض اہم دعائی مسلمانوں کے حق میں مضرت بخش ہیں ان کا سوراخ مسلمانوں کے حق میں تباہ کن ہے، برٹش گورنمنٹ کا سایہ ہندوستان سے اٹھنا یا اس کا اثر بہت زیادہ کم ہو جانا مسلمانوں کے حق میں بربادی بخش ثابت ہو گا یعنی ایک

۸۵
 ہر چیز ہمارے انبائے وطن کے حق میں خوش سمجھی جاسکتی ہے، مسلمانوں کے حق میں (جن کا شمار اس ملک میں کم ہے) وہ سب قاتل ہے۔ شرقی اور غریبیوں کے الحاق کا جو نتیجہ بھی نکلے اس سے مذکورہ بالا کلیہ باطل نہیں ہوتا۔ اگر ہمیں ہندوستان میں رہنا ہے تو برٹش گورنمنٹ سے بگاڑ کر رہنا یہ ہمارے لئے ٹھیک نہ ہوگا۔ گورنمنٹ کے استحکام میں کوشش کرنا اور اس کے ساتھ شریک رہنا یہ خود ہم کو اپنے استحکام میں کوشش کرنا ہے۔ لہذا اس قسم کے خیالات سے ہم کو احتراز کرنا چاہیے۔ یہ سچ ہے کہ بسا اوقات مایوسیوں انسان کو خوشی پر آمادہ کر دیتی ہیں اور یہ خیال کہ ہم کو کانگریس کے ساتھ شامل ہونا چاہیے اسی قسم کی مایوسیوں کا نتیجہ ہے جس کی خاص ذمہ دار موجودہ گورنمنٹ ہے لیکن خود کشی کی صلاح کسی وقت میں بھی نہیں دی جاسکتی لامحالہ ہم کو سوچنا پڑتا ہے کہ ہم کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔

یہ تو آفتاب نصف النہار کی طرح اب روشن ہے کہ ان واقعات کو دیکھنے کے بعد جو اس وقت مشاہدہ میں آئے یہ مشورہ دینا کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ پر بھروسہ کرنا چاہیے لا حاصل مشورہ ہے۔ اب زمانہ اس قسم کے بھروسوں کا نہیں رہا خدا کے فضل و کرم کے بعد جس پر بھروسہ کرنا چاہیے وہ ہماری اپنی قوتِ باندہ ہے اور اس کی نظیر جو ہمارے قابلِ احترام انبائے وطن نے پیش کی ہے ہمارے سامنے موجود ہے۔

۸
 ہندوستان کے مسلمان اب بھی خواب غفلت سے ہوشیار نہیں تو کچھ زیادہ زمانہ نہ گزرے گا کہ باوجود اپنی مردم شماری کی کمی کے دنیا کی ممتاز قوم شمار ہونے لگیں گے اور گورنمنٹ بھی (جس کو آج یہ جرات ہوئی کہ مسلمانوں کو کافی الطینان دلائے بغیر اس نے ایک زبردست گروہ رعایا کو خوش رکھنا کافی سمجھا) آئندہ کسی کاروائی کے وقت لازمی طور پر ہمارے حقوق اور ہماری فیلنگوں کا بھی کافی خیال رکھنے پر مجبور ہوگی اس وقت گورنمنٹ نے جو

پالیسی اختیار کی، مگر یہ کہ مسلمانوں کو غفلت سے ہوشیار کرنے کی غرض سے ایک تازیانہ کا کام دے۔ لَعَلَّ اللّٰہَ یُحَدِّثَ بَعْدَ ذٰلِکَ اٰمِلًا اس وقت جو اہم تبدیلیاں گورنمنٹ نے کی ہیں ان کے ساتھ جو تجویزیں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے بیان کی گئیں وہ ان حقوق کی حفاظت کے واسطے کافی نہیں ہیں اور اس کی وجہ زیادہ تر یہ ہے کہ ان تجویزوں کے متعلق گورنمنٹ نے شرعی بنگال کے مسلمان لیڈروں سے کوئی شورہ کرنا ضروری نہیں سمجھا اور دوسری شکایت مسلمانوں کو یہ بھی بجا طور پر ہو سکتی ہے کہ وزیر اعلیٰ سلطنت کو چاہیے کہ حضرت شہنشاہ معظم کو یہ بھی مشورہ دے کہ ایک بڑی قوم کی صدا اور ہٹ پوری کرتے وقت کم از کم اشک شونی کے طور پر جن کے منہ سے نوالہ چھینا جا رہا تھا ان کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے زبانا مبارک سے ارشاد فرماتے جاتے مگر خیر برگزشتہ صلوٰۃ جو کچھ ہوا وہ تھا۔ لیکن گورنمنٹ کو ایک منٹ بھی ضائع نہ کرنا چاہیے کہ مسلمانان صوبہ شرقی کے سرگرموں سے شورہ کر کے جو کچھ تجویزیں مسلمانوں کے مفید مطلب گورنمنٹ کے نزدیک واجب ہوں، ان کا تمام و کمال اعلان عین اس وقت میں کر دیا جائے جب کہ حضور شہنشاہ معظم ہندوستان میں تشریف رکھتے ہیں۔ پھر وہ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:-

ہر کم از کم مسلمانوں کا یہ کام تو ضرور ہے کہ ایک مضبوط کوشش کر کے بتلا دیں کہ گورنمنٹ کی طرف سے مسلمانوں کے ساتھ یہ بے اعتنائی مسلمانوں میں نہایت مایوسانہ خیالات سے دیکھی گئی ہے کہ دونوں بنگالہ کے الحاق کے ساتھ گورنمنٹ نے مطلق بھی اسکی ضرورت نہ سمجھی کہ ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کو اطمینان دلایا جاتا کہ ان کی ترقی پذیر حالت اور حقوق کی حفاظت فلاں فلاں ذریعہ سے کی جائے۔ گورنمنٹ کی یہ پالیسی بمنزلہ ایک توپ خانہ تھی جو مسلمانوں کی مردہ لاشوں پر سے گزر گیا بد دن اس احساس کے کہ ان غریب لاشوں

سے کسی میں کچھ جان باقی ہے اور ان کو اس سے کوئی تکلیف محسوس ہوگی؛
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

مابین مصلحت میں بنام کلکتہ آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ہوا جس کے صدر رٹھوا کے
 سرخواجہ سلیم اللہ خاں تھے انھوں نے مشرقی بنگال کے ایک بااثر اور ممتاز گورنمنٹ
 لیڈر کی حیثیت سے اس تقسیم اور فیصلے تقسیم کے متعلق اپنے خطبہ صدارت میں جو روشنی
 ڈالی اس کا مختصر اقتباس یہ ہے کہ:-

تقسیم بنگال نے ہم کو ایک موقع دیا تھا کہ ہم اپنی بگڑی ہوئی حالت کو نبھال
 سکیں اور ایک نئی قومی زندگی بسر کر سکیں۔

مجھے یقین ہے اور آپ بھی یہی یقین رکھتے ہوں گے کہ مشرقی بنگال کے مسلمان
 نہ تو براہِ ران ہندو کی مخالفت کی وجہ سے تقسیم کے طرفدار تھے اور نہ اس لئے
 کہ حکومت نے ان کو اُکسایا تھا بلکہ صرف اس لئے کہ مشرقی بنگال کے نئے طرز
 حکومت سے ہم کو ترقی کے کافی موقع مل سکیں۔

ہم نے (جہاں تک کہ مشرقی بنگال کے مسلمانوں کا تعلق ہے) اپنی تاریخ میں
 پہلی بار اس چیز کو محسوس کیا کہ برطانوی رعایا کی حیثیت سے ہمارے بھی کچھ
 حقوق ہیں اور یہ کہ ہم کو موقع ملا ہے کہ تقسیم سے پہلے ایک ایسی قوم جو کہ ہمارے
 اوپر غالب تھی اُس سے اب آزادی حاصل کر سکیں گے۔

مشرقی بنگال کے چھ ضلعوں میں جب کہ تقسیم کا دور دورہ رہا اور جو ہائی تاریخ
 کا جزو لاینفک بن چکا ہے، ہمارے بدخواہوں نے فوراً یہ بات محسوس کر لی کہ
 اس سے مسلمانوں کو ان کے وہ حقوق جو عرصہ دراز سے پس پشت پڑے ہوئے
 تھے مل جائیں گے۔ حالانکہ ہم کو اپنے حق سے کچھ زیادہ نہیں ملا مگر ان کا اسی
 تناسب سے نقصان تھا؛

ان کو مجبور کیا جا رہا تھا کہ وہ ہمارے حقوق جو عرصہ دراز سے غصب کر رہے
 ہیں اب چھوڑ دیں، اس لئے انھوں نے ایک سخت یورش برپا کی تاکہ ان کو

پھر وہی قدیم باتیں حاصل ہو جائیں۔ اس شورش میں گورنمنٹ پر اپنے احساسات ظاہر کرنے کے لئے جو جو حرکات اور جرائم کئے اُن کے متعلق میں کچھ نہیں کہوں گا کیونکہ سب لوگ خوب جانتے ہیں۔ کچھ عرصہ تک بنگال ایک انقلاب میں مبتلا رہا یہاں تک کہ ملک میں امن ختم ہو گیا سیاسی قتل اور سیاسی ڈاکے پڑنے لگے اور جو افسران کے لایا ان آؤر کے ذمہ دار تھے ان کو بہت تنگ کیا گیا اس سبب شورش کی وجہ بہت صاف تھی جو کہ بنگالیوں نے ظاہر کر دی کہ ان کو دو مختلف مرکز حکومت میں رکھ کر حکومت نے ان کو اقلیت بنا دیا جس سے اُن کے مفاد کو بہت نقصان پہنچا۔ مجھے افسوس ہے کہ اتنی سخت شورش اور بغاوت کی یہ وجہ حکومت نے مان لی اور ہر ہانس آغا خاں جیسے سیاست دانوں نے بھی اس کو تسلیم کر لیا حالانکہ اس کی وجہ اس سے کہیں بہت زیادہ سخت تھی۔ مسلمانوں نے اس شورش میں حصہ لینے سے اس لئے انکار کر دیا کہ وہ حکومت کے ایسے اقدام کی مخالفت نہیں کر سکتے تھے جس نے ان کو بہت فائدہ پہنچایا تھا شورش والوں نے اپنی کوئی کوشش ایسی نہ چھوڑی کہ مسلمان وفاداری کے راندے سے ہٹ کر اُن کے ساتھ شامل ہو جائیں اور اُن کو اس میں کوئی کامیابی حاصل نہ ہوئی۔

حکومت نے اپنے مراسلہ میں اس کا اظہار کیا ہے کہ دونوں قوموں میں تعلقات بہت خراب ہو گئے ہیں لیکن جیسا کہ حکومت نے کہا ہے کہ یہ تقسیم بنگالہ کے سبب سے ہیں یہ غلط ہے کیوں کہ تعلقات کی خرابی کی اصل وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے حکومت کے خلاف بغاوت میں شامل ہونے سے انکار کر دیا۔ حکومت نے بظاہر اس شورش کو دبا دیا لیکن ایک طرف تو یہ دہشت انگیزیوں تھیں اور دوسری طرف وہ ہندو مسلمان تھے جنہوں نے اس شورش میں شامل ہونے سے انکار کر دیا لیکن بعد حکومت نے انتظام کی ضروری وجہ بتلا کر تقسیم بنگال کی فیصلہ کا اعلان کر دیا جس سے کہ حکومت کا خود بہت نقصان ہوا، چونکہ

۸۹
مبد کو عوام کے سامنے یہ کہا گیا کہ یہ ہماری فتح ہے اور حکومت کی شکست۔ جس سے عام طور پر تمام ہندوستان اور خاص طور پر مشرقی بنگال میں برطانوی اثر کو سخت دھکا پہنچا اور عوام کو اس بات کا یقین ہو گیا ہے کہ دہشت انگیزی سے حکومت کو بہت آسانی سے جکایا جاسکتا ہے اور جیسا پہلے کہا جاتا تھا کہ حکومت اپنے حکم کو اٹل سمجھتی ہے اور خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو وہ اپنے احکامات کی واپسی کے لئے تیار نہیں ہے اب یہ اثر بھی ختم ہو گیا ہے۔

ہم مسلمانوں کے لئے اس تسخیر کا مطلب یہ ہے کہ ہم کو اپنی ترقی کے جو مواقع ملے تھے وہ ختم کر دے اور اس نقصان نے ہم کو بہت رنج پہنچایا ہے اور خاص طور سے اس لئے کہ یہ تبدیلی جو کچھ بھی ہوئی ہم کو نہ تو اس کا وہم و گمان تھا اور نہ ہم کو بتلایا گیا اور نہ ہم سے پوچھا گیا اگر مشرقی بنگال کے مسلمان بھی اس قسم کی ایک شورش پیدا کر دیتے تو بادشاہ معظم کا یہ اعلان بیکار ہو جاتا لیکن ہم نے حکومت کو تنگ کرنا اچھا نہیں سمجھا اور اس خیال سے اپنے احساسات کو دبا دیا کہ چاہے یہ ہمارے لئے کتنا ہی نقصان دہ ہو لیکن وفاداری کا مطلب یہ ہے کہ جو بات کہ بادشاہ کے منہ سے نکلی ہو اس پر عمل کریں گے ہماری وفاداری کا ظاہر ہے کہ ہم سخت سے سخت امتحان میں بھی کامیاب ہو سکتے ہیں۔

یہ تاثرات تو ان لوگوں کے تھے جن کو فائدہ و ضرر پہونچا تھا اب ایک سابق و سیرے پر جس نے اپنی پنجابلہ میعاد میں اس تقیم کو ہمیشہ ناقابل تسخیر کہا اور ان باغیانہ و انقلابی اور دہشت انگیزی کی تحریکات کا مقابلہ کیا اس پالیسی اور تسخیر کا جو اثر ہوا وہ بھی دیکھنا چاہیے۔

لارڈ ڈمٹون نے فروری میں دارالعوام میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ یہ۔

”ہم نے مسلمانوں سے کہا کہ تقیم بنگالہ ایک مستقل چیز ہے اور اس کے بعد دھتائنفا ہم نے انہیں یقین دلایا کہ یہ اسی حالت میں رہے گی ہم نے مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو اپنی طرف سے ان کی وفاداری کی قدر کرنے اور ان کے مفاد کی حفاظت کرنے

۹۰
 کا یقین دلایا میں خیال نہیں کرتا کہ تمام ہندوستان میں اراکین سول سروس کا کوئی بھی ایسا فرد ہو گا جو یہ یقین نہ کرتا ہو کہ برطانوی حکومت کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے اس فیصلہ کو سروس کرے۔ ہندوستانی ماہرین سیاست میں سے کسی ایک شخص نے بھی تقسیم بنگال کی تشیخ کا خیال نہ کیا ہو گا مگر تقسیم بنگال نے ثابت کر دیا کہ یہ بھی انسانی امکان میں تھا۔
 بہر حال بنگال کی تشیخ سے جو شاہی اعلان کے ذریعہ جوئی مسلمانوں نے عام شورش سے تو اجتناب کیا لیکن ان کے دماغوں میں ایک ہیجان برپا ہو گیا اور سیاسی حلقوں نے انہیں اپنی سیاسی پالیسی کے بدلنے پر رجوع ہو گئے۔

جنوریہ سال ختم نہ ہوا تھا کہ لیگ کے دستور اساسی میں ترقی و اصلاح کی طرف عام رجحان پیدا ہو گیا اور آئری سکرٹری نے ایک گشتی مراسلہ جاری کیا جس میں توجہ دلائی تھی کہ:-

باشندگان ملک کی پولیٹیکل اولی العزمیوں کے متعلق گورنمنٹ ہند کی پالیسی میں جو تغیر عظیم واقع ہوا ہے۔ جس کی نظیر گذشتہ دس برس کے آئینی اصلاحات اور حال کے تغیرات اور ان امیدوں میں جو صوبجات میں سلف گورنمنٹ قائم ہونے کی نسبت دلائی تھی ہیں پائی جاتی ہے۔ زیادہ زمانہ نہیں گزرے گا کہ مقامی جماعتوں کو اس سے بہت زیادہ اختیارات ملیں گے جس قدر کہ ان کو زمانہ سابق میں حاصل تھے۔

سیاسی حقوق تعلیمی ترقی اور قومی وجود کے بارے میں ہمارے جو خیالات پائے جاتے ہیں۔ ان پر سب سے زیادہ اثر یہ پڑا کہ ہم لوگوں میں برٹش گورنمنٹ کے وعدوں کی نسبت جو غیر تبدیل یقین پایا جاتا تھا۔ اسکو تیج بنگال سے سخت صدمہ پہونچا۔ شاید ہم نے بے عقلی سے اپنی امیدیں ملحد پروازی کی حد تک قائم رکھی تھیں اور اس زود یقینی نے ہمارا ڈالا۔ یہ وہ حالتیں تھیں کہ کل قوم لیگ کی جانب نظر کرنے لگی۔ کیونکہ روشنی اور رہبری حاصل کرنے کے لئے یہی لیگ مسلمانوں کی پولیٹیکل انجمن ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بعض نے اس پر انطباق

۹۱
 اطمینان کیا اور بعض نے لیگ کے دستور العمل پر سختی سے اعتراض کیا۔ میں یہ خیال کرنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ جماعت کثیر کی رائے پائی جاتی ہے کہ لیگ کے دستور العمل میں اصلاح و ترمیم کی بہت گنجائش ہے۔

ہندوستان کی بہبودی کے لئے ہندو اور مسلمانوں میں اتحاد کی بنیاد ڈالی جائے اور مخالفت دور کرنے کی کوشش کی جائے تاکہ دونوں قومیں باہم ملکر ملک کی خدمت انجام دیں اور مسلمان اپنے تئیں ہندوؤں کی پولیٹیکل سطح کی بلندی تک پہنچائیں۔ اس غرض کے لئے تمام غیر اختلافی مسائل میں مسلمان ہندوؤں کی تائید کرتے رہیں۔

لوکل جماعتوں میں جداگانہ قائم مقامی کی نسبت ملک کے ایک سرے سے دیکر سرے تک بار بار ایجنڈیشن کیا جائے۔ اور یہ بات گورنمنٹ کے ذہن نشین کی جائے کہ مسلمانوں کا یہ مطالبہ جائز ہے اور اس باب میں ان کا احساس شدید ہے۔
 مارچ ۱۹۳۲ء میں لیگ کونسل نے اس سیاسی نصب العین کو تسلیم کر لیا اور سالانہ اجلاس پر طے ہوا کہ ایک ایسی سیلف گورنمنٹ کا حاصل کرنا جو ہندوستان کے مقاصد کے مطابق ہو لیگ کے مقاصد میں داخل کیا جائے گا مگر ایک جماعت ایسی بھی تھی جو سیلف گورنمنٹ کی یہ تعریف کرتی تھی کہ ”برطانوی شہریوں کے ذریعہ مسلمانوں کی غلامی“ بہر حال اب مسلمانوں کا نصب العین بھی سیلف گورنمنٹ ہو گیا۔ مسلم لیگ کے اس ریفرولیوشن کے متعلق کانگریس میں مسٹر جھنڈر ناتھ باسوی کی تحریک سے حسب ذیل ریفرولیوشن پاس ہوا۔
 ”یہ کانگریس آل انڈیا مسلم لیگ کے نصب العین و دربارہ سیلف گورنمنٹ کی پرجوش تعریف کرتی ہے اور اس کے اس یقین کے ساتھ اتفاق کلی رکھتی ہے کہ ملک کا سیاسی مستقبل یہاں کی مختلف اقوام کے باہمی اتفاق و اتحاد پر منحصر ہے جو کانگریس کا بنیادی اصول رہا ہے یہ کانگریس لیگ کی ظاہر کردہ امید کا ولی خیر مقدم کرتی ہے کہ مختلف جماعتوں کے لیڈر قومی اغراض و مقاصد کے تمام مسائل کے متعلق متفقہ و مشترکہ کارروائی کرنے کے لئے عملی طریقہ ڈھونڈنے

کی کوشش کریں گے اور ملک کے باشندوں کے تمام طبقوں سے سرگرمی کے ساتھ اپیل کرتی ہے کہ وہ اس مقصد میں امداد کریں جو ہم سب کے دل میں ہے۔“
 اس ریزولوشن کو پاس کرتے ہوئے محرک نے ایک دلچسپ تقریر بھی کی جس میں کہا کہ منسل
 بادشاہوں نے اتحاد ہند کا خواب پہلے سے دیکھ لیا تھا۔ لہذا اب انگریزی عہد حکومت کی
 سرپرستی میں ہمیں خواب کو عملی صورت میں لے آنا چاہیے۔
 بعض دیگر مقررین نے بھی پرجوش تائید کی لیکن ایک بازو نے اس ریزولوشن کو کانگریس
 کے لئے باعث تذلیل کہا تاہم کثرت رائے سے پاس ہو گیا۔
 ہندو مسلم نا اتفاقی نے حقیقتاً حکومت کے لئے بھی مشکلات پیدا کر دی تھیں، ملک معلم
 نے بھی روانگی ہند کے وقت یہ پیغام دیا تھا کہ:-

”ملک معظم قیصر ہند کی دلی تمنا ہے کہ ہندوستان کی دونوں قومیں ایک دوسرے
 کے ساتھ محبت و ہمدردی سے پیش آئیں اور نفاق و پرغاش کو یک قلم خیر باد کہیں
 کیونکہ دونوں قوموں کی سنگمہ آرائیاں ہندوستان کی ترقی کے لئے سم قابل اور
 خود سلطنت کے لئے تشویش ناک ہیں۔“

یہ اسی پیغام کا اثر تھا کہ ۱۹۱۳ء کے صدر کانگریس نے کہا کہ:-

”بعض دفعہ کہا جاتا ہے کہ ہمارے حکام کی پالیسی تفریق حکومت ہے لیکن گذشتہ
 بحث پر مشرمانیٹکو وزیر ہند نے جو تقریر کی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ کم از کم
 موجودہ گورنمنٹ آرزو مند ہے کہ ہندوستان کی مختلف جماعتوں میں اتحاد و اتفاق پیدا
 ہو لہذا ہماری خوش قسمتی سے موجودہ گورنمنٹ کی پالیسی ملکہ حکومت کرنے کی پالیسی
 ہے اگر ہم اس سے بے راغائدہ نہ اٹھائیں تو یہ ہماری سخت غلطی ہوگی کیونکہ اس طرح
 ہم نہ صرف اپنے ہی ملک کو ترقی دیں گے بلکہ برطانوی حکومت کو بھی استوار اور
 محکم بنائیں گے۔ تفریق حکومت کا نہایت ہی خطرناک اصول ہمارے نصاب سیاست
 میں کوئی جگہ نہیں رکھتا۔“

صوبہ متحدہ میں سر جسٹس مشن نے بھی اپریل ۱۹۱۳ء میں ایک اتحاد کی کمیٹی بنائی گورنمنٹ اس میں

۹۳
میں ہندو مسلم نمائندے مجتمع ہوئے اور حسب ذیل مسائل متنازعہ پر غور کیا گیا۔

(۱) مذہبی تقواروں کے جلوس۔

(۲) سرکاری ملازمت میں تقررات۔

(۳) زبان۔

(۴) میونسپل بورڈ میں جداگانہ نیابت۔

(۵) گاوٹ کٹی۔

آٹھ گھنٹہ تک جلسہ جاری رہا اور بالآخر ان تمام مسائل کے تصفیہ کے لئے سر ہماراجہ محمود آباد کی قیادت میں ایک کمیٹی کی تشکیل کی گئی۔ لیکن بے نتیجہ ثابت ہوئی۔

۱۹۱۱ء میں طرابلس پرائیملی کے حملہ سے مسلمانان ہند متروک مضطرب تھے اور دوسری طرف شمالی ایران کے واقعات بھی جہاں روس ہر قسم کے بیہیمانہ مظالم کر رہا تھا کچھ کم اضطراب انگیز نہ تھے روسیوں نے بہت سے ممتاز اہل ایران کے ساتھ (جن میں علماء مجتہدین بھی تھے) سب سے بڑے مجتہد ثقلہ الاسلام کو پھانسی پر لٹا دیا اور شہدِ مقدس پر گولہ باری کی ان واقعات نے جو صد مسرت پہنچا یا اس میں لندن ٹائمز کی اس خبر نے حد درجہ بھینسی کے ساتھ اضافہ کر دیا کہ اگر ترکوں نے اٹلی سے اب بھی صلح نہ کی تو اٹلی کے جوانی جہاز خانہ کعبہ اور روضہ مطہرہ پر گولے برسا کر ان کو منہدم کر دیں گے۔ اس سے قبل اٹلی نے دیگر سلطنتوں کو اطلاع دی کہ آیام حج کے بعد وہ جدہ و مینبوع کی بندرگاہوں کا محاصرہ کریں گے اور ان کے آنے والے دہائیوں میں بند کر دیں گے۔

ان حالات میں سلطنت انگلستان کی پالیسی بھی مسلمانوں کے لئے مزید وجہ تڑو دہی ترکوں نے اٹلی کی مدافعت کے لئے براہِ معرکے جوت اتارنی چاہی تو لارڈ کچنر کو مصر بھیجا گیا۔ اور ترکوں کا انہیں کے ملک سے راستہ مسدود کیا گیا۔

تخلف کے نام پر ایران میں برطانوی مفاد کے لئے برطانوی فوجیں بھی گئیں اور شیراز کو مستقر بنایا گیا اور اس طرح چکی کے دو پاؤں میں ایران کے پس جانے کا شدید خطو پیدا ہو گیا۔

منوزیہ ترددات موجود تھے کہ سال کے آخر ماہ ۹۴ء میں تقسیم بنگال کی تیج ایک دوسرے
 اضطراب و بے چینی کا سبب بن گئی۔ ۱۹۱۲ء میں مسلم یونیورسٹی کے قیام میں وزیر ہند اور
 حکومت ہند نے جو قبور و شہنائے لگائے اس سے پوری قوم کے ہاتھ سے دامان صبر چھوٹ
 گیا اور احتجاج کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ منوزیہ سلسلہ جاری تھا کہ اسی سال کے موسم خزاں
 میں ریاست ہائے متحدہ بلقان نے ترکوں کے ساتھ جنگ چھیڑ دی۔ آغاز جنگ سے کچھ
 قبل سرائیوور ڈگرگ وزیر خارجہ نے دارالعوام میں کہا کہ:-

”نقص صلح کے انسداد کے لئے دول غلام جدوجہد کر رہی ہیں اور یہ کہ ان کی فکر
 شکلات کے دور کرنے کے لئے متحدہ طور پر دو متحدہ بلقان اور ترکی کو با دداشت
 روانہ کی جائے اور ہم سب نے دیگر دول سے اتفاق رائے کیا.....
 اگر باوجود اس کے ترکی اور ریاست ہائے متحدہ میں جنگ جاری ہوئی تو ہم نتیجہ جنگ
 کے طور پر یورپین ترکی کی جو حالت تھی اس میں کسی تغیر و تبدل کو منظور نہ کریں گے
 نیز وزیر اعظم نے اعلان کیا کہ خواہ نتیجہ جنگ کچھ بھی ہو لیکن ملک کے حدود میں کوئی
 تغیر نہیں ہوگا“

یہ جنگ نہایت زور شور کے ساتھ جاری ہوئی اور ریاست ہائے متحدہ کی فوجیں جہاں
 موقع ملتا وہیں ہیبت و شقاوت، سفاکی اور قتل عام میں کوئی کسر اٹھا کر نہ رکھتیں۔ لیکن
 دول یورپ اور خاص کر انگلستان کی طرف سے سرد مہری اور چشم پوشی ہی نہیں ہوتی بلکہ ان
 مقام پر پہنچنے والوں کی حوصلہ افزائی کی جاتی۔

اب مسلمانان ہند نے ترکی کے ساتھ پورے طور پر اظہار ہمدردی کیا۔ مولانا محمد علی مرحوم
 نے ڈاکٹر انصاری (مرحوم) کی قیادت میں چند نوجوانوں کا ایک طبقی مشن مرتب کیا اور
 اس کے لئے ہر حصہ ہند سے چند فراہم ہوا اس نے ترکی میں جا کر بہترین خدمات انجام دیں
 اور ترکوں کے قلوب پر مسلمانان ہند کی اخوت اسلامی کا نشہ ڈالنے والا نقش قائم کر دیا۔
 اس زمانہ میں ایم۔ اے۔ او کالج کے طلباء کرمچر و حین ویتائے کی امداد میں قابل شل
 اخبار دکھایا انھوں نے چندے کئے، گوشت چھڑا تقطیل غذا کی خاتے کئے اور اس طرح

جو بچت ہوئی وہ ہلالِ احرار میں دیدی، دو طلبہ نے ترک تعلیم کر کے انصاری شن میں شرکت کی اور اس شن کو بھی مالی امداد دی گئی، اس مدد کا اندازہ کم و بیش پچاس ہزار روپے تھا۔ مگر یہ جوش و ایشار حکومت صوبہ کو پسند نہ آیا اور ہزار لاکھ گورنر سر جیس سٹن نے کالج کے پیڑن کی حیثیت سے فوراً علی گڑھ کی وزٹ اور ٹرسٹیوں کو اپنا مشورہ پیش کرنا ضروری سمجھا اور ایک تاریخی تقریر فرمائی جس میں ترکوں کی بہادری کی بھی تعریف تھی لیکن طلباء کی اس حالت کے بدلنے کا بھی مشورہ تھا۔

اس بلقانی جنگ میں حکومت انگلستان نے ریاست ہائے متحدہ بلقان کی صاف اور غیر ہم طرفداری کی، باوجودیکہ خود انگلستان میں انگریزوں کا یہ خیال تھا کہ:-

”وول یورپ کا بڑا و ترکی کے ساتھ دوستانہ نہیں اور نہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی اسلامی حکومت کو آزاد رکھنا چاہتی ہیں، ان کو معلوم ہے کہ اسلام ایک قوت بن گیا ہے اور وہ ایک غیر یورپی مذہب ہے اور یورپ نے ارادہ کر لیا ہے کہ تمام غیر یورپی اقوام کو اپنے جلب منفعت کی خاطر تاراج کر دیں بایں لحاظ ان کے خیال میں ان کی اغراض اس وقت تک محفوظ نہیں جب تک کہ ترک یورپ کی محاسنِ شورش سے یک لخت علیحدہ نہ کر دئے جائیں۔“

اسی کے ساتھ بلقانی مظالم اور ان کی سخت بے رحمیوں کا بھی اعتراف تھا مگر حکومت کا طرز عمل اتنا مخفی تھا کہ جب لوائی کارنگ بدلا اور ترک فوجی بدانتظامی، اکبر وجہ سے پسپا ہوئے تو وزیر اعظم انگلستان دوسرا اعلان کرتے ہیں کہ ”اس جنگ کے فائدے کو خراج کے ثمرات سے محروم نہیں رکھا جاسکتا“ اور جب التوائے جنگ ہوتا ہے اور فریقین کے نمایندے وزیر خارجہ کی زیر صدارت لندن میں جمع ہوتے ہیں تو یہ صدر پورے طور پر زور دیتا ہے کہ ”ایڈریانوپل بلغاریہ کو دیدیا جائے مگر ترک راضی نہیں ہوتے اور اسکو دوبارہ تسلیم کر لیتے ہیں تو پھر بھی مطالبہ کیا جاتا ہے کہ آئندہ کو خالی کر دو“ حکومت برطانیہ کی اس پالیسی نے ہندوستانی مسلمانوں کو زیادہ بے چین بنا دیا اور

دودھ پرے جوش کے ساتھ ترکوں کی امداد ہلالِ احمر میں کرتے رہے ہر گوشہ ملک میں بٹے منعقد ہوئے۔ مولانا شبلی کی نظموں وقار الملک کے بیانون، زمیندار، مہر و اور دیگر اسلامی اخبارات کے معامین اور مقررین کی تقاریر نے تمام اسلامی مہمیں مہمدی کا ایک پر جوش سمندر پیدا کر دیا۔ چوں کہ اٹلی کے اقدامات نے طرح طرح کے تردیات پیدا کر دئے تھے اس لئے پر جوش مسلمانوں نے انجمن خدام کعبہ کی تاسیس کی۔ ۶ مئی ۱۹۱۹ء کو بمقامِ دہلی اس کا افتتاح ہوا اور چھ مہینے کے اندر ۳۲۳۱ ممبر ہو گئے، جولائی میں انصاری شن بھی واپس آ گیا اور ڈاکٹر انصاری نے ترکی تمکاتِ فرضہ کی فروخت کا انتظام کیا چنانچہ لاکھوں روپے کے تمکات فروخت ہوئے آل انڈیا مسلم لیگ اور مسلم لیگِ شاخِ لندن نے ہر موقع پر احتجاج کیا اور مسلمانوں کے مطالبات اور ترکوں کی حمایت میں جدوجہد کی اور ایک ایسے نائب وزیر محکمہ خارجہ کی خدمت میں بلغاری مظلوم کی طر توجہ کرنے کے لئے پیش کی، البرل وزارت اور وزارت خارجہ نے ایک سے زیادہ مرتبہ اس امر کا ثبوت دیا کہ برطانیہ کو مسلمانوں کے جذبات کی پرواہ نہیں، یہ تنبیہ بھی کی جاتی تھی کہ خارجی پالیسی میں ان کو دخل دینے کا حق نہیں ہے، ابتدائے جنگ طرابلس سے لندن کا پریس عموماً مسلمانوں کی اس مہم روی کو خطرناک سمجھا اور سمجھاتا رہا چنانچہ لندن ٹائمز نے تو اس خطرہ کو صحیح ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کی،

یہ بے چینی اس درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ، اکتوبر ۱۹۱۹ء کو ویسرے نے لیجس لیٹو کنس میں اپنی تقریر بلقان اور ایران کے معاملات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ گذشتہ ماہ جنگ میں برٹش ڈیگورنمنٹ نے جنگ جویوں کے مقابلہ میں جس حد تک اس مرتبہ مسلمانوں کی طرف سے نمائندگی کی ہے، ایسی کبھی اس سے پہلے نہیں کی گئی، نیز آئندہ برطانیہ اور ترک کے خوشگوار تعلقات رہنے کی بھی امید ظاہر کی، ایران کے متعلق بھی اطمینان دلایا کہ افواج کو شیراز سے واپس بلا لیا جائے گا۔

داخلی جگہ چینی میں ۲۹ جون ۱۹۱۹ء کو کان پور کے چھپلی بازار کی مسجد کے واقعہ نے سخت اضافہ کیا۔ میونسپل حکام نے لوکل گورنمنٹ کی منظوری سے مسجد کے والان وضو خانہ کو شک

سیدھی کرنے کے لئے شہید کر دیا اس کارروائی پر زبردست احتجاج کیا گیا اور ۳۰ اگست کو جبکہ غیر مسلمان مسجد کی گری ہوئی اینٹوں کو اٹھانے گئے تو پولس طلب کی گئی اور جب مجمع پر وہ قابو نہ پاسکی تو فوج بلائی گئی اور مسلمانوں پر فائر کئے گئے، سرکاری بیان ہی کے مطابق ایک چھوٹے سے غیر مسلح مجمع پر کامل پندرہ منٹ تک گولیاں برسائی گئیں ۶۰۰ کار توں استعمال ہوئے پولس کے سواروں نے برہمنوں سے حملے کے ۲۰۰ اشخاص گرفتار کر کے جیل میں رکھ گئے، سو سے زیادہ سٹشن سپرد ہوئے

اس واقعہ نے جذبات مشتعل کر دیئے، ملزمین کی طرف سے ڈیفنس کا انتظام کیا گیا، ایک امدادی فنڈ جاری ہوا، مسٹر منلہر الحق بیرسٹر ٹیپنہ کی قیادت میں متاز مقبنین کی خدمات حاصل کی گئیں۔ سوئٹزنگوں درد انگیز مضمونوں نے تمام مسلمانان ہند میں ہمدردی کا جوش پیدا کر دیا

ستمبر میں مولانا محمد علی اور (سر) وزیر حسن سکریٹری مسلم لیگ ایک ڈیپوٹیشن کی حیثیت میں لندن گئے تاکہ وزراء کے سلطنت، ممبران پارلیمنٹ اور برطانیہ کے بار سوخ اصحاب کے سامنے ہندوستان اور بیرونی دنیا کے مسلمانوں کے صحیح اور سچے واقعات اخبارات اور دیگر ذرائع سے پیش کریں لیکن وزراء کے سلطنت نے ملاقات سے انکار کر دیا تاہم برطانوی پبلک کے سامنے انھوں نے اپنے مقصد اور فرض کو پورا کرنا انجام دیا۔ کانپور کے ماخوذین کے مقدمات ہنزہ زیر سماعت تھے کہ ۴ اکتوبر کو لارڈ ہارڈنگ وائسرائے ہند خود کانپور آئے اور بعض معمولی شرائط پر تمام ماخوذین کو رہا کر دیا ہندو عمارت کے متعلق طے کیا گیا کہ ایک مستف راستہ بنا کر اس پر ٹھیک اسی طرح دالان کی تعمیر کر دی جائے جس طرح کہ پہلے تھا

یہی حالات اور احساسات و جذبات تھے کہ ۱۹۱۳ء کا اجلاس مسلم لیگ نہایت شان سے منعقد ہوا اور صدر اجلاس سر ابراہیم رحمۃ اللہ نے اپنے ایڈریس میں ان تمام مسائل پر نہایت آزادی اور دلیری کے ساتھ بحث کی

ان کا خطبہ صدارت اس زمانہ کے تمام واقعات و حالات پر ممتوی تھا۔ کانپور

کی مسجد اقتدار حکومت نائٹنگ (گولیاں چلانا) جنگ بلقان، مسلمانان ہند اور برطانیہ کا
 ٹھنڈے خارجہ ٹریکی و بلقان کے معاملات میں حکومت کی پالیسی و اعلانات کا انحراف، مسئلہ
 جنوبی افریقہ اور ہندوستانیوں کے ساتھ سلوک، عدالتی و انتظامی اختیارات کی علیحدگی
 قانون مطالع مسلمانوں کا سیاسی دستور العمل اور نصب العین برطانیہ کے ساتھ تعلقات
 ملک معظم کا پیغام تعلیم حاصل کرو، متحد ہو جاؤ، اور آئندہ کی توقع رکھو، اسلامی دستور العمل
 سب ہی پروا امتعات کی روشنی میں نہایت مدلل بحث تھی۔

ایک موقع پر نہایت صفائی سے کہا کہ ”ملک جیسا کہ یہ ہندوستان ہے ہمیشہ
 کے لئے اجنبی حکومت نہیں رہ سکتا اور اگرچہ بلاشبہ حکومت برطانیہ کی بنارس خلیفہ
 بنی پر مبنی ہے، تاہم ابدی طور پر یہاں نہیں رہ سکتی، ہندوستان ہمارا آبائی ملک ہے
 اور قابل فخر وراثت، اور آخر کار ہمارے محافطین کو ہمارے سپرد کرنا ہوگا۔“

انہوں نے ہندو مسلم اتحاد پر ان دونوں قوموں کو بڑے اور چھوٹے بھائی سے تعبیر
 کر کے مختلف عنوان و دلائل سے بحث کی، اس بحث میں ایک موقع پر کہا کہ ”ہر شخص
 کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ کسی صورت کی سیلف گورنمنٹ ہندوستان میں ممکن نہیں بغیر اس کے
 کہ دو بڑی بڑی قومیں ہندو اور مسلمان مخلصانہ طور پر شہر و شکر ہو جائیں۔ اگر یہ دونوں
 اپنی قومیں اور کوششیں ایسے نصب العین کے حصول میں معقول مصالحت سے صرف
 کریں تو ہماری تمام مشکلات رفع ہو جائیں گی۔“

انہوں نے شملہ ڈیپوٹیشن کے مطالبات کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ ”ہم نے خواہش
 کی کہ خدمت ملک کی ذمہ داریاں اور بار اٹھانے میں ہم بھی حصہ لینا چاہتے ہیں، ہم نے
 درخواست کی کہ ان مواقع کا کچھ حصہ ہمیں بھی ملے جو رعایائے ہند کو دیا گیا تھا جس سے
 ہمارے بڑے بھائی ہماری مدت صبر سنی میں بہرہ یاب تھے، محافظہ (حکومت) نے
 ہمارے صحیح مطالبات کا اعتراف کیا اور مرضی ظاہر کی کہ جس چیز کے ہم مستحق ہیں وہ ہم کو
 دی جانی چاہیے، کس بٹ دہر می سے ہمارے بڑے بھائی ہمارے سچے حقوق کے
 اعتراف کئے جانے سے چراغ پا ہوئے ہیں اس کا بیان تو ایک جزو تاریخ ہو گیا ہے۔“

پر پھر انہوں نے تعلیل التعداد قوموں کے حقوق پر کانگریس کمیٹی کے اس اصول کا کہ اس میں مسلمانوں کو خاص حق انتخاب ہونا چاہیے ایک پُر زور بحث کرتے ہوئے کہا کہ کیسا میں یہ سوال کر سکتا ہوں کہ مجلس وضع قوانین میں مسلمانوں کے قائم مقام ملک کی خدمت کرنے کے جوش میں اور آزادی میں کسی طرح کم ثابت ہوئے ہیں اور کیا وہ ملکی بہبودی کے پیش رفت میں دوسری قوموں کے قائم مقاموں کے ساتھ مخلصانہ طور پر شامل نہیں ہوئے؟ اس عرصہ میں مسلمانان ہند کا جو سیاسی رویہ رہا اور ہندوستانی سیاسیات میں کانگریس سے اشتراک عمل کا جو رجحان نمایاں ہوا اس پر انگریزی اخبارات روز بروز شکوک و شبہات کی تہ چڑھتے رہے۔ ۱۹۱۲ء میں نیشنل ریویو نے لکھا کہ اب ہندوستانی مسلمان دیے صلح جو اور خاموش نہیں رہے جیسے کہ اب سے چند سال پہلے تھے، حکومت ان کے خیالات کی موجودہ رو کو دیکھ کر خاموش نہیں رہ سکتی؟

سر ولیم ہنٹر کی کتاب کا بھی حوالہ دیکر یہ بات دکھلانی چاہی کہ ہندو مسلمانوں میں پھر اسی قسم کے باغیانہ خیالات اور گرنمنٹ سے ناراضی پھیل رہی ہے جیسا کہ اس زمانہ میں جب کہ کتاب مذکور لکھی گئی تھی۔

۱۹۱۲ء کے آغاز میں مسلمانوں کو اس امر کی ضرورت محسوس ہوئی کہ ان شکوک و شبہات کو دور کیا جاوے۔ چنانچہ مارچ میں بمقام دہلی مختلف حصص ہند کے مسلمانوں کا ایک فقہر ڈیپوٹیشنوائسراے ہند کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے ایک انڈریس پیش کیا جس میں مسلمانوں کی موجودہ سیاسی تحریک کی تاریخ اور مسلم یونیورسٹی کے قیام کی کوشش کا تذکرہ کر کے نہایت صریح اور حیرت انگیز تواتر کے ساتھ جو واقعات پیش آئے ان کی طرف اشارہ کر کے بیان کیا گیا کہ:-

حضور والا! یہ امید نہیں کیجا سکتی کہ اس ملک کے مسلمانوں پر ان کا گہرا اور درد انگیز اثر نہیں ہوگا۔ تمام شاہدہ کرنے والوں پر یہ بات روشن ہوگی کہ ایسے افسوس ناک واقعات کے اجتماع کی مثال گزشتہ زمانہ میں بالکل نہیں مل سکتی۔ خود حضور جن کی ہمدردی ہمارے کثرت معائب میں ہمارے ساتھ

تھی ہمارے اس تاریک زمانہ کے احساسات کی تیزی اور حدت سے بخوبی واقف ہیں، لیکن کوئی آدمی ایک مثال بھی ایسی نہیں پیش کر سکتا جو اس طرف دور کاٹلہ بھی کرتی ہو کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے اس غیر معمولی دشواری کے موقع پر اپنی قوت تمیز اور ضبط کو ہاتھ سے جانے دیا ہو یا تحت برطانیہ اور ہرجشی کی ہندوستانی قانونی حکومت کے ساتھ اپنی محکم اور مضبوط روایتی وفاداری سے ایک سرگرم بھی تجاویز کی ہو، ہم نے نہایت تکلیف اور زمانہ اندنگاہوں سے ان قابل افسوس کوششوں کو دیکھا ہے کہ جو باوجود ان مسلمہ واقعات کے حال میں بعض حلقوں میں ہماری قوم کو بدنام کرنے اور گورنمنٹ کے ساتھ جو ہمارے تعلقات ہیں ان کے غلط منہ پہنانے اور حضور ملک معظم کی تمام مسلمان رعایا کی نیتوں اور چال چلن کو دہشتہ لگانے کے لئے اس غرض سے کی گئی ہیں تاکہ گورنمنٹ اور برطانوی رعایا کی نگاہوں میں تحقیر کی جائے، یہ بات کھلم کھلا بیان کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے لیڈر مذہبی جذبات کو مشتعل کرتے ہیں، قومی مناظر کو بڑھاتے ہیں اور برطانوی حکومت کی بدگوئی کرنے اور عیسائی مذہب کو بدنام کرنے کا کوئی موقع اٹھا نہیں رکھتے، اور ایک نئی جماعت یہ خیال کرنے لگی ہے کہ انگریزوں کو ہندوستان سے نکال دیا جائے، یہ بیان بھی کیا گیا ہے کہ اس نئی مسلم تحریک کا ایک شررا انگیز پہلو یہ ہے کہ علی گڑھ کے گریجویٹ پیش ہیں اور حکومت برطانیہ کی مخالفت علانیہ پھیلانے اور مسلمان افواج کی وفاداری کو کمزور کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

حضور والا! بڑے بڑے عام جوش کے موقعوں پر متواتر امتحان میں پورے اترنے کے بعد ایسے وقت میں جب کہ ہم ایک بڑی معیبت میں مبتلا ہو رہے تھے اور اس سہارے اور خلوص کے محتاج تھے جس کے کہ ہم متقی تھے ہم کو ایسے بے رحمانہ حملوں کی ہرگز امید نہ تھی، حضور ملک معظم کی سات کروڑ وفادار مسلمان رعایا کی نیک نامی پر جس بد نیتی کے ساتھ حملے کئے گئے، اگر ہم اس کی تردید میں

کوئی تیز فکرو استعمال کرنے پر مجبور ہوں تو ہم کو اعتماد ہے کہ حضور ہم کو معذور تصور فرمائیں گے، ہم اپنی قوم کی طرف سے بلا تامل ان الزامات کو عظیم اور بے بنیاد اتہامات قرار دیتے ہیں جو سلطنت کی بہترین اغراض کے لئے سخت مضر ہیں، معمولی صورتوں میں قوموں یا افراد پر غیر ذمہ دارانہ حملوں کے ساتھ حقارت آمیز خاموشی کا برتاؤ ہو سکتا ہے، لیکن جن لوگوں نے ہماری قوم کو بدنام کرنے کا کام اپنے ہاتھ میں لیا ہے وہ وسیع ذرائع رکھنے والے اور اپنی بات پر اڑنے والے لوگ ہیں اور ان کی شرراگیزی کو شششوں کو اس کثیر اشاعت سے اور بھی زیادہ مدد پہنچتی ہے جو ان کے الزامات کو انگلستان اور ہندوستان میں حاصل ہوئی ہے، ہم لوگوں نے اس لئے یہ خیال کیا کہ جب تک ہم کو کوئی ایسا موقع نہ دیا جائے جیسا کہ یہ ہے اُس وقت تک کسی قوم کے لئے جس کے حالات ہمارے جیسے ہوں یہ بات ناممکن ہے کہ اس قسم کے الزامات کی تردید با اثر مستند اور کافی طریقہ پر کر سکے

ہم اس موقع پر پورے زور کے ساتھ اعلان کرنا چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان اپنے اس اصول کو آج بھی اتنا عزیز رکھتے ہیں جتنا کہ گزشتہ زمانہ میں رکھتے تھے،

ہم کو یقین ہے کہ حضور ہمارے اس یقین و لائے کو تسلیم کریں گے کہ ہم اسکے سوا اور کچھ نہیں چاہتے کہ رعایا اور گورنمنٹ کے درمیان پورا اعتماد اور ہندوستان کی مختلف جماعتوں میں باہم گہرے دوستانہ تعلقات ہونے چاہئیں، لیکن ہم کو اس بات سے سخت رنج معلوم ہوتا ہے کہ ان کوششوں کو جو ہندوستان کی دو بڑی ہمسایہ قوموں کے تعلقات کو زیادہ دوستانہ اور ہموار بنانے کے لئے کی جا رہی ہیں۔ بعض حلقوں میں بڑے سخت پہنائے جا رہے ہیں، دائرے نے نہایت دوستانہ طرز و لہجہ میں جواب دیا اور مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا ہونے کا غیر مقدم کرتے ہوئے ان کی وفاداری کی پالیسی کا اعتراف کیا اس کے بعد

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حال کے واقعات بیرون ہند کی وجہ سے مسلمانوں کے جذبات میں بہت بڑی حرکت پیدا ہوئی اور کچھ زمانہ تک ایک ایسی بے چینی کی حالت غالب تھی جس کو وہ لوگ جنہوں نے صرف پانی کے متوجہ سطح پر نظر ڈالی تھی ایک خطرناک علامت سمجھتے تھے، لیکن جو لوگ سطح سے نیچے بھی دیکھ سکتے تھے وہ عجوبی اس بات سے آگاہ تھے کہ ان کی وجہ سے گورنمنٹ اور آپ کی قوم کے درمیان کوئی واقعی فحاصمت نہیں ظاہر ہوئی یہ سچ ہے کہ لوگوں کے دل زخمی ہو رہے تھے اور کہیں کہیں اس تکلیف کا اظہار تلخ اور گرم الفاظ میں ہو گیا ہے جن کے لئے بہتر ہوتا کہ نہ کہے جاتے، بد قسمتی سے یہ بھی صحیح ہے کہ انگریزی اور غیر ملکی اخباروں کو اس قسم کے اظہار خیال سے دھوکہ ہوا اور مسلمانوں کے سلسلہ خیالات کو سطحی طور پر سمجھنے کی وجہ سے انہوں نے آپ کی قوم کے رویہ کو غلط طور پر بیان کیا اور ایسے افعال و خیالات ان کی طرف منسوب کئے جن کو وہ لوگ سراسر غلط فہمی سمجھتے ہیں جو آپ کو اچھی طرح جانتے ہیں جو الزامات آپ پر اور آپ کی قوم پر مجموعی طور سے لگائے گئے ہیں ان سے مخالفت کے خیال کے ساتھ میں پوری مہم دروی کر سکتا ہوں لیکن اس کے جواب میں میں آپ کو صرف اس بات کا یقین دلا سکتا ہوں کہ نہ تو میں نے اور نہ میری گورنمنٹ نے کبھی آپ کی مستحکم وفاداری میں شبہ کیا جس کے متعلق ہم بہت اچھی طرح جانتے ہیں کہ آپ کی قوم کی شریف ترین اور مقدس روایات میں سے ہے اس موقع پر مجھے یہ مشکل ان الفاظ کے دہرانے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے جو میں نے، ارسنبر کو پیمبل کو نسل کے اجلاس میں بمقام شملہ کہے تھے اور جن کا منشا یہ تھا کہ برطانوی گورنمنٹ عرب کے مقدس مقامات کو ملّی حال قایم رکھنے کی اشد ضرورت کو محسوس کرتی ہے لیکن میں آپ کو یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ آپ کی قوم اور ہمارے ملک عظیم کی گورنمنٹ کے درمیان یہ ایک اہم اور ضروری کڑی ہے اس لئے کہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کو مذہبی اغراض کے لحاظ سے اور مذہبی آزادی اور مقدس مقامات پر اسلامی حکومت

کے قایم رہنے کو گورنمنٹ جو اہمیت دیتی ہے اس کے لحاظ سے برطانیہ مغربی پر اس قسم کی ذمہ داری عاید ہو سکتی ہے اب جب کہ یورپ اور ایشیا میں خوش قسمتی سے امن کی حالت پیدا ہو گئی ہے تو میں آئندہ اعتماد اور امید کے ساتھ مسلمانوں کی ایک پُر امن ترقی کے زمانہ کی توقع کرتا ہوں جب کہ مسلمان اپنی اصلاح اور تعلیم کی طرف متوجہ ہونگے اور اس سلطنت کی فلاح اور ترقی کی طرف جو ہم سب کے دل میں لگی ہوئی ہے تمام وفادار و معتدل اور سنجیدہ اہل الرائے گورنمنٹ کے ساتھ مل جل کر کام کرنے اور متحد ہونے کی پالیسی کو اختیار کریں گے۔

اگرچہ یورپ کا سیاسی مطلع تو عرصہ سے مکدر تھا لیکن ۱۹۱۳ء کے آغاز میں جنگ کے آثار نہایت صاف و واضح نظر آنے لگے اور بالآخر پہلی ششماہی ختم ہوتے ہی جنگ چھڑ گئی اور سلطنت برطانیہ بھی اس میں شامل ہو گئی، تمام دالیان ملک نے روس اور تعلقہ داروں نے تمام سیاسی اور سماجی لیڈروں نے سلطنت کی اخلاقی و مالی اور فوجی امداد و معاونت میں زبردست حصہ لیا، اور اس موقع پر تمام اختلافات بھلا کر گئے یا ملتوی کر دیئے گئے، غرض ہر طرف ہندوستانی وفاداری کا ایک موجزن سمندر نظر آنے لگا۔

اس سال آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس سالانہ منعقد نہیں ہوا لیکن کانگریس کا اجلاس بمقام مدراس ہوا اور صدر کانگریس نے صدارتی ایڈریس میں مشورہ دیا کہ:-
تمام اختلافات ختم کر کے صرف وہ ڈراما دیکھنا چاہیے کہ جو انسانی تاریخ میں کیلا جا رہا ہے، ہم کو چاہیے کہ دنیا کے سامنے ایک متحدہ سلطنت کی حیثیت سے پیش ہوں، تحت و سلطنت کے ساتھ انتہائی وفاداری کا پیغام بھیجیں..... برطانوی راج ہندوستان کے لیے چیلنج نہیں اس سلطنت کو حاصل کرنے کے لئے سب سے پہلا اور سب سے بڑا اقدام جو کیا وہ خود یہاں کے باشندوں کی دعوت پر تھا جو کہ ایک زوال یافتہ حکومت میں گہرا گئے تھے۔

مولانا محمد علی نے توجہ پکڑنے ہی یعنی ۱۰۴ اگست کو اپنے شہور اخبار کامریڈ میں ہندوستان کے تعلیم یافتہ اور ذمہ دار گروہ کے خیالات کی اس طرح ترجمانی کی کہ:-

اب بھی بعض ایسے سنجیدہ لوگ خود ہندوستانوں میں موجود ہیں اور اگرچہ وہ اپنی سرکاری خدمات کی تشہیر نہیں کرتے وہ جو کچھ بھی اثر لوگوں پر رکھتے ہیں اسے وہ گورنمنٹ کی دشواریوں کے کم کرنے میں استعمال کریں گے نہ کہ بڑھانے میں ان سب سے بڑی قوی دلیل یہ ہے کہ وہ ہندوستان کی موجودہ منزل ارتقا میں اس کا تعلق برطانیہ عظمیٰ کے ساتھ رہنا لازمی و ضروری خیال کرتے ہیں اور یہیں یقین ہے کہ یہ خود غرضی کا خیالی پست جذبہ بجائے خود جی حضور یوں کے زبانی و فاداری سے کہیں زیادہ حالات مخالف کے مقابلہ میں مضبوط اور بہتر ثابت ہو گا۔

اس کے بعد انگلستان کی وعدہ خلافیوں اور غلط پالیسیوں کو گنا کر لکھا کہ:-
ہم کہتے ہیں کہ ان سب سے قطع نظر کر کے باز یادہ صیح طور پر ان سب سے موازنہ کر کے ہم نے اس خیال کو سب پر مقدم پایا ہے کہ ہمارے لئے اپنی جماعتی و قومی ارتقا کی موجودہ منزل میں انگلستان کے زیر تربیت رہنا لازمی ہے اور یہ دیکھ کر کہ انگلستان نے ہمارے ساتھ جو برائیاں کی ہیں ان سے کہیں بہاری پائے جس کے احسانات کا ہے ہم بعد قنیت اور یطیب خاطر اس کے وفادار ہیں گے عام اس سے کہ وہ جرمنی کی بحری قوت کو توڑ کر یورپ کا مطلق الحاکم بن کر اسے جو جائے یا بحر شمالی میں اس کے عظیم الشان بیڑے کا آخری جہاز بھی غرق ہو جائے اور اس کا آخری سپاہی بیچ یا لندن میں کام آئے۔

اگر انگلستان کو ہماری ضرورت نہ بھی ہو تو بھی ہیں تو اس کی ضرورت باقی ہے ہم چوں کہ سیاسی مکائد کے نہیں سیاسی خلوص کے قائل ہیں اس لئے زمانہ امن میں ہم نے انگلستان کے بیڑے سے بیڑے حکام سے نبرد آزمائی کی ہے لیکن زمانہ جنگ میں خانگی منافقات میں ہتھیاروں کی جنگ اور صدائے مخالفت

۱۰۵
 بند ہو جانی چاہیے۔ اگر ہم دوسروں میں اس جنگ کے لئے وہ جوش و سرگرمی پیدا نہیں کر سکتے جسے ہم خود بھی محسوس نہیں کر رہے ہیں تو بھی ہم گورنمنٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ جہاں تک ہمارا اور ہمارے حلقہ اثر کا تعلق ہے وہ مطمئن رہ سکتی ہے۔ صوبہ کے سرکاروں اور ان سے بھی بڑی سرکاروں یعنی خداوندان اضلاع تو اگٹ رہے اگر خانگی شورش رفع کرنے کی ضرورت ہوگی تو ادانے سے ادانے اور چوٹے سے چھوٹا پلوس کا پیادہ اپنے اشارہ پر ہمیں حاضر و آمادہ پائے گا۔ ہم اس سے بڑھ کر کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اس سے ٹھٹ کر کوئی توقع نہیں دلاتے یہی ہمارا مسلک اب تک رہا ہے۔ اب بھی ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔ اور جب آثار یہ پیدا ہوئے کہ ترک انگلستان کے خلاف اور جرمن کے رفیق بن کر میدان جنگ میں اتریں گے تو مولانا نے حکومت ہند کے ایما سے اپنی اور ڈاکٹر نصاریٰ کی طرف سے طلعت پاشا کو اس مضمون کا تار دیا کہ گزالی میں شریک ہونے سے قبل ترکوں کو اچھی طرح غور کر لینا چاہیے۔“

اس کے بعد کامریڈ میں ترکوں کو چارہ کار کے عنوان سے ایک طویل مضمون شائع کیا جس کے خاتمہ بحث پر لکھا تھا کہ:-

”ان سب لوگوں نے جو حقیقی وفادار ہیں کام کے ساتھ عمرانی بحث و مباحثہ کے باب کا خاتمہ کر دیا اور اب اسے پھر نظر رکھ کر بھی نہ دیکھیں گے جو کچھ ہماری شکایات ہوں جو اصلاحات ہم چاہتے ہوں ہر چیز وقت مناسب کے لئے بہ ملتوی رہے اگر گورنمنٹ بھی ہمیں وہ سب کچھ دیدے جو ہمیں محبوب و مطلوب ہے، مثلاً اگر یونیورسٹی ہمارے ہی شرائط پر دیدی جائے یا قانونِ مطابعت کی منسوخی کا اعلان کیا جائے یا حکومت خود اختیاری تک ہمیں دیدی جائے تو ہم گورنمنٹ سے بہ ادب کہیں گے کہ یہ وقت اس کا نہیں ہے اور بالفضل ہم ان عطیات کو شکریہ کے ساتھ واپس کر دیں گے مراعات صلح کے زمانہ میں مانگی اور دی جاتی ہیں ہم روسی پولینڈ کی رعایا نہیں ہیں ہم رشوت نہیں

چاہتے۔

لیکن پھر بھی اسی مضمون کی اشاعت پر کامریڈ کی ضمانت ضبط کی گئی، اور جب ترک جنگ میں شریک ہو گئے تو مولانا نے مسلمانوں کو یہ مشورہ دیا کہ ”اپنی رُوح خدا کے تفویض کریں اور ملک میں قیام امن کے لئے اپنی خدمات گورنمنٹ کے سپرد کریں۔“

اس تمام عرصہ میں انقلابی تحریکات برابر جاری رہیں اور لارڈ ہارڈنگ تک پر جنہوں نے تقیم بنگال کی تیج کرائی تھی ۱۹۱۲ء میں جب کہ وہ جلوس کے ساتھ چاندنی چوک دہلی سے گزر رہے تھے خطرناک بمب پھینکا گیا جس سے عرصہ تک ان کی زندگی ہی خطرے میں رہی۔

۱۹۱۲ء کے موسم سرما میں پنجاب میں خونخاک وادواتیں ہوئیں، بنارس اور صوبہ متوسط میں بنگالی انقلاب پسندوں نے نئی سازش کی بنیاد ڈالی، آخر سال میں امریکہ سے بہت سے تارکان وطن سکھ واپس آئے جن کی آمد کے بعد ڈاکہ اور قتل کے واقعات کا سلسلہ تیزی سے بڑھ گیا اور فروری ۱۹۱۳ء میں فوجی بغاوت کی سازش کا انکشاف ہوا، ۱۹۱۳ء میں ان انقلاب پسندوں نے جو یورپ کے ملکوں میں تھے جرمن کے ساتھ سازشوں کی ٹیمیں کی مگر چوں کہ انھوں نے حالات سے بڑھ کر امیدیں باندھی تھیں اور جرمن واسے جو مسلح بغاوت سے لے اسلحہ بھیجنے والے تھے اس تحریک سے پورے واقف نہ تھے اس لئے ان کی سازش ناکام رہی برآں بھی سازشوں کا سلسلہ جاری تھا جس کا مقصد غدر کے ذریعہ ہندوستان کو برطانوی حکومت سے نجات دلانا تھا۔ یہ صوبہ ان سازشوں کا بڑا مرکز تھا جو ہندوستان سے باہر کے ممالک میں تھیں ساتھ ہی فوجی بھرتی اور روپیہ جمع کرنے کے متعلق عام بے چینی تھی صوبہ پنجاب کی حالت بہت خطرناک ہو گئی تھی، نظر بند یوں اور گرفتاریوں کا دور دورہ بھی تھا، مسلمانوں کی خاص حالت یہ تھی کہ سنہ ۱۹۱۳ء تک سازشوں میں ہی نہیں بلکہ کسی بے چینی میں بھی ملوث نظر نہیں آئے۔

البتہ ۱۹۱۳ء کے بعد جو واقعات رونما ہوئے انہوں نے مسلمانوں میں زبردست

۱۰۶
 بے چینی پیدا کر دی۔ ۱۹۱۲ء کے موسم سرما میں مولانا ظفر علی خاں اعلیٰ درجہ کے بچہ خود
 مسافرت حالات کے لئے ترکی کا سفر کیا اسی دوران میں ترکی ہلال احمر کا مشن بسبر کر دی ڈاکٹر
 عدنان بے ہندوستان آیا ۱۹۱۲ء کے اوائل میں ترکی جرنل قونسل خلیل خالد بے نے
 ہندوستان کے مشہور مقامات کا دورہ کر کے اس امداد کا شکریہ ادا کیا جو مسلمانان ہند
 نے دی تھی ترکی کے ساتھ ساتھ ایران کے حالات بھی وجہ اضطراب تھے کیوں کہ
 اسی زمانہ میں برطانیہ نے روس کے ساتھ ایک ایسا معاہدہ کیا جس سے کلیتہً ایران کو
 تباہ کرنا مقصود تھا باایں ہمہ مسلمانوں نے ان نازک حالات میں نہایت محتاط طریقہ عمل
 رکھا اور ترکی سے برطانیہ کے خلاف شرکت سے باز رہنے کی درخواست کی کہ
 ترکی کی شرکت جنگ کے بعد برطانیہ اور اس کے اتحادیوں نے اعلان کیا کہ وہ عرب
 اور مقامات مقدس پر سرگز حملہ نہ کریں گے تاوقتیکہ ہندوستانی حاجیوں کو کوئی تکلیف
 نہ پہونچائی جائے، مسلمان والیان ملک نے بھی مختلف پیرایوں سے مسلمانوں کو بہت
 کچھ اطمینان دلایا آغاز جنگ کے بعد ہی ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ (قانون تحفظ
 ہند) نافذ ہوا۔ مرکزی مجلس وضع قوانین میں جب اس کا مسودہ پیش ہوا تو ممبروں
 کو یقین تھا کہ اس کا استعمال نہایت صحیح طور پر کیا جائے گا مگر اس کے نافذ ہوتے ہی
 مئی ۱۹۱۵ء میں علی برادران نظر بند کر دئے گئے اور پھر ابوالکلام آزاد مولانا فضل الرحمن
 حسرت اور مولانا ظفر علی خاں کی باری آئی۔

ان کے علاوہ چند علما پر بھی شبہات کئے گئے اور ان کی وجہ سے بعض کو سخت
 تکالیف کا سامنا ہوا، دیوبند کے مشہور محدث مولانا محمود حسن (رح) کی تمام زندگی دیکھا
 تدریس میں گزری تھی اور وہ مدرسہ دیوبند میں درس حدیث دیتے تھے۔ اس وقت تک
 انکی سیاسیات سے دور کا لگاؤ نہ تھا البتہ جب سے بلقان وار شروع ہوئی وہ اس کا مطالعہ
 اخبارات میں کرتے رہتے تھے اور ان کے وہ ہی جذبات و احساسات تھے جو اس درجہ
 کے مسلمان کے ہونے چاہئیں، ستمبر ۱۹۱۵ء میں اپنے چند رفقاء کے ساتھ حج کے لئے
 مکہ معظمہ چلے گئے۔

دوسرے قابل الذکر عالم مولوی عبید اللہ سندھی ہیں انہوں نے ۱۹۱۳ء میں بمقام دہلی
 فچپوری کی مسجد میں مسلمان گریجوایٹوں کی عربی تعلیم اور درس قرآن و حدیث کے لئے ایک
 مدرسہ قائم کیا تھا جس کی عرصہ سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی ان کی تعلیم میں خاص کشش تھی
 چند ہی دن میں طلباء کی معقول تعداد چوگنی ساتھ ہی ساتھ عربی و مذہبی فارغ التحصیل طلباء
 کی انگریزی تعلیم کا بھی ایک شعبہ تھا، اس مدرسہ کی ہر طرف سے تائید کی گئی اور جا بجا سے
 امدادیں بھی مقرر ہو گئیں، آقا زنگی ہوتے ہی ان پر مشتبہ نظریں پڑنے لگیں اسلئے انہوں
 نے ہندوستان سے ہجرت مناسب سمجھی اور کابل کی طرف رخ کیا۔

ان ہر دو علما اور ان کے رفقاء پر اس سازش کا الزام لگایا گیا کہ وہ برطانیہ کی شکست
 کے بعد ہندوستان میں ایک عارضی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔
 مولانا محمود حسن مکہ معظمہ میں مقیم تھے، شریف حسین ترکوں سے غداری کر کے برطانوی
 سایہ میں آچکا تھا، اُس نے مولانا کو انگریزوں کے سپرد کر دیا اور وہ مع رفقاء ملا میں نظر بند
 کر دئے گئے، مولانا عبید اللہ سندھی ہاتھ نہ آئے اور وہ مختلف ممالک میں سیر و سیاحت کرتے
 رہے۔

ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں جو بے چینی اور جو صورت حال تھی اس کے لحاظ سے
 گورنر جنرل لارڈ چیفورڈ بہ اجلاس کونسل یعنی حکومت ہند نے بمنظوری وزیر ہند انقلابی تحریکوں
 کے متعلق مجربانہ سازشوں کی اہمیت اور وسعت کی تحقیقات کئے سرسڈنی رولٹ کی
 صدارت میں ایک کمیٹی قائم کی جس میں پانچ انگریز اور دو ہندوستانی (مدراسی و بنگالی
 ہندو) ممبر مقرر کئے، ان انگریزوں میں ہائیکورٹوں کے جج بھی تھے۔
 کمیٹی نے بن مبنیہ کے اندر اپنی رپورٹ پیش کر دی اس کی تحقیق خفیہ پولس کی رپورٹوں
 اور بعض تجربہ کاروں کے بیانات اور اقبالیوں پر مبنی تھی، اس میں ایک خاص عنوان متذکرہ صدر
 (نوٹ) مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی کے متعلق کئی سال کی خاموشی کے بعد شرمندہ علی جناح کے سوال کے
 جواب میں حکومت نے صرف اتنا بتایا کہ مجبوں کو ان کو ملک معظم کے دشمنوں کے ساتھ بہت سہولت دی تھی اسلئے غور نہ کیا۔
 مولانا عبید اللہ سندھی کو ۱۹۳۵ء میں ہندوستان واپس آنے کی اجازت ملی۔

سرود علماء اور مسلمانوں کے متعلق بھی حسب ذیل ہے۔

ریشمی خطوط والے سازشی

اگست ۱۹۱۱ء میں اس سازش کا انکشاف ہوا جو گورنمنٹ کے کاغذات میں ریشمی خطوط کی سازش کہلاتی ہے۔ یہ ایک تجویز تھی جو ہندوستان میں ہی تیار کی گئی تھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ شمالی مغربی سرحد سے ایک حملہ ہوا اور ہندوستان کے مسلمان اٹھ کھڑے ہوں اور سلطنت برطانیہ کو تباہ و برباد کر دیا جائے۔ اس تجویز پر عمل کرنے اور اس کو تقویت دینے کے لئے ایک شخص مولوی عبید اللہ نے اپنے تین رفقا عبداللہ بنغ محمدؒ اور محمد علی کو ساتھ لیکر اگست ۱۹۱۱ء میں شمالی مغربی سرحد کو عبور کیا۔ عبید اللہ سکھ سے مسلمان ہوا ہے اور صوبہ جات متحدہ کے ضلع سہارن پور میں مسلمانوں کے مذہبی مدرسہ دیوبند میں اس نے مولوی کی تعلیم پائی ہے وہاں اس نے اپنی جنگی اور خلاف برطانیہ خیالات سے حملہ مدرسہ کے بعض لوگوں اور کچھ طلباء کو متاثر کیا اور سب سے بڑا شخص جس پر اس نے اثر ڈالا وہ (مولانا) محمود حسن تھا جو اسکول میں بہت دیر تک ہیڈ مولوی رہ چکا ہے۔ عبید اللہ چاہتا تھا کہ دیوبند کے مشہور مدرسہ کے تعلیم یافتہ مولویوں کی رفاقت سے تمام ہندوستان بھر میں ایک عام اسلامی جوش اور برطانیہ کے خلاف تحریک پھیلے لیکن اس کی تجاویز کی راستہ میں مدرسہ کے مہتمم اور انجمن کے لوگ سدھار ہوئے، انھوں نے اسے اور اس کے چند ساتھیوں کو مدرسہ کی ملازمت سے برخاست کر دیا۔ اس امر کا بھی ثبوت مل چکا ہے کہ وہ بعض حالات میں مصیبت میں گرفتار رہا پھر بھی وہ (مولانا) محمود حسن کے پاس عالم پر آتا رہا اور مولانا کے مکان پر خفیہ جلسے ہوتے رہے اور اس بات کی بھی اطلاع ملی ہے کہ سرحد سے بھی کچھ آدمی وہاں آئے تھے۔

۱۸ دسمبر ۱۹۱۱ء کو مولانا محمود حسن نے بھی ایک شخص محمد میاں اور اردو دوستوں کے ساتھ عبید اللہ کی مثال کی پیروی کی اور شمال کی طرف جانے کے لئے ہینس بلکہ عرب کے صوبہ حجاز میں مقیم ہونے کی غرض سے ہندوستان چھوڑ دیا، روانہ ہونے سے پہلے عبید اللہ

نے دہلی میں ایک مدرسہ قائم کیا اور دو ایسی کتابیں معرض اشاعت میں لایا جس میں ہندوستانی مسلمانوں کو جنگی اور مذہبی جوش کی ترغیب دی گئی تھی اور انکو جہاد کے فرض ادا کرنے پر آمادہ کیا گیا تھا۔ اس شخص کا اور اس کے دوستوں کا جن میں (مولانا) محمود حسن بھی شامل ہیں عام مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کا ایک زبردست حملہ ہندوستان پر ہو اور مسلمانوں کی بغاوت سے اسکو تقویت پہنچے۔

اب ہم ذیل میں ان کوششوں کا ذکر کریں گے جو ان لوگوں نے اپنے مقاصد میں کامیاب ہونے کے لئے کیں۔

عبد اللہ اور اس کے دوست پہلے ہندوستانی مجنوناں مذہبی کے پاس گئے اور اس کے بعد کابل پہنچے وہاں وہ ترکی جرمن مشن کے ممبروں سے ملے اور ان سے تباہ خیال کیا اور تھوڑے عرصہ کے بعد ان کا دیوبندی دوست مولوی محمد میاں انصاری بھی آن ملا یہ آدمی (مولانا) محمود حسن کے ساتھ عرب گیا تھا اور ۱۹۱۶ء میں وہ اعلان جہاد لیکر آیا جو جہاز کے ترکی فوجی حاکم غالب ہاشانے (مولانا) محمود حسن کو دیا تھا اثناء راہ میں محمد میاں اس تحریر (جو غالب نامہ کے نام سے مشہور ہے) کی نقلیں ہندوستان اور سرحدی قوموں میں تقسیم کرتا ہوا آیا۔ عبد اللہ اور اس کے ساتھی سازشی لوگوں نے ایک تجویز تیار کی تھی کہ جب سلطنت برطانیہ کو مٹا دیا جائے تو ہندوستان میں ایک عارضی حکومت قائم کی جائے۔ ایک شخص مہندیا پر تاب اس کا پریسڈنٹ ہونے والا تھا یہ شخص ایک اچھے خاندان کا ہندو اور خود رائے دہی سیرت کا آدمی تھا اور ۱۹۱۷ء سے اٹلی سوئٹزر لینڈ اور فرانس میں سفر کرنے کا پروانہ راہداری دیا گیا تھا وہ سیدھا جنیوا گیا وہاں ہر وہاں سے ملا اور ہر وہاں نے اس کا جرمن فونسل سے تعارف کرا دیا اس کے بعد وہ برلن چلا گیا۔ ایک شخص جو عبد اللہ کو اچھی طرح جانتا ہے اس کی نسبت وہ لکھتا ہے کہ وہ شخص تجویزیں تیار کرنے میں بہت عجیب اور غیر معمولی آدمی تھا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کسی بڑی سلطنت کا حکمران ہے مگر جہاں کام کرنے کا وقت آجائے تو وہ بہت سست تھا اور کام کرنے میں جی جراتا تھا اور وہاں سے کسی خاص شخص کے لئے بیج دیا گیا تھا کیوں کہ

۱۱۱
 اُس نے جرمنوں پر اپنی اہمیت کا اثر مبالغہ آمیز طریق پر ڈالا تھا

خود عبید اللہ ہندوستان کا وزیر ہونے والا تھا اور کرشنا وراما کا دوست اور امریکن
 غدر پارٹی کا ممبر برکت اللہ جس نے برلن کے راستہ کابل کا سفر کیا تھا وزیر اعظم ہونے
 والا تھا۔ یہ شخص ریاست بھوپال کے ایک غلام کا بیٹا تھا اور انگلستان، امریکہ اور جاپان
 میں آیا تھا۔ یہ شخص نوکیلوں میں ہندوستانی کا پروفیسر ہوا تھا اور وہاں اُس نے برطانیہ کے
 خلاف ایک نہایت تیز اخبار اسلامک فیڈریشن کے نام سے جاری کر رکھا تھا۔ اس اخبار
 کو بعد میں جاپانی حکام نے بند کر دیا تھا۔ اس کے بعد وہ اپنے عہدے سے موقوف کر دیا
 گیا۔ اور پھر امریکہ جا کر وہ اپنی غدری دوستوں سے مل گیا۔

وہ جرمن جو افغانستان میں اپنے مقاصد کے لئے آئے تھے جب ناکام رہے تو
 ۱۹۱۶ء میں واپس چلے گئے مگر ہندوستانی وہیں رہے اور حکومت عارضی والوں نے
 روسی ترکستان کے حاکم اور زار روس کو اس معنوں کے خطوط لکھے کہ روس کو چاہیے کہ
 برطانیہ کلاں کے اتحاد کو خیر باد کہہ کر سلطنت برطانیہ کو شاد دینے کی کوشش میں امداد
 کرے، ان خطوط پر ہند پر تاب کے دستخط تھے، آخر خطوط برطانیہ کے ہاتھ آ گئے،
 شہنشاہ روس کے نام جو خط تھا وہ سونے کے پتے پر لکھا گیا تھا جسکی عکسی تصویر ہم کو
 دکھائی گئی ہے۔

حکومت عارضی نے ترکی گورنمنٹ کے ساتھ اتحاد پیدا کرنے کی تجویز کی اور اس
 مقصد کے حصول کے لئے عبید اللہ نے اپنے پُرانے دوست (مولانا محمود حسن) کو خط
 لکھا۔ یہ خط ایک اور خط مورخہ رمضان مطابق ۹ جولائی ۱۹۱۶ء کے ساتھ جو
 محمد میان انصاری نے لکھا تھا بند کر کے اُس نے حیدر آباد سندھ کے شیخ عبدالرحیم
 کے نام ایک نوٹ لکھ کر بھیج دیا یہ شخص اُس وقت مفقود المذہب، شیخ عبدالرحیم سے
 اس نوٹ میں یہ التجا کی گئی تھی کہ وہ کسی معتبر حاجی کے ہاتھ وہ خطوط مکہ میں مولانا محمود
 کو پہنچا دے وہ خطوط زرد ریشمی کپڑے پر بہت صاف اور خوش خط لکھے ہوئے
 ہیں۔ محمد میاں کے خط میں یہ باتیں لکھی تھیں — جرمن اور ترک و غور کا آنا

جرمنوں کا واپس چلے جانا۔ ترکوں کا بغیر کسی کام کے رہ جانا۔ غالب نامہ کی اشاعت حکومت عارضی کی تجویز اور خدائی فوج کی ساخت۔

اس فوج کی نسبت یہ تجویز تھی کہ اس کے لئے ہندوستان سے رنگردٹ بھرتی کئے جائیں اور مسلمان حکمرانوں کے درمیان اتحاد پیدا کیا جائے۔ محمود من ان تمام معاملات کو عثمانی حکومت تک پہنچانے پر مقرر تھا۔ عبید اللہ کے خط میں خدائی فوج کی تجویز کا ایک نقشہ تھا اس فوج کا ہیڈ کوارٹر مدینہ اور اس کا جنرل ان چیف محمود من ہونے والا تھا، دوسرے ہیڈ کوارٹر مقامی جنرلوں کے ماتحت فلسطینیہ، طبران اور کابل میں قائم ہونے والے تھے، کابل میں خود عبید اللہ جنرل مقرر ہونے والا تھا، اس نقشہ میں تین سرپرستوں، بارہ فیلڈ مارشلوں اور بہت سے اور اعلیٰ فوجی افسروں کے نام تھے۔ لاہور کے بجائے ہوئے طالب علموں میں سے ایک سیجر جنرل، ایک کرنل اور چھ لفٹیننٹ کرنل ہونے والے تھے جو اشخاص ان اعلیٰ عہدوں کے لئے منتخب کئے گئے تھے ان میں سے اکثر ایسے تھے جن سے ان کے تقرر کی نسبت مشورہ نہیں لیا گیا تھا لیکن ریشمی خطوط سے جو اطلاعات ملیں ان میں بعض تدارک ضروری تھے اور وہ کئے گئے۔

دسمبر ۱۹۱۶ء میں اور ان کے چار ہفتے برطانیہ کے ہاتھ آگئے اور وہ اس وقت جنگی قیدی ہیں اور برطانیہ کی سلطنت کے ایک حصہ میں نظر بند ہیں، غالب پاشا بھی جس نے غالب نامہ پر دستخط کئے تھے آج کل جنگی قیدی ہے، اور وہ اس امر کا اقبال کرتا ہے کہ اس نے اس کا فخر پر دستخط کئے تھے جو محمود من پارٹی نے اس کے رد پر پیش کیا تھا اس کے ضروری حصوں کا ترجمہ یوں ہے۔

ایشیا، یورپ اور افریقہ کے مسلمان ہر قسم کے اسلحہ سے آراستہ ہو کر خدا کی راہ میں جہاد کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ ملو اے قادر و قیوم کا شکر ہے کہ ترکی فوج اور مجاہدین دشمنان اسلام پر غالب آگئے ہیں اس لئے اے مسلمانو اس ظالم عیسائی حکومت پر حملہ کرو جس کی قید میں تم پڑے ہو بہت جلد عزم مصمم سے اپنی تمام کوششوں کو دشمن کے مار ڈالنے کے لئے وقف کر دو اور ان سے نفرت اور دشمنی

ظاہر کردہ تھیں یہ بھی معلوم ہوتا چاہیے کہ مولوی محمود حسن افندی (جو پہلے ہندوستان کے مدرسہ دیوبند میں تھے) ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم سے مشورہ لیا۔ ہم نے اس خیال میں ان کی تائید کی اور انھیں ضروری ہدایات دیدی ہیں، اگر وہ تمہارے پاس آئیں تو تم ان پر اعتماد کرو اور آدمیوں اور روپے اور ہر چیز سے جو وہ طلب کریں ان کی امداد کرو۔ اس باب میں جو واقعات لکھے گئے ہیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ چند مسلمان مذہبی مجنون ہندوستان میں بغاوت پھیلانے کی کس قدر خواہش مند تھے اور اپنے مقاصد میں کامیاب ہونے کے لئے انھوں نے برطانیہ کے دشمنوں کے ساتھ اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی، جنگ برپا کرنے کے لئے ان کے طریقے یہ ہیں کہ پہلے خفیہ اور پراسرار سازشیں اور تجاویز کی جائیں اور پھر آشکارا طور پر فساد کہہ دیا جائے کہیں وہ رنگروٹ بیچتے کہیں چندے جمع کرتے پھرتے ہیں کہیں روپیہ جمع کرتے ہیں کہیں وہ خود جاتے ہیں وہ ہمیشہ بغاوت کے وعظ کرتے ہیں، ان کی تجاویز سے محفوظ رہنے کے لئے عام مسلمانوں کی دغا دہائی اور گورنمنٹ کی طاقت کا رعب و اثر ہی دوزر بیٹھے ہیں۔

اسی افسانہ کے سلسلہ میں غدر پارٹی کے مسلمانوں کا بھی ایک باب ہے جس میں لکھا گیا ہے کہ برآمدیں جو غدر پارٹی تیار ہوئی تھی اس میں کہیں کہیں مسلمانوں کا نام آتا ہے ایک ترکی اخبار جہان اسلام کے نام سے قسطنطنیہ سے ۱۹۱۳ء میں جاری ہوا جس کا اردو حصہ ایک پنجابی ابو سعید نامی تیار کرتا تھا جس میں ہندوستان میں غدر برپا کرنے کی ترغیب ہوتی تھی یہ ترغیب ہر دیال کے اثر سے تھی جو ستمبر ۱۹۱۳ء میں قسطنطنیہ گیا اور ابو سعید کے پاس شہرہا کہا گیا ہے کہ ابو سعید کی تجویز پر نیک ٹرکس پارٹی کا ایک ممتاز ممبر نونقی بے ۱۹۱۳ء میں رنگون آیا اور اس نے رنگون کے ایک تاجر احمد ملا داؤد کو ترکی قونصل کا عہدہ پیش کیا، چنانچہ زمانہ جنگ میں وہ اس عہدہ پر تھا۔ ترکی کے داخلہ جنگ کے وقت انجمن طلال احمد کے دو ہندوستانی ممبر حکیم فہم علی اور علی احمد صدیقی رنگون آئے یہ جنگ بھٹان کے زمانہ میں ہندوستان سے ترکی کی امداد کے لئے گئے تھے۔

رنگون کے بعض مسلمان اس وقت غیر مطمئن اور گھبرائے ہوئے تھے ماہ نومبر

۱۱۴
۱۳۰ بلوچی پلٹن بمبئی سے وہاں پہنچی جس میں زیادہ تر مسلمان تھے اور جو اس مجرم کی سزائیں
رنگون بیچ دی گئی تھی کہ اس کے سپاہیوں نے اپنے ایک افسر کو مار ڈالا تھا۔ کچھ مدت کے
بعد رنگون کے مسلمانوں نے ان کو اخبار غدر کے مضامین سنائے جن سے متاثر ہو کر جنوری ۱۹۱۵ء
کے قریب ان کی پلٹن بگڑ گئی اور غدر کے لئے بالکل تیار ہو گئی۔ لیکن فوجی حکام نے اس سازش
کا راز معلوم کر لیا اور دوسو سازشیوں کو سزائیں دی گئیں۔

۲۸ دسمبر ۱۹۱۵ء کے قریب ایک گجراتی مسلمان قاسم منصور کے چند خطوط پکڑے
گئے جو اس نے اپنے بیٹے کے نام رنگون کے پتہ پر لکھے تھے، ان خطوط میں سے ایک میں
ملا یا MALAYA اسٹیٹ گائڈس پلٹن کی طرف سے ملا احمد داؤد سے التجا کی گئی
تھی کہ ہماری پلٹن حکومت برطانیہ کے خلاف غدر کرنے اور ترکوں کی طرف سے رہنے
کے لئے تیار ہے اس لئے آپ ایک ترکی جنگی جہاز سنگاپور بھیج دیں، اس کی اطلاع فوراً
حکام کو ہوئی اور مذکورہ بالا پلٹن کو کسی اور جگہ بھیج دینے کا حکم دیا گیا۔ تاہم سنگاپور کی ایک
اور پلٹن مٹ کے سخت غدر کو حکام نہ روک سکے جو ان ہندو اور مسلمانوں کی سازشیوں نے
پھیلا یا تھا جو امریکہ کی غدر والی پارٹی سے تعلق رکھتے تھے اس اثنا میں علی احمد اور حکیم فہم علی
ایک خفیہ انجمن بنارہے تھے جس کا مقصد حکومت برطانیہ کو اڑا دینے کی کوشش تھا انھوں
نے ہندو ہزاروں پر چندہ جمع کیا۔ میمن ٹل اسکول کے ہیڈ ماسٹر کی فہرست خدمات بنائی
ایک جڑے مشہور جو رو کو ہسپتال جمع کرنے پر مقرر کیا اور اپنی انجمن کو راز میں رکھنے کے لئے قواعد
بنائے مگر یہ سب سازشیوں کی پٹری گئیں۔ اس وقت یہ کوشش بھی کی گئی جو ہندو ہزاروں
کی جمعیت ہے اور سکھ اور پنجابی مسلمانوں پر مشتمل ہے متاثر کیا جائے۔ برما کی سازش بھی
ناکام رہی اور بڑے بڑے سازشی جن میں مسلمان بھی تھے نظر بند کر دیے گئے۔



باب پنجم

اقتضائے حالات کی بنا پر ۱۹۱۴ء میں مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس منعقد ہونے کا لیکن ۱۹۱۵ء کے حالات مختلف اور اجلاس کے متقاضی تھے۔ البتہ ایک جماعت التوا کی ہی موجود تھی اس کے نزدیک جنگ عظیم میں ترکی کی شرکت برخلاف برطانیہ نے مسلمانان ہند کی پوزیشن نازک بنادی تھی اور جنگ کے متعلق کسی قسم کا اظہار خیال حکومت کے راستہ میں جنگ کو کامیابی کے ساتھ جاری رکھنے کے لئے ایک مزاحمت کے مرادف سمجھا گیا۔ لیکن دوسری بڑی جماعت اس امر پر اتفاق کرتے ہوئے کہ حکومت کی پریشانی میں ذرہ برابر اضافہ نہ ہو اور مادی و اخلاقی امداد میں پوری کوشش کی جائے سالانہ اجلاس کا انعقاد چاہتی تھی، اس کا خیال تھا کہ جنگ آئندہ موسم بہار میں ختم ہو جائے گی اور نئے حالات اور نئے مسائل پیدا ہوں گے جن کو ایک نئے زاویہ نگاہ سے طے کرنا ہوگا، نیز بحالات موجود مسلمانوں کی خاموشی کے مخالف اور شرارت آمیز معنی لئے جائیں گے اور کہا جائے گا کہ یہ وہ قوم تھی کہ جس نے حکومت کے حق میں کوئی آواز بلند نہیں کی اور اس نے پریشانی کے وقت کوئی ساتھ نہیں دیا ہمارے ماضی کو بہلا دیا جائے گا اور ہماری حالیہ خاموشی ہمارے منہ پر ماری جائے گی، ان احساسات و خیالات کے ساتھ (جن کو مسٹر منظر الحق صدر اجلاس نے اپنے خطبہ صدارت میں بیان کیا تھا) بمبئی میں باہر دسمبر انعقاد اجلاس کا مسئلہ طے ہو گیا لیکن ایک مخصوص جماعت جس کے لیڈر سردار سلیمان حاجی قاسم مٹھاہی، انٹی۔ ائی۔ تھے نہیں چاہتی تھی کہ بمبئی میں یہ اجلاس ہو، لیکن جب مسٹر محمد علی جناح اور دیگر ممتاز اصحاب نے اسی مقام کو طے کر لیا تو یہ مخالفت جماعت جو ایوان حکومت میں بااثر تھی آواز فساد ہو گئی اور حالات نے نازک صورت اختیار کر لی، نیشنل کانگریس کا اجلاس بھی یہیں منعقد ہونے والا تھا، بالآخر اجلاس سے کچھ ہی قبل گورنر بمبئی نے مداخلت کی اور فریشین کو بلا کر سمہوتہ کر دیا، اور جو رزولوشن لیگ میں پیش ہونے والے تھے وہ بھی متعین ہو گئے،

۱۱۶
۲۰ دسمبر کو اجلاس شروع ہوا، اجلاس کے لئے مزین لائن پر سمندر کے کنارہ ایک خوشنما پنڈال بنایا گیا تھا تقریباً ہر جمعہ ہندو سے ڈیلیگیٹ شریک ہوئے تھے، پانچ ہزار سے زیادہ کا مجمع تھا۔

پہلے اجلاس میں مسٹر ایس۔ پی۔ سنہا پریسیڈنٹ کانگریس، مسٹر ذنشا داپہ صدر مجلس استقبالیہ کانگریس، بابو سریندر ناتھ بنرجی، سر پی۔ ڈی پٹانی۔ راؤ بہادر مسٹر مدھو لکشمی ناتھ من موہن مالویہ، مسٹر ایم۔ کے گاندھی، مسٹر ناریندر اڈیشہ جی کرانیکل مسٹر ایچ بی سسر سرجی ناٹھ ورمائے کانگریس بھی وزیٹر کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ مسلم لیگ کے والٹیروں کے ساتھ ساتھ کانگریس کے والٹیر بھی کام کر رہے تھے، اس وقت کا نقطہ ہندوستان کی نئی سیاسی زندگی کا نظارہ تھا۔

مسٹر منہر لال پریسیڈنٹ نے ایک سرکٹہ اٹاراعلیٰ صدارت پڑھا جس میں تمام مسائل وقت پر پڑجوش مگر سنجیدہ بحث تھی، انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے فرائض پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ ”اب ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ ہماری قومیت اور مذہب کے ہم پر کیا فرائض ہیں۔“

”ہمارا پہلا فرض خدا کی عبادت ہے جو کہ بادشاہوں کا بادشاہ ہے اور تمام مالک اور قوموں کی قسمت کا مالک ہے۔ ہم مسلمان تو قرآن اور رسول خدا پر یقین رکھتے ہیں۔ اور صرف ایک ہی راستہ سے الین اللہ با حکم الحارطین۔ اسی سلسلہ میں اور قوموں کے متعلق جو فرائض ہیں ان کے متعلق کہا کہ ”سب فرقوں کو ایک دوسرے کی بہبودی کا خیال رکھنا چاہیے اور اپنی مادر وطن کی ترقی کے لئے باہمی تعاون کرنا چاہیے انھوں نے انتخابات جہاں پر بحث کرتے ہوئے جو ذریعہ تمام فرقوں کے مقتدر لیڈروں کو ایک گول میز کانفرنس منعقد کر کے دوستانہ طریقہ سے اس مسئلہ کا حل سمجھ لینا چاہیے اور دیگر مسائل کو بھی داد و ستد کی اسپرٹ میں طے کر لینا چاہیے۔“

ایڈریس کے بعد تعزیتی رزلویشن پیش ہوا اور جلسہ ختم ہو گیا۔

دوسرے دن ۲ بجے پھر جلسہ شروع ہوا لیکن آج اور ہی رنگ تھا جلسہ سے نصف

گھنٹہ پہلے مسٹر ایڈورڈ پولس کشتراپے ماتحت اسٹاف کے ساتھ پنڈال کے سامنے گھوم رہے تھے پچاس لاکھی بند کانسٹیبل بھی حاضر تھے پریسیڈنسی مجسٹریٹ بھی آئے گئے غصہ پولس کے متعدد ہندوستانی اور انگریز افسروں بڑی کے ٹکٹ لے کر پنڈال میں داخل ہوئے اور دیگر مسلمان بھی وزیر گیری میں تھے۔

اب یہ رزلویشن پیش ہونے والے تھے (۱) مسلمانوں کی وفاداری کا اظہار (۲) لارڈ ہارڈنگ و سیرائے ہند کی توسیع مبعاد (۳) ریٹارم اسکیم کبیشی کا انعقاد

ایک روز رلیوشن "ادارات بلدیہ میں فرقہ وارانہ انتخاب کا بھی تھا جس سے مولانا حسرت موہانی کو اتفاق نہ تھا اور انہوں نے آغاز کار روالی سے پہلے اپنا ارادہ ظاہر کر دیا تھا کہ وہ تحریک التوائے اجلاس پیش کریں گے ان کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ ان رزلویشنوں کے سوا اور کوئی رزلویشن نہ لیا جائے جو مجلس مصلحت میں طے ہو چکے ہیں، کارروائی شروع ہونے پر مولانا نے اپنی تحریک پیش کرنی چاہی لیکن صدر کے حکم کے اتباع میں خاموشی اختیار کی اور دور رلیوشن پاس ہو گئے۔ جب تیسرے رزلویشن کی نوبت آئی تو پھر مولانا حسرت نے تحریک التوائے اجلاس پیش کرنی چاہی مگر صدر نے اجازت نہ دی، مولانا نے تو سکوت اختیار کیا لیکن ایک مولوی عبدالرؤف نامی جو ایک انجمن کے سکریٹری تھے وزیر گیری میں کھڑے ہوئے اور باندا از خاص غیر متعلق اعتراضات شروع کر دیے۔ جب صدر ان کو فہمائش کرنے لگے تو ایک اور صاحب نے وزیر سٹیٹ کی جگہ سے صندلی صدمت اور وضع قطع پر اعتراض شروع کر دیا۔ یہ ابھی خاموشی ہوئے تھے کہ بھٹی کے چٹھاؤں کا سرفنہ جس کا پولس کشتراپے خاص تعلق اور واسطہ ہوتا ہے ان کی تائید میں کھڑا ہو گیا اور کہا کہ جلسہ کی کارروائی اردو فارسی کے سوا کسی اور زبان میں نہ ہوتا کہ جن معاملات پر بحث ہو اس کو سب مسلمان سمجھ سکیں اسی دوران میں سردار قاسم مٹھانے بھی ایک پریشان تقریر شروع کر دی صدر نے سرفنہ کو ڈانس پر بلا کر سمجھایا اور وعدہ کیا کہ باقی کارروائی اردو میں ہوگی۔ اس کے بعد مولانا حسرت نے یہ اجازت صدر نہایت سنجیدہ اور مصلحانہ تقریر کی اور رزلویشنوں کے متعلق اپنا نقطہ

نظر پیش کیا مگر پھر شور و شغب جاری ہو گیا، جس میں سردار مٹھا اور مولوی عبدالرؤف پیش
پیش تھے سردار نے اس امر پر بہت زور دیا کہ یہ کانفرنس لیگ کو کانگریس میں ضم کرنا چاہتی
ہے اور جو مقصد کہ اس کے قیام کا مسلمان رہنماؤں کا اور ہمارا تھا اس کو پامال کیا جا رہا
ہے لیگ کو تاریکی میں ڈال دیا ہے اور صفحہ ہستی سے مٹا کر کانگریس میں تبدیل کرنا چاہتے
ہیں بالآخر اس شور و شغب کے باعث جلسہ ملتوی کرنا پڑا پولس کشنر سے جو مدد مانگی گئی
نہیں ملی البتہ لاشعی چارج کرنے پر آمادگی ظاہر کی گئی لیکن لیگ کے کارکن کوئی موقع ایسا
پیدا کرنا نہیں چاہتے تھے کہ فساد ہو اور پولس دست اندازی کرے یا سورت کے اجلاس
کانگریس کا نظارہ پیش آجائے وہ تو سب سمجھتے تھے مگر ان شرارت پسندوں اور شرانگیزوں
کے سوا اور ہر شخص محسوس کر رہا تھا کہ اس شہر میں ہیں پر وہ کس کا ہاتھ ہے، اس لئے
التوا ہی مناسب تھا، مگر اس افسوسناک ڈرامے سے سب ہی متاثر تھے۔

دوسرے دن تاج ہوٹل میں ممبران لیگ کی ٹینک ہوئی۔ مسٹر محمد علی جناح نے
ریفارم اسکیم کے متعلق ایک رزلویشن اپنی تمہیدی گفتگو کے ساتھ پیش کیا جس کا مفاد
یہ تھا کہ مد جدید اصلاحات کا مسئلہ سامنے آ رہا ہے لہذا ایک کمیٹی ذمہ دار مسلمانوں کی
بنائی جائے جو اصلاحات کا فارمولہ مرتب کرے اور وہ کمیٹی مختار ہو کہ وہ اپنی اسکیم کے
متعلق دوسری سیاسی جماعتوں مثلاً کانگریس سے بھی مشورہ کر لے لیگ اور کانگریس ہی
ہندوستان کی دو بڑی سیاسی اور نمائندہ جماعتیں ہیں اور کمیٹی کو چاہیے کہ مسلمانوں کے
مسائل اور ضروریات کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے اسکیم بنائے اور بچھا مکان کانگریس اسکیم کے مطابق
ہو جب ایسی متفقہ اسکیم مرتب ہو جائے تو حکومت سے کہا جاسکے گا کہ یہ وہ اصلاحات
ہیں جو متحدہ ہندوستان کو مطلوب ہیں۔

یہ رزلویشن مولوی فضل الحق (پیر پیر بنگال) سولانا ابراہیم آزاد، نواب غلام محمد
مدرس اور دیگر اصحاب کی رائے سے پاس ہوا۔ بعض ترمیمیں بھی پیش ہوئیں مگر کسی نے
زور نہیں دیا اور واپس لے لی گئیں اور رزلویشن بلا اختلاف پاس کیا گیا اور کمیٹی میں
مختلف صوبوں سے ممبر منتخب کئے گئے۔

دوسرا رزلوشن "ادارات بلدیہ میں جداگانہ انتخاب" تھا جس کے محرک اگرہ کے سید آل بنی (مرحوم) اور سیدہ مدراس کے بیٹھ یعقوب حق (وزیر مدراس گورنمنٹ) تھے، یہ بھی کسی قدر اختلاف کے بعد پاس ہو گیا، اور پھر کیشی نجا ویز مرتب کرنے میں معروف رہی تا آن کہ نومبر ۱۹۱۶ء میں بمقام کلکتہ (سر) سرخند ناتھ بزمی کی صدارت میں کانگریس اور لیگ کی کمیٹیوں کی ایک مشترک ٹینگ ہوئی، چاروں کے خوددخوض اور باہمی سمجھوتہ کے بعد ایک اسکیم مرتب کی گئی جس میں مسلمانوں کے حقوق کا پورا تحفظ رکھا گیا اور جو بٹاق لکھنؤ کے نام سے بھی مشہور ہے،

دسمبر ۱۹۱۶ء میں بمقام لکھنؤ کانگریس کا اجلاس زیر صدارت مسٹر اسکاچرن بنجلا اور لیگ کا اجلاس زیر صدارت مسٹر جناح منعقد ہوا۔

لیگ کے صدر نے اپنے خطبہ صدارت میں اس بٹاق یا اسکیم کے متعلق کہا کہ:-
میں اپنی پبلک زندگی میں ہمیشہ پکا کانگریسی رہا ہوں اور فرقہ وارانہ شعور و عمل کو میں نے کبھی پسند نہیں کیا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنانے کا جو الزام مسلمانوں کے سر تھوپا جاتا ہے وہ نہایت نامناسب اور غیر متعلق ہے جب کہ میں یہ دیکھتا ہوں کہ عظیم الشان قومی نظام سرعت کے ساتھ متحدہ ہندوستان کی پیدائش کا ایک طاقتور آلہ بنتا جاتا ہے، ایک قلیل جماعت کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اس کو اپنی حفاظت کا کامل اطمینان ہو قبل اس کے کہ قومی کاموں میں اس کے وسیع تر سیاسی احساس کو باہمی امداد اور متحدہ کوشش پر آمادہ کیا جائے مسلمانان ہند کو یہ طمانیت بہ حیثیت ایک جماعت کے اپنی سیاسی ہستی کے کامل اور مؤثر تحفظ ہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔ میری ذاتی رائے جو کچھ بھی ہو لیکن یہاں میرا یہی فرض ہے کہ مسلمانوں کی کثیر التعداد جماعت کی رائے کی ترجمانی کروں۔ جس کا آل انڈیا مسلم لیگ سیاسی آلہ ہے۔ یہ امر میرے لئے اور ہر محب وطن کے لئے نہایت طمانیت بخش ہے کہ اس معاملہ میں مسلمانوں کی جماعتی حیثیت کو ہندو جماعت کے لیڈروں نے تسلیم کیا ہے اور اس کے ساتھ فراخ دلی کا برتاؤ کیا ہے، انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا

۱۲۰
 سلم بیگ کی کیٹیوں نے گزشتہ نومبر میں کلکتہ میں ملکر جو عہد اور متفقہ فیصلہ کیا تھا وہ اس
 کی بین دلیل ہے، دونوں فریقوں میں چند ایسے نفوس جکار فضا مند ہونا محال ہے اب
 بھی ممکن ہے کہ کہیں کہیں موجود ہوں لیکن بحیثیت مجموعی فرقہ وارانہ اہر کے خوف سے
 مطلع صاف ہو گیا ہے اور مستقبل کے مناظر ان علامات سے چمک اٹھے ہیں جو ہندوستان
 کے رفا دار فرزندان کے دل خوشی سے سمور کر دیتے ہیں۔

جس طرح میں اپنی قوم کے اس رکن سے کوئی مہدی نہیں رکھتا۔ جو باوجود قومی ہستی
 کی توثیق کے اپنے ہندو بھائی کی طرف دست موٹ نہیں بڑھاتا۔ اسی طرح میں ہندو
 محب وطن کے رویہ کی بھی تعریف نہیں کر سکتا۔ جو اپنے ایک پونڈ گوشت پر مٹھرے خواہ
 اس کشمکش میں کسی ایک فریق کے جزوی نفع کے لئے تمام ملک کا مستقبل ہمیشہ کے لئے
 برباد ہی کیوں نہ ہو جائے مثال کے طور پر میں حال کے افسوسناک نزاع کا حوالہ دینا چاہتا
 ہوں جو میونسپل ایکٹ کے منظور ہو جانے کی وجہ سے پیدا کی گئی لیکن یقیناً ہم میں سیاسی
 عقل و دانش کی کمی نہیں ہے ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے خواہ ہم ہندو ہوں یا مسلمان کہ جدید
 ہندوستانوں کو بالکل دوسری قسم کے قومی کارکنوں کی ضرورت ہے جو زیادہ فیاض دل
 اور فراخ حوصلہ ہوں جو فرقہ کی اتانیت اور تعصب کی قنگری سے متبرک و منتزاع ہوں جو کمزور
 کو کھل ڈالنے کی خواہش کو دبا سکیں اور جو اسکے باوجود طاقتور کی چہرہ دستیوں کے
 سامنے ہمت نہ ہاریں۔ جو آج کل کے چھوٹے چھوٹے تعصبات سے اپنے آپکو بالادھار کر
 خلوص اور خدمت کی بلند سطح تک پہنچ سکیں اور صرف یہی چیز ہے جو کسی قوم کو یقین امید آؤنگا
 اور قوت دے سکتی ہے۔۔۔۔۔۔

سیاسی اتحاد و اتفاق کی جانب بڑھنے کے لئے ہندوستان کی ترقی کے راستہ میں
 جو نہایت پیچیدہ مسئلہ حائل تھا۔ اس کے قابل اطمینان حل کی وجہ سے ہماری آئینی جگہ
 قبل ازیں گویا نصف ختم ہو چکی ہے۔ ہندوستان کا متحدہ مطالبہ جو ملک کی حقیقی ضرورت
 پر مبنی ہے اور جو وقت و حالات کا لحاظ رکھ کر وضع کیا گیا ہے وہ آخر کار اپنے آپکو ثابت
 مقابلہ ثابت کر کے رہ گیا۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ جو لوگ حکومت ہند کے ذمہ دار

ہیں۔ انہوں نے ہاشند گمان کی موجودہ شکایات کے ساتھ مصالحت و مہرودی کے زیادہ فیاضانہ طریقہ سے سلوک کرنے کی طرف اپنا رجحان ظاہر کیا ہے صلح ہوتے ہی مسئلہ ہند کو دلیرانہ اور فیاضانہ طریق پر حل کرنا ہوگا اور ہندوستان کو سلطنت برطانیہ کے آزاد و متہ دار اور ہم مرتبہ رکن کی حیثیت سے اس کا پیدا نشی حق دینا ہوگا یہ تبدیلی کس طرح عمل میں آئی چاہیے اور اس حل کے لئے کیا طریقے اور تدابیر ہونی چاہئیں۔ یہ وہ امور ہیں جنہوں نے ہندوستانی جمہوریت پسندی کے خیالات کو گزشتہ دو سال سے گھیر رکھا ہے۔ جدید حل کے متعلق تجاویز تیار ہو چکی ہیں اور انکو اسپیرل کونسل کے انیشیٹو منتخب نمائندوں نے گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔ آپ کو یہ معلوم ہے کہ گزشتہ سال آل انڈیا مسلم لیگ کی ایک کمیٹی بنائی گئی تھی۔ اور اس کو مجاز کیا گیا تھا کہ وہ انڈین نیشنل کانگریس کی کمیٹی کے مشورہ سے اصلاحات کی ایک اسکیم مرتب کرے۔ اور اس سال استصواب اور غور کے لئے آپ کی خدمت میں پیش کی جائیگی جب آپ اصلاحات کی اسکیم منظور کر لیں۔ تو آپ کانگریس اور لیگ کے ذریعہ سے واضعان آئیں سے ایک مسودہ قانون تیار کر لیں جو قانون حکومت ہند کے لئے جس پر ہمارے ملک کا موجودہ نظام قائم ہے ایک ترمیمی مسودہ کی حیثیت رکھے گا۔ جب یہ مسودہ قانون تیار ہو جائے تو انٹین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ کو چاہیے کہ وہ اس کی تصدیق کریں اور پھر دونوں جماعتوں کے سربراہان اور قائم مقام اصحاب کا ایک وفد مقرر کیا جائے جو اس مسودہ کو پارلیمنٹ میں پیش اور منظور کرائے گا

کانگریس کے ایڈریس میں پریسڈنٹ نے کہا کہ:-

اس وقت ہندوستان میں ہندو مسلم اختلاف ایک بہت اہم سوال ہے لیکن یہ کھیل تقریباً کھیلنا چاہیے اور ہندو مسلمان اس سوال کو تقریباً حل کر چکے ہیں پانچ سال سے کچھ زیادہ کا عرصہ ہوا کہ ہم نے ایک خواب دیکھا تھا جو اب معلوم ہوتا ہے کہ خواب نہ تھا کانگریس اور لیگ اب ایک جگہ مل رہے ہیں اور وہ دن دور نہیں جب کہ باوجود اس کھیل کے جس نے ہمارے راستے مجھڑا کر رکھے تھے اب پھر وہ دونوں

ایک ہی پوپلین کے اندر اور ایک ہی وقت میں ۱۲۲ ملنے والے ہیں ہندو اور مسلمان بہت جلد ایک دوسرے سے قریب تر ہوتے جاتے ہیں اور واقعی یہ ایک معجزہ ہو گا کہ اگر باوجود اس کشش کے جو دونوں قوموں کو ایک ہی مرکز پر کھینچ رہی ہے آپس میں نہ ملیں۔ اس کشش کے سامنے وہ چھوٹے چھوٹے اختلافات جو پیدا ہونے لگتے ہیں کوئی حقیقت نہیں رکھتے اور وہ صرف چھوٹے طبقات تک محدود ہیں اور ان کو بہت دینا قرین انصاف نہیں رہا ستوں میں ہندو مسلمان ساتھ ساتھ رہتے ہیں حیدر آباد کی مسلمان ریاست میں ستر فیصدی ہندو آباد ہیں اور کشمیر کی ہندو ریاست میں جہاں ساتھ فیصدی مسلمان ہیں ہم کو کہیں گا وکشی اور مخرم کے جگہزے نظر نہیں آتے اور دونوں میں تعلقات بہت خوشگوار ہیں۔ ہم کو تعجب ہوتا ہے کہ برطانوی علاقوں میں یہ مختلف صورت کیوں ہے..... میں سمجھتا ہوں کہ میں کسی راز کو ظاہر نہیں کر رہا جب کہ میں آپ کے سامنے یہ کہوں کہ ہندو مسلم سوال حل ہو چکا ہے اور ہندو مسلمان سلف گورنٹ کے لئے متحدہ مطالبہ پیش کرنے پر متفق ہو چکے ہیں۔

مذکورہ بالا اکیم مرتب کی اس میں یہ شاق بھی جزو اعظم تھا کہ انتخابات میں اہم قلیس التعداد اقوام کی ناجبندی ہو سکے، صوبہ کی کونسلوں میں مسلمانوں کی نمایندگی خاص نشستوں کے ذریعہ سے کی جاوے گی۔ اور انہیں حسب ذیل حساب سے صوبوں کی کونسلوں میں حق نیابت حاصل ہونگے۔

پنجاب - منتخب شدہ ہندوستانی نمبران کا۔	نصف	
بنگال	"	چالیس فیصدی
صوبہ متحدہ	"	تیس فیصدی
بہار	"	پچیس فیصدی
صوبہ متوسط	"	پندرہ فیصدی
مدراس	"	پندرہ فیصدی
بمبئی	"	۱۲

۱۳۳
اس کے ساتھ یہ شرط ہوگی کہ ایس لیٹو کونسل کے کسی دوسرے انتخاب میں مسلمان
حصہ نہ لے سکیں گے علاوہ ہر میں بشرط بھی ہوگی کہ کوئی مسودہ قانون یا اس کا کوئی
جزو یا کوئی تجویز جو کسی غیر سرکاری ممبر کی طرف سے پیش کی گئی ہو اگر اس مسودہ قانون یا
اس کے کسی جزو یا کسی تجویز سے متعلق جماعت کے ۲۵ ممبران مخالفت کریں گے تو وہ مسودہ یا اس کا
کوئی جزو یا تجویز کونسل میں پیش نہ ہو سکے گی۔

جس طرح صوباتی کونسلوں میں مسلمانوں کا انتخاب ہے اسی طریقہ سے ایپیٹرل لیجلیٹو
کونسل کا ہونا چاہیے، اور ساتھ ہی جتنا بھی ممکن ہو اس کے طریقہ انتخاب (فرنیچر) کی توسیع
کی جائے اور صوباتی کونسلوں کے منتخب ممبر بھی انتخاب کرنے والے (الیکٹریٹ) ہوں گے
جو ایپیٹرل لیجلیٹو کونسل کے ممبر منتخب کر سکیں گے۔

منتخب شدہ ہندوستانی ممبروں کی تعداد کا ۱/۲ حصہ مسلمان ہوں گے اور مختلف صوبوں
میں مسلمانوں کے جداگانہ حلقہ انتخاب سے ہی مسلمان ممبروں کا انتخاب عمل میں آئے گا اور
اسی تناسب سے ہر صوبہ میں انتخاب ہوگا جس تناسب سے کہ وہ صوباتی کونسلوں میں
نمائندگی کرتے ہیں لیگ کے اس اجلاس میں بہ کثرت کانگریس کے لیڈر شریک ہوئے
اور مسلم لیڈر کانگریس کے اجلاس میں اور اس وقت یقین ہو گیا کہ دونوں قوموں کے مخلو
دا مشترک عمل سے کامیابی بہت قریب ہے۔

اس سکیم پر کچھ دن بعد مسلمانوں کے بعض حلقوں میں اعتراضات کئے گئے اور طرح طرح
کے ادھام پیدا کرائے گئے۔ ان کے متعلق مسٹر عبداللطیف احمد ذکر یا صدر مجلس استقبالیہ
مسلم لیگ نے بمقام کلکتہ اپنے اجلاس میں جو روشنی ڈالی ہے وہ حسب ذیل ہے۔
”کہا گیا ہے کہ مختلف مجالس واضع قوانین میں مسلمانوں کی نیابت کا سامان کرنے
میں ہماری اسکیم مسلمانوں کو قلت تعداد میں رکھ دینے کا باعث ہوئی ہے اور
انڈین ناطہ ہر کیا گیا ہے کہ اگر ہماری اسکیم منظور کر لی گئی تو مسلمان ایک غالب ہند

سید محمد امجد محمد آباد نے کانگریس کی مجلس استقبالیہ کو کافی امداد بھی عطا کی تھی۔

۱۲۴
اکثریت کے قبضہ میں رہیں گے۔ لیکن ادنیٰ غریب مال سے یہ بات معلوم ہو چکے گی کہ یہ اعتراض بالکل خلاف انصاف ہے کیونکہ اس قسم کے اندیشے سبب دنیا میں ہماری اسکیم کی رو سے پنجاب میں مسلمانوں کی کامل اکثریت ہوگی اور تمام صوبیات میں باستثنائے بنگال کے مسلمانوں کی نیابت ان کے تناسباً آبادی بہت زیادہ رکھی گئی ہے صرف بنگال میں ہم نے مسلمانوں کی تناسباً آبادی سے کم نیابت قبول کر لی ہے لیکن ہم نے کامل غور و خوض کے بعد ایسا کیا۔ یہ عام طور پر معلوم ہے کہ تمام غیر مسلم اقوام ہند کے لیڈرز اور کے ساتھ جداگانہ قومی نیابت کے اصول کی مخالفت کرتے رہے ہیں ہم کو صرف یہ واقعہ یاد کر لینا چاہیے کہ کانگریس کے مختلف اجلاسوں میں اور تمام عام جلسوں میں ہمارے وزیویشن پر رزلویشن اس کے خلاف پاس ہوتے رہے ہیں، اور وہی کا ذکر جانے دیجئے۔ ہندوؤں کے تمام متزیدوں نے ہنوز اصول جداگانہ قومی نیابت کی ضرورت کے ساتھ مخالفت کی تھی صرف شاید مشرگوں کے اس کلیتہ سے سستی اٹھے جنہوں نے ہندوستان کی موجودہ سیاسی حالت کے لحاظ سے اصول جداگانہ قومی نیابت کو آخر میں بادل ناخواستہ منظور کر لیا تھا۔ مشر آر۔ سی۔ اوت آنجنہانی نے کینٹن تقسیم اختیارات کے ممبر کی حیثیت سے سیلف گورنمنٹ کے سلسلہ میں مقامی جماعتوں میں مسلمانوں کی جداگانہ نیابت کے خلاف ایک پرزور نوٹ لکھا تھا جس میں درج کیا تھا کہ مختلف قوموں میں غیر جنبہ داری ملحوظ رکھنے کا جو وعدہ برٹش گورنمنٹ نے کیا ہے اس کے یہ بالکل منافی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ نٹو مارلے اسکیم اصلاحات میں مسلمانوں کی جداگانہ نیابت ایک اہم شکل میں موجود ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ لارڈ مارلے نے پارلیمنٹ میں اس اصول کو نہ صرف مناسب بلکہ معنی برحق بتایا اور اس کی حمایت کی۔ تاہم اس واقعہ سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کہ ہنوز گورنمنٹ نے مسلمانوں کی جو نیابت تسلیم کی بالکل ہی ناسوزوں اور غیر موثر ہے اور مزید

۱۲۵
 یہاں کوئی ضمانت اس بات کی نہیں ہے کہ اس اصول پر کبھی عرصہ تک
 استقلال کے ساتھ عملدرآمد ہوتا رہے گا جداگانہ قومی نیابت کی مسلسل مخالفت
 اور اس کے مخالف راہوں کا لحاظ کر کے پہلے خیال کیا کہ ممکن ہے کہ مسلمانوں
 کی جداگانہ نیابت کا حق ان سے دفعتاً چھین لیا جائے اس لئے ہمارے
 لیڈروں نے محسوس کیا کہ نہایت ضروری ہے کہ ہندوستان کی مختلف
 قوموں کے حقوق و فرائض کے بابت باہمی سمجھوتہ کی بنیاد پر ایک صلح
 ہو جائے تاکہ ہماری قوم کے لئے ایک ایسا اہم مسئلہ محض برطانوی مدبرین
 کے تحقیقات و رحم پر نہ منحصر رہے اس لئے آل انڈیا مسلم لیگ نے تجویز
 انڈین نیشنل کانگریس تمام دیگر اقوام کو یہ الٹی میٹم (آخری نوٹس) دیا ہے
 کہ متحدہ باشندگان ہند کی جانب سے مطالبہ باہمی سمجھوتہ اور تمام لوگوں
 میں ایک مشترکہ قرارداد کی بنیاد پر ہونا چاہیے اور یہ کہ ہندوستان میں سلیف
 گورنمنٹ (حکومت خود اختیاری) کی ہر اسکیم میں مسلمانوں کی قومی نیابت
 کا اصول مراحت و وضاحت کے ساتھ تسلیم کیا جانا چاہئے اور اس کا پورا
 سامان ہونا چاہیے غیر مسلم اقوام کے لیڈران نے بعد کامل غور و بحث
 کے لیگ کی پیش کردہ شرائط کو کانگریس میں منظور کر لیا اور اسی بنیاد پر
 کانگریس کی کمیٹیوں نے اصلاحات کی ایک مشترکہ اسکیم کی تکمیل و تیار
 شروع کر دی، بغیر لحاظ دیگر اقوام کے حقوق کے ہم اپنی خاص اسکیم مرتب
 کر سکتے تھے اور میں اعتراف کرتا ہوں کہ ہم اپنی قوم کی جانب سے تقسیم حصص
 کے وقت اس حق کے لہجہ پر ہو سکتے تھے جو کسی خاص شخص میں شریک حقد
 ہوتا ہے لیکن اس صورت میں یہ اسکیم دیگر اقوام کے لئے قابل پابندی
 نہ ہوتی اور ہماری جداگانہ نیابت کے متعلق تنازعہ بالکل غیر فیصل شدہ
 رہ جاتا۔ ان حالات میں گورنمنٹ کو آزادی حاصل ہوتی کہ اصول جداگانہ
 نیابت کو تسلیم کرے خواہ نہ کرے اور اگر تسلیم بھی کرے تو ہماری نیابت کو

۱۲۶
ایک بے معنی دے وقت قلت تعداد پر محدود کر دے۔ تجربہ شاہ ہے
کہ جب مسلمانوں کے اغراض محض حکام کے قبضہ و اختیام میں دے دئے گئے
ہیں تو ان پر مناسب لحاظ نہیں کیا گیا ہے اور ان کے متعلق مسلمانوں کو موزوں
نیابت کا حق نہیں دیا گیا ہے میں موجودہ مجالس واضع قوانین میں مسلمانوں
کی ناموزوں نیابت کا ذکر کر رہی چکا ہوں، کلکتہ یونیورسٹی میں جس میں گورنمنٹ
کراسٹینی صدی اراکین کو نامزد کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ سینٹ میں مسلمانوں
کی نیابت ۶ فیصدی سے زیادہ نہیں ہے مجوزہ کلکتہ میونسپل ایکٹ میں مسلمانوں
کو نیابت دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ حتیٰ کے حال میں لیڈروں نے جو تینہا
کیا کہ جداگانہ نیابت کا مسئلہ غیر فیصل شدہ رہنے میں بہت خطرہ ہے وہ
بیجا نہ تھا۔ چنانچہ وہ ہمارے اور دیگر اقوام ہند کے مابین ایک صاف اور
مصریح سمجھوتہ کرنے میں کامیاب ہوئے، اگر مسلمان اور غیر مسلمان مسئلہ جداگانہ
قومی نیابت پر متفق رائے نہ ہوتے (خواہ اصولاً یا فروعاً) تو یہ مسئلہ ایک
تیسری جماعت یعنی گورنمنٹ کو فیصلہ کے لئے سپرد کیا جاتا۔ گذشتہ تجربہ سے
سبق حاصل کر کے اس قسم کے فیصلہ ثالثی کا نتیجہ مسلمانوں کے لئے بالعموم مضر
ہوا ہے ہم نے خیال کیا کہ بہتر اور زیادہ محفوظ طریقہ یہ ہے کہ فیصلہ ثالثی کا کوئی
موقع ہی نہ رہنے دیا جائے۔ کانگریس مسلم لیگ ایکٹ اصلاحات کی یہ اصلی
خوبی ہے اور سارے لیڈروں نے خیال کیا ہے کہ مفصل زیر نظر کے حصول
کے لئے ہم کچھ قربانیاں بھی کر سکتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ہم نے فی الحقیقت
کوئی قربانی کی ہے۔ پنجاب میں ہم نے کامل اکثریت رکھی ہے اور تمام دیگر صوبوں
میں مجوزہ نیابت تناسب آبادی سے زیادہ ہے کہا جاتا ہے کہ باوجود اس
زیادہ نیابت کے مسلمان ان تمام صوبوں میں قلت میں ہیں لیکن ہمارے
نکتہ چیں حضرات یہ بھول جاتے ہیں کہ ایک قلت تعداد میں جس کے ووٹ موثر
پرلے سے کسی اہم مسئلہ کی نسبت پتلے کا وزن تبدیل کر سکتے ہیں اور ایک ایسی

تقت تعداد میں جو اتنی بے وقعت ہو کہ اس کا بالکل ہی لحاظ نہ ہو اور اس کی رائے کا شمار نہ ہو زمین و آسمان کا فرق ہے بنگال میں ۱۰۰ فیصدی نیابت کی منظوری پر بہت نکتہ چینی کی گئی ہے اور کانگریس لیگ کی اسکیم پر نیابت زور دار الفاظ میں اظہارِ تنفر کیا گیا ہے۔ آئیے ہم اس معاملہ پر ذرا غور کر پس جو نیک کی گئی ہے کہ کل ہندوستانی ممبروں کے ۱۰۰ فیصدی مسلمان ممبر ہو گئے اور جب ہم یاد کرتے ہیں کہ بقیہ ۱۰ فیصدی میں نہ صرف ہندو ہی ہو گئے بلکہ دیگر اقوام اور خاص خاص اغراض کے نمائندہ بھی ہوں گے، مثلاً سیونیل بورڈ ڈسٹرکٹ بورڈ یونیورسٹیاں۔ زمیندارانِ تجار وغیرہ کے نمائندے، تو لہجہ شبہ ہوتا ہے کہ آیا ہندو کو ۱۰۰ فیصدی سے زیادہ حق نیابت نصیب ہو گا۔ علاوہ ازیں ایٹھوانڈین اور عمالِ سرکاری کی کل جماعت بھی ہو گی تاکہ تمام اقوام میں توازن قائم کریں۔

میں خیال نہیں کرتا کہ سوائے اس صورت کے فرض کر لئے جانے کے کونسل میں تمام دوسرے اجزاء مسلمانوں کے خلاف ہو جائیں گے مسلمانوں کے مفاد کو کسی دوسری طرح صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔ حضرات یہ وہ حالت ہے جو شکل ہی سے پیدا ہوگی۔ اگر کہیں ایسا ہو بھی جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان اس خاص مسئلہ پر سخت غلطی میں مبتلا ہیں کیوں کہ اس قسم کی شکست زیادہ قابلِ خیال نہیں ہو سکتی ہم دعوے کرتے ہیں کہ کانگریس کی اسکیم میں جو بظاہر مسلمانوں کی نیابت تھوڑی معلوم ہوتی ہے اس سے قومی مفاد کو کچھ نقصان نہیں پہنچ سکتا اور اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال ملط ہے۔

حضرات! میں نے عرض کیا ہے کہ کانگریس لیگ اسکیم سے مسئلہ انتخاب عام کو فائدہ ہی پہنچانے کی امید ہے اور بنگال میں بھی نقصان پہنچانے کوئی خطرہ نہیں ہے ان فوائد کے علاوہ جو ہماری قوم کو پہنچنے والے

۱۲۸
ہیں ہم نے ہندوستان کے غیر مسلم قوموں سے یہ بھی قبول کر لیا ہے کہ ہندوستان
کی آئندہ حکومت میں جو کچھ بھی اصلاحیں ہوں اُن میں مسلمانوں کی نمائندگی
کافی ہوگی یہ کہنا کہ کانگریس نے لیگ پر قبضہ کر لیا صحیح نہیں بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا
کہ لیگ نے کانگریس پر قبضہ کر لیا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ لیگ کی جیسی کم عمری
کی بہت بڑی خف ہے۔

یہ واقعہ بھی قابلِ بیان ہے کہ جس وقت کانگریس اور لیگ کے اجلاسوں میں یہ جھگڑا
ہو رہا تھا، اُسی وقت لکھنؤ میں ہندو مہاسبھا کا بھی اجلاس تھا اس کے سرکاری نے
کانگریس کو اطلاع دی کہ جب تک ہماری سبھا کے قائم مقام شریک نہ ہوں گے یہ
اسکیم ہندوؤں کے لئے قابلِ پابندی نہ ہوگی۔ چنانچہ وہ شریک ہوئے اور انہوں نے
مسلمانوں کے حقوق جداگانہ کی زبردست مخالفت کی اور بالآخر خفا ہو کر چلے گئے اور
اپنے جلسہ میں ریڈیو لیسن پاس کر دیا کہ کانگریس لیگ کا بیشاق ہندو قوم کے لئے قابلِ
پابندی نہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ ہندو مہاسبھا کے اجلاس میں وہ ہی ہندو مخالفت تھے جنہوں
نے کانگریس میں اتفاق کیا تھا جن میں خود صاحب صدر بھی شامل تھے اور ان کا ایڈریس
بھی ”ہندے ماترم“ پر ختم ہوا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ کانگریس کے صدر کی زبان سے یہ
نعرہ بلند ہوا۔

پھر حال کانگریس اور لیگ کے زعماء پنڈت مالویہ، سٹرا ماسوامی، آئر، مشر جناب
اور سر بہار اچھ، محمود آباد (سر)، وزیر حسن اور دیگر ہندو مسلم سیاست دان مشترکہ جلسوں میں
آئندہ اصلاحات اور واقعات عالیہ پر معروف کار ہے۔

۲۶ جولائی ۱۹۴۷ء کو ایک مشترکہ جلسہ میں علاوہ دیگر امور کے اس بات پر
زور دیا گیا کہ جنگ ختم ہوتے ہی سیلف گورنمنٹ دی جائے۔

اس کے بعد ہی ۲۰ اگست ۱۹۴۷ء کو جب لکھنؤ کے اجلاسوں کے بعد کانگریس اور
لیگ کی متعدد مشترکہ کانفرنسیں ہوئیں اور جب ۲۰ اگست ۱۹۴۷ء سے آئریل مشن جنکو

وزیر ہند نے دارالعوام میں آئندہ اصلاحات اور اپنے دورہ ہند کا اعلان کیا تو سیاسیات ہند میں ایک متوجہ پیدا ہو گیا اور راکنوبر کو مشترکہ کانفرنس نے وائسرائے اور وزیر ہند کے سامنے ایک ایڈریس اور میمورینڈم پیش کرنے کے لئے ایک ڈپوٹیشن تجویز کیا جس میں ہر صوبہ سے ہندو مسلم زعمائے کانگریس ولیگ کا انتخاب کیا گیا (۱۲۵) کانگریس کے اور (۱۱۰) لیگ کے نمایندہ تھے، جن میں سر سریندر ناتھ، سر ڈنشا داچہ، سر تیج بہادر سپرو، مسٹر گاندھی، مسٹر تلک، پنڈت مالویہ، پنڈت موتی لال نہرو، مسٹر سہنواس شاستری کانگریس سے مولوی فضل الحق، سیٹھ یعقوب حسن، سر فضل حسین، سر مہاراجہ محمود آبادی اور مسٹر محمد علی جناح لیگ سے ممتاز شخصیتیں تھیں۔

۱۴ نومبر کو نواب محمد اسحاق خاں سکریٹری ایم۔ اے۔ اوکالی علیگڑہ کی صدارت میں ایک جلسہ منعقد ہوا جس کا مقصد کانگریس لیگ اسکیم پر عام مسلمانوں کا نظریہ معلوم کرنا تھا، علیگڑہ سے ایک معقول جماعت مخالفت کے لئے آئی تھی، خان بہادر شیخ عبد اللہ نے سخت اختلاف کیا مگر بہت بڑی کثرت رائے سے اسکیم منظور ہو گئی، دوسرے دن پھر مسلم لیگ کے جلسہ میں اس کی توثیق و تصدیق کی گئی ساتھ ہی دیگر معاملات کے متعلق بھی رزلویشن پاس ہوئے جن میں پٹنہ آرہ، گیا اور جونا پور وغیرہ میں ذبحہ گاؤں پر جو فسادات ہوئے تھے انہماک ملامت کرنے ہوئے ہندو لیڈروں کی خاموشی، پر بھی انہماک افسوس کیا گیا، نیز ایک آل انڈیا مسلم ڈپوٹیشن کی تجویز بھی کی گئی تاکہ جداگانہ طور پر بھی مسلم مطالبات پیش کئے جائیں، ان میں علی بردران کی رٹائی کا بھی ایک مطالبہ تھا مگر ہوم گورنمنٹ نے ڈپوٹیشن پیش ہونے کے لئے اس مطالبہ کو خاسرج کرنے کی شرط لگا دی جس کو مسلم لیگ نے نامنظور کیا اور ڈپوٹیشن پیش نہوا البتہ اس مطالبہ کے متعلق لاکھوں مسلمانوں کی طرف سے تقریباً ۳۰ ہزار تبار و وزیر ہند کے پاس بھیجے گئے، ۱۶ نومبر کو کانگریس اور لیگ کا متحدہ ڈپوٹیشن باریاب ہوا جس نے اصلاحات کی مشترکہ اسکیم پیش کی جو نہایت جامع اور مدلل تھی،

چند اور ڈپوٹیشن بھی باریاب ہوئے جو جدید قائم شدہ انجمنوں کے تھے ان کے بموجب

عموماً اس خسر کہ اسکیم کی ہی بنیاد پر تھے۔ البتہ اجڈت پیدا کرنے کے لئے کہیں کہیں تبدیلی پیدا کر لی گئی تھی۔

۱۹۱۷ء میں بمقام کلکتہ کانگریس اور مسلم لیگ کے اجلاس منعقد ہوئے، لیگ کی صدارت پر مولانا محمد علی کا انتخاب ہوا تھا، جن کی کرسی صدارت ان کی نظر بندی کی وجہ سے خالی رکھی گئی تھی۔ سر ہاراجہ محمود آباد نے نیابتاً ایک ورد انگیز تقریر کی جس میں واقعات عالیہ پر تبصرہ کے ساتھ ملک و قوم کے مطالبات کو نہایت پر زور استعمال کے ساتھ پیش کیا۔

نظر بند ان اسلام علی برادران مولانا محمود حسن (۲۴) مولانا حسرت موہانی اور مولوی ابوالکلام آزاد کی رہائی کے رزلویشن پیش ہوئے ان پر گاندی جی اور مسٹر نائڈو نے بھی تقریریں کیں۔ خسر کہ اسکیم کو سودہ اصلاحات میں شامل کئے جانے پر بیس ایکٹ کی تیس، ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ کے غلط استعمال کی تحقیقات وغیرہ پر زور دیا گیا، نیز جن مولوں میں کہ لول باڈیز کی جدیگانہ نمائندگی نہ تھی ان میں اس کے اجرا اور اصلاحات میں مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ، پبلک سروس اور یونیورسٹیوں میں متناسب نمائندگی فارسی رسم الخط اور اردو زبان کو دفتری زبان اور ابتدائی تعلیم کا ذریعہ بنانے اور بقرعید و محرم میں مسلمانوں کے تحفظ حقوق کی حجاب و زیر پاس ہوئیں۔

یہ زمانہ سپاسین کے لئے بڑے امید و بیم کا تھا اور سب کی نظریں وزیر ہند کے دور کے نتیجہ پر لگی ہوئی تھیں ۲۳ اپریل ۱۹۱۷ء کو وزیر ہند اور وائسرائے کی متفقہ رپورٹ پیش ہو گئی اور ۲۴ مئی کو وزیر ہند کے پانچ رفیقان کار نے جن میں ایک ہندوستانی مسٹر بھوپندر ناتھ باسو بھی تھے اس رپورٹ کی تصدیق کر دی اور ۲۴ مئی کو حکومت ہند کی بھی توثیق ہو گئی۔

۱۷ جون کو انڈیا کونسل نے اپنی یادداشت لکھی اور رپورٹ شائع کر دی گئی۔ رپورٹ کے باب اول میں ہندوستان کے تازہ واقعات و حالات پر رائے زنی کہنے کے لئے کس طرح مختلف اثرات نے مل کر کانگریس اور لیگ کی متفقہ یادداشت

پیش کرائی۔ نیز تسلیم کیا کہ یہ تازہ ترین یادداشت بہت ہی مکمل اور باقاعدہ عرضداشت ہے جو ہندوستان کی سب سے بڑی جماعتوں کی طرف سے پیش کی گئی ہے۔۔۔ اور کہ جس قدر دیگر تجاویز پیش ہوئی ہیں ان کو اس کے مقابلہ میں نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد بعض اہم حصوں پر اعتراضات بھی ہیں۔

ہندو مسلم اتحاد کے متعلق بھی بہت سے فقرات ہیں اور اس کو ان داخلی و خارجی دلائل

کا نتیجہ قرار دیا ہے جو براہ راست میلانوں پر موثر ہوئے۔

اس بیان میں بتایا ہے کہ ”آگے بڑھی ہوئی پارٹی مسلم لیگ کے مشورے میں غالب آئی، ۱۹۴۷ء میں اس نے ہندوستان کے مناسب حال وضع کی کالونیل سیلف گورنمنٹ کے مقصد کو اختیار کرنے کا اعلان کیا اور کانگریس نے اس کو گرم جوشی کے ساتھ سراہا۔ جس حد تک ہان اسلامک (عالمگیر اتحاد اسلامی) احساس حالت پر موثر تھا وہ بلاشبہ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کا میلان پیدا نہیں کرتا تھا لیکن اس وقت زیادہ قومی اسباب دونوں طرف کی آگے بڑھی ہوئی پارٹیوں کو اکٹھا کر دینے کے لئے کام کر رہے تھے ان کے ساتھ بہر حال جدید خیال قومیت بھی جو جنگ سے پیدا ہوئی تھا غالب آیا اور ۱۹۴۷ء کے بڑے دن کے ہفتہ میں لکھنؤ کے جلسوں میں کانگریس اور مسلم لیگ اکٹھے ہو گئے اور اسلامی رائے کا قدامت پسند حجتہ جو اتحاد سے خارج رہا اس کی پروا نہیں کی گئی۔“

پھر قلیل التعداد فرقوں کی نیابت و تحفظ حقوق اور انتخابات پر طویل الذیل بحثیں کر کے مسلمانوں کے مخصوص معاملہ پر لکھا ہے کہ:-

اس لئے ہم فرقہ وارانہ انتخاب کے طریقہ کو سیلف گورنمنٹ کے اصول کی ترقی میں ایک بہت ہی خطرناک روک خیال کرنے میں اس طریقہ کی توسیع کی خرابیاں بالکل صاف ہیں۔ مدد اس میں ایک کثیر التعداد قوم کے فوائد کے لئے واقعی فرقہ وارانہ نیابت کی تجویز کی جا چکی ہے اسی کے ساتھ ہم کو گہرے واقعات کا سامنا بھی کرنا چاہیے مسلمانوں کو ۱۹۴۷ء میں جداگانہ انتخاب کے ذریعہ سے مخصوص نیابت دی گئی

۱۳۷
 ہندوؤں کی رضامندی اس حال کے معاہدہ میں موجود ہے جو دونوں اقوام کے سیاسی
 لیڈروں میں جو اتھا مسلمان ان باتوں کو طے شدہ واقعات سمجھتے ہیں اور انہیں مسترد
 کرنے کی قسم کی کوشش سخت مخالفت کا ایک طوفان برپا کر دے گی اور اس قوم کی فطرت
 پر بہت سخت دباؤ ڈالے گی جس نے ایک سخت مشکل کے زمانہ میں نمایاں وفاداری کا اظہار
 کیا ہے اور جو یہیں معلوم ہے۔ نظام حکومت عائدہ کے ماتحت اپنی فلاح کے متعلق بہت
 سخت تشویش محسوس کر رہی ہے مسلمان صرف جداگانہ نیابت اور فرقہ وارانہ انتخاب
 ہی کو اپنا معقول محافظ خیال کرتے ہیں لیکن اس عہد و پیمان کے علاوہ جس کی ہم اس
 وقت تک عزت کریں گے جب تک کہ اس سے آزاد نہ ہو جائیں۔ ہم اس کا لحاظ کرنے
 پر مجبور ہیں کہ یہ قوم جدید کونسلوں میں معقول نیابت حاصل کرے ہم یہ ان سے کیونکر
 کہہ سکتے ہیں کہ ہم ۱۹۰۷ء کے فیصلہ کو غلط تصور کرتے ہیں اور اس کو قائم رکھنا مسترد
 گورنمنٹ کی طرف ترقی کے منافی ہے اور اسے بدل دینے میں انہیں کا فائدہ ہے اور
 اس وجہ سے ہم نے اسے مسترد کرنے کا فیصلہ کیا ہے؟ گو ہم اس ضرورت پر آمسوس
 کرتے ہیں تاہم یہیں یقین ہے کہ بہر صورت جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے موجودہ
 طریقہ اس وقت تک قائم رہنا چاہئے جب تک حالات میں تغیر نہ ہو گو اس کی وجہ سے
 مشترک نفع کے حصول کی طرف ترقی میں دیر لگے لیکن یہیں اس کی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ایسے
 صوبہ میں بھی مسلمانوں کے لئے فرقہ وارانہ نیابت رکھیں جہاں انہیں ووٹ دہندگان
 کی کثرت حاصل ہے ۱۱

رپورٹ میں دیگر قلیل التعداد جماعتوں کے اصرار مطالبہ و رعایت پر بھی
 بحث کر کے صرف پنجاب کے سکھوں کو ان کی قومی اہمیت اور ہندوستانی فوج میں
 قیمتی عنصر سمجھانے کے لحاظ سے اور اس جبر سے کہ سرحد فلت کے باعث ان
 کی نمائندگی نہیں ہوتی اس نظام کو جو مسلمانوں کے معاملہ میں اختیار کیا گیا ہے
 دسمت دی گئی ۱۲

یہ رپورٹ اگرچہ تاریخی اور ادبی حیثیت رکھتی تھی اور اس میں اصلاحات کی

ارتقائی شکل بھی تھی لیکن سیلف گورنمنٹ کے دور کا واسطہ بھی نہ تھا اور مصنفین رپورٹ کے اس نقطہ نظر سے کہ ”انہیں ہندوستانیوں کے بالآخر سیلف گورنمنٹ کی قابلیت پیدا کرنے میں کوئی مشبہ نہیں لیکن وہ اس وقت اس کے لئے تیار نہیں“ رپورٹ میں صرف چند جزوی اصلاحات ہی مراعاتِ عظیم تصور کی گئیں مگر اس پر کانگریس اور لیگ نے ہی نہیں بلکہ اور جماعتوں نے بھی اظہارِ ریزاری کیا۔

۱۹۱۷ء کے غیر معمولی اجلاس میں لیگ نے اپنے رزولوشن میں رپورٹ کو ترقی کا اقدام سمجھتے ہوئے تو خیر مقدم کیا لیکن اس کی چند سفارشوں کو مکمل طور پر ناقابلِ اطمینان بتلایا اور اس بات پر افسوس ظاہر کیا کہ اسکیم میں مسلمانوں کی خاص پوزیشن کو ٹھیک طور پر نہیں سمجھا گیا اور نہ ان کے مفاد کو مد نظر رکھا گیا یہ درخواست بھی کٹی گئی کہ ترمیمات و تغیرات سے اس کو ذمہ دار حکومت کے لئے ایک صحیح اقدام بنادیا جائے اور مرکز و صوبہ کی کونسلوں میں مسلمانوں کا تناسب وہ ہی رکھا جائے جو کانگریس لیگ اسکیم میں ہے اور اس پر و دیرین (رعایت) کا بھی لحاظ رکھا جائے جو ان کے تحفظ مفاد کے لئے ضروری ہے۔

مگر انجام کار یہی رپورٹ قانونی صورت میں آئی اور کوئی احتجاج قبول نہیں کیا گیا۔



بائشتم

یشاق لکھنؤ کے بعد امید تھی کہ ہندو مسلم نزاعات و فسادات کا خاتمہ ہو جائے گا اور تعلیم یافتہ جماعت عوام کو امن و آشتی کی جانب مائل کرنے کی سعی کرے گی لیکن ہنوز یشاق کی روشنائی بھی خشک ہونے پائی تھی کہ ذبیحہ کا ڈبر آ رہا وہاں اور کٹار پور میں سخت خونریز فسادات ہوئے ہندو سیاستین میں سے کچھ تو خاموش رہے اور کچھ نے بے جا حمایت و طرفداری کی تاہم مسلم زعمائے سیاست اس آگ کو بجانے کی ہی کوشش کرتے رہے۔

بیرونی سیاست میں اب ترکی مسئلہ زبردست بے چینی کا سبب ہو رہا تھا۔ جس سے مسلمانوں کی توجہ ملکی سیاست سے زیادہ ترکی معاملات کی طرف مبذول ہو گئی کیونکہ یہ ایک عالمگیر مذہبی سوال تھا۔

۱۹۱۵ء میں مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس دہلی میں منع کیا گیا۔ مسیح الملک حکیم احمد خاں اور ڈاکٹر انصاری نے کوشش تبلیغ کی کہ علمائے اسلام بھی سیاست میں شریک کریں۔ ہندوستان میں دراصل یہ ایک نیا تجربہ تھا کہ وہ علماء جن کی عمریں فردی اختلافات اور مسلمانوں کی تکفیر و تفسیق میں گزری ہوں اور جو کبھی کسی ایک قومی مسئلہ پر غور کرنے کے لئے ایک جگہ مجتمع ہوسکے ہوں جن کی ساجد تک کی تقسیم ہو اور جنہوں نے ملت اسلامیہ کا شیرازہ اس طرح بکھیرا ہو کہ خونریزیوں تک نوبت پہنچنی ہو اور پھر سیاست سے بیگانگی نظرت ثانیہ بن گئی ہو اپنی سندوں کو چھوڑ کر اور تجربوں سے نکل کر ایسے میدان سیاست میں رونق افروز ہوں جہاں بلا لحاظ اختلاف عقائد تمام مسلمان جمع ہوں اور سب کا متحدہ مقصد اور نصب العین ہو مگر ڈاکٹر صاحب اور حکیم صاحب اپنی کوشش میں کسی حد تک کامیاب ہوئے اور علماء کے ایک طبقہ نے اس اجلاس میں شرکت منظور کی۔

۳۰۔ دسمبر کو مولوی ابوالقاسم فضل الحق (دورِ اعظم بنگال) کی صدارت میں یہ اجلاس شروع ہوا۔ ڈاکٹر انصاری صدر مجلس استقبالیہ نے اپنے خطبہ صدارت میں مانٹینگو جیمس پورٹ پر تنقید و تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ:-

گو رنمنٹ کے نام بہادرزادہ نگاہ میں جو تبدیلی واقع ہوئی اس کی مزید شہادت اس امر سے حاصل ہوتی ہے کہ مشرمانٹینگو اور لارڈ جیمس پورٹ نے بعد اگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کے مفاد کے خلاف ان کے اس خاص حق کی نفی کی ہے جو زمانہ موجودہ میں ہماری سیاسی تحریکات کا رُوح رواں ہے۔ ان قیمتی وعدوں پر جو گورنمنٹ کر چکی ہے اس سمجھوتہ پر جو ہمارے اور اہل ہندو کے درمیان ہو چکا ہے اور خود اپنے قومی مفاد پر نظر کرتے ہوئے ہم محکوم کو اپنے وعدوں سے روگردان ہونے کی اجازت نہیں دے سکتے علاوہ بریں مسلماناں ہند کے غائبانہ کا امپیریل کانفرنس اور مجلس جنگ کے مباحث میں نہ شریک کیا جانا مسلمانوں کے اس احساس میں اضافہ کرتا ہے کہ ان کے ساتھ لاپرواہی برتی جا رہی ہے۔ یہ احساس اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ مجلس صلح میں جہاں ایسے سوالات زیر بحث آئیں گے جن کا تعلق مسلمانوں کی موت و زیست سے ہے ہمارا کوئی نمایندہ موجود نہ ہو گا ایک غیر مسلم خواہ وہ ہمارا کیسا ہی مددگار و دوست ہو اسلامی مسائل پر نہ اس وٹوک کے ساتھ زبان کھول سکتا ہے نہ اس جوش و تیقن کے ساتھ بولنے کا دعویٰ کر سکتا ہے جس کی ایک مسلمان نمائندہ سے امید ہو سکتی ہے۔

حضرات بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی وہ اخوت اسلامی جو ان کے اور تمام مسلمانوں کے درمیان خواہ وہ دنیا کے کسی حصے میں رہتے ہوں رشتہ محبت قائم کرتی ہے اور حقیقت اس وطن پرستی کے خلاف ہے جس کا تعلق صرف ہندوستان

۱۔ ہندوستان سے ہمارا جیکانیر ایک لفٹنٹ گورنر اور ایک ہندو سابق ممبر کونسل کو نمائندگی کے لئے بھیجا گیا تھا۔

سے ہیں لے بعض دوستوں کو کہتے سناتے ہیں کہ ”ہندوستان کا مسلمان جزیرہ نما ہے
گیلی پولی کی ایک انچ زمین کے بدلے سارے ہندوستان کو قربان کر دینے کو تیار ہے“
حضرات اس قسم کی باتوں سے جن کی تصدیق واقعات ہرگز نہیں کرتے حقائق کے چہرہ
کو سن کر کیا جاتا ہے ہندوستان کے ہر معرکے میں ہم اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ ایک
ہی صف میں شانہ بشانہ رہے ہمارا سیاسی مطلع نظراب اہل ہندو کے واسطے دور نہیں
ہندو مسلمانوں کا وہ سمجھوتہ جس نے لکھنؤ میں علی شکل اختیار کی تھی ہر سال تقویت حاصل
کرتا جاتا ہے اور مجھے یقین ہے کہ جتنا زمانہ گزرتا جاوے گا ہمارے باہم مراسم بہتر ہوتے
جائیں گے اور اگر اس وقت افتراق کے کچھ اسباب موجود ہیں تو وہ بھی رفع ہو جائیں
گئے میرا غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ ایک سچا مسلمان ہمیشہ سچا وطن پرست ہو گا اگر ہم
مسلمانانِ ترکی و ایران کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرتے ہیں تو ساتھ ہی ہمارے طرز عمل
نے ثابت کر دیا کہ ہم اپنے ان ہم وطنوں کے حقوق کی حمایت کرنے میں جو غیر مالک
میں مقیم ہیں کسی سے کم نہیں وہ حق پرست یعنی احمد محمد کچالیہ ہندوستان ہی کا ایک
مسلمان تھا جو جنوبی افریقہ میں عرصہ تک لڑتا اور آخر تک اس بشیرِ دل علم بردار مسٹر
گاندھی جی کی جانشینی کا پورا حق ادا کرتا رہا لیکن جہاں ایک مسلمان دونوں قوموں کے
متفقہ حقوق کے لئے لڑنے کو تیار ہے وہاں وہ اس ملک میں اپنی سیاسی حالت کو بجا
رکھنے کا عزم بالجمہ کر چکا ہے اور نہایت استقلال کے ساتھ اپنے تمام جائز حقوق
کی حفاظت کرے گا۔

یہ جان ہو گا اگر اس جگہ کنارِ پور کے اندھناک واقعات کا ذکر کیا جائے جہاں
مہٹو نے بے قصور اور صلح جو مسلمانوں کے ساتھ بغیر اشتعال کے دشنام سلوک کیا ہو
ان مولناک واقعات کو پڑھ کر مجھے جو صدمہ ہوا وہ بیان سے باہر ہے ناراضگی اور غصہ
کے جو جذبات ہم سب کے دلوں میں ہیں ان کا اظہار کرنے سے الفاظِ قاصر ہیں اس قسم
کے واقعات دونوں قوموں کے تعلقات کو خراب کرنے میں ہیں اور اس باہمی اتحاد
کی بنیاد پر پیشہ چلاتے ہیں جس کے ہم سب آرزو مند ہیں میں اپنے ہندو بھائیوں سے درخواست

کرنا ہوں کہ وہ ایسی موثر تدابیر اختیار کریں کہ آئندہ اس قسم کے واقعات کا سد باب ہو جائے
حالات کے ہر پہلو پر نظر کرنے کے بعد میرا یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ اگر مسلمانوں کے لئے ضروری
ہے کہ وہ اپنا سیاسی مصلح نظر حاصل کرنے کے لئے ہندو کے ساتھ مل کر کام کریں تو یقیناً
ہندو بھی مسلمانوں سے جدا کر اپنی منزل مقصود تک ہرگز نہیں پہنچ سکتے رواداری نہ کہ
انتقام ہم دونوں کا مصلح نظر ہونا چاہیے ۷

آنریبل مولوی ابوالقاسم فضل الحق (حال وزیر اعظم بنگال) نے اپنے خطبہ صدارت
میں ترکوں کے متعلق مسلمانوں کو جو اندیشے تھے انہیں تفصیلاً بیان کر کے ہندوستان
کی عام اقتصادی و سیاسی حالت پر ایک تاریخی تبصرہ کیا اور تمام خرابیوں کا علاج سیلف
گورنمنٹ کو سرکار دیکر کانگریس لیگ اسکیم پر سرکاری اعتراضوں کی تردید کرتے ہوئے
ہندوؤں کے تعلقات پر دوستانہ اسپرٹ میں بحث اور خلافت اسلامیہ اور ماکن مقدسہ
کے تحفظ پر موجودہ واقعات کی روشنی میں مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کی ۷

دوسرے دن اجلاس میں مولانا عبدالباری مع چند علمائے فرنگی محل (لکھنؤ)
مولانا عبدالوفا ثناء اللہ امرتسری مع دیگر علمائے پنجاب مفتی کفایت اللہ اور مولوی
احمد سعید اور متعدد علمائے دہلی تشریف لائے۔ تقریباً تیس سالہ عالم تھے، مولوی محمد احمد
مہتمم دارالعلوم دیوبند نے شرکت سے معذوری کا اظہار کیا مگر مشاغل زیر بحث کے متعلق
جن کی بنا پر علماء مدعو کئے گئے تھے اپنی رائے لکھ کر بھیجی، یعنی سلطنت ترکی کا بحیثیت
سابقہ اسی اقتدار و سیاست و خلافت مقامات مقدسہ کے ساتھ رہنا ضروری ہے یہ
مسلمانوں کا بحیثیت اشتراک مذہبی احساس ہے جس کو گورنمنٹ برطانیہ بھی محسوس کرتی
ہے اور گورنمنٹ اپنے اصولوں کے موافق مسلمانوں کے مذہبی احساسات کا پورا وقار کرتی
اور کرنے کے لئے آمادہ ہے..... مسلمانوں کے ان جذبات و احساسات کو اپنی گورنمنٹ
کے کانوں تک پہنچانے کا واسطہ سے پہنچا دیا جائے ۷

صدر جلسہ نے علما کو خوش آمدید کہا اور اسی سلسلہ بیان میں اس طرف توجہ دلائی کہ
"ایک زمانہ دروازہ کے بعد یہ پہلا موقع ہے کہ قدیم و جدید خیالات کے لوگ اہل دنیا

۱۳۸
 و اہل دین عام اور خاص اپنے مذہب کی حمایت کے لئے ایک جگہ جمع ہوئے ہیں اور بچے
 یقین ہے کہ ہماری متفقہ کوششوں کا نتیجہ اسلام اور اہل اسلام کے حق میں نہایت مفید
 اور بار آور ثابت ہو گا۔

ڈاکٹر انصاری نے ان علما کی تشریف آوری کے شکر یہ کارزولیوشن پیش کیا جو بڑے
 جوش سے پاس ہوا۔

علمائے دہلی نے ایک دن قبل مسجد فتح پوری میں ایک جلسہ بھی منعقد کیا تھا جس
 میں چوبیس حضرات شریک تھے۔ مفتی کفایت اللہ نے انعقاد جلسہ کی غرض بیان کی اور
 ضرورت ظاہر کی کہ علما کو ان تجاویز میں جن کا مذہب اسلام سے گہرا تعلق ہے مسلم لیگ
 کی آواز کے ساتھ آواز بلند کرنی چاہیے، چنانچہ مقامات مقدسہ، خلافت، ایمان و توحید
 حدود کی بحالی اور گورنمنٹ بنگال کے مستبدانہ طرز عمل پر اظہارِ انفوس اور تحقیقاتی کمیشن
 کے تقرر کٹار پور کے مطالب کی تحقیقات کئے جانے اور ملزمین کو قرار واقعی سزائیں دئے
 جانے علمائے کرام اور دیگر نظر بندوں کی رہائی کے ساتھ رزولیوشن پاس ہوئے اور ایک
 رزولیوشن کے ذریعہ اجلاس لیگ میں شرکت کے لئے اپنے نمائندوں کو انتخاب کیا تاکہ
 وہ مذکورہ بالا رزولیوشن کی نقول پیش کریں اور لیگ حکومت میں پیش کرے مسلم لیگ
 کے اس سالانہ اجلاس میں سب سے اہم رزولیوشن کامل ذمہ دار حکومت کے مطالبہ
 کا تھا اور خواہش تھی کہ جس طرح برطانیہ عظمیٰ کی سلطنت میں اور قومیں زندگی بسر کرتی ہیں
 ہندوستانی بھی کریں اور قومی حکومت میں ان کو حقہ حاصل ہوئے۔

اس سے قبل لیگ اور کانگریس کے مشترکہ جلسوں میں یہ مطالبہ چہ سال بعد کی شرط
 کے ساتھ تھا۔ مگر نتیجہ جنگ اور اس نقشہ کے لحاظ سے جو یورپ میں آزادی اقوام کا
 کہینہ جارا تھا اس شرط کو منسوخ کر کے فوری مطالبہ پیش کیا گیا۔ اس مسئلہ پر بڑی بڑی مخالفت
 و موافق بحثیں ہوئیں۔ فریق مخالف کا اصرار تھا کہ جدید اصلاحات میں پہلے کثیر التعداد
 قوم کے اس رویہ کا تجربہ کر لینا چاہیے جو وہ قلیل التعداد قوموں کے ساتھ اختیار کرے
 گی۔ موافق فریق ان تمام خدشات کو تسلیم کر لینے کے بعد جو کثیر التعداد قوم کے رویہ سے

ہو سکتے تھے اس امر پر متعجب تھا کہ اگر ہندوستان ۱۳۹ میں عزت و آزادی کے ساتھ رہنا ہے تو کامل اعتبار کے ساتھ ہندوؤں سے مل کر رہیں۔ اور انگریزوں کے مقابلہ میں ان کو ترجیح دیں، اسلام کا بڑا اصول بہت ہے، ہندو ہم پر غالب نہیں آسکتے۔ چنانچہ کثرت مائے سے رزولیشن پاس ہو گیا۔

اسی رزولیشن کا ایک جزو یہ بھی تھا کہ کانگریس سے خواہش کی جائے کہ وہ جلد ایک کمیٹی بنادے جو لیگ کونسل سے مشورے کرے اور صوبوں کی کامل ذمہ دار حکومت کے متعلق جو سوالات پیدا ہوئے ہوں ان کی نسبت باہمی سمجھوتہ کرے۔

ترکی اور دیگر ممالک اسلامیہ کے متعلق بھی رزولیشن پاس کئے گئے۔ بیت المقدس نجف اشرف و دیگر مقامات مقدسہ پر ہر جہتی کی افواج کے قبضہ پر احتجاج کیا گیا۔ مسئلہ خلافت میں جس کی نسبت احتمال تھا کہ کوئی اتحادی حکومت مداخلت کرے گی ایسی حالت سے باز رہنے کی پرزور تنبیہ کی گئی۔ مقامات مقدسہ اور جزیرۃ العرب پر سلطان ترکی خلیفۃ الرسول کی کامل آزاد حکومت برقرار رہنے پر زور دیا گیا۔

اس زمانہ میں مسلمانوں کے قلوب کی جو حالت تھی اس کو جناب صدر نے اپنے خطبہ صدارت میں نہایت قاطعیت سے دکھایا اور اس ضمن میں کہا کہ:-

مسلمانوں کے لئے ساری دنیا میں موجودہ ایام نہایت تشویش انگیز ہیں جنگ جو اتحادیوں کے لئے ایسی سترت و شادمانی کے ساتھ ختم ہوئی ہے وہ بد قسمتی سے مسلمانوں کی طرف سے نہایت گہرے افکار اپنے ساتھ لائی ہے دنیا کی اسلامی ملکیتیں یورپ کی سبھی طاقتوں کی جموع الارض کی شکار ہوئیں باوجودیکہ وہ طاقتیں چھوٹی چھوٹی قوموں کی آزادی کے احترام کی بابت ایسے لمبے چوڑے دعوے کرتی رہتی ہیں، مراکو ٹونس الجزائر اور مصر تک سب ملک، کمزوروں پر زبردستیوں کی بے وجہ دست برد کے غم انگیز نشانے سنار ہے میں ابھی کل ہی کا ذکر ہے کہ ایران کا گھانا گھونٹنے سے ساری اسلامی دنیا میں ہول پیدا ہوا تھا اور اب یورپ کی سبھی طاقتیں ترکی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینے پر تلی ہوئی ہیں ہم مسلمانان ہند کے لئے ترکی کی قیمت گہری فکر مندی کا موجب ہے کیوں کہ اس سے

۱۴۰
خلافت اور امان مقدسہ اسلام کی نگہداشت کا مسئلہ مضبوطی کے ساتھ وابستہ ہے ۵

دوسری طرف صد کانگریس پنڈت دن موہن مالویہ نے اپنے خطبہ صدارت میں جنگ عظیم کی فتح کے متعلق جن جذبات کا اظہار کیا وہ بھی پڑھنے کے قابل ہیں انہوں نے کہا کہ:-
”میسرے ہم وطنو تم کو حق ہے کہ اس فتح پر خوب خوشیاں مناؤ اور تم فخر کر سکتے ہو کہ ہمارے ملک نے اس جنگ عظیم میں بہت شریفانہ حصہ لیا ہے اور اس کے شاندار انجام تک قابل تعریف مدد کی ہے۔ جنگ شروع ہونے سے پہلے ہندوستان کو انگلستان سے بہت کافی شکایتیں تھیں لیکن ساتھ ہی اس کو برطانیہ کے انصاف پسند اور آزاد پسند ہونے پر کامل اعتماد تھا اس لئے جوں ہی کہ ملک منظم کا پیغام ملا جس میں کہ یہ اعلان کیا گیا تھا کہ حضور نے اس لڑائی میں حقوق معاہدے اور آزادی کی حفاظت کے لئے شرکت کی ہے۔ ہندوستان نے وفاداری کے ساتھ اپنی شکایتوں کو ختم کر دیا اور اپنے اختلاف کو مٹا دیا اور ہمارے والیان ملک اور لوگوں نے انگلستان کی مدد کے لئے اپنا سب کچھ پیش کر دیا۔ چونکہ یہ جنگ سچائی اور آزادی کے لئے تھی اس لئے فوراً ہی تمام انجام تمام طبقوں اور قوموں نے ملک منظم کی خدمت میں اپنی غیر متزلزل وفاداری کا یقین دلایا ہم کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے کہ ہم نے اپنی وفاداری کو پورے طریقہ سے دکھلایا اور ہم نے پوری پوری مدد آدمیوں سے روپیہ سے اور ہر چیز سے کی۔ ہمارے قابل عزت والیان ملک سے لیکر کسانوں تک نے جو کچھ بھی کہہ کر سکتے تھے اور اپنی استطاعت سے زیادہ کیا اور جس روز سے کہ ملک منظم کا پیغام ہم کو ملا تھا تمام ہندوستان نے یک زبان ہو کر کہا کہ ہمارے بہادر سپاہیوں کو فرانس بھیجا جائے تاکہ وہ جنگ میں سب سے آگے آئیں ہماری پوری مدد جو کہ عوام نے کی اور والیان ملک نے اس کا اندازہ دو صد ملین یا تین صد کروڑ روپیہ سے زیادہ ہے ہم کو سب سے زیادہ فخر اس بات کا ہے کہ اس سخت امتحان کے چار سالوں میں جب کہ ساری فضا بدلی ہوئی تھی ہندوستان ملک منظم کی وفاداری اور سلطنت کی حتی الوسع مدد میں غیر متزلزل رہا اس سے پہلے کہ میں کچھ آگے کہوں حضرات و خواہش آپ لوگ جو ہر مذہب کے ہیں اور سب ایک خدا کی مختلف ناموں کے ساتھ عبادت کرتے

ہیں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ سب اس خدا کا شکر ادا کریں کہ اس جنگ کا انجام بہت اچھا ہوا اور پھر آپ کی اور اپنی طرف سے میرا فرض ہے کہ وفادارانہ مبارک باد ملکِ معظم کی خدمت میں پیش کر دوں کہ جنگ اچھے طریقے سے ختم ہو گئی۔ یہ ہم ہندوستانی کے لئے خاص طور پر قابلِ اطمینان ہے کہ جب کہ تمام ظالم بادشاہ مٹ چکے ہیں ہمارا شریف اور نیک دل فہنشاہ اپنی جگہ پر ہے ہم سلطنت متحدہ کے لوگوں کو بھی مبارک باد پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے بھی حق و آزادی کے لئے قربانیاں کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔“

”جب سے کہ ہندوستان کا برطانوی تاج سے بالواسطہ تعلق ہوا ہے ہم ہمیشہ بادشاہ کے وفادار رہے ہیں اور ہماری وفاداری غیر متزلزل ہے اور جب کہ ملکِ معظم اپنی تاجپوشی کے عہدِ سلطنت میں ہندوستان تشریف لائے تو ہم نے اپنی وفاداری کا پورا عائدہ کیا اور اب بھی ہماری خواہش ہے کہ تاجِ برطانیہ کی وفادار رعایا رہیں۔“

جنگِ عظیم اگرچہ انگلستان اور اس کے اتحادیوں کے حق میں ختم ہو رہی تھی لیکن ۱۹۱۷ء میں اندیشہ تھا کہ جرمن موسمِ بہار کے جارحانہ حملے کی تیاری میں مصروف ہے۔ اس اندیشہ کے بنا پر وزیرِ اعظم انگلستان نے ۵ ارب روپیہ سالانہ ایک تقریر کی جس میں انھوں نے اغراضِ جنگ کا خاکہ کھینچا۔ اور جو بساعت کے اندر مدبرین وغیرہ سے ہوئے ان کا ذکر کر کے کہا کہ:-

”ان سب مباحث کے نتیجہ کے طور پر میں خوشی کے ساتھ اب یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگرچہ گورنمنٹ خود تنہا ان الفاظ کی ذمہ دار ہے جن میں استعمال کرنا چاہتا ہوں لیکن سہا سے جنگی اغراض اور شرائطِ صلح کی نوعیت و مہما کے متعلق ایک قومی اتفاق رائے ہے اور میں یہ دعوے کرنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ جو کچھ میں آپ سے اور آپ کی معرفت دُنیا سے کہہ رہا ہوں اس میں نہ صرف گورنمنٹ بلکہ قوم اور بحیثیتِ مجموعی سلطنت کے دل کی بات کہہ رہا ہوں۔“

اس سے آگے اٹھوں نے جنگی اغراض کی اشتریح کی اور تو مسیح سلطنت اور جبار حاکمانہ دنیا کی نسبت جو کچھ جرمن مشہور کر رہا تھا اس کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ:-
 ”اور نہ ہم اس لئے لڑ رہے ہیں کہ..... ترکی کو اس کے دارالسلطنت یا ایشیائے کوچک اور قسطنطنیہ کی زرخیز اور مشہور سرزمینوں سے جو نسل میں غلبہ کے ساتھ ترکی میں محروم کر دیں۔“

ہم سلطنت ترکی سے ترکی کے زائد ہوم میں کوئی تعرض نہیں کرتے بحیرہ روم اور بحیرہ اسود کا درمیانی راستہ بین الاقوامی اور غیر جانب دار ہو گا۔ عرب آرمینیا، عراق و عرب، شام و فلسطین ایک حکم میں ہیں اور اس کے مستحق ہیں کہ جدا گانہ ان کی شرائط قبول کی جائیں۔ امریکہ کے صدر جمہوریہ ولسن نے بھی چودہ اصول قائم کئے تھے جس میں ظاہر کیا گیا تھا کہ ترکی کے اصلی علاقوں پر ترکوں کا شاہی اقتدار قائم رہے گا اور ان حصص ملک کو جو ترکی کے ساتھ وابستہ ہیں اندرونی آزادی ترکی کے زیر نگرانی دلائی جائے گی۔
 ۱۹۱۵ء
 متحارب دول میں ترکوں نے عرب قداروں کی وجہ سے پوری شکست پائی۔ ۱۹۱۷ء
 کو انہوں نے معاہدہ التوائے جنگ پر دستخط کئے اور فوراً موصول پر انگریزوں نے پیش قدمی بھی کر دی اور قسطنطنیہ پر یک گونہ فوجی قبضہ ہو گیا۔ اب ترکوں کے متعلق ہر سبب تشریف ناک صورت حال نمودار ہوئی۔ یکم جنوری ۱۹۱۹ء کو انگلستان کے مسلمانوں نے وزیر خارجہ برطانیہ کو ایک عرضداشت پیش کی جو صرف قسطنطنیہ، قسریں اور ترکی قوم کی وطنی سرزمین کے متعلق تھی مگر جب پیرس کی صلح کانفرنس میں یہ طے ہوا کہ ان دیگر حصص کو کسی اتحادی یا شریک حال سلطنت کے زیر سیادت حکومت خود اختیاری کی صورت میں قائم کیا جائے تو پھر مارچ کو ایک مفصل یادداشت ان حصص کے متعلق پیش کی اور یہ بھی جتا دیا کہ:-

”اس حالت سے نہ صرف ہندوستان وسیع اسلامی آبادی میں بلکہ افغانوں اور سرحدی قبائل میں بھی جو ہندوستانی فوج کے اسلامی عنصر کا سب سے بڑا جز ہیں گہرے جذبات پیدا ہو رہے ہیں۔“

لیکن ان عرضداشتوں پر کوئی توجہ نہ ہوئی اور یہ تازہ تجویز کی گئی کہ ان ترکی علاقوں کو چھوٹے ٹکڑے کر دیا جائے جن کی مخالفت کے بارہ میں وزیراعظم نے اطمینان دلایا تھا۔ نیز قسطنطنیہ اور تھریس کو بھی چھین لیا جائے۔

۱۹۱۹ء میں قسطنطنیہ کو یونان کی فوجیں سمیٹنا اور اس کے ملحقہ علاقوں پر اتریں۔ ترکوں سے اسلحہ لے لئے گئے اور ان کی فوجوں کا بڑا حصہ منتشر کر دیا گیا اس لئے یونانی فوجوں نے مسلمانوں پر نہایت شدید مظالم کئے۔ اب پھر ۱۹۱۹ء کو وزیراعظم کی خدمت میں بھی ایک عرضداشت پیش کی گئی اور اٹلی میں دکھایا گیا کہ:-

”اس تجویز سے دنیا کے مسلمانوں میں خوف و ہراس پیدا ہو گیا ہے۔ سپاہی جو جنگ سے واپس آئے ہیں سول اور شہری آبادی جس نے اتحادیوں کو فوج حاصل کرنے میں مدد دینے کے لئے اپنا بہترین متاع دیا ہے اور دلیان ریاست جنہوں نے اپنے وسائل اپنے بادشاہ کے صندوق میں پیش کر دیئے تھے وہ سب ہم بہت ادب کے ساتھ کہتے ہیں کہ ایسی تجویز پر خوف زدہ اور متحیر ہیں جو اگر عمل میں لائی گئی تو ہم عرض کرنے ہیں وہ ایک ناقص عہد ہوگی اور حدود جدہ کی پریشانی پیدا کرے گی،

ہم کو یہ امید تھی کہ اس عظیم الشان اور مخلوط سلطنت میں جہاں مسلمان کل آبادی کے پورے پانچ حصہ پر مشتمل ہیں اور سوائے ہندوؤں کے جلد مذاہب کے لوگوں سے زیادہ ہیں مسلمانوں کے احساس سے لاپرواہی نہ رہتی جائے گی۔ ان کے مذہبی جذبات کا احترام کیا جائے گا اور ان کی اپنی تہذیب و روایات کو قائم رکھنے کے متعلق ان کی جو تمنا تھیں ہیں اور جو برطانوی سلطنت کے قواعد کے خلاف نہیں ان کے متعلق ایسے طریقے جن میں سے بعض مذہبی جنون پر اور بعض عدم اکیڈمک تواریخ پر مبنی ہیں اور یہ مسلمانوں کے جذبات کو باطل کرنے یا ذلیل کرنے کے لئے اختیار کئے گئے ہیں ان کے مذہبی اور نہایت عزیز انسانی حقوقوں کی بدگوائی اور مذمت کی گئی ہے ان کی بعض متحرک ساحر کے چھین لینے کی علانیہ تائید کی گئی ہے اور اسلامی حکومت کو تھریس اور قسطنطنیہ سے جہاں مسلمان آبادی کا غالب حصہ ہیں خالص کئے جانے اور ان کے قدیم تاریخی

شہروں مثلاً سمرنا علیہ اھ قونیہ کو کسی اور سبب سے نہیں بلکہ صرف دوسری اقوام کی حرص و
 آؤ کو پورا کرنے کے لئے ہتھیار لینے کو مغربی ایشیا کے بندوبست میں ضروری جتا یا گیا ہے
 ہم ادب کے ساتھ التماس کرتے ہیں کہ مذہبی ناروا ماری کا یہ جوش ان منظرین کے کام کو
 نہایت مشکل کر دے گا جو سلطنت کے مختلف عناصر کو تاج برطانیہ کی عقیدت مندی و جان بیکار
 کے مشترک رشتہ اتحاد میں یکجہ کرنے کے شائق ہیں ۷

مندرجہ بالا عرضداشت جس وقت پیش کی گئی تھی۔ اس کے بعد نام اطراف سے
 شہادت جمع ہو رہی ہے کہ قریباً تمام مسلمان قوموں میں جو چین سے بحر اوقیانوس تک پھیلی ہوئی
 ہیں اور جزیرہ نما سے ملایا اور جنوبی افریقہ میں ترکی کی آئندہ قسمت کے متعلق عام اضطراب
 اور خوف پھیلا ہوا ہے اس گہرے احساس کو یہ کہہ کر بے اعتبار ٹھرایا جاتا ہے کہ یہ جرمن یا
 ترکی ریشہ دوانیوں کے باعث ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ یہ الزام بالکل بے بنیاد ہے۔ یہ
 جوش خود بخود پیدا ہوا ہے اور عام ہے، اب ہم بھی یہ امید باندھتے ہیں کہ ترکی کا تصفیہ اس
 عہد کے مطابق ہو گا جو آپ نے حضور ملک عظم کی گورنمنٹ کے صدر اعظم اور سلطنت کے
 وسیع فوائد کے ایک محافظ کی حیثیت سے دنیا کے اسلام سے کیا تھا اور اس طرح مایوسی
 و غمی کی تمام وجوہ رفع ہو جائیں گی۔ ہم اس موقع پر معاصرہ تاریخ کے ایک سبق کی حیثیت
 سے بیان کریں گے کہ ترکی کی تقسیم کی جو دہائی دی گئی ہے اس کو ہندوستان کے ہندو بھی اسی
 طرح مذموم ٹھراتے ہیں جس طرح مسلمان ٹھراتے ہیں ۷

پھر کلچرل جن کو سکریٹری وفد مسلم لیگ سیٹھ یعقوب حسن نے وزیر اعظم کے سامنے
 ایک مطول و مدلل عرضداشت پیش کی جس میں ہندوستان کی اسلامی آبادی کے احساس
 رنج و تشویش، مسئلہ ترکی کی عالمگیر حیثیت، قسطنطنیہ کی اہمیت ترکی سیادت کی بقا، مسلمانوں
 کے لئے ناقابل برداشت تذلیل، غیروں کی حکم برداری اسلامی ریاستوں کے باہمی تعلق
 اور مسئلہ خلافت پر بحث تھی ۷

ان عرضداشتوں کے علاوہ سر تقی محمد ریسن سابق پرنسپل علی گڑھ کالج نے

ایک محرکہ آثار مضمون شائع کرنا جس میں آئندہ ہونے والی پوری قابلیت سے مسلمانان ہند کے جذبات کی ترجمانی کی جہد میں انہوں نے برطانوی پبلک کو متنبہ کیا کہ:-

آب و گت آگیا ہے کہ برطانوی پبلک اس نزاکت کو پہچانے جو کچھ مشرق میں ہو رہا ہے۔ ترکی کی مجوزہ تقسیم پر ایک سرے سے دوسرے سرے تک آتش غیظ و غضب

بھڑک رہی ہے ایسے مرکوزوں میں جو ایک دوسرے سے اس قدر دور ہوں جیسے کابل و قازقہ شہداء کا پھوٹ پڑنا اس دور دور تک پھیلے ہوئے رنج و غصہ کا ایک نشان ہے۔

اب تک اخبارات نے اس بحث پر بہت ہی کم معلوم ہونے دیا ہے اور مسلمان جو ہمیشہ

سے خاموش اور آگاہی عوام کے جدید طریقوں کو استعمال کرنے میں سست ہیں انہوں نے اپنا معاملہ کمزوری کے ساتھ اور نامکمل طور پر پیش کیا ہے لیکن فوجی اصحاب و مشعلین جو مشرق کو جانتے ہیں۔ وہ اس طریقہ پر جو اسلام کے جائز فوائد و اغراض کے ساتھ

پیرس میں بریتانیا سے بڑی تشویش محسوس کر رہے ہیں اور صاحب وزیر ہند نے علانیہ ان خطرات کا اظہار کر دیا ہے جو مستقبل کو دیکھ کر ان کے دل میں بھرے ہوئے ہیں۔

تقریباً تیس سال تک ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ رہا ہوں اور اس لحاظ

سے میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ برطانوی پبلک کو مسلمانوں کے ان جذبات و احساسات سے آگاہ کروں جو ان کے دلوں میں تجزیہ ترکی کے متعلق ہو رہے ہیں۔ کانفرنس صلح میں

جہاں بدقسمتی سے کوئی مسلمان نمایندہ نہیں تھا یہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں کہ سلطنت ترکی سے باہر اس سے کوئی سہمدروی رکھنے والا نہیں ہے۔ لیکن یہ ایک تباہ کن غلطی

ہے۔ آپ ذرا انھیں مسلمانوں سے مل کر دیکھیں جو لندن میں موجود ہیں اور اندازہ کریں کہ ان کے دلوں میں اس مسئلہ کے متعلق کیسی آگ لگی ہوئی ہے۔ ہندوستان میں بشارت

سے لیکر اراکات تک مسلمان جو جس سے بھرے ہوئے ہیں زنان خانہ میں عورتیں ٹھکانے کے حشر پر آنسو بہا رہی ہیں۔ سوداگری پیشہ لوگ جو معاملات عامہ سے لگاؤ نہیں رکھتے

اپنا کاروبار چھوڑے ہوئے ہیں۔ ان مسائل میں منہمک ہیں۔ دیوبند اور ندوۃ العلماء کے علما جن کو سیاسی معاملات سے کوئی تعلق نہیں اپنے عہدوں سے باہر آئے ہیں اور صدقاً

۴۶
 احتجاج بلند کرتے ہیں۔ مسلمان اس غم میں سب کچھ بھول گئے ہیں۔ چند روز قبل ایک مسلمان
 نے کہا کہ میں بحیثیت ایک ہندوستانی کے سکیم اصلاحات سے غیر معمولی دلچسپی رکھتا تھا
 لیکن جس دن مسٹر مائیکو نے اس کی دوسری خواندگی کے متعلق دارالعوام میں تحریک کی
 تو مجھے خبر بھی نہ ہوئی کیوں کہ تب اسی اسلام کا خوف میرے تمام خیالات پر چھایا ہوا تھا۔
 ہندوستان کے مسلمانوں کو ترکوں کے ساتھ ہمدردی ہے، وہ سب سے پہلے تو اسلامی اخوت پر مبنی
 ہے۔ چنانچہ تمام اسلامی دنیا میں جذبات کی ایک لہر دوڑی ہوئی ہے اور یہ اتحاد باہمی کچھ مستحکم نہیں ہے
 کیوں کہ یہ یورپ کی عام درجہ بندی میں نہیں لایا جاسکتا۔ یہ جذبہ وطن پرستی نہیں ہے
 کیوں کہ یہ کسی ملک اور نسل کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلام ایک عقیدہ
 سے کہیں زیادہ ہے۔ یہ ایک مکمل اجتماعی نظام رکھتا ہے۔ یہ ایک تہذیب اور شائستگی
 کا مالک ہے اور اس کے پاس اپنے ذاتی علوم و فنون ہیں۔ اس تہذیب کے ساتھ مسلمان
 گہری وابستگی رکھتے ہیں۔ وہ اپنے شاندار ماضی پر فخر کرتے ہیں۔ وہ ان فتح مند یوں پر
 نازاں ہیں جو زمانہ امن و جنگ دونوں میں ان کو حاصل رہی ہیں۔ ان کو بغداد و قرطبہ
 کی یونیورسٹیاں یاد ہیں جہاں مسلمان فضلاء نے پھیلی ہوئی تاریکی میں علوم کی شعلیں روشن
 کی تھیں، ان کو وہ پل اور نہریں وہ عام عمارات فراموش نہیں ہوئی ہیں جن سے اسلامی
 سلطنتیں معمور تھیں وہ مساجد و مقابر اور وہ مقامات ان کے پیش نظر ہیں جنہوں نے اسلامی
 شہروں کی رونق بڑھا رکھی ہے۔ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ یہ تہذیب فنا ہو چکی
 ہے، اس میں ترقی کی صلاحیت باقی نہیں رہی ہے۔ وہ یہ پہچانتے ہیں کہ وہ نخواست
 ابام میں مبتلا ہو گئی ہے اس نے ماضی کی حد سے زیادہ تنظیم سے تنگ خیالی و تعصب سے اور تنگ
 دائرہ میں رہنے والی علیت دین سے نقصان اٹھایا ہے۔ ایسی علیت دین جو اس
 سے ناموافق نہیں ہے، جس نے یورپ کے خیال کو ازمنہ و سطامیں مکدر کر رکھا تھا۔
 لیکن وہ یقین رکھتے ہیں کہ اسلام کے بھی عروج ثانی کا وقت آئے گا اور مغربی علوم
 سے اسکو ایسی قوت بخش غذا مل رہی ہے جو اس میں تازہ سرگرمی پیدا کر دے گی اور اس
 نئی زندگی کی شہادتیں ہر جگہ نمایاں ہیں۔

۱۴۷
مسلمانوں کے جب ایسے تحلیلات میں توجہ امر فطرتی ہے کہ وہ اسلامی سلطنتوں اور
ایسی تمام ریاستوں پر جو ان کے انہدام و تخریب کا ذریعہ ہیں اپنے دل کا جوش ظاہر کریں
دنیا سے کوئی مسلمان سلطنت ناپید ہو جائے گی تو ان کے مقصد کو نقصان پہونچے گا۔
اس زمانہ میں جس کو بہت زیادہ عرصہ نہیں گزرا مسلمان سلطنتوں کا ایک زنجیرہ جاوا
سے بحر اوقیانوس تک پھیلا ہوا تھا اور اُس وقت اگر کوئی ایک اسلامی سلطنت تباہ
ہو جاتی تھی تو اُس کو بہت بڑی اہمیت نہیں دی جاتی تھی مگر جب سے عیسائیت کی
فکرنے مسلمان سلطنتوں کو پامال کر دیا ہے اُس وقت سے باقی ماندہ سلطنتوں کی اہمیت
بہت بڑھ گئی ہے۔ ایک عظیم الشان مسلمان نے سربل صدی قبل عہد سے کہا تھا کہ
بچے اندیشہ ہے کہ ہماری حالت یہودیوں کی سی ہو جائے گی اور ہمارا کوئی ملک نہیں
رہے گا۔ ایسی حالت میں یہ امر ناگزیر ہے کہ ان کی امیدوں اور سہمہ دیوں کا مرکز ترکی
بن جائے گا جو اسلام کی اکیلی باقی ماندہ عظیم الشان سلطنت ہے۔ ایک مسلمان دوست
نے ۱۹۱۷ء میں مجھے لکھا تھا کہ ترک اتنے عرصہ دراز سے اسلام کا پشتہ بنے ہوئے ہیں
اور ہم ان کی تباہی برداشت نہیں کر سکتے، طرابلس اور بلقان کی لڑائیوں کے زمانہ میں
وہ ترکوں کی زوال پذیر حالت کو یاس انگیز تشویش کے ساتھ برابر دیکھتے رہے کیوں کہ
ان کے نزدیک اسلام کا یہ آخری مقابلہ تھا۔

اس کے علاوہ ہربائی نس سر آغاخان، سید امیر علی، لارڈ ہیلے (نوسلم) سر علی
علی بیگ صاحبزادہ آفتاب احمدخان۔ سر کرشن گپتا اور دیگر مسلمانوں انگریزوں اور
ہندوؤں نے دستخط کر کے ایک اور عرضداشت وزیراعظم کو بھیجی۔ اس میں ترکی میں دو صد
سالہ سیسی و روسی سازشوں کا تاریخی تذکرہ کر کے ترکی کی ان خدمات کو جو اس نے انگلستان
کی کی تھیں یاد دلایا کہ :-

ایک صدی پہلے جب برطانوی فرانس سے ہندوستان کی حکومت کے
متعلق اور ہے تھے اُس وقت سلطان ترکی نے ٹیپو سلطان دکنی میور کو ایک نامہ لکھا
ان پر انگریزوں سے مل جانے کے لئے زور دیا۔ مرحوم امیر عبدالرحمن کی ترک سے ایک

بات یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ انگریزوں کی جانب سے ترکی مداخلت نے اس خوفناک تحریک
جہاد کو روک دیا جو سرحد ہندوستان پر برطانیہ کے برخلاف نشوونما پا رہی تھی۔ ایک
دوسری شاندار مثال یہ بھی موجود ہے کہ ترکوں نے اجازت دیدی کہ مصر کے اسد سے
برطانوی سپاہ ہندوستان میں داخل کی جائے اور اس سے انگریزوں کو عظیم فائدہ
کے دبانے کا موقع مل گیا۔ جنگ کریمیا کا حوالہ دینے سے ان خدمات کی اہمیت اور زیادہ
واضح ہو جائے گی جو خلیفۃ المسلمین نے سلطنت برطانیہ کے لئے انجام دی ہیں کیوں کہ جیسا
کہ آخری سالوں میں خیال کیا جا رہا ہے اگر صحیح گھوڑا (روس) جیت جاتا تو اگر مصر بالکل انگریزوں
کے لئے بند نہ ہو جاتا تو یہی ہماری گورنمنٹ کو برطانوی سپاہ ہندوستان میں تیزی کے
ساتھ لے جانے میں بڑی پریشانی لاحق حال ہوتی۔

پھر مسلمانان ہند کی وفاداری کا بیان کر کے برطانوی انصاف سے اپیل کی کہ:-
آخر میں ہم جناب کی خاص توجہ اس واقعہ کی طرف منطقت کرانا چاہتے ہیں کہ
ایشیا میں اتحادیوں کو جو بڑی فتوحات حاصل ہوئیں اور جن کی وجہ سے دولِ دسلی کو عظیم
ترین نقصان برداشت کرنا پڑے وہ ہندوستانی سپاہیوں کی بہادری کی بدولت حاصل
ہوئیں۔ ان ہندوستانی سپاہیوں میں بہترین مسلمان شامل تھے جیسا کہ ابھی حال میں
خود صاحبِ وزیر ہند نے درالعوام میں اعتراف کیا ہے، ابتدائے جنگ میں ان ہی سپاہیوں
نے فلپنڈرس میں جرمن فوجوں کو روکنے میں بہت ہی شاندار اور پیش بہا خدمات انجام
دی تھیں اس لئے کہ وہ وقت ایسا تھا کہ جب حالت بے انتہا نازک اور خطرناک ہو چلی
تھی، اب ہم یہ دریافت کرنے کی جرات کریں گے کہ کیا یہ درست ہے کیا یہ جینی بر عقل و
انصاف ہے کہ وہ مسلمان سپاہی اور ان کے انبا کے ملک جنہوں نے فتح حاصل کرنے
میں اتنی قیمتی خدمات انجام دی ہیں۔ ان کی آواز سلطنتِ ترکی کی قسمت کا فیصلہ کرتے
وقت مطلقاً نہ سنی جائے اور بجا بلدان کے ایسے لوگوں کی آواز سنی جائے جن کی
ہوس ملک گیری کے غلبہ معاہدوں سے بھڑک اٹھی ہے اور جن کا ٹرک کی شکست میں
بہت ہی معمولی حصہ رہا ہے۔ ہم کہہ اس کا پورا یقین و اعتماد ہے کہ یہ واقعہ برطانوی قوم

۱۵۰
مسلمانوں کی دلچسپی سے واقف ہے اور یہ کہ ان کے جذبات کا پورا احترام اور وزن کیا جا سکے
خبر دستانی مسلمانوں کی بے چینی سے حکومت ہند نے حکومت انگلستان کے ساتھ

مطالبات پیش کرنے کے لئے سرکاری مصارف سے ایک وفد روانہ کیا جس کے ارکان
ڈاکٹر انصاری، مٹرحن امام، قاضی عبدالغفار، سہر بائی نس آغا خاں اور ممبئی کے سیٹھ
چھوٹانی تھے۔ یہ وفد تقریباً ڈھائی مہینہ انگلستان میں مقیم رہا اور اس نے وزرا سے ملاقاتیں
کر کے مسلمانان ہند کے مطالبات و نقطہ نظر کو پیش کیا لیکن کوئی کامیابی نہ ہوئی اور یہ
حقیقت بہت جلد آشکار ہو گئی کہ بدترین سلطنت کو مسلمانوں کے جذبات و احساسات
اور جنگی خدمات و امداد کا کوئی لحاظ نہیں کیوں کہ وہ مسیحی تعصب جو صدیوں سے عیسائی
حکومتوں کے دل میں جاگزیں تھا۔ ان میں بھی بدرجہ اتم موجود ہے۔

چنانچہ جب انگلستان کے وزیر اعظم نے جنرل ایلمنٹی کے سینہ پر نئے فلسطین کا متغہ لگایا
تو اس جنگ کو کروسیڈ (مسیحی جنگ) قرار دیا۔

۱۹۱۹ء کے شروع سے ہی دہلی اور پنجاب میں نہایت دل دوز اور خونین واقعات
پیش آئے، معاہدہ التوائے صلح کے بعد سرکاری طور پر خن صلح منایا گیا مگر مسلمانوں
کو اس میں شرکت سے باز رکھنے کے لئے ایک کیٹیجائی گئی جسکی کوششوں کے نتیجے میں
اس میں کو بائیکاٹ کیا گیا۔ بعض مقامات پر ہندو بھی مسلمانوں کی ہمدردی کے لحاظ سے
اس میں شریک نہیں ہوئے۔

دہلی میں ایک ہسپتال کے موقع پر پولس اور فوج کا عوام سے تصادم ہو گیا جس سے
ایشین اور چاندنی چوک خائربنگ سے خونیں نثر بن گیا،

پنجاب میں جو عرصہ سے بے چینی تھی وہ روز بروز بڑھ رہی تھی اور حکومت فوجی نقطہ نظر
سے اس صوبہ کو زیادہ محفوظ رکھنا چاہتی تھی۔ چنانچہ خاتمہ جنگ کے بعد تارکان و مل سکھوں
پر سازشی مقدمات چلا کر سخت سزائیں دینے سے اس جنگی عنصر میں اور بے چینی بڑھ گئی۔
مسلمان بھی سلسلہ ترکی سے بہت بے چین تھے۔ ان ہی حالات میں رولٹ کیٹیج کی رپورٹ کے
نتیجے میں رولٹ بل مرتب ہوا جس کی ہر طرف سے مخالفت کی گئی لیکن حکومت نے قانون

جناہی دیا، اس میں اصول انصاف کو کہیں دخل نہ تھا اور نہ اس کے خلاف کوئی اپیل ہو سکتا تھا۔ آئینی ضوابط کی ہوا تک نہ تھی۔

اب اس کی مخالفت ہر تالوں اور مظاہروں کے ذریعہ سے ہوئی۔ اس ضمن میں بنگالہ امرتسر ڈاکٹر ستیہ پال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کو حکومت پنجاب نے گرفتار کر کے کسی غیر معلوم جگہ روانہ کر دیا، اس سے پہلے میں بھجان داس اشتعال ہوا اور نتیجہ میں امرتسر کے وہ تمام واقعات پیش آئے جن میں بے دردی اور سفاکی اپنی تمام حدود خال کے ساتھ نمایاں ہوئی۔ بلاشبہ عوام نے اشتعال جذبات میں سرکاری عمارات کو کچھ نقصان پہنچایا لیکن حکومت نے ماضی لا جباری کر کے انتقام کی آگ اتنی بھڑکائی کہ جو صد ہائیگناہوں کے خون سے بھی ٹھنڈی نہ ہوئی، امرتسر کے علاوہ اور مقامات میں بھی ایسے ہی واقعات رونما ہوئے اس مشترکہ معیشت نے ہندو مسلم اتحاد کو بڑی تقویت پہنچائی۔ اگرچہ ٹھوٹے عرصہ بعد ہی نظر بندوں کے متعلق شاہی اعلان سحافی ہو گیا۔ مگر زخموں کے اندام کے لئے یہ مہم کافی نہ تھا۔ آخر دسمبر میں امرتسر ہی میں کانگریس اور لیگ کے سالانہ اجلاس منعقد ہوئے۔ ۲۵ دسمبر کو باہمی قرارداد کے مطابق دونوں اجلاسوں کے صاحبانِ صدر پنڈت موتی لال نہرو اور حکیم محمد اجل خاں صاحب کا مشترکہ جلوس نکلا جو اپنی عظمت و شان کے ہی لحاظ سے نہیں بلکہ کیفیت کے اعتبار سے بھی شاندار دول آور تھا۔ دونوں اجلاسوں میں دونوں قوموں کے اصحاب نے شرکت کی لیگ کی مجلس استقبالیہ کے نائب صدر ابو الوفا مولوی فناء اللہ صاحب تھے انھوں نے اپنے خطبہ صدارت میں تمام مسلم معاملات پر مذہبی نقطہ نظر سے بحث کی اور سلسلہ بیان میں مسلم قومیت کی اس طرح تعریف کی کہ:-

حضرات! مسلمانوں کی قومیت دراصل ملک یا نسل یا پیشہ پر نہیں بلکہ مذہب پر ہے جس کا نام اسلام ہے۔ اسلام کے لحاظ سے ایک مسلم کا یہ دعوئے بہت صحیح ہے۔
 مسلم ہیں ہم، وطن ہے سدا جہاں ہمارا

صدر اجلاس نے خلافت و مقامات مقدسہ ترکوں کے متعلق انگلستان کی پالیسی

و عددوں کے ساتھ مسلمان ہند کی درخواستوں سے بے اعتنائی نیز ایران کے ساتھ خالانہ معاہدہ، مظالم پنجاب، رولٹ ایکٹ، ریلوے اسکیم اور جو انٹ کیٹی کی سفارشوں پر سیر حاصل تبصرہ کیا، درمیان میں ہندو مسلم اتحاد پر نظر ڈالی اور یہ فرما کر کہ:-

پولیٹیکل حقوق کا مسئلہ گذشتہ کئی برس تک ان دونوں برادریوں میں کشمکش کا سبب رہا تھا جسے مسلم لیگ اور کانگریس نے بڑی حد تک ۱۹۱۶ء میں طے کر دیا اس سلسلے میں لیگ اور کانگریس کو اور جو کچھ بھی طے کرنا ہے امید ہے کہ وہ آسانی کے ساتھ کسی وقت مناسب پر طے ہو جائے گا۔

مسئلہ خلافت میں ہندوؤں کی بھد دی کا تذکرہ کرتے ہوئے گاندھی کے مسئلہ پر ایک عالمانہ بحث کی اور قربانی کے لئے بھیڑ بکری کے انتخاب پر زور دیا۔
گرمی صدارت کی طرف سے ہندو جمعی کی ذات اور سخت کے ساتھ اطاعت اور مسلمانان ہند کی مطمحکم اور مسلسل وفاداری کا رزولوشن بھی پیش ہوا۔

دیگر رزولوشنوں میں ایک رزولوشن آئندہ اصلاحات میں مسلم مفاد کے تحفظ کا مستقل طریقہ اختیار کئے جانے کی نسبت بھی تھائی یعنی سرکاری ملازمتوں اور یونیورسٹیوں میں مناسب و معقول نیابت، اردو ابتدائی ذریعہ تعلیم، جن صوبوں میں کہ اردو زبان اور فارسی رسم خط کا رواج ہے وہاں اس کا برقرار رہنا مذہبی رسم و رواج میں بلا کسی قیود کے سہولت امداد اور حمایت۔
اسی رزولوشن کے سلسلہ کا دوسرا رزولوشن یہ تھا کہ:-

آل انڈیا مسلم لیگ تجویز کرتی ہے کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی سے ایک کمیٹی جلد از جلد قائم کرنے کے لئے کہا جائے جو کمیٹی قائم کردہ کونسل مسلم لیگ سے باہم مشورہ کرے تاکہ اُن مسائل کے متعلق ایک سمجھوتہ ہو جائے جو قانون اصلاحات ۱۹۱۹ء سے اور مکمل ذمہ دار حکومت کے مطالبہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

اس کے بعد ڈاکٹر انصاری نے ایک پرجوش تقریر کے ساتھ حسب ذیل رزولوشن پیش کیا جو بالاتفاق پاس ہوا۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی یہ رائے ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ اہل ہندو نے جس

نیک رویہ کا اظہار کیا ہے اس کے اعتراف میں اور ہندوؤں اور ہندوستان کے مسلمانوں کے درمیان رشتہ اتحاد کو زیادہ مضبوط کرنے کی غرض سے بفر عید کے موقع پر جہاں تک ممکن ہو سکے گائے کی بجائے دوسرے جانوروں کی قربانی کی جائے گا۔
 زآں بعد قانون مطایع ہنٹر کیٹیج، جنرل ڈاسٹر کی برعاشگی لارڈ چیمفورڈ و سیرا
 ہنڈ کی جبریہ واپسی مسئلہ خلافت، جزیرۃ العرب و دیگر مقامات مقدسہ ہندوستانی
 مجھے ہوئے کپڑے کے استعمال شاہی اعلان معافی کی وسعت کے متعلق قراردادیں
 پاس ہوئیں اس کے علاوہ تین ریزولوشن اور تھے جن میں پہلے میں ملک معظم
 کی ذات اور نعمت کے ساتھ وفاداری اور گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ پر فرمان
 منظور کی کے صدور پر تشکر کا اظہار کر کے اس یقین کو بیان کیا گیا کہ:-

”حاکم معافی تمام سیاسی قیدیوں کو عطا کرنے کا شہنشاہی عمل رحم ایک
 بڑی حد تک اس تلقین کو دور کر دے گا جو باشندگان ہند اور ان اشخاص کے
 درمیان ہے جو ملک کی حکومت کے ذمہ دار ہیں۔“

مسلم لیگ حضور شہنشاہ معظم کو یقین دلاتی ہے کہ باشندگان ہند نہایت
 اخلاص اور ولی مسرت کے ساتھ حضور ولی مجدد بہاد کا خیر مقدم کریں گے
 جب حضور مجدد آئندہ موسم بہار میں رونق افروز ہوں گے۔

دوسرے ریزولوشن میں سلطان معظم کے حضور میں بحیثیت خلیفۃ الرسول و
 پیشوائے اسلام عمیق و غیر متزلزل ارادت و عقیدت کا یہ پیش کیا گیا۔
 تیسرا ریزولوشن یہ تھا کہ:-

”رسمٹ آنریبل سیول مینگیو کی محنت کا اعتراف کرتے ہوئے جو
 انھوں نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۱۹ء کے متعلق کی ہے آل انڈیا مسلم لیگ

۱۰ فادات پنجاب کی تحقیقات کے لئے یہ کمیٹی مقرر ہوئی تھی۔

۱۱ امرتسر کا فوجی انسر جس نے جلیا نوالہ باغ امرتسر میں مسلمانوں کو قتل کیا۔

۱۲۔ سیاسی قیدیوں کے رہائی کا فرمان۔

بہت افسوس کرتی ہے کہ مکمل ذمہ دار حکومت^{۱۵۴} جس کی صلاحیت ہندوستان رکھتا ہے صوبہ و نیز مرکزی حکومت میں نہیں دی گئی اور یہ کہ انتخاب حکومت کا اصول اس کے مطالبہ کے بہ موجب اس کے ساتھ نہیں برتنا گیا اس لئے وہ اصلاحات کو ناکافی اور ناقابل الطمینان تصور کرتی ہے۔ اور اُمید کرتی ہے کہ پارلیمنٹ جلد سے جلد مکمل ذمہ دار حکومت ہندوستان میں قائم کرے گی۔ اس درمیان میں لیگ ہندوستانیوں سے چاہتی ہے کہ اپنی صلاحیت کی بابت کامل حکومت خود اختیاری کا ثبوت دیں اس طور پر کہ پاس شدہ اصلاحات سے جو مکمل ذمہ دار حکومت کی سمٹ میں ایک ممیز قدم ہے جو موقع حاصل ہوا ہے اس سے فائدہ حاصل کریں۔ اسی اجلاس میں ڈاکٹر انصاری کی تحریک سے لیگ کی مستقل صدارت پر مشر محمد علی جناح کا با اتفاق عام انتخاب ہوا۔

کانگریس کے اجلاس میں بھی مسئلہ خلافت سے گہری سہر دی کا اظہار کیا گیا اور صدر کانگریس نے ترکی مسائل کی اہمیت پر بحث کی۔

انگلستان کا جو رویہ ترکی کے معاملات میں رہا اس سے جو بے چینی مسلمانان ہند میں تھی اس کے نتیجے میں جا بجا مضطربانہ جلسے منعقد کئے گئے۔ اسی سلسلہ میں بمقام دہلی مولوی فضل الحق (وزیر اعظم بنگال) کی صدارت میں ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو خلافت کانفرنس کے نام سے ایک عظیم الشان جلسہ ہوا تھا اور اس میں تجویز کی گئی تھی کہ:-

(۱) ایران اور ترکی کے مقدس مقامات میں جو زیادتیاں کی گئی ہیں ان پر اظہار رنج کے لئے مسلمانان ہند جن صلیح میں شریک نہ ہوں اور اس کے خلاف جلسے منعقد کریں۔

(۲) مسلمان حکومت سے ترک سوالات کریں۔

(۳) اگر حسب غشا معاملات ترکی کا فیصلہ نہ ہو تو ولایتی مال کا مقاطعہ کیا جائے،

آخر دسمبر میں جب شاہی اعلان معافی کی رو سے علی برادران رہا ہو کر براہ راست مرئوس رہنے لگے جس وقت کہ کانگریس اور لیگ کے سالانہ جلسے بھی ہو رہے تھے تو

۱۵۵
مولانا شوکت علی کی صدارت میں خلافت کا نفرنس کا بھی اجلاس ہوا اور اس نے طے کیا کہ ۱۵ جنوری ۱۹۲۰ء تک انگلستان کو ایک وفد روانہ کیا جائے اور خلافت فنڈ قائم کر کے دس لاکھ روپیہ جمع کیا جائے۔

گذشتہ اجلاس لیگ منعقدہ دہلی میں شرکت کے بعد چند علما نے اس امر کی ضرورت محسوس کی یا ان کو محسوس کرائی گئی کہ وہ خود اپنی ایک جمعیت قائم کریں، یہ احساس ۱۲ نومبر کے جلسہ خلافت سے اور تیز ہو گیا تو امرتسر کے اجتماع کے موقع پر مولانا ثناء اللہ صاحب کی دعوت پر جمعیت العلماء کا اجلاس بھی منعقد ہوا۔ پہلے جلسہ کے صدر مولانا عبد الباقی فرنگی محلی اور دوسرے کے مفتی کفایت اللہ دہلوی منتخب ہوئے۔ ان جلسوں میں قرار دیا گیا کہ مسجدوں میں سلطان العظم کا خطبہ پڑھا جائے اور مسائل خلافت طے کرنے کے لئے صلح کانفرنس میں مشرق و اسلامی مشرق غلام محمد بھرگوسہارا ایٹ لا اور مشرق اصفہانی کو جانے کی اجازت دی جائے۔

(۱) غیر مسلم برادری کے ساتھ ہمدردی اور اتفاق (۲) مذہبی حقوق کی نگہداشت
(۳) مسلمانوں کی رہنمائی۔ جمعیت کے مقاصد قرار دئے گئے۔

۶ دسمبر ۱۹۲۰ء کو کلکتہ میں ایک غیر معمولی اجلاس منعقد ہوا۔ جس میں مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریک اور مولانا مظہر الدین (شہید) کی تائید سے حسب ذیل مندرجہ پاس ہوا کہ:-

”جمعیت العلماء نے ہند کا یہ اجلاس اعلان کرتا ہے کہ چوں کہ ترکی کے ساتھ صلح کرنے میں دول یورپ نے صریح طور پر نا انصافی کی ہے اور اسلامی جنابات کو پامال کیا ہے اور وزراء برطانیہ نے اپنے صاف و صریح وعدوں کی علانیہ خلاف ورزی کی ہے اور خلافت کے اقتدار کو زائل کرنے اور خلیفۃ المسلیین کی مذہبی طاقت کی بیخ کنی کرنے میں اسلام کے ساتھ صریح طور پر مذہبی تعصب کا ثبوت دیا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر بحیثیت امت مسلمہ ہونے کے لازم آگیا ہے کہ وہ ان اعداء اسلام سے ترک مواصلات کریں۔“

۱۵۶
اس تحریک کی دیکھ بھاس ملانے میں تاجیک کی

اس کے بعد ترک موالات کا فتوے شائع ہوا جس پر پانچ سو دستخط علما و علمائے اہل علم و ادب کے ثبت تھے۔ جس کی رو سے کونسلوں کی ممبری، وکالت، سرکاری کالج سرکاری گرانٹ، انگریزی مال، آنریری مجسٹریٹ، فوجی و غیر فوجی ملازمت پیروی مقدّمات اور خطا ہات کو موالات میں داخل کر کے ممنوع قرار دیا گیا۔ ۱۹۲۲ء میں مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس جوڈاکٹر انصاری کی صدارت میں منعقد ہوا اس نے بھی ترک موالات کا رد و لیٹین پاس کیا۔

اب تک کانگریس میں کوئی ریزولوشن تحریک عدم تعاون کے متعلق نہیں پاس ہوا تھا۔ چنانچہ کارکنان کانگریس کو ضروری معلوم ہوا کہ اس اہم مسئلہ پر بحث کرنے کے لئے کانگریس کا خاص اجلاس طلب کریں جس کا انعقاد ستمبر ۱۹۲۲ء میں بمقام کلکتہ قرار پایا، اس جلسے نے نہایت تفصیل کے ساتھ عدم تعاون کا پروگرام مرتب کر کے ملک کے سامنے پیش کیا اور جیسے جیسے کہ ملک تیار ہوتا جائے وہ بدرجہ اس پروگرام پر عمل کرنے کی تحریک کی، چوں کہ کونسلوں کا انتخاب بہت ہی قریب تھا اس لئے سب سے زیادہ دہ زور مقاطعہ کونسل پر دیا گیا اور یہ تحریک کی کہ جو لوگ ممبری کونسل کے امیدوار ہیں وہ اپنے نام واپس لے لیں اور جو لوگ کانگریس کے اس مشورے کے خلاف ممبری کے لئے کھڑے ہوں ان کو کوئی دوشہ رائے نہ دے۔

جب ناگپور کی کانگریس دسمبر ۱۹۲۲ء میں ہوئی تو انتخاب ہو چکے تھے اور باوجود کلکتہ کانگریس کے ریزولوشن کے جس میں کونسلوں کا بائیکاٹ تجویز ہوا تھا کونسل کی نشینیں خالی نہیں رہیں، ناگپور کانگریس نے عدم تعاون کے ریزولوشن کا اعادہ کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا کہ جو لوگ کونسلوں میں شریک ہوئے ہیں وہ ملک کے حقیقی شایندے نہیں ہیں اور ان کے لئے مناسب ہے کہ وہ مستعفی ہو جائیں۔ اس وقت سے کانگریس کی تمام جماعتیں متفقہ طور پر عدم تعاون کے پروگرام پر عامل اور دوسروں کو اس پر عمل کرنے کی تحریک رہی، اسی سال تحریک ہجرت بھی مولانا ابوالکلام آزاد اور

بعض دیگر علماء کے دماغ سے نکل۔ ہزاروں مسلمان گھرباں بیکرا اور نوکریاں چھوڑ کر تنہا ہی اور اہل و عیال کو ساتھ لیکر بھی گرمی اور برسات کے موسم میں افغانستان کی طرف روانہ ہو گئے۔ جہاں داخلہ بند ہونے کے بعد وہ طرح طرح کے مصائب میں مبتلا ہوئے۔ صد ہا مہاجر درہ خیبر میں بے گور و کفن رہ گئے اور اکثر طعمہ زراغ و ذہن بنے لیکن ان مفتیان ہجرت میں سے کسی نے ہجرت کی سعادت حاصل نہ کی۔

خلافت فنڈ جو امرتسر میں قائم ہوا تھا غریبوں کی مدد سے روز بروز بڑھنے لگا اور روزانہ ہزار ہا روپیہ اطراف ہند سے صدر و خیر خلافت (بھٹی) میں پہنچنے لگا خلافت نوٹ بھی جاری کیا گیا اور لوگوں نے بڑے شوق سے خریدا۔

علی برادران نے ملک میں جذبات مشتعل کر دیے۔ ان کے ساتھ ہندو لیڈر بھی خلافت فنڈ سے سفر کرتے اور ہر جگہ اپنی ہمدردیاں نمایاں کرتے رہے۔

خلافت کا وفد وایسراٹے سے ملا اور دوسرا یورپ روانہ ہوا اور آٹھ ماہ مقیم ہو کر

اور ۶۵ ہزار صرف کے بعد بے نیل مرام واپس آیا۔

اسی سال مالابار کا حادثہ پیش آیا جہاں عربی النسل موہلاؤں کی بہت بڑی آبادی

ہے۔ یہاں خلافت کے جلسوں پر دفعہ ۴۴۴ عائد کی گئی اور شیخ یعقوب من مرحوم (ذندیر

گورنمنٹ مدراس) کو گرفتار کیا گیا۔ ان وجوہ سے سخت بے چینی شروع ہو گئی اس

کے بعد ہی جب اور لیڈر بھی گرفتار ہوئے تو موہلاؤں کی ایک کثیر تعداد کا لیکٹ میں

جمع ہو گئی پولیس نے مزاحمت کی ان کو زور و کوب کیا گیا خلافت والی نظروں کی وردیاں

چھین لی گئیں جو لوگ مسجد میں جمع تھے ان کو محاصرہ کر کے گرفتار کیا گیا جن میں ان کے

ایک امام بھی تھے جو سب سے بڑے مذہبی پیشوا تھے۔

جب ان گرفتاروں کی رہائی کے لئے لوگوں نے اصرار کیا تو ان پر گولیاں برسائی

گئیں اور ایک ہی موقع پر چار سو آدمی ہلاک ہوئے۔ چوں کہ مدراس میں ہر حصہ زندگی

پر ہندو چھپائے ہوئے ہیں اور یہ بے وردیاں اہل ہولناکی مظالم انہیں کے ہاتھوں

سے ہوئے اس لئے جب موہلے مجبور ہو کر تشدد پر آمزے تو قدرتی طور پر یہ ہندو ہی کا

۱۵۸
مقابلہ نئے بہت جلد ایک عام بد امنی کی حالت پیدا ہو گئی، تار کاٹے گئے، ریل کی ٹریک
اکھاڑی گئیں، بعض مند بھی توڑے گئے اور مکان بھی جلائے گئے مگر حکومت کے مقابلہ
میں یہ غیر منظم اور غیر مسلح جمیعت کب تک قائم رہتی۔ اُس نے بہت جلد حالات پر قابو پا لیا گیا۔
حکومت نے قابو پانے کے بعد ان کے ساتھ انتہائی بے رحمی کا مظاہرہ کیا، موسم
گر میں ایک سو سو پلے مال گاڑیوں کے ڈبوں میں بند کر کے بھیجے گئے جس میں سے
(۱) دم گٹھ کر مر گئے اور تیس کی حالت بُری ہو گئی، پھر مختلف سزائیں دی گئیں اور
اور اقتصاد کی طور پر وہ عرصہ دراز تک کے لئے تباہ کر دیئے گئے، اس واقعہ میں یہ بات
بہایت نمایاں ہے کہ بعض مقامات پر ہندو بھی اُن کے رفیق تھے اور جو کچھ مولوں نے
کیا وہ جابر حکومت اور ظالم حکام کے مقابلہ میں تھا، ان کو عام ہندوؤں سے کوئی
عداوت نہ تھی بہر حال یہ خونی واقعہ اس زمانہ کی تاریخ کا سب سے زیادہ مولناک
باب ہے۔ مگر اس واقعہ کو ہما سبھا یوں نے مسلمانوں کے خلاف ہندو جذبات شعل
کرنے میں بطور ایک نوہ و مرثیہ کے استعمال کیا۔ اور مسلمانوں سے ناراضی کا مستقل سبب
بنالیا۔ حالاں کہ اصل واقعہ اور اس کی حقیقت پر غور نہیں کیا گیا، جس کو مولانا حسرت
مولوی نے اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ (۱۹۲۱ء) میں صاف طور پر نمایاں کیا
ہے کہ :-

آپ سب جانتے ہیں کہ ہندوؤں کو مولوں سے خاص طور پر اور عام طور پر
ہم سب سے یہ شکایت ہے کہ مولے اپنے ہندو پڑوسیوں کو خوب لوٹ رہے ہیں
لیکن آپ کو یہ بھی جاننا چاہیے کہ مولے اس کے متعلق کیا کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر
جب کہ ہم انگریز کے خلاف جنگ میں مشغول ہیں ہندو ہمارے ساتھ ہونے یا خاموش
رہنے کی بجائے ہمارے خلاف انگریزوں کی ہر ممکن مدد کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ
جب کہ وہ اپنے مذہب کی خاطر انگریزوں سے لڑ رہے ہیں اور اپنے گھروں اور اپنی
جائدادوں کو چھوڑ کر انہوں نے جنگوں اور پہاڑوں میں بسیرا کر لیا ہے تو اگر وہ اپنی
ضرورت بات کے لئے انگریزوں اور ان کے مددگاروں سے روپیہ یا اور ضروری

چیزیں لے جاتے ہیں تو اس کو لوط مار سے کیوں تعبیر کیا جاتا ہے۔

حضرات! جہاں تک میں نے تحقیقات کی ہے اس کا اصل سبب صرف یہ ہے کہ تیسری طاقت ہندوؤں اور موہلوں کے درمیان میں ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اگر کوئی انگریزی فوج کا دستہ موہلوں کی رہائش کے علاقہ میں آ جاتا ہے اور موہلوں کا قتل ہو جاتا ہے تو یہ خبر فوراً ہی اُڑ جاتی ہے کہ اس جگہ کے ہندوؤں نے اس دستہ کو اپنی حفاظت کے لئے بلایا تھا جس کے جواب میں پھر موہلے بھی ہندوؤں پر چھا پے مارتے ہیں اور ان کا روپیہ اور چیزیں لڑائی کا مالی غنیمت سمجھ کر لے جاتے ہیں چونکہ وہ دشمن کے مددگار خیال کئے جاتے ہیں اور جہاں یہ رانعات نہیں ہوتے وہاں اب بھی ہندو اور موہلے مل جل کر رہتے ہیں اور ہندوان کی حق الوسخہ کرنے میں دریغ نہیں کرتے۔

اکتوبر ۱۹۲۷ء میں علی برادران نے گاندھی جی کی قیادت میں ایم۔ اے۔ او کالج پر حملہ کر کے طلباء اور اساتذہ سے ترک موالات کے پروگرام کا مطالبہ کیا مخالفین و موافقین نے پوری طاقت آزمائی کی اور اس کے بعد ہی کالج کی مسجد میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کا افتتاح ہوا جس میں طلباء کالج کا بہترین عنصر شامل ہو گیا۔ مولانا محمود حسن صاحب اعلان شاہی سے رہا ہو چکے تھے مگر علیل تھے اور دہلی میں موجود ہونے کے باوجود جمعیت العلماء کے اجلاس تک میں شریک نہ ہو سکے۔ ان کے خطبہ صدارت کا فرض بھی دوسرے صاحب نے انجام دیا لیکن اس موقع پر جب کہ وہ دو قدم بھی چلنے کی طاقت نہ رکھتے تھے اور بعض نے قریب سے دیکھا کہ حواس و ہوش بھی بر جانا نہ تھے، گو دوں میں اٹھا کر لائے گئے۔ اور اگرچہ وہ ایک لفظ بھی نہ کہہ سکے مگر ان کی افتتاحی تقریر سنائی گئی۔

ترک موالات کی نسبت صرف علماء اہل تسنن کے ایک طبقہ نے فتوے دیا تھا اور جمعیت العلماء بھی ایک ہی طبقہ کی جمیعت تھی۔ خائفاء ابدادیہ، تھانہ بھون سے جو اسی طبقہ کے علماء کا ایک بہت بڑا مرکز ہے اس کے خلاف فتاوے شائع ہوئے۔ علماء ندوۃ العلماء بھی اس سے الگ تھے بریلی کے علماء بھی سیدیہ میں نہ تھے، غرض مسیحی علماء کا

سوارا علم ترک موالات اور ہجرت کی تائید میں نہ تھا۔ بعض نے ہندوؤں کے ساتھ ایسے
اتحاد کے خطرات سے بھی انکار کیا اور ان قنادوں کے خلاف رائیں نکالیں مگر مسائل
ترکی سے قلوب ایسے متاثر تھے کہ عواقب و نتائج پر نظر ہی نہ تھی، ہندوؤں میں بھی تعلیمی
و سیاسی ماہرین نے تعلیمی مقاطعہ کی علانیہ مخالفت کی چنانچہ ایک طرف علیگڑھ میں
روزِ محشر کا سماں تھا تو دوسری طرف بنارس میں موت کی خاموشی چھائی ہوئی تھی، چند
مالویہ نے پونیورسٹی کے حدود میں نہ صرف علی بہادر ان کو بلکہ گاندھی جی کو بھی تقریر
تک نہ کرنے دی اور وہ روزِ خوشہ جو علیگڑھ میں دیکھا گیا یہاں قطعی سرد تھا، گاندھی جی
نے صرف یہ کہہ کر ”مالوی جی نہیں مانتے“ ہونٹوں پر مہر سکوت لگا لی۔

ہندو مسلم اتحاد کے متعلق جو تجاویز و تقاریر ہوئیں ان کا یہ اثر مرتب ہوا کہ ہندو
مسلمانوں نے قربانی کا دُوسے احترام کیا، مسلمانوں نے مسلمانوں سے گائیں جبین کر
ہندوؤں کو دیدیں۔ قصابوں کو ذبیحہ کا دُوسے روکا گیا، رضا کاروں نے چہری کے
بیچے سے قربانی کی گالیوں کو چڑایا اور اگر چوچلی تو اس کو بیکار کر دیا۔ مسلمانوں نے ماتھوں
پر تلک اور تختے لگائے، گنگا جی پر پھول اور تباغے چڑھائے گئے۔ رامائن کی پوجا میں
شریک ہوئے، جامع مسجد دہلی کے ممبر پر شہر دہندہ سے تقریر کرائی گئی مندروں میں
دعائیں مانگی گئیں، استیاگرہی روزے رکھے گئے، وید کو الہامی کتاب اور حضرت موسیٰ
کا لقب کرشن تسلیم کیا گیا۔ رام لہسن کو تاج پہنایا گیا۔ گاندھی جی شیل امام مہدی کہے
گئے۔ فرنگی محل کے ایک عالم نے گاندھی جی کو اپنا رہنما تسلیم کر کے کہا کہ دوسرا حال
تو نہر دست اس شعر کے مطابق ہے کہ

عرب کہہ آیات و احادیث گذشت رفتی و ثاربت پرستے کردی
اسی جوش مواخات میں گاندھی جی کے دست راست پنڈت سستیا دپونے
، ۲۲ نومبر ۱۹۴۷ء کو منہرا میں تقریر کے دوران میں کہا کہ :-

جب ہمارے ہاتھ میں اختیار ہو گا جس قدر قوانین ہم بنا سکیں گے بنائیں
گے، ہمارے کئی کامسکہ ہندوستان میں نہایت اہم مسکہ ہے۔ ہماری متواتر درخواستوں

کے باوجود اس بارہ میں گورنمنٹ نے کچھ نہیں کیا۔ تنہا کاٹھیاواڑ میں ہی بہت سی گاؤں ذبح ہوتی ہیں جب قانون سازی کی قوت ہمارے ہاتھ میں آئے گی تو ہم فوراً بے بس کر دیں گے کہ ہندوستان کے اندر گائے کی قربانی نہ ہو اور اگر تم ہماری مدد کرو تو ہم دنیا بھر میں روک سکتے ہیں، تم میں یہ قوت ہے کہ جو چاہو کر ڈالو، اگر تم اپنے لیڈروں پر بھروسہ کرو تو تم ضرور ہندوستانیوں کا راج حاصل کر لو گے۔

خود گاندھی جی نے اسی اثنا میں بمقام بنارس کہا کہ ”ہندو و عہدِ عرب کے نقطہ نگاہ سے گایوں کی حفاظت کس قدر ضروری ہے، صرف نان کو پریشان (ترک نہ کرنا) ہی ان کو سوراخ حاصل کرنے میں مدد دے سکتا ہے اور سوراخ کے ذریعہ وہ گایوں کی حفاظت کر سکیں گے۔“

۱۹۲۱ء کے آغاز میں جدید اصلاحات کا نفاذ اور جدید اسمبلی کا افتتاح کرنے کے لئے ڈیوک آف کنٹا ہندوستان آئے، ۱۹ فروری کو ڈیوک نے افتتاح کرتے ہوئے ملک معظم کی طرف سے ان اصلاحات کو سوراخ کی ابتدا سے تعبیر کیا اور ان وسیع اور اعلیٰ ترین مواقع ترقی سے آزادی و نوآبادیات یا ڈومینیشن کا خواب دکھایا گیا۔ سر ایس۔ پی سنہا سابق پریسیڈنٹ کانگریس لارڈ بنائے گئے اور بہار کے گورنر مقرر ہوئے، بالو سریندر ناتھ بنرجی بانی کانگریس سر ہو کر وزارت بنگال کے عہدہ پر فائز ہوئے، لالہ ہرکشن لال جن کو جس دوام اور مضبوطی جائیداد کی سزا ملی تھی وزیر پنجاب کئے گئے۔

اپریل میں گاندھی جی اور لارڈ ریڈنگک والیس رائے ہند میں ملاقات ہوئی اور لارڈ موصوف نے جہاں تا گاندھی کی وفاداری اور صداقت کو فوراً سمجھ لیا اور یقین دلایا کہ وہ ان کی پُر امن تحریک ترک موالات میں بالکل حائل نہیں ہوئے، نیز انھوں نے علی برادران کی ان تقریروں کی طرف توجہ دلائی جن سے تشدد پیدا ہو سکتا ہے، ساتھ ہی وعدہ کیا کہ وہ خلافت کے اقتدار کی بحالی اور ہندوستان کی آزادی میں مدد کریں گے اگر علی برادران اپنی یہ خطرناک پالیسی ترک کر دیں۔

۱۶۲
گاندھی جی سے یہ بیان بھی کیا گیا کہ علی برادران نے افغانستان کو ہندوستان پر حملہ کی دعوت دی ہے۔

اب گاندھی جی نے علی برادران سے خواہش کی کہ ان واقعات کے متعلق تردیدی بیان شائع کریں۔ لیکن انہوں نے جب تقریروں کے اقتباسات پر نظر ثانی کی تشدد کا مشاہدہ بھی نہ تھا تاہم غلط فہمی دور کرنے کے لئے ایک بیان شائع کر دیا جس کو لارڈ ریڈنگ نے فوج مبین تصور کر کے اپنی ایک تقریر میں اس بیان کو معافی نامہ سے تعبیر کیا۔

ابھی تک مسائل ترکی حل نہ ہوئے تھے اور روز بروز اس امر کے آثار نمایاں ہو رہے تھے کہ دول بورب اس کے خاتمہ پر ہی تلی ہوئی ہیں اور سلطان المعظم یا خلیفہ اسلام کو ایک ماتحت حکمران کی حیثیت میں رکھنا چاہتی ہیں۔ اتحادیوں نے بمقام سیورے کانفرنس کر کے سمرنا اور تھربس کا ایک بڑا حصہ یونان کو بخش دیا اور استنبول کا بندر گاہ اتحادیوں کی نگرانی میں رکھا۔ ترکی کو کل ۵ ہزار فوج رکھنے کا حکم دیا گیا۔

سلطان المعظم یا خلیفہ اسلام نے اس فیصلہ کو منظور کر لیا مگر ترک قوم زندہ تھی اور مصطفیٰ کمال (غازی انارک) نے تین ماہ پہلے انگورہ میں جدید قومی حکومت کا اعلان کر دیا تھا۔

جولائی میں بمقام کراچی خلافت کانفرنس کا ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں ہزاروں آدمی شریک تھے۔ مولانا محمد علی نے ایک رزلولیشن پیش کیا کہ کوئی مسلمان نہ تو فوج میں ملازم رہے نہ بھرتی ہو اور نہ بھرتی میں مدد دے۔ مولانا حسین احمد (دوبند) ڈاکٹر سیف الدین کچلہ (امر تسرا) پیر غلام مجتہد (میتھاری) مولوی شارا احمد (کاپور) مولانا شوکت علی اور بھارتی کرشنا (دراس) نے اس رزلولیشن کی تحریک و تائید میں تقریریں کیں اس کے بعد مولانا محمد علی نے ۲۱ جولائی کو عید گاہ میں ایک جوشیلی تقریر کی جس

میں حصول آزادی کا دلولہ پیدا تھا۔

اگست میں حکومت نے مذکورہ بالا چہرہ اصحاب پر مقدمہ چلائے جانے کا حکم دیا اور نتیجہ میں پانچ کو عام مجرموں کی طرح سزا دی گئی جس میں قید باشتقت تھی البتہ کرشنا جی (ہندو ملزم) کو جبری کر دیا گیا۔

۱۶۲
اس سزا سے جو آگ بھڑک رہی تھی اس پر اور تیس پڑ گئیں۔ جمیعت العلماء اور خلافت کا خزانہ
نے قرارداد کو حکومت نے اس اسلامی حکم کی تبلیغ کو جوں کو جرم قرار دیا ہے اس لئے
ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس کے اعلان میں جان لٹا دے چنانچہ جس رجز و لیونٹن پر سزا
ہوئی تھی اس کو ملک کے گوشہ گوشہ میں دوہرایا گیا اور مسٹر گاندھی نے بھی بمبئی سے
اس کی تائید میں ایک بیان شائع کیا۔

نومبر میں شہزادہ ویلیس ہندوستان میں آئے ترک موالات کی تحریک سے
پہلے جب ان کے آنے کی اطلاع شائع ہوئی تو مسلم لیگ کی جانب سے ان کو خوش آمدید
کہا گیا تھا۔ لیکن اب حالت ہی منتقل ہوئی۔ ساحل ہند پر قدم رکھتے ہی باب الہند
(بمبئی) میں خیر مقدم کی جگہ بائیکاٹ کیا گیا اور شدید فساد ہو گیا جس میں غارتگی کی
نوبت پہنچی۔

اسی طرح کی حالت اور بھی بعض مقامات پر رونما ہوئی۔
شہزادہ کے بدوگرام میں بنارس اور علیگڑھ یونیورسٹیوں کی وزٹ بھی تھی،
بنارس میں شاندار استقبال ہوا اور شہزادہ کو آزادی دہری پیش کی گئی، ایڈریس
اور جواب کی رسم بھی ادا ہوئی، مگر علیگڑھ قدم شاہی سے محروم رہا کیوں کہ لکھنؤ اور
بنارس میں چند طلباء نے احترام شاہانہ کے خلاف رویہ اختیار کیا تھا جس کا علیگڑھ میں
بہت زیادہ امکان تھا۔

یہ زمانہ خلافت کے شباب کا تھا، اس کے کارکن اور والٹیر تمام ملک پرچھا
ہوئے تھے، کانگریس کی تحریک کو خود بخود تقویت ہوتی جا رہی تھی۔ حکومت کے ایک
نوٹ میں خلافت والٹیروں کے متعلق بیان کیا گیا تھا کہ توہ باقاعدہ دریاں بہنکراہی
اور ٹول کرتے ہیں اور کانگریس والٹیر خانگی ملازموں کی حیثیت سے سیوں وغیرہ میں
خدمات انجام دیتے ہیں۔

ہندو مسلمان سیاست کے ایک طبقہ نے ترک موالات اور عدم تعاون کی تحریک
سے سیاسی پیش بینی کی وجہ سے اختلاف بھی کیا لیکن یہ اختلاف حکومت کی خوشامد

مولانا حسرت موہانی نے بھی اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ ۱۹۷۷ء میں بالآخر اس تحریک کے ناکامیاب ہونے پر نہایت صاف روشنی ڈالی انہوں نے حصول سولیا کے طریقوں پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ :-

”پہلے اس طریقہ کو یہ سہ کتلوار ہاتھ میں لی جائے جو دنیا میں ہوتا آیا ہے کہ اگر ایک حکومت کی جگہ دوسری حکومت لانی ہو تو تلوار سے ہی حکومت کو بدلایا جاتا ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ موجودہ حکومت سے اپنے تمام تعلقات کو منقطع کر لیا جائے اور خود ایک متوازی حکومت قائم کر دی جائے حتیٰ کہ پُرانا نظام نئے نظام کے آگے ختم ہو جائے جس کے لئے ہم کو اپنے اسکول، صنعت، فوج، پولیس، عدالتوں اور قومی پارلیمنٹ کا فوری انتظام کرنا ہوگا اور عدم تشدد کے ساتھ عدم تعاون صرف اسی وقت تک ممکن ہوگا جب تک کہ ہم اپنی اسکیم شروع کریں۔ لیکن اس کے قیام کے لئے ہمیں کیونکہ موجودہ حکومت اس میں دخل دے گی۔ لیکن ایک وقت ایسا آئے گا کہ چرچا اس طریقہ پر یہ چیز نہ ہو سکے گی اور اس وقت ہم کو ماننا ہوگا۔ ایک متوازی حکومت ہم بنا تو سکتے ہیں مگر عدم تشدد سے چلا نہیں سکتے جیسا کہ مقدمات کراچی کی مثالیں آپ کے سامنے ہیں جہاں مسلمانوں کے مذہبی فرائض کی ادائیگی میں بھی مداخلت کی جارہی ہے اس صورت میں لوگ حکومت کے فیصلہ کے خلاف جدوجہد کر رہے ہیں اور لارڈ ریڈنگ کے اس اعلان کی مخالفت میں ہزاروں جیل اس طرح جاری ہیں جس طرح کہ پروانے جلتی ہوئی شمع کے ارد گرد جانیں قربان کر دیتے ہیں اور یہ مثال ایسی ہے جو ہمارا مذہبی ہر ایک خوشی کا دورہ ڈالے گی لیکن آخر ایک وقت ایسا آئے گا ہے جب کہ حکومت کے مظالم کے سلسلے لوگ اپنے صبر کو خیر باد کہہ دیتے ہیں کچھ دن کے جیل کو تو وہ ہنستے ہوئے کاٹ دیتے ہیں لیکن مارشل لا کے نفاذ کے بعد عدم تشدد اور عدم تعاون بیکار ثابت ہوتے ہیں چوں کہ جب مسلمان خدوق کی نال کے سامنے آجاتا ہے تو وہ لڑائی سے بھاگتا نہیں اور نہ یہ کہ وہ ہنستے ہوئے دشمن کی گولی کا

۱۶۶
اس میں شک نہیں کہ انخلائے سمرنا اور ترکوں کی آخری فتوحات مجاہدین و جانفرو شاہان
انگورہ کی شجاعت اور بہادری کے کارناموں سے حاصل ہوئیں تاہم مجلس مرکز یہ خلافت
نے بھی مجاہدین اسلام کے ہاتھوں کو مضبوط کر دیا، چنانچہ کراچی کے تاریخی مقدمہ کے
بعد مشرک لائڈس جارج اور ان کے ہمناؤں کو جنگ یونان کے دوران میں ہندوستان
سے فوجی امداد کی اپیل کرنے کی ہمت نہ ہوئی ورنہ خفیہ امداد کے علاوہ مدبرین برطانیہ
علائیہ طور پر بھی یونان کی فوجی اعانت کے لئے تیار بیٹھے تھے، صرف خلافت ہی کی
آواز تھی جس نے وزارت برطانیہ کو اس جنگ میں ترکوں کے خلاف حصہ لینے سے
باز رکھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مجاہدین انگورہ نے اپنی شجاعت اور ہمت کے جوہر دکھا کر یونانی
درندوں کو سمرنا سے خارج کر دیا۔

مجلس خلافت کی صدائیں مختلف ممالک اسلامیہ میں بھی جا پہنچیں اور تمام
مسلمانان عالم کو رشتہ اخوت قائم کرنے اور انھیں یورپ کی ریشہ دوانیوں سے خبردار
اور آگاہ کرنے میں بہت حد تک کامیاب ہوئیں، مسلمانان ہند کو ایسے ذرائع حاصل
نہ تھے کہ وہ اپنے نمائندے براہ راست مختلف ممالک اسلامیہ کو پہنچ سکیں، سمرنا،
عراق عرب، شام، فلسطین، جاز وغیرہ کو وفد بھیجنے کی تجاویز بھی کی گئیں مگر حکومت
ہند نے وفد کو روانگی کی اجازت نہ دی تاہم اس اہم کام کو وفد خلافت نے اپنے قیام
دوران یورپ میں سرانجام دیدیا اور ممالک اسلامیہ کے نمائندوں سے ملاقات کر کے
ان کے اور مسلمانان ہند کے درمیان رشتہ اخوت قائم کر دیا لیکن تحریک کی یہ تمام
توفیق بہت جلد کانگریس میں منتقل ہو گئی اور تمام داخلی تحریکات اس نے اپنے دامن
میں لے لیں، خلافت کا کام محض مظلومین سمرنا کی امداد رہ گیا۔

کانگریس کا ایک نہایت با اثر حصہ ابتدا سے ترک سوالات کا مخالف تھا
اور اس کے خلاف اپنا اثر استعمال کرتا رہتا تھا۔ فروری ۱۹۲۲ء میں جوڈچوری واقع
صوبہ متحدہ میں عوام کے مشتعل ہجوم سے پولیس کا نقصان ہوا۔ تھا نہ جلا دیا گیا اور چند
سپاہی مارے گئے اب مخالفین کو ایک نادر موقع ہاتھ آ گیا، ہر طرف سے گاندھی جی

۱۹۶۰ء پر اس تحریک کو ختم کرنے پر زور دیا گیا اور سات دن کے اندر یعنی ۱۲ فروری کو باردولی میں کانگریس کی مجلس عاملہ نے خاتمہ کر دیا۔ ساتھ ہی خلافت اور جمعیت العلمائے بھی فاشیہ برداروں کی طرح اسکو قبول کر لیا اور اب تمام جلسے جلسوں بند اور تمام پروگرام ختم ہو گئے، اس وقت علی برادران مولانا ابوالکلام آزاد اور دیگر زعمائے اسلام فیڈ بند میں تھے، جب ان کو یہ اطلاع ملی تو وہ نہایت مضطرب ہوئے اور انھوں نے تحریک کے رہنماؤں کو خطوط لکھے، یہ خطوط جب ۲۴ فروری ۱۹۶۲ء کو کانگریسی جی کے سامنے پیش ہوئے تو ان کا صرف یہ جواب تھا کہ:-

”جو لوگ جیل میں ہیں وہ سول حیثیت سے مراد ہیں اور ان کو کوئی حق نہیں کہ وہ باہر والوں کو مشورہ دیں“

اس کے بعد ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی گئی کہ جو ملک کا دورہ کر کے اس امر کی رپورٹ پیش کرے کہ آیا ملک سول نافرمانی کے لئے تیار ہے یا نہیں اور تشدد کے جذبات تو عام نہیں ہو گئے، چنانچہ یہ رپورٹ اکتوبر میں پیش ہو گئی۔ ستمبر ۱۹۶۳ء میں مقاطعہ کونسل کی مخالفت دہلی کے اجلاس خاص میں شروع ہوئی اس وقت سوراہیوں کی علیحدہ جماعت قائم ہو چکی تھی۔ اراکین کانگریس نے مقاطعہ کونسل میں یہ ترمیم منظور کر لی کہ جن اراکین کانگریس کے خیال میں مجلس و اصنان قانون کی شرکت مذہب یا ضمیر کے خلاف نہیں وہ آئندہ انتخابات میں امیدوار ہو سکتے ہیں اور رائے بھی دے سکتے ہیں، مسلم لیگ نے بھی داخلہ کونسل کی اجازت دیدی۔ جمعیت العلمائے بھی تاویل شرعی سے اپنے مشہور فتوے میں جواز کی شق نکال دی اور پھر عملاً موالات میں اس حد تک جواز آگیا کہ ۱۹۶۲ء میں جب بمقام پٹنہ و جمعیت کا اجلاس ہوا تو وہ سرکٹ ہاؤس میں سرکاری جہان بنی۔

۱۶۸ باب مہتمم

ترک سوالات کے سلسلہ میں ایک با اثر گرو سوامی شرودھانند جیل میں تھے مگر گاندھی جی کی سزایابی کے بعد وہ انقضائے مدت سے قبل غیر مشروط طور پر رہا کر دیے گئے اور انھوں نے راجپوتانہ کو اپنی معروفتیوں کا مرکز بنا کر نو مسلم ملک کا قوم کو شدھی کرنا شروع کر دیا۔ اسی زمانہ میں مختلف مقامات پر مذہبی فسادات ہوئے اور اتحاد کا مطلع خونخاک طور پر کندہ ہو گیا۔ اس لئے ہر دو قوم کے رہنماؤں نے ضروری تصور کیا کہ اپنی اپنی قوم کو تنبیہ کریں۔

مسیح الملک حکیم اجل خاں اور ڈاکٹر انصاری نے مسلمانوں کو تنبیہ تصور دار ٹھہرایا لیکن پنڈت مالویہ نے اس تنبیہ سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور سرتاپا غلط داستانیں سننا کر جذبات شتمل کئے۔ ملا بار کے واقعات ہندو پرہس میں مبالغہ کے ساتھ شائع کئے گئے۔ کوہاٹ اور ملتان میں نہایت سخت خونریز فساد ہوئے اور پھر پنجاب میں۔ ملتان کا بدلہ ایک قومی نعرہ ہو گیا۔ اور ہر جگہ مسلمان ہی تصور دار مجرم اور گردن زدنی قرار دیے گئے پنڈت مالویہ اسی اثنا میں امرتسر آئے۔ وہاں ہندو مسلمانوں نے ان کا آنا فحشیت سمجھا اور ان سے صلح و اتحاد کی تدابیر اعتقا کر نے کی درخواست کی گئی۔ ایک قرارداد کے مطابق ۲۴ جنوری کو انہیں کی زیر صدارت ایک مشترکہ جلسہ جلوسہ باغ میں ہوا۔ انہوں نے ایک طویل تقریر کی فسادات ملتان میں ہندوؤں کو بڑی الذمہ قرار دیکر ساری ذمہ داری مسلمانوں پر ڈالی۔ ہندوؤں کی مظلومیت کی داستان نہایت درد انگیز پیرایہ میں بیان کی اور نصیحت کی کہ ”میرے بھائیو! عورتوں کی زندگی بسر نہ کرو۔ بلکہ جب آپ پر جبر ہو تو اپنی طاقت استعمال کرو“ اس کے بعد ۲۵ جنوری کو لاہور میں کانگریس کمیٹی کے زیر اہتمام ہزار ہا لوگوں کے سامنے ایسی ہی تقریر کی اور غیرت دلائی اور مسلمانوں کے خلاف زہر اگلا۔ جمعہ بندی ہوا۔

ڈنڈوں کی تعلیم کے بعد کہا کہ:-

”ہمارے یہاں گوگو ہمارا دیریا گو ہمار بہت مشہور ہے جب کسی گویا دیوی مصیبت آئی اس نے پکار کی فوراً تمام گاؤں اکٹھا ہو گیا اور پاجی ڈنڈوں کو بھگادیا.....
مردوں کی نسبت تو ہمیں کہہ سکتا لیکن اگر میں زندہ رہا تو کم از کم بہو بیٹیوں کو تو پتہ چلا اور ہندوؤں نے چلا نا سکھا دوں گا۔ وہ کالی کی مورتی اپنی حفاظت آپ کر سکیں گی۔ لیکن مردوں کو ان کو کیا منہ دکھاؤ گے۔ اگر مرد ہو تو ہم کو اپنی حفاظت کے حق میں آگاہی ہونی چاہیے“
شریفو، جب تک بد معاش غنڈوں سے ڈرتے ہو تب تک وہ تم پر وار کرتے ہیں یہ ڈنڈوں سے ڈرتے ہیں اس لئے سامنے ڈٹ جاؤ۔ سب بہن بھائی بوڑھے بچے اپنی حفاظت میں شامل ہو کر ایک آواز آنے پر سودو سو باہر نکل آؤ.....
سودا جیہ کا پہلا پوسٹ یہ ہے کہ قانون اور انتظام کا کام آپ نے اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے“

اس کے بعد گیا کے اجلاس مہا سبھا میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ:-

”ہندوؤں کی موجودہ نسل بڑی کمزور اور بُردل پیدا ہو رہی ہے۔ ہم میں اتنی طاقت نہیں کہ اپنی حفاظت آپ کر سکیں..... اگر ہندو خود طاقتور اور مضبوط بنائیں گے اپنے دہرم کی حفاظت آپ کریں گے تو ہندو مسلم فسادات ناممکن ہو جائیں گے۔“

اب نومبر میں ہندو سنگٹشن کی تحریک بڑے زور شور سے اٹھائی گئی اور اپنے میں طاقت پیدا کرنے کی نصیحت میں آریہ دیویوں کی عصمت دری وغیرہ پر غیرت دلائی گئی پبلک پلیٹ فارم اور اخبارات کے صفحے ایسے ہی اشتعال انگیز تقریروں کے لئے مخصوص کر دیئے گئے۔

امر تسمیں مالویہ جی نے ایک سینئر کارڈ کی تحریک کہتے ہوئے، اگرچہ اس میں ہندو مسلمان اور سکھوں کو یکساں دعوت دی تھی مگر مسلمان الگ رکھے گئے اور ہر کام کے نعروں میں سنگٹشن کی بنیاد پڑ گئی اور امر تسمیں ایک خاص جوش لہریں مارنے لگا۔

۱۶۰
 نہایت اشتعال انگیز اشعار پڑھے جانے لگے۔ اور بالآخر اسی مقام پر ایک سخت خوں ریز
 آزمائشی فساد کیا گیا۔

ہماسبھا کی بعض کارروائیوں نے ان مسلم زعماء کو بھی جو اتحاد کے انتہائی سامی تھے
 بے انتہا بدگمان کر دیا مسیح الملک حکیم اجمل خاں نے اس طرز عمل پر کانگریس
 کے بعض لیڈران کو متنبہ کیا۔ لیکن انہوں نے ہماسبھا کے غنات ایک لفظ کہنے سے بھی
 انکار کر دیا ان سخت معرکہ آرا فسادات میں جو اس زمانہ میں ہو رہے تھے مسٹر گاندھی
 نے خاموشی اختیار کر لی مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی اور دیگر مسلم
 زعماء نے ان سے درخواست کی کہ اپنے اثر سے اس فساد کو صاف کریں مگر ان کی مہر و
 سکوت نہ ٹوٹی۔ مولانا محمد علی نے مجبور ہو کر کانگریس میں ڈاکٹر موہنجے اور پنڈت
 مالویہ کے رویہ پر سخت نکتہ چینی کی جس کا اور ناگوار اثر ہوا۔ مسیح الملک کو بھی جب
 پنڈت موتی لال نہرو سے ہائی ہوئی تو انہوں نے بتا دیا کہ وہ اب مسلمانوں
 سے بھی کچھ توقع نہ رکھیں۔ یہی زمانہ انتخابات کا تھا۔ اور انتخابات ہی کی وجہ تھی کہ کانگریس
 ہماسبھا سے مرعوب ہو گئی تھی اور اسکو ناراض کرنا نہیں چاہتی تھی۔ اسی انتخابات کے
 موقع پر جب مسٹر آصف علی بیرسٹریٹ لا کانگریس کے ٹکٹ پر کھڑے ہوئے تو مالویہ
 جی اور شرر ہاندگی نے ایک ہماسبھائی وکیل کو کھڑا کر کے شکست دلا دی۔ اور پنڈت
 موتی لال نہرو کو کہنا پڑا کہ مالویہ جی نے مشترک حلقہ انتخاب سے قابل مسلمانوں کی مخالفت
 کر کے مخلوط انتخاب کو گہراؤ میں کر دیا ہے۔

اب شدہی اور سنگھن کی تحریکوں نے ایک نظام کے ساتھ ترقی کی اور گزشتہ دو سال
 کے اتحاد کا تیزی سے رول بھی شروع ہو گیا۔ بالآخر ستمبر ۱۹۲۱ء میں کانگریس کے اپنیل
 سشن دہلی میں ایک اتحادی کمیٹی کی تشکیل ہوئی جس نے ڈاکٹر انصاری اور لالہ لاجپت
 رائے کو فرقہ وارانہ مسئلہ کا حل تجویز کرنے کے لئے مامور کیا اور انھوں نے بمقام سولن ایک
 حل تجویز کیا۔ اس میں جہاں انہاں انتخاب کے اصول اور پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی
 اکثریت کو تعلیم کر لیا گیا، مذہبی تنازعات میں گاوٹنشی کی اجازت بھی دی گئی۔ قبل ازیں

مولانا محمد علی نے بھی صدر اجلاس کی حیثیت سے اپنے ایڈریس میں بحث کی شگفتگی کی نسبت انھوں نے کہا کہ:-

”اپنے رویہ کے متعلق اس تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد مجھے شگفتگی کے متعلق کچھ زیادہ باتیں کہنے کی ضرورت نہیں میں نے یقیناً کبھی اس کی مخالفت نہیں کی اور اگر کسی نے ایسا سمجھا ہے تو بہت ممکن ہے کہ یہ غلطی میری کسی تقریر یا ملاقات کی مسع شدہ رپورٹ سے مرتب ہوئی ہو۔ اس معاملہ کا تعلق صرف میرے ہندو بھائیوں سے ہے اور اگر وہ اسکی ضرورت محسوس کرتے ہوں تو ہمیں اس میں مطلقاً دخل دینے کی ضرورت نہیں ہر قوم کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی جماعت کے لئے جس اصلاح کو مناسب سمجھتی ہو اختیار کرے اور اگر شگفتگی سے ہندوؤں کا مقصد صرف چھوٹ کا تدارک اور بیخ ذالوں کو جس قدر جلد ہر سکے ہر طرح سے اپنی جماعت میں شامل کر لینا ہے تو ظلم اور کانگریس دونوں سے تعلق رکھنے کی وجہ سے میرے لئے اس سے زیادہ اور کیا ستر ہو سکتی ہے۔ جب سے ناگپور کانگریس نے ہندو نمائندوں سے اس امر کا مطالبہ کیا ہے کہ وہ ہندو مذہب کو چھوٹ کے الزام سے پاک کرنے میں سرگرمی سے کام لیں اور اس غرض سے ان کے مذہبی پیشواؤں سے بھی زبردست خواست کی ہے کہ وہ ہندو جماعت کی اس روز افزاد خواہش کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ وہ اچھوت اقوام کے متعلق اپنے رویے کو بدل دینا چاہتے ہیں انھیں اس اصلاح کا موقع دیں، یہ مسئلہ براہ راست کانگریس کا مسئلہ بن چکا ہے مجھے خوب یاد ہے کہ ۱۹۲۷ء کے آخری ایام میں جہانما گاندھی چھوٹ کو ہندوؤں کی خواہش آزادی کا امتحان سمجھتے تھے اور اگر اب ہندوؤں کی مذہبی جماعتوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اس معاملہ میں اپنی جماعت کی اصلاح کریں تو یقیناً ہر فراخ دل ہندو اور اس کے پیروں کو اس پر اظہار سترت کرنا چاہئے لیکن اس کے ساتھ ہی میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جہاں یہ معاملہ مدت سے نظر انداز تھا اس میں اس وقت تک کوئی خاص سرگرمی پیدا نہیں ہوئی جب تک کہ مالاہار کے انوسناک حادثات کے بعد

پنجاب کے بعید گوشوں میں ناراضگی اور منافرت کی ایک عام لہر نہیں دوڑ گئی اور اس سے ملتان کے ہندوؤں نے مغلوب الغضب مسلمان ملوایوں کے ہاتھوں نقصان نہیں اٹھایا یہ حالات ہیں جو اس طرح باہم مل کر ہر ایسے ہندوستانی کے دل میں اضطراب پیدا کرتے ہیں جو ہندوستان کو متحد دیکھنا چاہتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ان واقعات کے مقابلہ میں اُن کا سابقہ اتحاد کس قدر کمزور ثابت ہوا ہے۔ لیکن ایک خام مادے پر جو ابھی اپنی پختگی کو نہیں پہنچا اس قدر زور دینا غلطی ہے بہت ممکن ہے کہ ہم ہر افواہ اور بدگمانی پر توجہ نہ کریں لیکن خیال رکھنا چاہیے کہ اگر ان افواہوں یا بدگمانیوں کا نوآواز الہ نہیں کر دیا جاتا تو اس سے فتنہ انگیزی کا کافی موقع مل سکتا ہے۔ بلاشبہ بعض لوگ بڑی سرگرمی کے ساتھ یہ بدگمانی کر رہے ہیں کہ چھوٹ کو دور کرنے سے ہندوؤں کا یہ مقصد نہیں ہے کہ وہ بیچ ذاتوں کو اپنے اندر جذب کر لیں بلکہ آئندہ جنگاموں میں انھیں مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا جائے گا..... شگفتگی کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ جمالی صحت و ترقی کی طرف زیادہ دلچسپی پیدا ہو۔ یہ سب بہت مناسب ہے اور اگر کمزوری و بڑبڑ ہندوستان کے کسی طبقہ سے دور ہو سکتی ہے تو یقیناً یہ باعث مسرت ہے یہاں بھی پھر وہی اصل نیت کا سوال پیدا ہوتا ہے اور میں دل سے سرسُرد ہوں کہ گذشتہ ستمبر میں دلی میں صاف صاف مباحثے نے پنڈت مدنوہن مالوی کو دنیا کے سامنے یہ اعلان کرنے کا موقع دیا کہ وہ خود بھی مشترک کہانٹوں کے موید ہیں جس میں ہر فرقہ کے نوجوان شریک ہو سکیں جہاں تک تحفظ جان و مال کا تعلق ہے اور بہنوں کے حفظ ناموس کی بھی ضرورت ہے انہوں نے وہی اپنا اصلی مقصد ظاہر کیا کہ آبادی وار مشترک دشمنی کا لفظ ”جاہلیں قائم کی جائیں، مالوی جی نے اگر اپنے کو صرف ہندوؤں“ بنا کر رکھا تو اس کی وجہ محض یہ تھی کہ ہندو سبھا جس کے سامنے یہ تجویز پیش تھی دوسرے فرقوں پر اس کے نفاذ سے معذور تھی لیکن اب جب کہ ہندو لیڈران کی پوری تائید کے ساتھ ہندو مسلم اتحاد کی گئی، ان تمام مسائل پر چند قراردادیں قبول کرنے کے لئے سفارش کا انگریزوں سے کر چکی ہے اور جب کہ کانگریس انھیں منظور بھی کر چکی ہمارا کام صرف اُن پر عمل کو بارہ گیا

اتفاق کے نشانے کے لئے سب سے پہلے ہمیں ہر ضلع میں ڈسٹرکٹ کانگریس کمیٹیوں
 کے زیر نگرانی اور خلافت کمیٹیوں ہندو سمجھا اور دیگر ذمہ دار انجمنوں کے مشورہ سے مشترکہ
 کمیٹیاں تمام ضلع کے اندر امن و حفاظت کے قیام کے لئے بنانی چاہئیں۔ ایسے مواقع پر
 جب کہ کوئی واقعہ اس قسم کا پیش آجائے جس سے امن و حفاظت میں خلل پڑنے کا اندیشہ
 ہو تو یہ کمیٹیاں اس کے مضراثرات کو کم کرنے کی کوشش کریں اور جلد سے جلد اطمینان
 وہ تصفیہ کی فکر کریں اور لوگوں کو اس کی تعلیم دیتے رہیں اشتعال کی حالتوں میں ضبط
 سے کام لیں اور بجائے خود آماجہ انتقام ہو جانے کے ان کمیٹیوں کی جانب رجوع
 کریں۔ اس کے بعد سے میں نے اسے کمال رنج و افسوس کے ساتھ معلوم کیا ہے
 کہ اکثر ضلعوں میں کانگریس کمیٹیاں بالکل مردہ ہو گئی ہیں اور اکثر کارکنان کانگریس نے
 ان فرقہ دار جھگڑوں میں سرغنائی کی اس لئے ضروری ہے کہ کچھ عرصہ کے لئے نگران
 کار جماعتیں بنائی جائیں جو ضلع کی کمیٹیوں کی جانچ کریں اور ایسی جگہوں میں جہاں کہ
 اس قسم کی کمیٹیاں نہ ہوں یہی جماعتیں کام کریں۔ میں یہ بھی محسوس کرتا ہوں کہ ایک مستقل
 مجلس مفاہمت ہر سر صوبہ، نیز پورے ملک کے لئے جو نا ضروری ہے اگر اس قسم کے
 بورڈ قبل سے موجود ہوتے تو اکثر مقاموں پر جو فرقوں کا آپس میں ناگوار تصادم ہوا
 ہے روکا جاسکتا تھا اگر باوجود ہمارے ان تمام کوششوں کے پھر بھی آئندہ کہیں اس
 قسم کا واقعہ پیش آجائے تو اسی بورڈ سے تحقیقات کا کام بھی لیا جاسکے گا اور اگر
 ضرورت ہوئی تو فریقین کے مدارج جرم کا فیصلہ بھی بورڈ کر سکے گا۔ غرض ہمیں اپنے
 تمام سامان سے تیار ہو جانا چاہیے۔ اور اگر لوگوں نے اچھی طرح یہ سمجھ لیا کہ ہم اس
 قسم کی بے عنوانیوں کو جڑ سے اکھڑنا چاہتے ہیں اور امن و حفاظت اور باہمی محبت دل
 سے قائم رکھنی چاہتے ہیں تو ہمیں اس کی ضرورت ہی کیوں پیش آنے لگی کہ رونے والے
 فرقوں کا فیصلہ کرنے بیٹھیں دوسری چیز جو دوئی میں کانگریس نے سٹے کی تھی وہ یہ
 تھی کہ وہ اپنے ماتحت تمام مقامی کمیٹیوں کو اس کی ہدایت کرے کہ وہ براہ راست
 اپنی ماتحتی میں اور اپنی نگرانی میں مقامی ٹھہری محافطوں کی جماعت کا جس میں ہر فرقہ

کے لوگ شامل ہو سکیں گے انتظام کرے اور قائم رکھے تاکہ وہ اطمینان کو برقرار رکھے اور دیگر شہری خدمات کو بھی انجام دے۔ کانگریس کی مقامی کمیٹیوں کو بھی ہدایت کی گئی کہ وہ عوام کو اپنی جسمانی تربیت کی طرف متوجہ ہونے کی رغبت اور تہمت دلائیں اور اس مقصد کے واسطے وہ ان کے لئے ضروری سہولیتیں بہم پہنچائیں تاکہ ہماری قوم اپنی حفاظت آپ کر سکتے ۛ

مذہبی کے اصل مقصد یعنی تبلیغی برحمان پر اشارات کرتے ہوئے کہا کہ:-
 ”اگر ملکانہ راجپوت حقیقتاً اسلام سے اس درجے ناواقف ہیں کہ وہ ہندو قرار دئے جاسکتے ہیں تو ہندو مبلغین کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے مسلمانوں کو جھوٹا رجحان دیا اور ان کا فریضہ مذہبی یاد دلایا کہ وہ ان لاکھوں مسلمانوں کی خبر نہیں جن کا علم و عمل دونوں برائے نام ہیں چاہیے یہ کہ مسلمان اور ہندو دونوں اپنے اپنے مذہب کی تبلیغ اور احکام مذہب کی تعمیل میں مطلق آزاد ہوں ۛ
 لیکن جب وہ سولن پکٹ اجلاس میں پیش ہوا تو سخت شور مچا گیا لالہ لالچٹ رائے کی لیڈری سے انکار کیا گیا۔ مختلف حصص ہند سے تین سو احتجاجی تارائے نتیجہ میں ہما سبھا کی ذہنیت غالب آگئی اور کانگریس گھٹنوں کے بل گر پڑی ۛ
 مگر دوسری طرف بنگال میں بھی فرقہ وارانہ مل زیر غور تھا۔ مسٹر سی۔ آر۔ واس صدق دل سے مفاہمت کے لئے سعی تھے چنانچہ وہ کامیاب ہو گئے اور فرقہ وارانہ ناسندگی کے ساتھ کونسلوں اور ملازمتوں میں تناسب قبول کیا گیا۔ ۱۹۲۲ء میں پھر صلح و اتحاد کی کوششیں کی گئیں مگر دوسری طرف فضا یہ تھی کہ ہما سبھانے فرقہ وارانہ نیابت کی پوری مخالفت کی اگرچہ وہ ایک مذہبی و معاشرتی اصلاحات کا ہندو ادوارہ تھا لیکن اس سال اس کے مقاصد میں سیاسیات کو بھی داخل کیا گیا اور سبھا گیا کہ وہ ہندوؤں کی صحیح نمائندگی کرے گی۔

لکھنؤ کے بٹان کو وہ تسلیم نہیں کرتی تھی۔ چنانچہ مسٹر ستیا سودھن نے اس پلیٹ فارم پر بیان کیا کہ ہندوستان کے لئے یہ نہایت ناخوشگوار موقع تھا کہ

اس نیا بت پر اتفاق کیا گیا لکنو کی مفاہمت ایک فاش غلطی تھی ضرورت ہے کہ ہندو
 ہما سبھا نیا بت کے معاملہ میں ہندوؤں کی رائے کا اظہار کرے گی کانگریس نہ تو
 خالص ہندوؤں کی نمائندگی کر سکتی ہے اور نہ خالص مسلمانوں کی۔

گائے کے مسئلہ نے تو اپنی اہمیت میں برابر اضافہ ہی کیا بلگام کے اجلاس
 کانگریس کے ساتھ جب کہ ایک زبردست رد عمل کے بعد دوبارہ اتحاد کی بنیاد پر
 پیش تھیں لکنو کانفرنس بھی منعقد ہوئی اس میں زبردست تقریریں کی گئیں (مثلاً)
 گاندھی جی نے کہا کہ گائے کی حفاظت کا مسئلہ سورج کے مسئلہ سے کم نہیں اور ہم سورج حاصل
 نہیں کر سکتے جب تک کہ گائے کی محافظت نہ کر سکیں۔
 چٹکا ہندو وہ ہے جو گائے کی حفاظت کرے۔

پنٹت مالویہ نے کہا کہ:-

اگر ہندو مسلمان سمجھوتہ کر لیں تو حکومت بھی ذبح گھاؤ بند کرنے کا حکم دے دیگی
 مسلمان گائے کو ذبح کرنا چھوڑ دیں گے۔ ہر گاہوں میں ہندو ہما سبھا اور گائے سبھا
 قائم کی جائیں جو گائیوں کو قصابوں کے ہاتھ پڑنے سے روکیں انہیں مسلمانوں کو رضاند
 کر کے گائے کو ذبح کرنے سے روکنا چاہیے۔

اسی کانفرنس میں تحفظ گائے کی تدابیر سوچنے کے لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی جس
 کے ممبروں میں گاندھی جی لال لاجپت رائے اور سوامی شرما ہند بھی تھے نہ صرف
 گائے کی حفاظت کے متعلق یہ جذبات تھے بلکہ عام مسلمانوں کے متعلق گاندھی
 جی کی حقیقی ذہنیت کا اندازہ کرنے کے لئے ان کے وہ مضامین جو انہیں کے ذاتی اخبار
 میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے پورے طور پر کافی و دافی ہیں۔ مثلاً انہوں نے ایک مرتبہ
 یٹک انڈیا میں لکھا کہ:-

مسلمان یا تو عرب حملہ آوروں کی اولاد ہیں یا ہمیں سے جدا کئے ہوئے
 افراد اگر ہم اپنا وقار رکھنا چاہتے ہیں تو تین علاج ہیں۔

ایک تو یہ کہ اسلام سے ہٹا کر انہیں اپنے دھرم میں واپس لوٹایا جائے اور اگر

یہ نہیں ہو سکے تو پھر ان کو ان کے آبائی وطن میں لوٹا دیا جائے اور اگر یہ بھی دشوار ہو تو ان کو ہندوستان میں غلام بنا کر رکھا جائے۔

گاندھی جی کے ضمیر کی یہ دہی آواز ہے جس کی ڈاکٹر موسیٰ اور دیگر ہندوستانی زعماء کی زبان سے مختلف طور پر بازگشت ہوتی رہی ہے،

خلافت کا نعرہ منعقدہ ۱۹۲۳ء میں ڈاکٹر سیف الدین کپلو نے تنظیم کا ایک پردہ گرام پیش کیا اور بالآخر انہوں نے جماعت تنظیم قائم کر لی علی برادران نے اس کی سخت مخالفت کی کیونکہ وہ اس جوابی پردہ گرام کو ہندو مسلم اتحاد کے لئے نہایت خطرناک جانتے تھے اور ڈاکٹر کپلو کو صدارت خلافت سے بھی دست بردار ہونا پڑا۔
شخصی کے مقابلہ میں انجمن تبلیغ قائم ہوئی جس نے بابا بھٹنچین کو مامور کیا فروری ۱۹۲۳ء میں جمعیت علمائے ہند کی جمعیت منتظمہ نے یہ تجویز پاس کی کہ واقعات و ضروریات کی بنا پر شعبہ تبلیغ و حفاظت اسلام کا افتتاح ضروری ہے اس لئے تبلیغ و حفاظت اسلام بالخصوص مسلم راجپوتوں کی اصلاح کا کام جمعیت فوراً شروع کر دے۔

چنانچہ پنجاب آگرہ اور اودھ میں ۲۵ قصبے قائم ہوئے (۱۲۱) کارکن مقرر کئے گئے فنڈنگ بھی کچھ کمی نہ تھی دو ماہ دس یوم میں بیس ہزار روپیہ سے زیادہ جمع ہو گیا لیکن کام کے لحاظ سے کچھ بھی نہ ہوا، تنظیم بھی ختم ہو گئی البتہ تبلیغ کا نام کبھی کبھی کانٹوں میں چبھا جاتا ہے۔

ترکی کے مسائل کو غازی مصطفیٰ کمال اور ان کے رفقاء نے اپنے زور بازو اور تدبیر سے حل کر لیا قسطنطنیہ سے اتحادی فوجوں کو نکالا سمرنا پر پھر قبضہ کیا اور آخر ۱۹۲۳ء عثمankورہ کو دار السلطنت بنا کر جمہوریت قائم کر دی اور خلافت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیا۔

عرب ممالک اگرچہ حکومت ترکی سے آزاد ہو گئے لیکن فرانس اور انگلستان کی غلامی کا خاردار طوق ان کے گلے میں پڑ گیا البتہ امیر ابن سعود نے شریف حسین

کی حکومت ختم کر کے ایک آزاد عربی حکومت قائم کی۔

اول ایل ۱۹۱۳ء غنیمت بیرونی سیاست کی کشش سے مسلمانوں کو یک گونہ یک سوئی

ہو گئی اور وہ داخلی سیاست کی طرف پر سے طور پر متوجہ ہوئے۔

شدھی اور سنگھٹن کی تحریکوں کے باوجود اب کانگریس نے دہلی میں ایک آل پارٹیز
کانفرنس کا انعقاد تجویز کیا جس میں دیگر معاملات کے علاوہ ہندو مسلم اتحاد کا معاملہ بھی
شامل تھا۔

اس کے اجلاس سے قبل سنی ۱۹۱۳ء میں بمقام لاہور مسلم لیگ کا ایک غیر معمولی
اجلاس ہوا مسٹر جنرل نے اپنے خطبہ صدارت میں ۱۹۱۳ء سے جو بہت غیر معمولی واقعات
پیش آئے تھے مثلاً رولٹ بل، حادثہ پنجاب، خلافت، ترک سوالات، یسول ناظرانی
کی تحریکات اور ان کا انجام، کانگریس کمیٹی میں نا اتفاقی اور سوراخ پارٹی کا قیام
مجالس واضح قوانین میں شرکت کی اجازت وغیرہ ان سب پر تبصرہ کرتے ہوئے
کہا کہ:-

اس کا نتیجہ خواہ بُرا ہو یا اچھا لیکن مجھے یقین ہے کہ آپ میری رائے سے
اتفاق کریں گے کہ اب اس وقت سبکو اچھائی سے فائدہ اٹھانا چاہیے اور بڑائی
کو ختم کر کے بھول جانا چاہیے اور اسی روح کو رکھ کر ہم کو آئندہ کام کرنا چاہیے، بہت
سی غلطیاں ہوئیں اور ان سے نقصان بھی پہنچا مگر اس سے ہم کو کافی فائدہ بھی
ہوا ہے۔ اس تین سال کے جھگڑے کا یہ فائدہ ہوا ہے کہ ہم کو معلوم ہو گیا کہ ہندوستان
میں سوراخ حاصل کرنے کی عام تحریک ہے اس وقت جو سب سے بڑی اور اہم خواہش
ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں ذمہ دار ڈومنین گورنمنٹ ہو، شرک پر چلنے والے
عام آدمی نے بھی اپنی سیاسی ذمہ داری کو محسوس کر لیا ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے
کہ ملک کی عزت اسی میں ہے کہ اس کی حکومت سوائے اس کے آدمیوں کے اور
کسی کے ہاتھ میں نہ ہو اور جب کہ یہ خواہش انصاف پر مبنی ہے اور یہ جذبہ قدرتی ہے اور
ضرورت ہے کہ اس کی جنت افزائی کی جائے، ہم کو یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ سوراخ

۱۷۸
 حاصل کرنے کے لئے سب سے اہم شرط ہندو مسلم اتحاد ہے۔ غیر حکومت کے قیام
 جاری رہنے کی اصلی وجہ یہ ہے کہ ہندوستانی اور خاص طور سے ہندو اور مسلمانوں
 میں اتحاد نہیں اور وہ کافی طور سے ایک دوسرے پر اعتماد نہیں کرتے اور یہ حکومت
 کا غلبہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک کہ ہندو اور مسلمان ایک معاہدہ نہ کر لیں
 اور متحد نہ ہو جائیں اور میں تو یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ جس روز ہندو اور مسلمان متحد
 ہو گئے اُسی روز ہندوستان کو ذمہ دار ڈومینین حکومت مل جائے گی، سورج ہندو
 مسلم اتحاد کا تقریباً دوسرا نام ہے، اور اگر ہم آزاد ہونا چاہتے ہیں تو ہم کو متحد ہونا چاہیے
 اور اگر ہم غلام رہنا چاہتے ہیں تو ہم کو چھوٹی چھوٹی باتوں پر لڑنا چاہیے جن میں انگریز
 خالٹ کا کام کرے۔

حضرات! مسٹر لیگ کے ۱۹۱۶ء کے اجلاس میں جیسا کہ میں نے اپنی تقریر پر
 مسٹر لائیڈ جارج کی تقریر کا اقتباس دیا تھا اگر آپ مجھے اجازت دیں تو میں اس کو پھر
 دہرا دوں، مسٹر لائیڈ جارج نے کہا کہ:-

وہ اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ یہ ایک غلط فہمی تھی جو کچھ مذہبی اور کچھ نسلی
 تھی اور دونوں کا فائدہ اسی میں تھا کہ یہ غلط فہمی دور ہو جائے۔ لیکن جب کبھی تعلقات
 کو خوشگوار بنانے کی کوشش کی گئی تو کوئی نہ کوئی بُرائی پیچ میں حائل ہو گئی، خود انہوں
 نے بھی ایک بار کوشش کی مگر وہ ناکام رہے لیکن یقینی طور پر قصور ایک طرف تھا
 انہوں نے محسوس کیا تھا کہ ہم سب بے اعتمادی کے ماحول میں رہتے ہیں اُن کو اس کا
 احساس تھا کہ اگر ایک انگریز دوسرے آئرش پر شبہ کرے یا آئرش انگریز پر تو بھی
 بُرا ہے۔ لیکن جب آئرش دوسرے آئرش پر شبہ کرے تو وہ مہلک ہے اور صرف
 بے اعتمادی ہی ایسی چیز ہے جو ترقی کی راہ میں مانع ہے اور یہی آئرلینڈ کا اصلی دشمن
 ہے اور اگر یہ ختم ہو جائے تو اُن کو یقین تھا کہ آئرلینڈ اور برطانیہ دونوں زبردست
 ہو جائیں گے اور متحدہ سلطنت اور امپائر ہمیشہ سے بھی بڑی ہو جائے گی۔

حضرات! ۱۹۱۶ء میں جب میں نے یہ الفاظ کہے تھے تو وہ آئرلینڈ کی صورت

حال کے مطابق تھے لیکن اب وہ ہندوستان کی حالت کے مطابق ہیں اگر ہم انگریز
 اور آئرش کی بجائے ہندو اور مسلمان کے لفظ رکھیں تو وہ ہماری موجودہ حالت پر
 منطبق ہوتے ہیں اور اب ان کا اطلاق آئرلینڈ پر نہیں ہو سکتا اس لئے آزادی حاصل
 کر لی ہے لیکن ہم ابھی تک اُدھر سے ہیں۔ اب یہ کام آپ لوگوں کا ہے جو ہندوستان
 کے مختلف حصوں سے آئے ہیں کہ ہندوستان کے اس سب سے بڑے دشمن
 یعنی ہندو اور مسلمان کے اختلاف کے لئے کوئی اصل تلاش کریں۔ میں بلاشبہ
 کہہ سکتا ہوں کہ اگر ہندو مسلمان ولی اور ایماندارانہ کوشش کریں تو ہم ضرور اس
 کا حل تلاش کر لیں گے جیسا کہ ۱۹۱۳ء میں لکھنؤ میں کیا تھا اور صرف اسی وقت
 جب کہ ہندوستان متحد اور مضبوط ہو گا کہ وہ برٹش پارلیمنٹ اور برٹش قوم کو
 عمل کی طرف جانے پر مجبور کر دیں گے کہ وہ ذمہ دار ڈومینین گورنمنٹ ہندوستان
 کو دیں۔ اب دیکھئے کہ مصر اور آئرلینڈ نے کس طرح برٹش پارلیمنٹ اور برٹش قوم
 سے اپنی آزادی حاصل کر لی ہے لیکن جب کہ ہمارا یہ نصب العین ہے جس پر ہمارے
 ملک میں تمام بہترین کوششیں اور ہماری ساری قوتیں دماغی و جسمانی جمع ہونی
 چاہئیں۔ ہم کو لازم ہے کہ اس عرصہ میں ہم اپنے ملک کی صنعت و تجارت و دنیا
 میں ترقی کی ہم کو کوشش کرنا چاہئے کہ فنانس اڈ کرنسی کا ایک بہترین طریقہ حاصل کریں
 نیز یہ کہ ملک میں محنت (لیبر) کو بھی منظم کریں ہم کو چاہئے کہ زراعت اور صنعت
 میں ترقی کی کوشش کریں اور ان کے معاوضے کے تحفظ کے ساتھ ساتھ ان کی
 اقتصادی حالت کو ترقی دیں تاکہ ہم ان کو اس قابل بناسکیں کہ ملک کے لئے
 سودا ج حاصل کرنے کی کوشش میں اپنی جگہ لے سکیں ہم کو چاہئے کہ ان کو آتش
 سکھا دیں کہ وہ ہندوستان کی ذمہ دار ڈومینین گورنمنٹ کے قانون اساسی میں
 اپنا پورا اور ٹھیک حصہ حاصل کرنے کے قابل ہو جائیں ۷

اس کے بعد انھوں نے اُن فرائض پر بحث کرتے ہوئے جو ملک کی تعلیمی و
 اقتصادی حالت درست کرنے اور ملک میں رائے عامہ پیدا کرنے کے لئے ضروری

ہیں کہا کہ :-

مہندوستان میں حال کی مشکلات کا جو ایک سبب تھا وہ رولٹ ایکٹ تھا۔ لیکن اب وہ ختم کر دیا گیا ہے۔ دوسرا سبب معاہدہ سیورے تھا وہ بھی ختم ہو چکا ہے۔ ترکی قوم ایک بار پھر طاقتور اور منظم ہو چکی ہے اور آسین میں وہ دوبارہ پھر پیدا ہوئی ہے اور وہ وہاں پر سلطنت کی تعمیر کر رہے تھے۔ نہ کہ ایشیائی قوانین پیچ رہے تھے جس سے کہ لارڈ کرزن زیادہ ماذس معلوم ہوتے تھے، تیرک اب پھر اپنے پرانے شاندار روپ میں مصطفیٰ کمال پاشا اور وہ سب لوگ جنہوں نے اپنے ہم وطنوں کو دوبارہ زندگی بخشنے کے لئے کام کیا اور کوشش کی انگورہ کے جنگلوں میں واپس آگئے ہیں انہوں نے بڑے اور بے مثال نتائج حاصل کئے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی ہم ان کو مبارک باد دیتے ہیں اور خوش ہیں کہ وہ اپنے وطن میں پھر ایک بار مضبوطی کے ساتھ موجود ہیں خدا ان کو کامیابی عطا فرمائے اور آئندہ ان کے بھولنے پھلنے اور خوش حالی میں بہت جلد ترقی دے۔

حادثہ پنجاب نے بہت تلخ یاد چھوڑی ہے اور اس کی صدائے بازگشت ابھی تک ختم نہیں ہوئی اس نے عام طور پر انگریز کے تعصب کا پردہ فاش کیا اور برطانیہ کی انصاف پسندی اور غیرت کو جو نقصان پہنچا ہے مجھے شبہ ہے کہ وہ کبھی اس کو دہرا کر سکے گا۔

مصطفیٰ کمال پاشا اور عصمت پاشا کی زیر ہدایت انگورہ اسمبلی کے فیصلے سے خلافت کے مسئلہ میں موجودہ وقت میں کچھ ایسی تبدیلی ہو گئی ہے کہ اس وقت اس کے فوری حل کے لئے کوئی تجویز پیش نہیں کی جاسکتی لیکن ہم کو امید رکھنا چاہیے جیسا کہ خیال ہے کہ مسلمانان عالم کی ایک کانگریس ہو اس وقت ایسے لوگ جمع ہوں گے جو اس معضون پر کافی علم رکھتے ہوں اور ایسے علماء جو اسلامی قانون اور مذہب کے ماہر ہوں۔ ٹیک جا ہوں گے تو اس مسئلہ کا جو اس وقت بہت وقت طلب معلوم ہوتا ہے ایک حل بہت آسانی سے مل سکے گا۔

پھر انہوں نے گورنٹ آف انڈیا ایکٹ کی ترسیم کے متعلق اس بحث کا جو گذشتہ فروری میں مرکزی اسمبلی کے اندر ہوئی تھی حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ:-

”اب ہم کو ایک مختصر سی متعجی اس بات پر کرنی چاہیے کہ ہندوستان میں حکومت کیوں کر ہوتی ہے اور یہاں کا انتظام کیسے کیا جاتا ہے۔ پہلی چیز تو پارلیمنٹ ہے جو سب سے بڑی اور فائنل اتھارٹی ہے۔ لیکن نہ تو اس کے پاس وقت ہے اور نہ روحان طبع ہے کہ وہ اپنی ذمہ داری کو ہندوستان جیسے بڑے ملک کے لئے جس کی آبادی ۳۵ ملین ہے محسوس کرے جس کا اظہار وہ کرتی ہے اور اس پر ہے، ہم بعض وقت ایوان عام یا ایوان امرا میں کبھی کبھی ہندوستان کے متعلق مباحث کا ذکر سنتے ہیں جہاں ہمارے دوستوں کو یہ وقت پیش آتی ہے کہ یا تو تو این یا قاعدے اجازت نہیں دیتے یا پھر وہ ہندوستان کے معاملات سے ناواقف ہوتے ہیں ہمارے مخالفین جو یہاں کی آبادی کا اپنے کو ٹرسٹی اور کارمین سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے کہ وہ یہاں کے امن و امان اور خوش حالی کے محافظ ہیں ان کے متعلق یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ جب ہندوستان پر مباحثہ ہوتا ہے تو آگے پیچھے کی بحثیں خالی نظر آتی ہیں اور اراکین کی اکثریت یا تو ایوان کی لابیوں اور پارلیمنٹس میں نظر آتی ہے، نائب وزیر ہند کے لئے یہ (فیلڈ ٹوے) بے کار سا کام خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ایوان عام کی خالی نشستوں کے سامنے اپنی تقریر کا مسودہ پڑھے اور قاعدہ کے ماتحت وقت بہت محدود ہوتا ہے اور بحث کبھی دو گھنٹے سے زیادہ نہیں بڑھتی نیز یہ کہ اس کا مسودہ یا تقریر کی تیاری ان اطلاعات کی بنا پر ہوتی ہے جو حکومت ہند اور انڈیا آفس سے ملتی ہے زمانہ حال میں لارڈ بیل جیسے وزیر ہند اور لارڈ ونٹرٹن جیسے نائب وزیر ہند رہے ہیں اور یہ ایسے اشخاص ہیں جن کو ہندوستان کے معاملات کے متعلق کوئی خاص معلومات نہیں ہیں نیز یہ کہ متوسط العقل آدمی ہیں حالاں کہ لارڈ ونٹرٹن جتنے دن برس عہدہ رہے انہوں نے کوئی موقع نہیں چھوڑا جس پر کہ انہوں نے اپنے ہندوستانی تجربات کا ذکر

نہ کیا ہو لیکن یہ تجربات ان کے چار مغزے کے مجامع ہندوستان پر مبنی تھے اور لارڈ ہیل کا وزیر ہند کے عہدہ پر سوائے اس کے کوئی حق نہ تھا کہ وہ کنسرڈیو پارٹی کے رکن تھے اور وہ ہندوستان کے معاملات میں بالکل مصوم تھے اور لارڈ ونٹرٹن نے جب کبھی تقریر کی تو انہوں نے پیشہ ہندوستانی نظریہ کو غلط طریقہ سے پیش کیا، صرف یہ واقعہ کہ ممکن ہے کہ حکومت ہند کی عنان اسے لوگوں کے ہاتھ میں چلی جائے جو کہ ہندوستان کے معاملات پر اختیار رکھنے کا کوئی حق نہیں رکھتے اس کے لئے بہت کافی ہے کہ ہندوستان کے معاملات پر پارلیمنٹ کی نگرانی کو ناقابل قرار دیا جائے۔

اب دوسری چیز وزیر ہند کی کونسل ہے جس میں زیادہ تر راجاؤں اور ایگلو انڈین ہوتے ہیں جن کی نہ تو نظر وسیع ہوتی ہے اور نہ وہ کوئی پالیسی بنا سکتے ہیں اور نہ وہ فن سیاست میں تجربہ کار ہوتے ہیں۔ اور یہ کونسل اپنے فرائض وزیر ہند کی صدارت میں انجام دیتی ہے جو عام طور سے ہندوستان کے معاملات سے بے بہرہ ہوتا ہے جو ہندوستانی ممبر کہ وزیر ہند کی کونسل میں نامزد کئے جاتے ہیں اول تو اقلیت میں ہوتے ہیں پھر ان کے انتخاب کا یہ قاعدہ ہے کہ سرکاری دنیا کی سفارش پر ہوتا ہے اس کے بعد حکومت ہند اور اس کے آئین و دستور پر زبردست تنقیح کر کے کہا کہ :-

لگ گیا یہ ممکن ہے کہ موجودہ حالت کو جاری رہنے دیا جائے، میرا خیال ہے کہ صورت حال اب بہت سنجیدہ ہو چکی ہے اور مجھے امید ہے کہ حکومت ہند نے اس چیز کو محسوس کر لیا ہے اور اس میں دیر نہیں کرے گی کہ جو عام مطالبہ ملک کے ہزاروں پلیٹ فارموں پر سے کیا جا رہا ہے اس کو منظور کرے چوں کہ اس میں دیر خطرناک ثابت ہوگی اور اسے چلنے کے فوری اقدامات کرے کہ جلد از جلد اس کا نشی ٹیوشن کو ختم کر دیا جائے۔ اور ایک کانسی ٹیوشن تیار کیا جائے جو ہمارے نمائندوں کے شعور سے جو اور جس کے ذریعہ سے ان کو اپنے معاملات پر صحیح کنٹرول اور تصدیق حاصل ہو جائے اور وہ اپنے وسائل اور ذرائع کو ترقی دے سکیں جب کہ ان کو

بھی ذمہ دار ڈومنین حکومت مل جائے تو وہ آزاد قوم کی حیثیت سے دنیا کی قوموں کی صف میں کھڑے ہو سکیں اس وقت یہ کام آل انڈیا مسلم لیگ اور تمام ملک کے سامنے ہے۔

اس لئے پیارے ہم وطنو! میں اپیل کرتا ہوں کہ آپ لوگ متحد ہو جائیں اور ایسے وسائل معلوم کریں جن سے ہم اپنے نصب العین یعنی ہندوستان کی آزادی کو حاصل کر سکیں۔

اس اجلاس کے بعد دوسرا اجلاس بمبئی میں منعقد ہوا اور مسٹر جناح نے ایک قرارداد میں طے کرایا کہ ایک کمیٹی بنائی جائے جو مجالس وضع قوانین اور دیگر ناہندہ مجالس میں مسلمانوں کی نیابت اور ملازمتوں میں ان کے لئے مناسب حقہ حاصل کرنے کے لئے مطالبات مرتب کرے۔ اسکو یہ بھی اختیار دیا گیا کہ وہ دوسری سیاسی انجمنوں کے ساتھ گفتگو کر کے مسلم لیگ کے سامنے اپنی روداد پیش کرے۔

مسٹر جناح نے قرارداد پیش کرتے ہوئے اس الزام کی بھر ایک مرتبہ تردید کی کہ وہ لیگ کے پلیٹ فارم پر فرقہ پرست کی حیثیت سے آئے ہیں انہوں نے حاضرین کو یقین دلایا کہ۔

میں ویسا ہی قوم پرست ہوں جیسا کہ پہلے تھا۔ ذاتی طور پر مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ میں فرقہ واریت کا مخالف ہوں میں چاہتا ہوں کہ مجالس قانون میں ملک کے بہترین اور قابل ترین افراد نمایندگی کریں۔ لیکن بد قسمتی سے دوسرے مجابان اسلام اس احتجاج جانے کو تیار نہیں جہاننگ میں تیار ہوں، میں موجودہ حالت سے اپنی آنکھیں بند نہیں کر سکتا حقیقت یہ ہے کہ اکثر مسلمان مجالس قانون اور ملازمتوں میں علیحدہ نیابت چاہتے ہیں اور اسی جذبہ کی وجہ سے جماعتی اختلاف پیدا ہوئے ہیں۔ ہم فرقوں کے اتحاد کی باتیں کر رہے ہیں لیکن اس قسم کا اتحاد کہاں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ برادران ملت سودا کے لئے معرکہ آزمائی کرنے کو تیار ہیں، لیکن انہیں چند ضمانتوں کی ضرورت ہے۔ جہاں تک میری رائے کو تعلق ہے میں حالت کا جائزہ لوں گا۔

آپ لوگ جانتے ہیں کہ میں عملی سیاست دان ہوں۔ اتحاد کی راہ میں فرستے حاکم نہیں
 بلکہ اُن کے چند افراد ہیں جو شہر انگیز ہیں۔
 پھر مقرر نے اُن کے عیارانہ پروپاگنڈے کی پیمید گئیوں کو شرع دہشت کے ساتھ بیان
 کیا اور بالآخر کیٹی بن گئی۔

اسی مہینہ میں گاندھی جی نے جو فروری میں بیماری کے باعث رہا کر دئے گئے تھے
 لاہور میں ایک جلسہ منعقد کیا، علی برادران مسیح الملک، ڈاکٹر انصاری اور پنڈت مالویہ
 بھی شریک تھے۔ بحث میں کشیدگی کے سیاسی وجوہ مرز گفتگو بنے جو پنجاب کی تعلیم یافتہ
 قوموں میں کشیدگی کے پورا سبب نہیں تو غالب سبب نظر آتے تھے۔ گفتگو بے شاق پر بھی نظر
 ثنائی کی گفتگو ہوئی، مسلمانوں کا خیال تھا کہ اگر اس میں ابتدا سے ہی غلطی نہ تھی تو وہ اب
 ناکافی رہ گیا اُن کے نزدیک فرقہ وارانہ خیالات کی افزونی اور باہمی اعتماد کے
 فقدان میں دونوں قوموں کی نیابت مناسب آبادی کے لحاظ سے ضروری تھی۔ خواہ
 انتخاب مشترک ہو یا جداگانہ، سکھوں نے بھی مراعات طلب کی تھیں۔ ہندوؤں کی خواہشیں
 متعین ہوسکیں گاندھی جی نے یہ بات صاف طور پر محسوس کر کے ظاہر بھی کی کہ پنجابی ہندوؤں
 کو اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کی تجویز میں کوئی فریب پوش شیعہ ہے اُن کے دل میں درحقیقت
 ایک دہشت سی موجود ہے کہ اگر مسلمانوں کو پنجاب کی کونسلوں اور نظم و نسق میں قطعی کثرت
 رائے اور کثرت تعداد حاصل ہوگئی تو مسلمان جنگ جو اور شجاع قوموں کا قربت و سہاگلی
 نہ صرف پنجاب کے لئے خصوصیت سے بلکہ ہندوستان کے لئے عمومیت سے ایک
 ہیبت خطرہ کا موجب ہوگی۔

اسی زمانہ میں لالہ لاجپت رائے نے اس اتحاد کے لئے ۱۳ شرطیں قرار دیں۔

۱۔ اپنے دلوں کو قطعی حقوق کے عقیدہ فاسد سے پاک کرو۔

۲۔ سیاست کو مذہب سے پاک کرو۔

۳۔ یہاں خطرہ خدا گاندھی جی کے دل میں موجود ہے جسکی وجہ سے وہ سرحدی پٹھانوں کی رنج و عنایت
 کو خف نما کر کے فنا کرنے میں کوشاں ہیں۔

۲۔ جہانگیر حکم فرما دیا کہ جو مذہب کو معقولیت پر مبنی بناؤ اور صرف لوازم و فرائض پر زور دو۔
 ۳۔ تمام مجلسی رکاوٹوں کو جو ایک قوم کو دوسری قوم سے جدا کرتی ہیں دور کر دو۔
 ۴۔ دنیا بھر کے ہر ایک ملک کی بہ نسبت ہندوستان سے زیادہ محبت کرو۔ اور اول تا آخر ہندوستانی رہو۔

۵۔ تمام کوششیں اپنے وطن میں خیالات بہتر بنانے پر مبذول کر دو یہ بات اپنے بیرونجات کے ہم مذہبوں کے ساتھ ہمدردی کرنے اور گامے گامے سے مدد کرنے سے نہیں روکتی بشرطیکہ اپنے ہم وطنوں کے متعلق آپ کا فرض اسکی اجازت دیتا ہو۔

۶۔ تحریک شدھی سے نہ بڑھ کر یہ قائم رہنے کے لئے وجود میں آئی ہے۔
 ۷۔ آپ سنگھن اور تنگیم کی کوشش کر سکتے ہیں بشرطیکہ آپ اس کو ہندوؤں اور مسلمانوں کے خلاف جذبات سے پاک رکھیں، لیکن میری رائے میں یہ سخت تر شکل ہے۔
 ۸۔ اگر آپ چاہیں تو بیس پچاس میں متناسب نیابت حاصل کر سکتے ہیں، مگر علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کریں۔

۹۔ اکثریت کی حکومت موثر بنانے کے لئے پنجاب کو دھوبوں پر تقسیم کیا جائے۔
 ۱۰۔ آبادی کو لوکل باڈیز میں نیابت کی بنیاد بنانے پر اصرار نہ کیا جائے اگر آپ کے لئے ایسا کرنا لازمی ہے تو خیر کر لیجئے مگر یہاں بھی علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کیا جائے۔
 ۱۱۔ چند عام وسیع اصولوں کی بنیاد پر سرکاری عہدوں کے پُر کرنے کے کام کو باقاعدہ بنانے کے لئے پبلک سروس کمیشن مقرر کیا جائے۔

۱۲۔ یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں میں کوئی فرقہ وارانہ نیابت نہ ہو، لیکن میں مانندہ جماعتوں کے لئے خاص سہولیتیں بہم پہنچائی جائیں اور سرکاری محاصل میں سے انکے فائدہ کے لئے خاص مالی امداد دی جائے۔

لالہ جی نہ صرف پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت سے غائف تھے بلکہ وہ اس خوف میں بھی مبتلا تھے کہ مسلمان اسلامی مالک سے ساز باز کرینگے۔

آخر جنوری ۱۹۲۵ء میں آل پارٹیز کانفرنس کا وہلی میں اجلاس ہوا کا مذہبی جی صدر

جلسہ تھے ہندو مسلم معاہدت اور مطالبات پر مسٹر جنرل نے ایک مفصل تقریریں کیا کہ:-

”ہندو اور مسلمانوں کے درمیان جو اختلافات مجالس آئین ساز اور دوسری انتخابی مجالس میں اُنکی نمایندگی اور ملازمتوں میں اُنکے حصہ کے متعلق ہیں وہ ملک کی ترقی کی راہ میں سخت رکاوٹ پیدا کرنے والے ہیں۔ نہ تو یہ مسلمانوں کا کام ہے نہ ہندوؤں کا کہ وہ یہ بتائیں کہ وہ کیا مانگتے ہیں۔ بلکہ یہ تو ہم میں سے ہر ایک کا فرض ہے کہ اس سوال کا حل تلاش کریں جس وقت تک یہ رکاوٹ راستہ سے دور نہیں ہوتی اسوقت ہم ہم کسی طرح بھی ترقی نہیں کر سکتے۔ ہم لوگ جو اپنے طبقوں میں ذمہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں آج یہاں اس لئے جمع ہوئے ہیں کہ سمجھدار انسانوں کی حیثیت سے ایک دوسرے کے ساتھ دوستانہ طریقہ سے تبادلہ خیالات کریں“

کل پنڈت مد نموہن مالوی نے کہا کہ فرقہ دارانہ نیابت ایک ایسی بُرائی ہے جو قومیت کی راہ میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔ اور چونکہ ہندوؤں نے اسے معاہدہ لکھنؤ میں تسلیم کر لیا ہے۔ اسی لئے وہ اس کی پابندی کریں گے۔ لیکن اگر مسلمان اس میں کوئی تبدیلی چاہتے ہیں تو انکو رخصت کرنی چاہیے کہ اگر وہ کیا چاہتے ہیں اس سلسلہ میں مجھے جو کچھ کہنا ہے وہ یہ ہے کہ معاہدہ لکھنؤ میں ایک مکمل سیلف گورنمنٹ کے حصول کی اسکیم کے سلسلہ میں پہلا ضروری قدم اٹھایا گیا۔ اس سے پہلے قدم کو اٹھانے کے لئے ہم نے ایک نظام مرتب کیا تھا جسے کانگریس نے منظور کر لیا تھا۔ اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ تمام جماعتوں کی نمایندگی کے متعلق ایک فیصلہ ہو جائے۔ معاہدہ لکھنؤ کبھی بھی مستقل نہ تھا بلکہ اس معاہدہ میں قلیل تعداد جماعتوں کے حقوق کی ضمانت کرنے کا (جہاں کہیں بھی ایسی ضمانت کی ضرورت ہو) اصول تسلیم کیا گیا تھا۔ یہ وہی اصول ہے جسے پنڈت موتی لال نہرو نے اپنی اس تجویز میں قبول کیا تھا جو آپ نے اسمبلی میں ذمہ دار حکومت قائم کرنے کے متعلق پیش کی تھی۔

پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت تھی وہ اسوقت بنگال میں ۴۷ فی صدی

ہیں مسلمانوں کی عام پستی کا خیال کرتے ہوئے^{۱۸۶} یہ کہا گیا کہ اگر مسلمانوں کو ان کی آمادی کے لحاظ سے نیابت دی گئی تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ناقابلیت اور جہالت کا دور دورہ ہو اور اس لئے تجویز کی گئی کہ ان صوبوں میں مسلمان شترک انتخاب کو تسلیم کر لیں، لیکن مسلمانوں نے کہا کہ اگر شترک حلقہ انتخاب کو ہم تسلیم کر لیں تو ہماری رائے دینے کی قوت بالکل بے معنی سی ہو جائے گی اور ہمیں دس پندرہ فیصدی نشستیں بھی حاصل نہ ہو سکیں گی۔ اگرچہ آج ہمارے ملک نے ترقی کر لی ہے، لیکن اس کے باوجود بھی رائے دیتے وقت جذبات اور خیالات ساری ہوتے ہیں اور رائے دینے والا اپنے ہم مذہب ہی کو رائے دیتا ہے جب یہ کہا گیا کہ قابلیت کا خیال ضرور رکھا جائے تو قرار پایا کہ بنگال کے مسلمانوں کو ۱۰ فیصدی اور پنجاب کے مسلمانوں کو ۵ فی صدی حق نیابت دیا جائے۔ لیکن جب قانون اصلاً پارلیمنٹ میں زیر غور تھا تو گورنمنٹ ہند نے ایک مراسلہ کے ذریعہ اس سے اختلاف کیا کہ بنگال میں جہاں مسلمانوں کی تعداد ۵۶ فی صدی ہے وہاں انہیں صرف ۱۰ فیصدی کا حق نیابت حاصل ہو لیکن ہندو اور مسلمانوں نے اس وقت معاہدہ لکھنؤ کی تائید کی اور آخر اصلاحات کے سلسلہ میں پارلیمنٹ کی جو کمیٹی تھی اس نے معاہدہ لکھنؤ کو تسلیم کر لیا اس کے بعد بنگال اور پنجاب سے آواز بلند ہوئی اور کانگریس نے ایک کمیٹی بنائی جس میں لالہ لاجپت رائے اور ڈاکٹر انصاری اور ایک سکھ صاحب تھے کہ وہ معاہدہ لکھنؤ پر نظر ثانی کرے اور جب کہ یہ کمیٹی اپنا کام کر رہی تھی مسٹر سی۔ آر واس نے بنگال کا معاہدہ شائع کیا۔ لیکن بنگال کے معاہدے کو کو کو ناڈا میں نظر انداز کر دیا گیا۔ اس لئے یہ کیا صحیح نہیں ہے کہ معاہدہ لکھنؤ ایک مستغل چیز نہیں ہے اب یہ کانفرنس سوجا کے قائم کرنے کے مسئلہ کو طے کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس لئے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو اس معاہدہ پر نظر ثانی کرنے کے لئے آمادہ ہونا چاہیے۔ ہندو اور مسلمان دونوں طبقوں میں کچھ قوم پرور حضرات ایسے ہیں جو یہ خیال رکھتے ہیں کہ جبکہ نیابت کو اٹھادینا چاہیے۔ لیکن ایسے بھی لوگ ہیں جو اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں لیکن بہر حال واقعات واقعات ہیں اور ہیں ان کا مطالعہ کرنا چاہیے دونوں قوموں کا

۱۹۸
 بڑا حصہ ایک دوسرے پر اعتماد نہیں رکھتا، پنجاب اور بنگال کے مسلمان محسوس کرتے ہیں کہ ان کو
 ان کی آبادی کے مطابق نمایندگی حاصل ہونی چاہیے۔ معاہدہ لکھنؤ میں قلیل التعداد
 اقوام کے حقوق کی حفاظت کے دونوں طریقے طے کئے گئے تھے اول یہ کہ انگوٹھ کی
 آبادی سے قدرے زیادہ حقوق نیابت دیا جائے۔ یہ اس کی بدولت تھا کہ بمبئی کے
 مسلمانوں کو جن کی تعداد ۲۰ فی صدی ہے۔ ۳۳ فی صدی نمایندگی کا حق ملا تھا۔ صوبہ
 متحدہ کے مسلمانوں کو ۳۰ فی صدی کا حق ملا حالانکہ ان کی تعداد صرف ۲۴ فی صدی
 ہے۔ صوبہات متوسط اور سرد اس کے مسلمانوں کو باوجودیکہ وہاں مسلمانوں کی آبادی
 صرف ۱۰ فی صدی ہے۔ ۱۵ فی صدی کا حق نمایندگی دیا گیا اور تعداد کو قانون اصلاً
 میں تسلیم کر لیا گیا۔ قلیل التعداد اقوام کے حقوق کے تحفظ کا دوسرا طریقہ یہ تھا کہ کوئی
 ریزولیوشن جو کسی ایک قوم سے تعلق رکھتا ہو اس وقت تک پاس نہیں ہو سکتا جس وقت
 تک کہ اس قوم کے نمایندوں کا پچھ حصہ اس کے مخالف ہو۔ لیکن یہ قاعدہ بہر حال
 بیکار سا رہا، ایک قوم سے تعلق رکھتا ہو

میں مسلمانوں کی طرف سے یہ کہتا ہوں کہ بنگال اور پنجاب کے مسلمانوں کی کثرت
 قلت سے نہ بدلتی چاہیے اور دوسرے صوبوں میں قلیل التعداد اقوام کے حقوق کی
 حفاظت کے جو دواصول معاہدہ لکھنؤ میں طے کئے گئے ہیں وہ قائم رکھے جائیں کہ
 ملازمتوں میں نمایندگی کا مسئلہ ایک جداگانہ مسئلہ ہے اور اسے علیحدہ طے کرنا چاہیے۔
 چونکہ لالہ لاجپت رائے کے زاویہ نظر میں تبدیلی ہو چکی تھی انہوں نے
 مخالفت میں طولانی تقریر کی اور صاف طور پر کہا کہ فرقہ دارانہ نیابت قوم پروری کے
 ستانی ہے کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ملک کو فرقہ در فرقہ اور طبقہ در طبقہ تقسیم کرنا
 پڑے گا۔ انھوں نے اپیل کی کہ اس موقع پر ہندو یا مسلمان کے مفاد کا خیال کرتے
 ہوئے نظر نہ ڈالی جائے بلکہ صرف ملک کے مفاد کا خیال ہونا چاہیے،

غرض مختلف نمایندوں کی تقریروں کے بعد ایک کمیٹی بنائی گئی جو (الف)
 ایسی سفارشیں مرتب کرے جن سے تمام پارٹیاں کانگریس میں شریک ہو جائیں۔

(ب) تمام فرقوں اور طبقات کی مجالس واضع قوانین اور دیگر انتظامی مجالس میں سوراخ کے ماتحت نمایندگی کے متعلق ایک اسکیم مرتب کرے اور سفارش کرے کہ ملازمتوں میں کام کی خوبی اور عمدگی کا خیال رکھتے ہوئے تمام فرقوں کی بہترین نمایندگی کس طرح ہو سکتی ہے (ج) سوراخ کی ایک ایسی اسکیم مرتب کرے جو موجودہ حالت میں ملک کی تمام ضرورتوں کو پورا کر سکے۔ اس کمیٹی میں، مسلمان اور ہندو تھے۔

گاندھی جی جو اس وقت ہندو مسلم اتحاد کے بڑے خواہشمند تھے انھوں نے اپنے دوروں میں جا بجا کھٹکوں میں کیں اور بطور ماہر حاصل فروری ۱۹۲۵ء میں اپنے اخبار میں ایک مضمون لکھ کر اس اصل بے اعتمادی کو جوان و دونوں فرقوں (ہندو و مسلمان) میں سے اس طرح ظاہر کیا کہ:-

”مسلمان ہندو اکثریت سے صرف اس لئے خائف ہیں کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہندوؤں نے ان کے ساتھ ہمیشہ غیر منصفانہ برتاؤ کیا اور ان کے مذہبی جذبات کا احترام نہیں کیا وہ اس خطرہ کا کسی قدر سدباب بعض حالات میں مناسب آبادی سے بھی زیادہ جداگانہ انتخاب اور خاص نیابت سے چاہتے ہیں۔“

ہندو مسلمانوں سے اس لئے خائف ہیں کہ جب کہیں مسلمانوں کے ہاتھ میں قوت آئی انہوں نے ہندوؤں کے ساتھ نہایت سختی کا برتاؤ کیا، اگرچہ ہندوؤں کی اکثریت تھی لیکن مٹھی بھر حملہ آوروں نے ان کو مغلوب کر دیا، اور اس ملک میں اسی تجربہ کے دوبارہ پیش آنے کا خطرہ ہے اور مسلمان لیڈروں کی سچائی اور خلوص کے باوجود عام مسلمانوں کا بیرونی مسلمان حملہ آوروں سے طمانناہی نہیں ہے۔

دراصل یہ بھی بے اعتمادی تھی جس نے لالہ لاجپت رائے کے زاویہ نظر میں تبدیلی پیدا کر دی تھی اور اس کا بڑا ثبوت ان کا وہ خط تھا جس نے اسی زمانہ

۱۔ مسلمانوں میں ڈاکٹر انصاری، حکیم اجل خاں، مشرعی، سر شیخ، سید عطاء علی، محمد یعقوب، علی بار، مولانا ابوالکلام آزاد صاحبان اور ہندوؤں میں پنڈت منشی سبھکار لال لاجپت رائے، دالوی جی، سر جیو اس انگر، سرنانڈو صاحبان قابل ذکر ہیں نیز دوسری جماعتوں کے بھی چھ نمایندے تھے۔ ۲۔ اخبار برصغیر، ۲۰ فروری ۱۹۲۵ء

۹۰
 میں سٹری آرڈاس کو لکھا تھا جس میں وہ ہندو مسلم اتحاد کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-
 ”ایک اور نکتہ ہے جو حال میں مجھے بہت زیادہ شائبہ ہے اور جو ایک ایسا نکتہ
 ہے جس پر میں چاہتا ہوں کہ آپ اعتبار کے ساتھ غور فرماویں اور وہ ہندو مسلم اتحاد کا
 مسئلہ ہے۔ پچھلے چھ مہینہ کے دوران میں میں نے اپنا بیشتر وقت مسلمانوں کی تاریخ
 اور مسلمانوں کی شریعت کے مطالعہ پر صرف کیا اور میں یہ خیال کرنے پر مائل ہوں کہ
 ہندو مسلم اتحاد ممکن ہے نہ قابل عمل ہے۔ مسلمانوں کے جو لیڈر تحریک عدم تعاون میں
 شریک ہیں ان کے علوم کو مانتے ہوئے اور تسلیم کرتے ہوئے میں سمجھتا ہوں کہ ان کا
 مذہب ہندو مسلم اتحاد کی قسم کی ہر چیز کے لئے موثر رکاوٹ موجود کرتا ہے آپ کو وہ گفتگو
 یاد ہوگی جو میں نے حکیم اجمل خاں صاحب اور ڈاکٹر کچھ کے ساتھ کی تھی اور آپ کو کلکتہ
 میں منائی تھی۔ ہندوستان میں حکیم صاحب سے زیادہ عمدہ مسلمان نہیں ہے لیکن
 سوال یہ ہے کہ آیا وہ باکوئی دوسرا مسلمان لیڈر قرآن کے خلاف کوئی کام کر سکتا
 ہے۔ میں میں ہی امید قائم کر سکتا ہوں کہ اسلامی شریعت کے متعلق میرا مطالعہ غلط
 ہے اور مجھے اس چیز سے زیادہ اور کسی چیز سے سکون حاصل نہ ہوگا کہ مجھے یقین دلایا
 جائے کہ اسلامی شریعت کے متعلق میرا مطالعہ غلط ہے لیکن اگر اسلامی شریعت کے
 متعلق میرا مطالعہ صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ہم برطانیہ کے خلاف
 متحد ہو سکتے ہیں۔ لیکن ہم جمہوری اصولوں پر ہندوستان کی حکومت کے لئے متحد
 نہیں ہو سکتے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ اس کا علاج کیا ہے؟ میں سات کڑور مسلمانوں
 سے نہیں ڈرتا بلکہ یہ سوچتا ہوں کہ ہندوستان کے سات کڑور مسلمانوں کے ساتھ
 افغانستان، وسط ایشیا، عرب، عراق اور ترکی کے مسلح غول ایسے ہوں گے جن کا مقابلہ
 نہیں کیا جاسکتا میں ایمان داری اور علوم کے ساتھ اس کا قائل ہوں کہ ہندو مسلم اتحاد
 کی ضرورت ہے یا ہندو مسلم اتحاد مناسب ہے۔ میں مسلم لیڈروں پر بھروسہ کرنے کے
 لئے بھی پورے طور پر تیار ہوں لیکن قرآن اور حدیث کے احکام کا کیا پہلا؟
 مسلم لیڈران احکام کی خلاف ورزی نہیں کر سکتے تو کیا ہمارا انجام تاریک ہے؟ میں

امید کرتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے مجھے امید ہے کہ آپ کا فاضلانہ ذہن اور عاقلانہ دماغ اس دشواری سے نکلنے کے لئے کوئی راستے تلاش کرے گا۔

مولانا حسرت موہانی نے بھی اپنے خطبہ صدارت میں ان خطرات کی طرف اشارہ کر کے اُن کو دور کرنے کی تدبیر مرث آزادی کا مل بتائی تھی اُنھوں نے کہا کہ:-
 ہندو اور مسلمانوں میں چند سخت غلط فہمیاں موجود ہیں۔ ہندو تو یہ خیال کرتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ہر کے مسلمان کسی وقت ہندوستان پر حملہ کریں تو ہندوستان کے مسلمان ان کے ساتھ ہو جاویں گے اور مسلمان یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر ہندوستان میں خود اختیاری حکومت قائم ہوگئی تو ہندوؤں کو اپنی زیادتی تعداد کے سبب زیادہ سیاسی حقوق حاصل ہوں گے اور وہ اپنے ان حقوق کو مسلمانوں کی پامالی کے کام میں لائیں گے اور جہاں تک میرا خیال ہے وہ یہ کہ کسی ہندوستانی سیاست داں نے سوائے ملک کے اس سے اختلاف نہیں کیا ہے اور ہمیشہ ان اندیشوں کا تذکرہ کیا گیا ہے اور چونکہ عامۃً مسلمان ہندوؤں کی زیادتی تعداد سے خوفزدہ ہیں اس لئے وہ نہیں چاہتے کہ مکمل آزادی کی بجائے ہمارا نصب العین صرف اصلاحات کی کوئی اسکیم ہو اس کا اصل سبب ظاہر ہے کہ ایک آزاد حکومت کی بجائے اگر ایک ایسی حکومت ہوگی جو اصلاحات کی کسی اسکیم کے ماتحت بنی ہو تو مسلمانوں کو دوسری شکل کا سامنا ہو گا چوں کہ ایک طرف تو حکومت ہند کی غلامی جس سے ہندو اور مسلمان دونوں کو دوچار ہونا پڑے گا۔ دوسری طرف ہندو اکثریت جس سے ان کو حکومت کے ہر شعبہ میں مقابلہ کرنا ہو گا اور برخلاف اس کے اگر انگریز کا خطرہ نکل جائے گا تو صرف ایک ہندو اکثریت کا خطرہ رہ جائے گا لیکن یہ خطرہ بھی خود بخود ہندوستانی جمہوریت کے قیام میں ختم ہو جائے گا کیونکہ گو مسلمان ہندوستان میں اقلیت میں ہیں مگر تمام صوبوں میں نہیں ہیں وہ کشمیر، پنجاب، سندھ، بنگال اور آسام میں بہت زیادہ ہیں اور اس طرح چوں کہ ایک توازن قائم رہے گا اس لئے ہندو اکثریت کے لئے یہ ناممکن ہو گا کہ وہ مداس، بیہی اور صوبہ متحدہ وغیرہ میں

۱۹۲
مسلمانوں پر ظلم کر لیں اور جب تک کہ ہندوستان مکمل طور پر آزاد نہ ہو جائے اس وقت تک ہندوؤں کے دل میں مذکورہ بالا خطرہ مسلمانوں کی طرف سے رہے گا لیکن چوں کہ ریپبلک کی ذمہ داری دونوں قوموں پر ہوگی اس لئے کوئی مسلمان یہ نہیں چاہے گا کہ اس کے وطن پر بیرونی مسلمان کا قبضہ ہو جائے لیکن ان سب کے لئے انگریز کا ہمارے راستے سے ہٹنا نہایت ضروری ہے ورنہ سب بیکار ہے۔

مگر آزادی کامل تو مسلح نظریہ نہ تھا، اس لئے صرف اور یہی تدابیر اتحاد پر ساری توجہ مرکوز رہی اور اسی سلسلہ میں اتحادی کمیٹیاں بنتی رہیں۔ جن میں حقیقی طور سے کسی نتیجہ پر پہنچنے کا خیال نہ تھا۔ چنانچہ جب مارچ ۱۹۱۵ء میں مذکورہ بالا کمیٹی کا انعقاد ہوا تو لالہ لالچت رائے نے شرکت تک نہ کی اور دوسرے اہم نمبروں میں سے صرف ہندو شریک ہوئے مگر سٹر جنرل جودل سے مفاہمت کے متمنی تھے برابر حاضر رہے انجام کار اس مفاہمت کا خاتمہ ہو گیا۔

باوجودیکہ ۱۹۱۶ء میں فرقہ وارانہ انتخاب دنیا بت کو ہندو سیاست میں تسلیم کر چکے تھے لیکن اب اس قدر زور و شور سے اختلاف کی وجہ صرف یہ ہو گئی کہ آغاز ۱۹۲۳ء میں وزیر منہ نے ایک پرائیویٹ خط میں جو سٹر سستیا مورٹی سوراہی ممبرداس کے نام تھا اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ ”فرقہ وارانہ نظام جمہوری ادارات کی ترقی کے منافی ہے“ سٹر سستیا مورٹی نے اسکو کاتب سے اجازت لئے بغیر شائع کر دیا اور مہا سبھا پر لیا نے ایک حربہ مسلمانوں کے خلاف بنالیا انکو یہ امید ہو گئی کہ چونکہ لیبر گورنمنٹ انتخاب جدتاً کی مخالف ہے۔ لہذا ان کو پوری قوت سے مخالفت کرنی چاہیے۔

۱۹۲۱ء کے بعد جب تحریک خلافت نے زور باندھا تو مسلم لیگ میں اضحلال پیدا ہو گیا ۱۹۲۲ء میں کوئی اہلاس نہ ہوسکا مگر پھر مسلسل اجلاس ہوئے۔ ۱۹۲۵ء میں بھی ایک اہم اجلاس مسلم یونیورسٹی جوہلی کے موقع پر ہوا جس کی صدارت آنریبل سر عبد الرحیم (صدر اسمبلی) نے کی انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں تمام سیاسی حالات پر ایک پُر معنی اور وسیع تبصرو کیا جو ان کے وسیع تجربات کا پتہ دے۔ اس نمبر میں انہوں نے شدت پسنی مہا سبھا اور غلط فہمی

کی تحریکات، ہندوؤں کے پروپیگنڈے کی کوشش اور اسلام و مجالس اسلامی پر حملوں کی جانب توجہ دلاتے ہوئے کہا کہ:-

دوسری جماعت تاریخ کے صفحات کو مسخ کر رہی ہے اور یہ ثابت کرنے کی جستجو میں ہے کہ اسلام سے ہندوستان کو کبھی کوئی نفع نہیں پہنچا اور یہ نکل حضرات یہہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسلم قوم نہایت ناکارہ ہے اور ایسے افراد سے مرگب ہے جو تبدیل ترین ہندوؤں کے بھی ہم پلہ نہیں ہیں۔ وہ ہمارے بہتر سے بہتر ملک انفرادی تزیل کرنے پر کربتہ نظر آتے ہیں، سوائے ان چند حضرات کے جو سیاسی عقائد میں اُن کے ہم نوا ہیں، اس تبلیغ اور سیاسی ریشہ دوانیوں کا لازمی نتیجہ کیا ہے، فسادات اور تشاؤعات اور وہ حضرات رنجیدہ ہونے کے بجائے خوش ہوتے ہیں جب کوئی مسلمان غصہ سے مجبور ہو کر دیوانہ وار بدلہ لیتا ہے، کیونکہ اُن کو ایسا زہین موقعہ آجاتا ہے کہ وہ مسلمان کی مذہبی دیوانگی اور مذہبی جوش و خروش کو بدنام کر سکیں۔ اس طریقہ سے اپنا کئے وطن نے کوئی سُرخروئی حاصل کر لی ہے۔ یہ سُرخروئی صفر سے زیادہ بے وقعت اور حقیر ہے انہوں نے اپنے جارحانہ طرز عمل سے صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمان کبھی انکو اپنی قسمت کا فیصلہ سپرد نہیں کر سکتے ہیں، چنانچہ یہ کو مدافعت اور تحفظ کی ہر ممکن تدابیر اختیار کرنا چاہیے، ہم مسلمانوں کو ان مدتوں سے نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ کہہ دینا چاہیے۔ کہ اُن کا یہ دعوئے کہ ہندوستان محض ہندوؤں کی ملکیت ہے سراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

پھر مسلمانوں کی بے تعصبی، تہذیب و تمدن کی سرپرستی و ترقی کا تاریخی حوالہ دیکر کہا کہ:-

”ملک کے وہ رہنما جو ہماری پبلک پیش قدمی پر سد راہ ہوتے ہیں یقین کر لیں کہ اُن کا سلف گورنمنٹ قائم کرنا بغیر ہماری امداد کے ایک امر موہوم ہے۔ ہندوستان کا مستقبل اسوقت روشن ہو سکتا ہے جب ہم تمام ان مختلف اقوام کو جو یہاں بنی ہیں پوری آزادی سے کام کرنے دیں اور ان غیر ملکی اقوال سے انکو

۱۹۴۷ء میں نہ گئے تھے۔

اس گروہ کے ہندو رہنما خیال کرتے ہیں کہ ہم ان دیگر ممالک سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں، جہاں مسلمان آباد ہیں، اور میں ہمارا جذبہ حب وطن ایک بڑی حد تک ناقص ہے۔ اگر ایک فخر کہ تہذیب-تاریخ-روایات-زبان اور قومیت ہندوئی اور برادرانہ محبت اُن اقوام میں پیدا کر سکتی ہے جن کے سوشل خیالات یکساں ہوں تو کیسا جلتے قہقہے ہے اگر کوئی ہندوستانی مسلمان افغانستان، ایران وسط ایشیا، ترکی و عرب میں سفر کر رہا ہو۔ تو وہ ان میزبانوں کی طرز معاشرت اور اخلاق و عادات میں کوئی زیادہ فرق نہ پائے گا اور بے تکلف ہو کر وقت گزار سکے گا۔ ان کے برخلاف ہندوستان ہی میں اور بالخصوص ایک ہی شہر میں جہاں ہم رہتے ہیں ہمارے سوشل طریقے ہمارے ہمسایہ سے بالکل مختلف ہیں علاوہ انہیں بعض اسلامی ممالک ہمارے مذہبی مرکز بھی ہیں۔ مثلاً حجاز، فلسطین، عراق، ترکی۔ ایران اور سائبیریا جن کا گوشہ گوشہ تاریخی اور مذہبی روایات کا مخزن ہے۔ ہم اپنی بین الاقوامی وسیع النظری پر نازاں ہیں اور ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہندوستان ایک بڑا خوشحال خطہ ہوتا، اگر اس کی سرزمین میں ذات اور جمہیت حیات کی قیود رائج نہ ہوتیں، جہاں تک واقعات کا تعلق ہے ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ بیرونی ممالک سے سازش کرنے میں ہندو قوم کے بعض نمایاں افراد ہی ملوث ہیں، اور جس حد تک اُن کی ریشہ و دانیایاں کامیاب ہوں گی اُسی قدر ہندوستان کی سیاسی منزل مقصود بعید تر ہوتی جائے گی۔ وہ مدبر جو انگریزوں کو ہندوستان سے خارج کرنا چاہتے ہیں، خیال کرتے ہیں کہ ہم مسلمان اس حالت میں ایک بیرونی مسلم فرماؤں کو ہندوستان میں حکومت کرتا ہوا پسند کریں گے یہ اسی قدم صحیح ہے جبکہ کہ انگریزوں کے بعد ہندو یہ پسند کریں گے کہ ہندوستان کی سرزمین ہندوؤں کے زیر نگین ہو مسلمان خاموشی کے ساتھ ان تمام واقعات کو مطالعہ کر رہے ہیں اور میں پر زور الفاظ میں عرض کروں گا کہ ہم ہندوستان میں ایک خود مختار حکومت چاہتے

۱۹۵
وقت دیکھنا پسند کرتے ہیں جب وہ مسلمانوں کے حقوق کے لئے اسی قدر پاسبانی کرے جقدر
ہندوؤں کی، دراصل یہ وہ مطلع نظر ہے جو ہم انہائے وطن کے سامنے پیش کرتے رہے ہیں
اور دل سے خواہش کرتے ہیں کہ وہ نہ صرف زبانی بلکہ عملی طور پر ہماری معاونت کریں ورنہ
سوراج جو ہم رول سلف گورنمنٹ جیسے پر شکوہ الفاظ ہمارے لئے مطلق دلکش نہیں
ہیں۔ یہ امر باعث سترت ہے کہ چند ہندو رہنماؤں و نلوں قوموں میں اتحاد و اتفاق پیدا
کرنے کے لئے بہت کوشاں ہیں اور مسلمان درحقیقت اس جدوجہد میں پیش پیش ہیں
اور ہم یہ واقعہ کبھی فراموش نہیں کر سکتے کہ بعض مسلمانوں نے ہندو رہنماؤں کو مساجد
کے ممبر پر جگہ دی ہے اس خیال سے کہ ان سے اخلاص و محبت کی پوری توقع تھی، مگر
نتیجہ اس قدر حوصلہ شکن ہے کہ ہم انکو بیان بھی نہیں کر سکتے۔ اس کے باوجود یہ
ایسا مسئلہ نہیں ہے جس کا حل کرنا ناممکن ہو مگر ہمارا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ ہم
ان ریشہ و دانیوں کا سد باب کریں جو بعض ہندو مدبرا نگریزوں کے صبر و تحمل سے
فائدہ اٹھا کر حصول سوراج کی کوشش میں کر رہے ہیں اور جو اپنے منزل مقصود کی
مشکلات و مصائب کی تاب نہیں لاسکتے۔ غالباً عرصہ دراز کے بعد ان دو قوموں
میں کوئی اتحاد پیدا ہو سکے، جس کے دورِ حاضرہ میں اسباب مفقود ہیں۔ اس مسئلہ کا حل
بظاہر اس طریقہ سے ہو سکتا ہے کہ ہم ہندوستان کی پوری آبادی کو ایک ہی
نوعیت کی شرائط بود و باش عطا کریں جو یقیناً اقتصادی اور دماغی نشوونما کا باعث
ہوگا اور ایک خاص گردہ سے وہ سیاسی طاقت و اہمیت فنا کر دے گا جس کی
وجہ سے ملک میں فتنہ و فساد برپا ہو رہے ہیں۔ کیا ہمارے ابناء و وطن اس مقصد
میں ہمارے شریک ہو سکتے ہیں۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اس مقصد کی تکمیل تک ایک
نہیں ہو سکتی، یہ دراصل ایک اہم ترین سوال ہے جس کا غیر خوشگوار اثر دنیا کے
گوشہ گوشہ میں محسوس کیا جا رہا ہے اور وہ سوشل تحریک جو فطرت انسانی پر مبنی
ہے ضرور اپنا کرشمہ دکھا کر رہے گی، یہ ہمارا کام ہے کہ ہم ہندوستان میں اس کا
خیر مقدم کریں اور ملک کے خصوصی حالات کے موافق اس میں ترمیم و تیشہ کریں وہ

معن جذبہ سائنس کا ساختہ سراب نہیں ہے جس کا حاصل کرنا دائرہ امکان سے باہر ہے وہ ایک ایسا آئیڈیل ہے جو اسلام کی بنیادی اصول پر مبنی ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ اسلام میں کسی گروہ یا جماعت کو غیر معمولی اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ وہ انفرادی حقوق کا محافظ اور سرمایہ داروں کا سخت ترین مخالف ہے۔

ہمارے ملک میں اکثریت اور اقلیت میں اس وجہ سے جلد تمیز کی جاسکتی ہے کہ ان کے مذہب اور گزشتہ تاریخ میں اختلاف اور تمدن و تہذیب زندگی کی رسوم اور معاشرتی فرائض میں نمایاں فرق ہے اور ان کا کوئی سیاسی اصول جس طرح کہ انگلستان کے قدامت پسند آزاد خیال اور معاشرتی جماعتوں میں پایا جاتا ہے اس کا باعث نہیں قرار پاسکتا۔ ہندو اور مسلمان قومیں جو خاص طور پر آبادی کے اجزائے ترکیبی میں بحیثیت مجموعی ہندوستان میں چار اور ایک کی نسبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ بنگال اور پنجاب میں جہاں مسلمانوں کی کثرت ہے یہ دونوں قومیں تقریباً سادی طور پر تقسیم کی گئی ہیں۔ گو کہ مسلمان کچھ زیادہ ہیں۔ پھر آپ چاہیں سو کریں، ووٹ بڑی حد تک لوگوں کے مختلف النوع اثرات اور ملک کے مختلف انتظامات سے متاثر ہوتے ہیں، اس لحاظ سے بھی ہندو کل ہندوستان میں ایک رفیع مرتبہ پر ہیں۔ کہ وہ ساہوکار دکیل اور زمیندار ہیں، اور کل پبلک اختیارات جو نہ صرف گورنمنٹ کے مختلف محکمہ جات مثلاً مالگنداری محکمہ انتظامی، پولیس اور عدالت میں بلکہ سیرینسٹی، ڈسٹرکٹ بورڈ، لوکل بورڈ، پونہر سٹیوں، کالجوں اور اسکولوں محکمہ صحت عامہ اسپتالوں، شفا خانوں، یہاں تک کہ ہر شعبہ کے سرکاری طبقہ کے اجزاء ترکیبی بنے ہوئے ہوں، اس کے علاوہ ان کی انتظامی حالت بھی بہت عمدہ ہے۔

ہماری سیاسی حالت کی کمزوری خصوصاً بنگال میں زیادہ ہے، جہاں مسلمان ہندوستان کی مجموعی آبادی کے ۱۴ حصہ سے زیادہ ہیں اور اس صوبہ کی کل آبادی کا ۷۵ فی صدی میں، بنگال کی انجمن وضع قوانین کے نصف سے زیادہ

۱۹۶
 اراکین ہندو مدبرین کی ایک جماعت کے انتظام رہنمایانہ امداد اور اثر کی وجہ سے
 اپنے عہدہ پر مقرر ہیں اور اسی لئے اپنی ذات کو اپنے لئے وقف کر رہا ہے میں
 اپنے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔

ایک مرتبہ کونسل میں بعض سیاسی تفرقہ اندازوں کی وجہ سے دو مسلمان
 وزیر ہو گئے تھے اور جنہیں محکمہ جات منتقلہ تفویض کئے گئے تھے۔ لیکن وہ اپنے عہدے
 سے دوڑوں کی ایسی مجموعی تعداد کی وجہ سے جس میں ۲۰ مسلمانوں کے ووٹ شامل
 تھے علیحدہ ہوئے تھے، یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس کی وجہ ان کی کوئی ایسی نامقبول
 پالیسی نہ تھی جسے وہ اپنے مفوضہ محکمہ جات میں استعمال کر رہے تھے، اب ہمیں یہ
 دیکھنا چاہیے کہ مسلمان اراکین کا طرز ان بعض اہم مسائل کے متعلق کیا تھا جو موجودہ
 کونسل میں پیش کئے گئے تھے، آپ بنگال کے ہندو مسلم معاہدہ کے متعلق سن چکے ہیں
 جس نے کتنے مسلمان ممبروں کو ایسی سیاسی جماعت میں شریک ہونے کے لئے
 متاثر کیا جو چالاک ہندو دماغوں کے زیر اثر تھی اور انھیں کے سرایہ انتظام سے
 چلائی جاتی تھی، جب کونسل میں اس معاہدہ پر بحث کی گئی تو اراکین نے ایک ایسے
 اہم مسئلہ کی جتنی نہ صرف بنگال بلکہ کل ہندوستان میں تفرقہ اندازی کی ہے۔
 بنگال کونسل میں اس کی عقدہ کشائی کو اپنے ووٹوں کی مدد سے ایک نامحدود
 مدت تک ملتوی کر دیا۔

کل ہی رات کی بات ہے کہ گورنمنٹ کی جانب سے ایک بل پیش کیا گیا تھا
 کہ ڈاکہ یونیورسٹی کے اخراجات کے لئے ایک مستقل امداد فراہم کی جائے، ایسے سرایہ
 کی اہم ضرورت تھی کیونکہ یونیورسٹی جس کا مستقبل نہایت خوش آئند معلوم ہوتا تھا
 اور جو پہلے ہی سے انہی شاندار کارگزاری نصاب و محتلف میں دکھلا رہی
 تھی یہ یونیورسٹی بنگال کے مشرقی حصہ کی ضروریات پورا کرتی ہے۔ جہاں مسلمانوں
 کی اکثریت ہے اور وہ گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ کی کافی تعداد پیدا کرتے ہیں۔
 وہ مجموعی تعداد کے لحاظ سے ملک ہوتے ہیں اور یونیورسٹی کے بااختیار طبقہ میں

۱۹۸
مسلمانوں کی ناپسندیدگی نفع سے زائد ہوتی ہے۔ اس کا مسلم ہال ان بنگالی مسلمانوں کے لئے ایک شاندار مستقبل رکھتا ہے جو ابھی تک تعلیمی لحاظ سے پیچھے ہیں اور بایں سرگرمیوں کے مسلمان سوراہی ممبروں نے اس مسئلہ کی مخالفت میں دوث دیا۔ اور کسی نے اسکی مخالفت میں تقریر کرنے کی جرأت نہیں کی۔ انہیں میں سے ایک نے اس مسئلہ کی تائید میں جسے مناسب موقع پر یقینی طور پر اس کے دوث دشمنان ہم پہنچایا جائے گا تقریر کی، لیکن پھر بھی دوث دیتے وقت اپنے مخالفوں کا ساتھ دیا۔

بہر حال مخالفتوں کے باوجود بل قانون کی صورت میں منظور کر لیا گیا، اور ڈہاکہ یونیورسٹی نقصان سے بچ گئی۔
ان لوگوں اور این کی جماعت کا آخری کارنامہ چند روز قبل معرض عمل میں آیا، آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ بنگال میں نوے فیصدی آبادی زراعت پر مشتمل ہے اور ان کاشتکاروں کی محنت پر جو روزمرہ تجارت (دوباکا) متاثر دلدلوں میں کام کرنے ہیں۔ صوبہ کی دولت اور خوشحالی کا انحصار ہے، کونسل کے آخری اجلاس میں ایک اہم لیکن محدود بہ مسئلہ پیش کیا گیا تھا، جس کا مقصد موجودہ قانون مزارعان بنگال کی کارروائی کو ترقی دینا اور اس کے ساتھ ہی رعیت کو کچھ اطمینان بخشنا تھا کونسل کی مجتہد منتخبہ جماعت کے طبقہ میں مقتدر کافی اثر رکھنے والے زمینداروں کی کثرت تھی اور انہیں واضح قوانین کے چند اراکین نے تین یا چار ناموں کے اصفافہ کی تحریک کی جو ان لاکھوں بے زبان کاشتکاروں کی حالت کو جن میں مسلمانوں کی کثرت ہے پیش کرنے کے قابل ہوتے، بنگال کی سوراہی پارٹی نے جس میں جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، پالیس میں ہیں مسلمان اراکین ہیں اسی تاریخ پہلی مرتبہ اس تحریک کو شکست دینے کے لئے گورنمنٹ کا ساتھ دیا، دوسری تحریک جو ان کی مدد سے منظور ہوئی جو نہ تعداد (کورم) کی توسیع کے متعلق تھی تا کہ منتخبہ جماعت کے بااثر زمیندار اگرچہ اس تو کیٹی وقت پر رپورٹ دینے کے ناقابل، اور بل خود بخود نامنظور ہو جائے گا جبکہ اس کونسل کی زندگی

ایک سال کے اندر ختم ہو جاتی ہے، بنگال کی سولج پارٹی میں نہ صرف اکثر دو نمندز میندار
ہیں بلکہ اس سے کافی مدد حاصل کرتی ہے، پس اس طرح یہ امر مدد پر مشکوک ہے
کہ آیا وہ کہیں ایسی پوزیشن میں ہو سکتے ہیں کہ ان مزدوروں اور رعایا کی ایک ذمہ داری
کو بھی پورا کر سکیں جبکہ وہ نمائندہ ہیں۔

سب سے پہلی مثال جس میں دو سال کی تحصیل لا حاصل کے بعد انہوں نے
ایک نئی اسپرٹ پیدا کی ہے وہ اہم ذمہ دارانہ اتحاد کہلاتا ہے۔ ایسی امید کے
لئے تباہ کن ہے، سراجی سیاسی جماعت کی حیثیت میں کم از کم بنگال کی مجلس
قوانین میں ناکارہ حیثیت رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان مددگار ایک فریب ہیں جو بنگال
کے مسلمان انتخاب کنندگان کے بھرم میں۔ اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کسی غیر موبی
ذہانت کی ضرورت نہیں کہ ہندوستان کی سیاسی حالت مشکلات اور پیچیدگیوں
سے لبریز ہے، اس میں ایسے کارکن موجود ہیں جو کافی تفریق آرا اور کام کی وسعت
پذیری میں کوتاہاں رہنے کے لئے پابند ہیں۔

ہمیں وزیر ہند کی طرف سے اس امر کی دعوت دی گئی ہے کہ ہم حکومت کے
سامنے ایک ایسا آئینی نظام پیش کریں، جس کے متعلق عام طور پر اتحاد پایا جائے
میرے خیال میں اس عام اتحاد واسطے سے خاص طور پر ہندو اور مسلم اتحاد واسطے مقصود
ہے، اس مقصد کی تکمیل کے لئے یہ ضروری ہے کہ دونوں جماعتوں کے سربراہان
نمائندوں کی ایک مجلس شورے منعقد کی جائے۔ اور مجھے امید ہے کہ اس مجلس کا انعقاد
جلد سے جلد ہو گا تاہم کچھ ایسے عام مسائل موجود ہیں، جنکے متعلق عملاً مسلمانوں میں
اتحاد واسطے موجود ہے۔ میں ان کی طرف پہلے اشارہ کر چکا ہوں اور انہیں پھر عرض
کئے دیتا ہوں۔ جس شخص نے کہ ہندوستان کے انتخابی نظام کی تاریخ کا مطالعہ
کیا ہے، خواہ یہ انتخابات مجالس وضع قوانین کے ہوں یا میونسپلیٹیوں یا ڈسٹرکٹ
بورڈوں، لیونیرسٹپوں یا دوسری خود انتظامی جماعتوں کے، اس امر کا یقین ضرور
ہو گیا ہو گا کہ باستثناء ان چند مقامات کے جہاں مسلمانوں کو نمایاں طور پر تعدادی غلبہ

حاصل ہو۔ دوسرے مقامات پر مشترک حلقہ ہائے انتخاب کے توسط سے مسلمانوں کا منتخب کیا جانا ناممکن ہے اگر آپ اس طرز عمل کو پیش نظر رکھیں جو ان دونوں جماعتوں کا ایک دوسرے کے ساتھ ہے تو یہ اسکان بالکل قرین قیاس اور فطری نظر آتا ہے لہذا اس امر کی توقع تو کوئی نہیں رکھ سکتا کہ موجودہ حالت میں مسلمانوں کے لئے ایک عام اور مشترک حلقہ انتخاب قابل قبول ہوگا۔ باقی رہی یہ تجویز کہ حلقہ ہائے انتخاب تو مشترک ہوں لیکن خاص مسلمانوں کے لئے چند ششستیں محفوظ کر دی جائیں، تو یہ پہلی تدریج سے زیادہ قابل اعتراض ہے اگر مجلس وضع قوانین اور دوسری خود انتظامی جماعتوں میں مسلمان قطعاً منتخب نہ کئے جائیں تو اس صورت میں وہ قطعاً آزاد ہونگے اور اس امر کے مجاز کہ ہر ممکن طریق سے ان کارروائیوں کی مخالفت کریں جو ان کے اغراض کے لئے مقرر ہیں، لیکن فرض کرو کہ متحدہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ سے مسلمان منتخب کئے گئے، ایسی صورت میں یہ امر قطعی ہے کہ یہ منتخب شدہ افراد تمام وکمال اپنے انتخاب کے بارہ میں با اثر مند و دس کے مرہون منت ہوں گے اور ایسی صورت میں جہاں خدا کی اپنی جماعت کے آراء اور خواہشات کے پیش کرنے کا سوال یا اس کے اغراض کی حفاظت کا مسئلہ درپیش ہوگا، تو یہ بالکل عاجز ہونگے جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں خود علیحدہ قومی حلقہ ہائے انتخاب میں بھی یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ کمزور انتخابی حلقے خواہ وہ تمام وکمال مسلمانوں ہی پر مشتمل کیوں ہوں زمینداروں اور ماہکاروں، وکیلوں اور خود مختار عہدہ داروں کے اثرات میں آجاتے ہیں اور ان کا بڑا حصہ ہندوؤں پر مشتمل ہوتا ہے۔
 موجودہ نظام کے ماتحت مجالس وضع قوانین میں کچھ ایسے مسلمان اراکین ہائے انتخابی جمعی حیثیت خود مختار اندے اور جو آزادی کے ساتھ اپنے حلقہ ہائے انتخاب کی ضرورت اور خواہشات کو پیش کر سکتے ہیں اگر حلقہ ہائے انتخاب مشترک کر دیئے جائیں تو ایسے اراکین کا انتخاب قطعاً ناممکن ہوگا۔ مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں ہے، خود یورپیوں کے لئے بھی علیحدہ انتخابی حلقہ رکھنے کی ضرورت محسوس کی جا چکی ہے۔ پس ہماری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ موجودہ حالت میں کوئی شخص اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر مسلمانوں کو علیحدہ انتخابی حلقوں

سے محروم کرنا چاہتا ہے، جو شخص ایسا کرے یقیناً اُس کی خواہش اصلی یہی ہے کہ یہ جماعت قوم کی قانونی انجمنوں سے قطعاً خارج کر دی جائے۔“

چونکہ وائسرائے ہند نے ۲۰ اگست ۱۹۲۵ء کو لیجسلیٹو اسمبلی میں جو تقریر کی تھی اس میں وزیر ہند کی تقریر کے حوالہ سے کہا تھا کہ قانون ہند پر ۱۹۲۹ء سے پہلے پہلے ہی دوبارہ غور ہو سکتا ہے بشرطیکہ حکومت برطانیہ کو یہ تجربہ ہو جائے کہ ذمہ دار ہندو سیاسی لیڈروں نے موجودہ صورت حال میں تعاون کیا ہے اور یہ صورت ان کے لئے اس امر کی بنیاد ہو سکے کہ وہ آئندہ کی نیا و نیر پر بہت ہی غور و خوض کے بعد فیصلہ کر سکیں جو کامل اعتماد کے ساتھ ہو۔

اس لئے فروری ۱۹۲۶ء میں سوداجیہ پارٹی کی طرف سے اسمبلی میں ایک قرارداد پیش کیا گیا کہ مکمل ذمہ دار حکومت کے خیال سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں اصلاح کی جائے اور اس مقصد کے لئے جلد از جلد ایک جڑی نمائندہ گول میز کانفرنس منعقد کی جائے جو ہندوستان کے لئے ایک نئے کانٹیشنیشن کی اسکیم کی سفارش کرے۔ لیکن سالہائے گزشتہ کے فسادات و رجحانات نے ہندو مسلمانوں کے مابین عام بدگمانی و بے اعتمادی پیدا کر دی تھی اور مسلمانوں کو اندیشہ تھا کہ اب حکومت خود اختیاری میں جو ترقی ہونے والی ہے وہ ہندو راج کے مترادف ہوگی مسلمان اس ہندو راج کے تو خلاف تھے جس میں ان کی اقلیت کے جذب و فنا ہونے کا صاف خطرہ تھا، لیکن دستوری ترقی کی زبردست خواہش اور ملکی و سیاسی اتحاد کی تمنا کرتے تھے، دسمبر ۱۹۲۶ء میں سر عبد القادر نے اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ میں اتحاد و شکست اتحاد اور مسلم حقوق پر مہبوط بحث کی ہے اس میں وہ کہتے ہیں کہ:-

”مخدود کانگریس نے جب یہ دیکھا کہ خلافت ترکی کی حفاظت کا سوال ذرا زیادہ اہمیت رکھ گیا ہے اور مسلمانوں میں دوئی جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں یعنی خلافت کیٹی اور جمعیتہ العلماء تو اُس نے ان دونوں کے ساتھ شرکت عمل کرنے کو زیادہ مفید سمجھا لیکن اس اتحاد کی بنیاد استوار نہ تھی، مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ کا بہت زیادہ احساس تھا

۲۰۲
 اور انہوں نے یہ سمجھا کہ تحفظِ خلافت میں کانگریس سے ان کو مدد مل سکے گی۔ اور بہت سے
 ہندو سیاست دانوں نے جنہوں نے مسئلہِ خلافت سے اظہارِ ہمدردی کیا تھا اس
 امر کی کوشش کی کہ اپنی اغراض کے لئے مسلم جذبات کے تالیم سے فائدہ اٹھالیا جائے
 اور ان کی یہ خواہش ہرگز نہ تھی کہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی بائدار اور اصلی اتحاد قائم کیا
 جائے۔ ہندوؤں کو عام طور پر اس بات کا یقین تھا کہ ترکی کی طاقت کا خاتمہ ہو جائے
 گا۔ اور دول دنیا میں اس کی کوئی اہمیت نہیں رہے گی۔ اس بنا پر ہندو سیاست دان
 آزادی سے اس مسئلہ سے ہمدردی ظاہر کرتے تھے کیونکہ ان کے نزدیک ترکی کی ترکی نام
 ہو چکی تھی۔ لیکن جب ترکی اس کشمکش کے بعد نئی قوت لئے ہوئے جاں بڑھئی، تو اس کی
 مملکت کا رقبہ بہت کم ہو گیا تھا، تو ہندو کے جذبات میں تبدیلی پیدا ہو گئی اور انہوں نے
 پھر مسلمانوں کے متعلق وہ مخالفانہ طرزِ عمل اختیار کر لیا، جو ہمارا گاندھی جی کے قومی اثر کی
 بدولت چندے سے معطل ہو گیا تھا۔ میرے خیال میں ہمارا گاندھی کو حقیقت میں مسلمانوں کے
 احساسات سے ہمدردی تھی، اور ان کو اس بات کا یقین تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر
 کوئی سیاسی ترقی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان کے بہت سے ہم مذہب اصحاب کو ان خیالات
 سے اتفاق نہ تھا، چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس تحریک کا ایک نہایت پر زور ردِ عمل واقع
 ہوا جس میں نہ صرف ہمارا گاندھی کی ہی پالیسی کی مخالفت ہونے لگی بلکہ شدھی اور رنگمن
 جیسی تحریکات وجود میں آئیں۔

ہمارا جمی نے کچھ عرصہ تک ہندوؤں کی ناخوشگوار برصہتی ہوئی رو کو روکنے کی
 کوشش کی جس میں فرقہ واری شامل تھی، لیکن بجائے اسکے کہ ان کو کامیابی ہوئی ان کی

۱۵ اس تالیم جذبات کا نشان ہنوز سوہرے محلہ میں ہی سرحدی لادو خان عبدالغفار خاں نے بنارس کے
 بھارت مندر کی اختتامی رسم میں قرآن مجید کی تلاوت کی اور یہ توسط بھی دیا کہ اسلام کے ماضی میں غیر مسلموں کو ساجد
 کے اندر اپنی عبادت کرنے کی اجازت تھی، نیز کراچی کے مندر پر کانگریسی جھنڈا لہرانے کی رسم ادا کی۔ حد درجہ
 کے شیخ الحدیث کے مگر جو حد سے کی حکمت ہے کانگریس کا جھنڈا لہراتا ہے اور جناب موصوف ان لایم غیر شرعی ہم
 میں شرکت کرنے جس جو کانگریس میں پہلی ہیں۔

مقبولیت جاتی رہی اور انہیں بلیک زندگی سے قبل از وقت علیحدہ ہونا پڑا۔

ہماتما گاندھی کی طرح مسٹر داس آنجنہانی کا بھی یہ خیال تھا کہ ہندوستان
ن دو بڑی جماعتوں کا اتحاد ضروری ہے، پس جو کام یہ دونوں عالی ظرف اصحاب
ہے تھے وہ رک گیا، اس کی جگہ ایک اور مخالفانہ تحریک پیدا ہو گئی، جس کے حامی
ذات مد منوہن صاحب اور جناب لالہ لاجپت رائے جیسے صاحبان
ہوئے۔ پھر اس نقصانے سیاسی میں واپس لے جانا چاہتے ہیں، جس کو پہنے اپنی دانست
ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیا تھا، ہندو سمجھا کی رجعت پسند پالیسی کے حامیوں کی طرف
مسلمانوں کے ساتھ جو مخالفت ہو رہی ہے وہ نہایت کوتاہ بینی پر مبنی ہے اور ملک کے
بحیثیت مجموعی نقصان دہ ہے۔ یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جب تک یہ طرز عمل جاری
ہندوؤں اور مسلمانوں میں کسی حقیقی اشتراک عمل کی توقع نہیں کیجا سکتی مجھ کو امید ہے
صورت دیر تک قائم نہیں رہے گی۔ لیکن جب تک موجودہ فخل قائم رہے ہندوستان
مسلمانوں کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ حقوق کی منظم حفاظت

اس کے بعد انھوں نے ۱۹۳۰ء کی طرح ایک کانفرنس کے انعقاد پیشاق لکھنؤ کی ترمیم
س اصول پر زور دیا کہ :-

تشر ایک صوبہ کی قلیل التعداد اور کثیر افراد جماعتوں کے ساتھ خواہ منہو کی ہوں
مسلمانوں کی یکساں سلوک سے یہ بہت سے صوبوں میں غیر مسلم اکثریت کو اپنے
ا کے امور پر موثر انداز میں اثر ڈالنے کا موقع دیا گیا ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ دیگر صوبیات
انہیں مراعات کو روانہ رکھا جائے، جہاں مسلمانوں کی تعداد کثیر ہو۔ البتہ ہر ملک قلیل التعداد
وں کے حقوق کی مناسب حفاظت کا انتظام ہونا چاہیے تاکہ کثیر التعداد جماعت کو اس
کا موقع نہ مل سکے، کہ وہ اپنی تعداد سے نامائز فائدہ اٹھالے یا اپنی طاقت کا غلط

فاضل صدر کو ہی نہیں بلکہ بڑے بڑے زمانہ شناس اصحاب کو گاندھی جی کی نسبت اس دت تک
بکار واجب تک انہوں نے اپنی ربائی چادر نہ اتار سکی۔

استعمال کرے، میرے خیال میں اس تجویز کی سوز و نیت کے متعلق کسی کو بھی بجا اختلاف نہیں ہو سکتا، اور اگر دونوں اقوام اس اصول کو مد نظر رکھیں تو نہایت مناسب ہے لیکن اس راہ میں ایک مشکل حاکم ہو گئی ہے جس سے عہدہ برآ ہونا ضروری ہے۔ ہندو اصحاب اس بات پر زور دیتے ہیں اور یہ زور دینا بجا نہیں کہ اگر مذکورہ بالا طریق پر نیابت قومی کی نظر ثانی کی جائے گی تو ان صوبوں میں سے جہاں مسلمانوں کی تعداد قلیل ہے اور جہاں ان کی نیابت میں اضافہ کیا گیا تھا، اس اضافہ کو واپس لینا پڑے گا، میرا خیال ہے کہ میں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کسی مجموعی فیصلہ میں جو سارے ملک کے لئے ہو یہ امر قرین انصاف نہیں ہو گا کہ ہم مذکورہ بالا اضافہ مانتے رہیں اس صورت میں جب ہم ان صوبوں میں جہاں ہماری تعداد کثیر ہو اپنے جائز تناسب کا مطالبہ کریں اس وجہ سے اب بہت سے اصحاب تنقید کرنے جاتے ہیں کہ جمہوری، مدراس اور صوبجات آگرہ و اودھ جیسے صوبوں میں ہماری جو نیابت قومی میں قلیل اضافہ ہے اس کے باوجود بھی ہماری اقلیت بدستور رہتی ہے اور اس سے کچھ عملی فائدہ نہیں ہوتا۔ برعکس اس کے بنگال اور پنجاب میں ہماری تعداد عملاً قلیل تعداد جماعتوں کے برابر پہنچ گئی ہے۔۔۔ اب اس بات کا فیصلہ ان صوبوں کے مسلمانوں پر ہے کہ آیا وہ اپنے اضافہ کو قربان کرنے کے لئے تیار ہیں جو انہیں ۱۹۱۱ء کے سمجھوتے کے مطابق حاصل ہوا۔ اس غرض کے لئے ان کے دیگر بھائیوں کو جن کی دوسرے صوبوں میں تعداد زیادہ ہے اس سے کچھ امداد ملے اور اپنی تعداد سے کچھ فائدہ اٹھا سکیں۔ یا وہ اس مفروضہ کے باوجود جو مسلمانوں کی آبادی کے ایک حصہ کثیر پر پڑتا ہے، موجودہ صورت حالات کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں اگر وہ موجودہ تناسبات کی نظر ثانی پر راضی ہوں۔ تو اس سے تمام قوم کو بیچنیت مجموعی نفع پہنچ سکتا ہے، لیکن اگر وہ اس برائے نام فائدہ کو ترک نہیں کرنا چاہتے جو انہیں حاصل ہے تو پھر میں اس فیصلہ پر مردانگی کے ساتھ قائم رہنا چاہیے جو ۱۹۱۱ء میں طے پایا تھا۔ اور موجودہ نکل سے حتی المقدور فائدہ اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے۔۔۔۔۔

خترک انتخاب کے خطرات پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا کہ۔

بعض انگریز حضرات بھی جنہیں ہندوستانیوں کی خواہشات سے عہدہ دی ہے،

۲۰۵
 اس نظریہ کو زیادہ قابل قبول سمجھتے ہیں۔ اور اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ جداگانہ حلقہ انتخابات کے حق میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایک ناگزیر عیب ہے، ان کے اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ انہیں ہندوستان کے حالات کا کافی علم نہیں ہے وہ یہاں کے حالات کا اندازہ انگلستان کے معیار سے لگاتے ہیں۔ جہاں صدیوں سے مشترکہ قومیت کا مطمح نظر موجود ہے اور اسی مطمح نظر میں وہاں کی مشترکہ زبان اور تہذیب سے مزید پختگی اور استواری پیدا ہو گئی ہے، لیکن ہندوستان میں ابھی حقیقی معنوں میں قومیت کی تشکیل ہونی باقی ہے، اور اس تشکیل سے پہلے جس ان بے شمار عقود کا حل کرنا ہوگا جو ذات پات کے اختلاف اور مذہب و تہذیب کے تضاد اور رہنے سہنے اور کھانے پینے کے جداگانہ طریق کے باعث موجود ہیں، یہاں نہ صرف کئی زبانیں مروج ہیں بلکہ ہر ایک زبان کے شیعہ اکی اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ ان کی محبوب زبان کو ہر جگہ اور کل اغراض کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس قسم کے حالات میں یہ توقع فضول ہے کہ یورپ کے نظریات ہندوستان کے لئے مفید ثابت ہوں گے، جہاں مختلف قومیں آباد ہیں۔ میں مغربی صاحبان کو یقین دلا سکتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان اس خواہش میں کسی سے پیچھے نہیں کہ مغربی سیاسیات کی بہترین چیزوں کو حاصل کریں اور اپنے ہاں صحیح معنوں میں نیابت قومی کے اصولوں پر یہ سوچے بغیر عمل نہیں کر سکتے کہ آیا وہ اس ملک کے مخصوص حالات کے موافق ہیں یا نہیں؟

میں ان میں سے نہیں ہوں جن کا یہ خیال ہے کہ یہ طریق ہمیشہ کے لئے لازمی اور ضروری ہے۔ مگر یقیناً میری رائے پس ہے کہ اس طریق انتخاب کو اس وقت تک ضرور بحال رکھا جائے جب تک شک و شبہ اور بے اعتمادی کی موجودہ فضا موجود ہے، جس کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ مختلف قوموں میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے جداگانہ طریقہ انتخاب کو جاری رکھا جائے، بعض حلقوں میں اس رائے کا اظہار کرنا معمول ہو گیا ہے کہ یہاں کی تمام مشکلات اور موجودہ ہندو مسلم کشیدگی کا باعث جداگانہ انتخابات ہیں ہے، اس سے زیادہ کوئی بات گمراہ کن نہیں ہو سکتی۔

حضور و السلسلے بہادر کی تازہ تقریروں سے مسلمانوں میں ایک قسم کا اندیشہ
 پیدا ہو گیا ہے کہ شاید وہ جداگانہ طریق انتخاب کے خلاف ہیں۔ میں اس موقع پر یہ امر
 حکومت ہند اور حکومت انگلستان کے ذہن نشین کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کا یہ پختہ
 عقیدہ ہے کہ موجودہ حالات میں اُنکے حقوق کی حفاظت صرف اس طرح ہو سکتی ہے
 کہ ان کے لئے جداگانہ حلقہ جات انتخابات کو قائم رکھا جائے تا وقتیکہ اُنکے ہندو بھائی
 اُن کے ساتھ ایسا طرز عمل اختیار نہ کریں جو ازر وئے انصاف مندوں ہو، اس قسم کی
 حفاظتی تدابیر اور دیگر امور تحفظ موجودہ حالات میں ناگزیر ہیں۔ کونسلوں اور دیگر جماعتوں
 میں مسلمانوں کی نیابت سے ملتا جلتا ایک اور ماہہ النزاع مسئلہ ہے جسکے لحاظ سے مسلمانوں
 کی حیثیت کا بعض اوقات سرکاری افسران اور بعض اوقات ہمارے ہندو ہم وطن اور
 بعض اوقات دونوں کے دونوں بہت کچھ غلط اندازہ لگاتے ہیں مسلمانوں کا یہ دھوکہ
 ہے کہ ہمارا یہ حق ہے کہ ملک کے نظم و نسق میں مناسب حصہ انہیں دیا جائے حقیقت
 میں یہ وہی مطالبہ ہے جو ایک مدت سے کانگریس تمام ہندوستان کی طرف سے پیش
 کرتی رہی ہے۔ جب اس قسم کا مطالبہ یورپین افسروں کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا تھا تو
 اس ہندوستانی مطالبہ کا جواب سرکاری طبقہ کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا کہ حکومت
 کے اعلیٰ ترین عہدوں پر یورپین اصحاب کے زیادہ تناسب کی وجہ رنگ یا قوم کا امتیاز
 نہیں بلکہ اس کا یہ سبب ہے کہ ان میں اعلیٰ قابلیت پائی جاتی ہے اور وہ فارغی
 مفروضہ کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکتے ہیں کانگریس نے اس خیال کی صحت پر اعتراض
 کیا چنانچہ اب یہ تسلیم کیا جا رہا ہے کہ ہندوستان میں قابل یا ذہین افراد کی قلت
 نہیں ہے۔ اور ہر ایک محکمہ کی ملازمت کے لئے لائق اور قابل اشخاص مل سکتے ہیں
 یہ عجیب بد قسمتی ہے کہ تقریباً پچاس سال تک ہندوستانیوں کی قابلیت کو تسلیم کرنے
 کی کوشش کے بعد ہمارے بعض ہندو ہم وطن جو کانگریس کے رکن بھی ہیں یہ کہنے کی
 جرات کرتے ہیں کہ ہندوستان میں صرف انہی کی قوم کے افراد قابل ہوتے ہیں اور
 حکومت کے عہدوں پر ہندو کی کثرت اس بنا پر چاہتے ہیں کہ مسلمان لیاقت نہیں رکھتے؛

یہ درست ہے کہ مسلمانوں کی نسبت تعلیمیافتہ ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اور جب کسی سرکاری محکمہ میں آسامی خالی ہوتی ہے تو ہندو امیدواروں کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوتی ہے اس کے اسباب ظاہر ہیں ہندوؤں کی آبادی بہت زیادہ ہے۔ ان کے یہاں بہت سے لوگ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی استطاعت رکھتے ہیں اور جہانگیر مغربی تعلیم کا تعلق ہے انہوں نے اس کے حصول کی بہت پہلے سے ابتدا کی ہے۔ لیکن بایں ہمہ اکثر یونیورسٹیوں میں مسلمانوں نے اس بات کا ثبوت پیش کر دیا ہے کہ اگر کسی فرد واحد کا کسی دوسرے سے مقابلہ کیا جائے تو مسلمان ذہن اور دماغی قابلیت کے لحاظ سے اپنے کسی ہندو ہم وطن سے کم نہیں، اور مختلف مضامین کے مطالعہ میں مسلمانوں نے انکی برابری کا بھی ثبوت دیا ہے، پس اگر ان کے ساتھ انصاف برتنے کے اصول کو کھلے دل سے تسلیم کر لیا جائے۔ تو بہت سی ناراضگی اور شک و رقابت کا سد باب ہو جائے گا جو آجکل موجود ہے اور جو موجودہ لشکر رنجی کے سببوں میں سے ایک سبب ہے۔ آپ کسی خاص سرکاری عہدہ کے لئے کوئی خاص معیار قابلیت قائم کر لیجئے اور ہندو مسلم اقوام اور دیگر اقوام کے تناسب کو کسی خاص صوبے کی ملازمت کے لحاظ سے مقرر کیجئے، جو محکمہ یا صوبے کی ضروریات کے مطابق ہو، اس کے بعد اس امر کی سرگرم کوشش کی جائے کہ ہر قوم کو حصہ مناسب ملے بشرطیکہ وہ مطلوبہ قابلیت کے امیدوار مہیا کر سکے، امیدواروں کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں صرف یہ نہیں دیکھنا چاہئے کہ انہوں نے کس درجہ میں امتحان پاس کیا ہے، گو اس میں شک نہیں کہ امتحانوں سے ان کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں معقول مدد مل سکتی ہے، بلکہ انکے دیگر اوصاف کی طرف بھی توجہ دینی چاہئے جو عملی زندگی میں کچھ کم نہیں ہوتے مثلاً چال چلن، خاندانی روایات اور جہانی قابلیت وغیرہ.....

اس سلسلے میں اگر میں ایک اور عام غلط فہمی کا جو سرکاری ملازمت کے متعلق پائی جاتی ہے ذکر کردوں تو یہ جاننا ہوگا، بعض اخبارات نیز بعض سیاست دان یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ سرکاری ملازمتوں میں مختلف اقوام کے تناسب

نیابت پر زور دینا صاحب الوطنی سے بعید ہے۔ ۲۰۸ اور یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ ملازمت سے ملک کی آبادی کے ایک فیصدی حصہ کو بھی روزگار نہیں مل سکتا، اور ہیکو چاہیے کہ ۹۹ فیصدی کے مفاد کو مد نظر رکھیں جو گورنمنٹ کی ملازمت کے بغیر اپنا پیٹ پالتے ہیں۔

سرکاری ملازمت کا سوال محض روٹیوں کا سوال ہی نہیں ہے جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے۔ بلکہ قوت، موقع اور تربیت کا ہے، اس ملک میں سرکاری ملازمتوں کو عموماً بہت زیادہ اقتدار حاصل رہا ہے، اور اب بھی باوجودیکہ زمانہ بدل گیا ہے ان کو بہت سے اختیارات حاصل ہیں جنہیں وہ کسی قوم کے نفع کے لئے یا کسی قوم کے نقصان کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ اور اس قسم کے موقعوں پر متعلقہ جماعتوں کے لئے یہ دیکھنا نہایت ضروری ہوتا ہے کہ کسی خاص وقت پر یا کسی خاص مقام پر دی اختیار اشخاص کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، ان ذی اختیار حضرات کو اس بات کا موقع ملتا ہے کہ جے چاہیں مدد دیں اور اگر اس قسم کے مددگاروں کی تعداد کسی جماعت میں زیادہ ہو تو اس کا اثر نہ صرف موجودہ حالت پر پڑتا ہے۔ بلکہ اس سے مستقبل بھی اثر پذیر ہوتا ہے۔ مزید براں اگر یہ سوال محض روٹیوں ہی کا ہو تو بھی اسکو غیر نہ سمجھنا چاہیے، کہ اس کا اثر صرف چند لوگوں پر پڑے گا۔ ہندوستان میں اکثر یہ ہوتا ہے کہ ایک شخص جو اپنے خاندان کے لئے روزی لکاتا ہے، اپنے دیگر عزیز اور متعلقین کا بھی کفیل ہوتا ہے، پس آپ دیکھ لیں کہ اگر ملازمت میں ہزار آدمی ہیں تو ان سے کئی ہزار آدمیوں کو نفع پہنچ سکتا ہے، اور اگر مسلمانوں کی حالت کو دیکھا جائے تو یہ مسئلہ ان کے لئے اور بھی زیادہ اہم نظر آئے گا، کیونکہ ان کے لئے تہاڑ اور سوداگری کے راستے بہت کچھ مسدود ہیں، ایک تو ان کے پاس کافی سرمایہ نہیں ہے اور دوسرے زندگی کے ان شعبوں سے ہندوؤں کو باعتبار تربیت زیادہ منسلک ہے، پس یہ ضروری بات ہے کہ گورنمنٹ اور ہمارے مہوطن ہمارے اس مطالبہ کو کہیں سرکاری عہدوں میں مناسب حصہ دیا جائے۔ اذروئے انصاف جائز اور مناسب خیال

۱۹۱۶ء میں ہندو مسلم فسادات کے بعد جن میں کٹار پور صوبہ متحدہ کا فساد تو انتہائی خوفناک تھا چند سال تک ایک گونہ امن رہا لیکن ۱۹۲۱ء میں ملا ہار (مداس) میں موپلا اور حکومت کے مابین جو تصادم ہوا اور اس میں حکومت کے حمایتی ہندوؤں کو جو نقصان پہنچا اُس سے اس تصادم کو فرقہ وارانہ رنگ دیدیا گیا۔ ۱۹۲۳ء میں بمقام ملتان قزم کے موقع پر اور ۱۹۲۳ء میں پھر اسی موقع پر متعدد فسادات ہوئے جن میں سہانپور کا سب سے سخت قحط تھا تین سو سے زیادہ مقتول و مجروح ہوئے۔ اسی طرح ۱۹۲۳ء میں اٹھارہ فسادات ہوئے (۸۶) جانیں ضائع ہوئیں اور مجروحین کا شمار (۷۷) تھا۔ اس سال کے فساد کا بہت بڑا مرکز کوہاٹ تھا۔ جہاں ایک ہندو شاعر نے ایک ایسی نظم شائع کی جو مسلمانوں کے لئے اہانت آمیز اور اُحتعال انگیز تھی۔ صرف دو دن کے اندر (۲۶) آدمی مارے گئے اور (۱۴۵) زخمی ہوئے۔

۱۹۲۵ء تک مسلمانوں کے سیاسی لیڈروں نے انتہائی ضبط سے کام لیا اور جس اتحاد کو انھوں نے بڑی بڑی قربانیاں ادا کر کے خریدا تھا اس کو نہایت عزیز رکھتے تھے اور اسی کے لئے تنظیم و مجلسِ تحریک کی مخالفت کی گئی، کٹار پور کے ظالموں کی رہائی کے لئے حکومت سے سفارش کی گئی، مگر ہندو لیڈروں نے ان مظالم پر خاموشی اختیار کی اور دوسرے درجہ کے لیڈر حوصلہ افزائی کرتے رہے۔ سو اسی شر وہاں نہ، بجائی پر مانند، لالہ لاجپت رائے اور پنڈت مالویہ نے کانگریس کی تائید سے سنگٹن کو مضبوط بنانے پر اپنی کوششیں مبذول کر دی تاہم یہ سال ایک حد تک ساکن رہا، جولائی میں وزیر ہند نے دارالامرا میں تقریر کرتے ہوئے ان فرقہ وارانہ اختلافات کے متعلق کہا کہ :-

سب سے بڑی تشویش جس سے آج ہندوستان کو سا بق ہے وہ فرقہ وارانہ اختلاف ہے جو سات کروڑ مسلمانوں کو کثیر ہندو آبادی سے جدا کرتا ہے۔ ان اختلافات میں ہم اپنے ہاتھوں کو آلودہ کرنا نہیں چاہتے۔ اگر کل ہم ہندوستان

تقریباً طور پر مسلمانوں کے پکھنے پر آمادہ تھی اس نے ہر جگہ دیکھا یا اور اپنی عظیم اکثریت و
تنظیم سے مرعوب کیا جبکہ جگہ دیہات و قصبات میں آشرم کو لے گئے اور ہزاروں آدمیوں
کو دالٹھینا کر تربیت کی گئی ۲۵ جولائی ۱۹۲۶ء کو ڈاکٹر موسیٰ نے کلکتہ میں ہندو دہنا
کی صدارت کرتے ہوئے جو تقریر کی اس میں بانگ دہل کہا کہ۔

”ہندو دہنا سبھا کا مقصد یہ ہے کہ تمام ہندوؤں کو متحد کر دے اور ہندو دہم کو
اتنی حرقی دے کہ ہندوستان صبح معنوں میں ہندوستان کہلایا جائے یعنی ہندوؤں
کا ملک“

مسلمانوں کا بیانا صبر بھی لبریز ہو گیا انہوں نے ہندو سیاستین سے اپیلوں پر
بیسلیں کیں اور جب ناکامی کی حالت میں اپنی قوم کے ساتھ کچھ بھردی کی تو نشانہ عداوت
بنایا گیا حتیٰ کہ مسیح الملک حکیم اجل خان اور مولانا محمد علی کی شخصیتیں محفوظ نہ رہیں،
مارچ ۱۹۲۶ء میں جمعیت العلماء نے اپنے اجلاس منعقدہ کلکتہ میں ایک تنظیمی
رزولوشن کے ضمن میں طے کیا کہ:-

”چھوٹے کہ برادران وطن کے مخالفانہ طرز عمل سے منافرت کی طبع وسیع ہو رہی ہے
اسلئے مسلمان اپنی تنظیم کر کے اپنے بل بوتہ پر ملک کو آزاد کرائیں البتہ جو غیر مسلم حضرات
اس بارہ میں اتحاد عمل کرنا چاہیں ان کے ساتھ اتحاد عمل کیا جائے“

پھر دسمبر میں جمعیت کے رُوح رواں مولانا احمد سعید نے ایک تقریر میں کہا کہ۔
”صاف اور سچی بات یہ ہے کہ ہندوؤں کے معاندانہ اور خصمانہ طرز عمل
سے مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ ہندوؤں کی جانب سے مایوس ہو گیا ہے ان
چند سالوں میں ہندوؤں نے جو جو مظالم ڈھائے اور جس جس بیدموی کے ساتھ مسلمانوں
کے مذہب کی توہین کی ہے اور ان کے جائز حقوق کو پامال کیا ہے پہرہ اور جو مسلمانوں
کی انتہائی خوشامد اور رواداری کے ہندوؤں نے مسلمانوں کے مطالبات کو جس طرح
ٹھکرایا ہے اور ہندو لیڈروں نے ہمیں ہمہ ان مظالم کی اور خوں ریزی پر نہ صرف پردہ
پوشی کی ہے بلکہ حمایت کی ہے ان تمام باتوں نے ہندوؤں کے اعتماد کو گھوریا ہے“

اور اب مسلمان انکھیں بند کر کے ہندوؤں کے ساتھ کوئی کام بھی کرنے کو تیار نہیں... میں تو صاف صاف عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ ہندو اکثریت موجودہ ذہنیت کے ساتھ ہرگز اس قابل نہیں کہ اقلیت کو اس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے۔

..... انگریز سے حقوق حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انگریز کی جگہ ہندو کو بھی وہ ہی حقوق دئے جائیں جو اب انگریز کو حاصل ہیں لیکن انگریز کو ہم بردہسی ہونے کا طعنہ دے سکتے ہیں۔ اسے اجنبی کہہ کر ظالم اور غاصب کا لقب دے سکتے ہیں وقت پڑے تو خوشامد کر کے جیسے سچ کا واسطہ دے کر اور اگر کچھ ہندو تو امریکہ اور فرانس کی آزادی کا گہستہ دیکر کچھ نہ کچھ لے سکتے ہیں لیکن ہندو کالونیٹ جس طرح دوزخ ہے اس کے خصائل بھی اہل دوزخ کی طرح نہایت سخت ہیں۔ یہ مسلمان پر اس کی اولاد پر اس کے مال پر کسی طرح بھی رحم کرنے کو تیار نہیں،..... ایسے سوراخ کو سلام، ایسی آزادی کو ڈھونڈنا ایسے اتفاق کو پر نام جس کا نام ہندو راجہ ہو یا بنیوں کی غلامی، یہ ستم ہے کہ انگریز بھی بہت زیادہ اچھا نہیں (گھر ہے اچھا) لیکن وہ غیر تو ہے کہنے سننے سے تین اور ایک کا سر کلر تو جاری کر دیتا ہے۔ معقول بات کو مان تو لیتا ہے چاہے کہ تا وہی ہے جو اس کی پالیسی ہوتی ہے۔ لیکن ہندو تو بہتر ہے، بہتر اور پہلی سی بات کو بھی سننا گوارا نہیں کرتا۔ اپنی ہنڈیا تو چھوڑتا ہی نہیں، غضب تو یہ ہے کہ جس ہنڈیا کا رخ ہماری طرف کو ہوتا ہے راستہ میں ہی اسے لپک لیتا ہے، بھلا ایسے سوزی کو اگر سورج مل گیا تو پڑوسیوں کے ساتھ کیا سلوک کرے گا؟

اسی سال کے آخر میں سوامی شرودھانند کو ایک شخص عبدالرشید نامی نے ان کے مکان پر قتل کر دیا اگرچہ یہ افوسناک واقعہ محض شخصی اشتعال طبع کا ایک ذاتی معاملہ ضروری پر مبنی تھا مگر اس کو فوراً ہندو مسلم سوال بنا دیا گیا اور نہایت زبردست بنائے فساد ہو گیا

عبدالرشید پر پریس کے لئے اجرت پر کتابت کرتے تھے اور اسی پر مدار معاش متاثر کر کے زماں میں انہوں نے مہاراجہ و دیوال افغانستان کو بھی ہجرت کی غرضی وادہی پر ان کو بڑی تکلیفات کا سامنا کرنا پڑا وہ اپنی ساری کائی برباد کر چکے تھے اور اس کا اثر ان کے دماغ پر بھی تھا

ہندوؤں نے فوراً اس واقعہ کو مسلمانوں کی سازش سے منسوب کر کے تمام ملک میں پوری قوم کے ساتھ جذبات انتقام مشتعل کر دئے وہی کے چہرہ مسلمان اسی وقت ان کی آتش انتقام میں جھونک دئے گئے جن میں ایک سوشلزم بھی تھے۔

اس واقعہ قتل پر مسلمانوں کے تمام طبقات نے بلا استثنا اظہارِ بیزاری کیا مگر اس کے عوض جو ظلم کئے گئے ان پر کسی ایک ہندو نے بھی اظہارِ بیزاری نہیں کیا اور اسی پر مسخر نہیں بلکہ اب تک جتنے دخیانہ اور سفاکانہ مظالم کئے گئے تھے خواہ کٹار پور میں ہوئے ہوں یا پٹنہ گیا، آرو، شاہ آباد کہیں بھی افسوس ظاہر نہیں کیا گیا۔ خود گاندھی جی کے مضامین پانی کی صورت میں سفید تیل ثبات ہوئے عام ہندو سیاست میں نے مصالحانہ طریقہ چھوڑ کر معاندانہ رویہ اختیار کیا جسے اگر کانگریس کے صدر سری نواس آئنگر نے جو ہندو مسلم اتحاد کی کوشش میں ممتاز تھے شدید کافرئس کی صدارت کی اور اس کی توجہ ہندو پر نہیں کی کہ اگر سوامی شرودھانند کے قتل کا واقعہ ہوتا تو صدر کانگریس نے یہ قدم نہ اٹھایا ہوتا اور کہ یہ واقعہ مسلمانوں کی طرف سے ہندوؤں کو چیلنج ہے اور جو ہندو کہ اب تک اس مذہبی تنازعہ کے تماشائی تھے انہیں بھی اس معقول و منطقی نتیجہ پر پہنچنا پڑے کہ اس چیلنج کو قبول کئے بغیر چکارا نہیں ہے

۱۹۲۶ء کو فرقہ وارانہ فسادات سے تمام فضا خطرات سے محفوظ تھی اور حقیقت یہ ہے کہ وائسرائے ہند لارڈ ڈارون دل سے امن و امان کے متمنی تھے انہوں نے جولائی میں دونوں قوموں کے رہنماؤں سے مذہب کے نام پر اپیل کی کہ وہ امن و امان قائم کرنے کی کوشش کریں اور اس فرقہ وارانہ کشمکش کو ختم کر دیں جو قومی زندگی کو ایک رستے والے ناسور کی طرح تباہ کر رہی ہے۔

ہزار کسٹنس کی پولیس کے بعد چند مہینے ہی گزر چکے تھے کہ پھر مخزنانہ جوش تازہ ہوا غرض یہ سال گزشتہ سالوں سے بازی لے گیا یعنی (۱۹۲۶) شدید فساد ہوئے اور مقتولین و مجروحین کی تعداد دو ہزار تک پہنچی اور معمولی سا واقعہ بھی ایک بڑے فساد کی بنیاد بننے لگا۔

۱۹۲۷ء بھی تقریباً ایسا ہی سال رہا اس میں بھی (۳۱) فسادات کی اور (۱۶) سو
مقتولین و مجروحین کی تعداد تھی۔

اگست میں پھر لارڈ اردن نے دوبارہ اپیل کی اور ستمبر و اکتوبر میں اتحاد کانفرنسیں
منعقد ہوئیں۔

یہ حالات جو گزشتہ چار پانچ سال میں رونما ہوئے اتحاد کے لئے نہایت حوصلہ
شکن تھے اور نرم سے نرم مسلمان بھی مایوس تھا۔

۱۹۲۶ء کے آخر میں سیٹھ یعقوب حسن (جو کانگر میں وزارت کے دوران میں ممبر
وزارت عداس بھی مقرر ہوئے تھے) نے پراونشیل مسلم لیگ کی صدارت کرتے ہوئے
مہندلم کشیدگی پر کہا کہ :-

جب تک مسلمان اور ہندو اپنے کو دو مختلف قومیں سمجھتے رہیں گے اور نہ صرف
مذہب بلکہ تہذیب اور روایات میں بھی مجداً مجداً ہیں اس وقت تک ان دونوں کے
درمیان ایک دیوار حائل رہے گی، اور موجودہ حالت کے تحت میں جس چیز کی امید
کی جا سکتی ہے وہ الاٹنس (اشتراک) ہے جو اس ملک میں بننے والی اصلی قوموں کے
درمیان ممکن ہے، الاٹنس کو کسی صورت میں یونٹی نہیں کہا جا سکتا،

مسلمانوں کی شرکت سے پہلے کانگر میں ایک ہندو جماعت تھی اور مخصوص نام کے
حامل سے ایک قومی جماعت اسلئے ہندوؤں کو اپنی ارگنائزیشن الگ بنانے کی ضرورت
نہ تھی یہی نام ہندو قومی جماعت فرقہ وارانہ جماعت کا کام دیتی تھی۔

اب فرقہ وارانہ باتوں کے لئے ہندو ذمہ دار ہیں جیسے کہ مسلمانوں کو طلبہ کی کاخود
سبھا جاتا تھا، ہندو سبھائیں، ہندو سبھائیں، ہندو کانفرنسیں تمام ملک میں پھیل چکی
ہیں، اگر یہ سبھائیں ہندوؤں کی سماجی حالت اور ان برائیوں کو جو ان کی سیاسی جماعتوں
میں چھپ چکی ہیں اصلاح کا کام ہاتھ میں رکھتیں تو مسلمان ان فرقہ وارانہ جماعتوں کے
متعلق کچھ نہ کہہ سکتے تھے۔ لیکن ان ہندو سبھاؤں کا اصل اصل جو ان کے پلیٹ
فارموں پر کام کرتے ہیں مسلمانوں سے جداگانہ انتخاب کا ختم کر دینا ہے، ہندو سبھاؤں

۲۱۵
 اور آریہ سماجوں کے اشاروں سے ملک بھر کے ہندو کو ششش میں ہیں کہ ان کو سماج کے
 سامنے باجمہ بچانے کا حق دیا جائے اور ایسے اوقات میں جب کہ مسلمان یہ اوقات بھینہ
 نماز باجماعت ادا کر رہے ہوں وہ باجمہ بچانے کا حق چاہتے ہیں اور ایسے وقت جب کہ
 عموماً مذہبی محسوس کا وعظ کیا جا رہا ہے اور مسلمان بھی غیر مذہب والوں سے قرآن کی زبان
 میں "لَا تُكْفِرُوا بِيَاسْمِ اللَّهِ" کہتے ہیں مگر آریہ سماجی کو خیال ہیں کہ وہ جاہل مسلمانوں
 سے فکرمیں اور یوں دونوں قوموں میں تفرقہ کا ایک اور جز شامل کر دیا ہے۔
 جداگانہ انتخاب صرف اسی صورت میں ختم ہو سکتا ہے جب کہ اکثریت کی طرف
 سے اقلیت کے دل و دماغ میں اعتماد کے جذبات پیدا ہو جائیں اور اس کا اعلان
 مسلمانوں پر ہی منحصر ہو گا کہ اب اعتماد اس درجہ پر ہے کہ جداگانہ انتخاب کی ضرورت نہیں
 موجودہ زمانہ میں فرقہ وارانہ کشیدگی اتنی بڑھ گئی ہے کہ علی سیاست میں انتخاب جداگانہ
 کا ختم کر دینا ممکن نہیں اور اگر کانگریس مسلمانوں کے انتخاب جداگانہ کے خلاف کوئی
 تجویز پاس کرے تو وعدہ شکنی کی سخت مجرم ہوگی..... یہ بھی کہنا ناگزیر ہے کہ اگر یہ کہا
 جائے کہ فرقہ وارانہ فسادات جداگانہ انتخاب کی وجہ سے ہوتے ہیں تو یہ خاص جہالت
 کی بات ہے۔

بہر حال اتحاد کانفرنسوں کا کچھ تو اثر ہوا کہ سیاستین کی ان سرگرمیوں میں کمی
 آگئی اور تھوڑے عرصہ بعد رائل کمیشن کے اعلان نے ایک دفعہ کی صورت پیدا کر دی۔



باب ہشتم

اگرچہ تحریک خلافت کے زور شور میں کانگریس کے ساتھ جینونا نہ اشتراک عمل نے مسلم لیگ کو بہت کچھ مضل کر دیا تھا لیکن پھر بھی وہ زندہ قوت تھی اور دستوری ترقیوں پر برابر زور دیتی رہی اس نے ستمبر ۱۹۲۲ء تا ستمبر ۱۹۲۳ء آزادی مذہب اکثریت و اقلیت کے مباحث صوبہ سرحد میں نفاذ اصلاحات ہندو مسلم اتحاد پبلک سرورسز وقف ایکٹ بنگال کے سیاسی قیدیوں کی رہائی اور باضابطہ تحقیقات اکیٹ اور جوبلی افریقہ کے معاملات اور دیگر ملکی مفادات اور شخص القوم امور کے متعلق تجاویز پاس کیں دیسی کپڑے کے استعمال کی ترقی پر توجہ دلائی اور ستمبر ۱۹۲۶ء کے سشن میں ایک مہموہ قرار دادیں اس امر کو واضح کیا کہ:-

ہندوستان کے موجودہ آئین میں ترمیمات ہونی چاہئیں اور حکومت ہند ۱۹۱۹ء پر نظر ثانی کرے اور بلا تاخیر ایک شاہی کمیشن کا تقرر کیا جائے جو تحقیقات کے بعد ایسی اسکیم تیار کرے جسکی رو سے قانون ہند مکمل اور مضبوط بنیادوں پر وضع ہو اور جس میں ایسی رعایت ہو کہ ہندوستان میں ذمہ دار حکومت کی تیاری کے لئے خود بخود ترقی ہوئی جائے۔ اور باشندے دل سے اشتراک عمل کریں جس سے گورنمنٹ میں مضبوطی پیدا ہو لیکن بنیادی اور ضروری اصول کا تحفظ وضمانت ہونی چاہیے۔

ملک کی تمام مجالس قانون ساز اور انتخابی جماعتوں میں اقلیتوں کی نمائندگی ایک خاص اور موثر اصول کے ماتحت ہوگی اور کسی صوبہ میں اکثریت کو اقلیت کے برابر نہ کیا جائے گا، اور نہ اکثریت کو اقلیت بنا دیا جائے۔

فرقہ دارانہ جماعتوں کی نمائندگی کا انتخاب جداگانہ رے کا جیسا کہ جاری ہے بجز جس صورت کے کہ ہر فرقہ کو اختیار ہوگا کہ جس وقت چاہے مشترکہ انتخاب قبول کرے۔

اگر کسی ملکی تقسیم کی ضرورت ہو تو کسی صورت میں بھی یہ تقسیم پنجاب و بنگال اور صوبہ

۲۱۷
 میں اکثریت پر اثر انداز نہ ہوگی پوری مذہبی آزادی تمام قوموں کو ہوگی۔
 کوئی بل یا تجویز یا اس کا کوئی حصہ کسی مجلس وضع قانون یا کسی انتخابی ادارہ میں
 منظور نہ ہوگا اگر کسی قوم کے ۳ ممبر اپنے مفاد قومی کے نقصان کی بنا پر مخالفت کریں اور
 نہ کوئی ایسی تجویز پیش ہوگی جو ایسے معاملات میں دخل انداز ہو سکے۔
 مگر لیگ کی ان تجاویز پر ہندو لیڈروں نے بہت نکتہ چینی کی اور اس بات پر
 ضد کی کہ مشترکہ انتخاب بہ تحفظ حقوق و مفاد مسلمانان رکھنا چاہیے۔
 ہندو امت مسلمانون کا ۲۰ مارچ ۱۹۲۷ء کو دہلی میں ایک نمائندہ جلسہ منعقد ہوا۔
 جلسہ کی کارروائی مسٹر جلیح کی صدارت میں شروع ہوئی اور کافی بحث و تبادلہ خیالات
 کے بعد مشترکہ انتخاب سے چند شرائط کے ساتھ اتفاق کیا گیا اور بلا اختلاف رائے سب
 نے منظور کیا کہ:-

- (۱) مسلمانوں کو حسب ذیل امور پر کوئی بنا تصفیہ قرار دے کر جہانگیر کہ آئندہ قانون
 کی رو سے مختلف مجالس وضع قانون میں نمایندگی کا تعلق ہے راضی ہو جانا چاہیے کہ
 (۱) سندھ کو بمبئی پریسیڈنسی سے علیحدہ کر کے جدا صوبہ قرار دیا جائے۔
- (۲) سرحد و بلوچستان کے صوبوں میں اور صوبوں کی طرح اصلاحات نافذ کی جائیں،
- (۳) اگر ان امور کا تصفیہ ہو جائے تو مسلمان مشترکہ انتخاب کو ہر صوبہ میں منظور
 کریں اور سندھ بلوچستان اور سرحد کے صوبوں میں وہی رعایات جو کہ ہندو اکثریت
 دیگر صوبوں میں مسلمان اقلیت کے ساتھ کرے مسلمان ان کے ساتھ کریں۔

صوبہ سرحد ۱۹۲۷ء سے پہلے پنجاب سے ملحق تھا لارڈ کزن کے زمانہ میں غیر آئینی صوبہ قرار پایا۔
 بیسویں صدی میں شاید دنیا کا یہ ہی ایک خطہ ایسا رہے جہاں آئینی و قانون کی روشنی کے تمام سوراخ
 بند رکھے گئے تلافی حقوق اور سزا و جزا میں ہزاروں سال پہلے کی جہالت و بربریت روا رکھی گئی مثلاً گھوڑ
 کی کاشی انسان کی پشت پر باندھ کر سواری کرنا ایک خفیف قسم کی سزا تھی جب مسلمانوں نے اس کو نئی اصلاحات
 دینے کا مطالبہ کیا تو عام ہندوؤں نے جس کو درپردہ کانگریسی رہائی حمایت بھی حاصل تھی سخت مخالفت کی نتیجہ
 زیادہ پھر پنجاب سے الحاق پر رافضی جیسے اصرار مطلب بھی تھا کہ شوس اکثریت کا کوئی صوبہ نہ ہو۔

پنجاب اور بنگال کے صوبوں میں نمایندگی بہ تناسب آبادی ہوگی مرکزی مجلس
تانون ساز میں غلط انتخاب کے ذریعہ سے مسلمانوں کی نمایندگی نہ ہوگی اس کافرنس نے
آخر میں طے کیا کہ یہ تجاویز تمام متعلقہ مسلم آرگنائزیشن کی اتفاق رائے پر منحصر ہونگی
کافرنس کے شرکا کو پوری امید تھی کہ ہندو ان تجاویز کو منظور کر لیں گے اور مسلمان
ان پر متفق ہو جائیں گے۔

ملازمتوں اور ایسے لمبوں پر اور نیردلیوشنوں کے سوال پر بحث ہوئی جو کسی اور
قوم کے مذہب رسم و رواج اور روایات پر فرقہ وارانہ مفاد پر موثر ہوں مگر اس کو آئندہ
غور کے لئے جب کہ اصل مسئلہ اتفاق رائے حاصل ہو جائے ملتوی کیا گیا۔
ذکورہ بالا کافرنس میں سر بہار ارجہ محمود آباد، سر محمد شفیع، مولانا محمد علی، ڈاکٹر
انصاری۔ سر محمد یعقوب، نواب محمد اسماعیل خاں، سید آل بنی، الفت سید سردار محمد نواز
خاں، ڈاکٹر سہروردی، مسٹر شاہ نواز، راجہ غنیمت علی خاں، مسٹر فاروقی، مسٹر عبدالرحمن
نواب عبدالقیوم، شاہ محمد زبیر، امام جامع مسجد دہلی، مولوی سید مرتضیٰ، مولوی محمد
شفیع راؤ دی، مسٹر راؤ دی، مسٹر عبدالعزیز (بہار)، عبدالمتین، چودہری مرزا عبدالقادر
سید عبدالجبار (اجیری)، سید احتشام علی، سر عبدالرحیم، مولوی انوار العظیم، ڈاکٹر حیدر،
مسٹر عارف مسٹر اعجاز حسین نواب سر ذوالفقار علی خاں خاص خاص اصحاب تھے۔ اور
اس طرح تمام صوبجات ہند کی نمایندگی تھی۔

ہندو تاریخی حیثیت سے ایک علیحدہ ملک کی صورت میں رہے، یہ ملک مسلمانوں سے بائیس اڑ پانچویں
کے قبضہ میں آیا اسی وقت یہی ایک خاص نظام کے ساتھ کپنی کے زیر نگین تھا لہذا انتظامی کفایت شعاری کو
لمحوظ رکھ کر اس سے ملحق کر دیا گیا، حالانکہ زبان لباس معاشرت موسم و پیداوار کی طور سے بھی یہی سے اس کو
کوئی نسبت ہی نہ تھی پھر ہندو میں ایک طرف ہندو اور دوسری طرف مسر۔

ہندو میں مسلمانوں کی کافی اکثریت ہے لیکن کپنی اد تاج کی حکومتوں نے جو پالیسی جاری رکھی اس میں اس
مسلمان آبادی کو کبھی شعبہ زندگی میں ترقی نصیب نہ ہوئی اور ہندوؤں نے ایک طرف ان کی گردن میں متضاد
لوق ڈالا اور دوسری طرف تمام ماتمی مذاہب پر مسرت ہو گئے۔

مئی ۱۹۲۷ء میں کانگریس کی مجلس عاملہ منعقدہ بمبئی نے ان تجاویز کو تقریباً منظور کر لیا اور یہ قرار دیا بھی پاس ہوئی کہ مجلس عاملہ مرکزی اور صوبوں کی مجالس قانون ساز کے منتخب شدہ اراکین اور سیاسی جماعتوں کے رہنماؤں سے مشورہ کر کے ہندوستان کے لئے سوراج کا دستور اساسی مرتب کرے جس کی بنیاد اعلان حقوق پر جو نیز اکتوبر میں مذہبی و معاشرتی امور کے متعلق ایک تجویز منظر کی گئی۔

دسمبر میں بمقام مدراس کانگریس کا اجلاس منعقد ہوا، ڈاکٹر انصاری صدر اجلاس کانگریس نے اپنے خطبہ صدارت میں ہندو مسلم سوال کو ہمیشہ کے لئے حل ہو جانے پر زور دیتے ہوئے صفائی کے ساتھ کہا کہ:-

جس وقت کہ ہم ہندو مسلم مسئلہ کا حل سوچیں اس وقت ہم کو تشخیص مرض میں کوئی غلطی نہیں کرنی چاہیے، سیاسی و مذہبی اختلافات جو دونوں قوموں کے تعلقات پر اثر انداز ہو رہے ہیں وہ ایک اندرونی اور گہرے تنازعہ کی طرف ظاہری صورت ہے اور اندرونی تنازعہ صرف ہندوستان کی ہی خصوصیت نہیں اور نہ غیر تاریخی چیز ہے۔ یہ یقیناً دو مختلف کلچر (تہذیب) کا مسئلہ ہے جن کا نظریہ زندگی مختلف ہے اور یہ دونوں ایک دوسرے سے قریب آتے جلتے ہیں اس لئے بہترین حل یہ ہے کہ ہر کلچر کے حق بقا کو رواداری و عزت کی روح کے ساتھ تسلیم کر لیا جائے اور قومی اداروں کو قائم کر کے ان کلچرز (تہذیبوں) کی ترقی کی کوشش کی جائے جہاں دونوں قوموں کے نوجوان ایک دوسرے سے ملیں اور ان کو ایک دوسرے کے اندرونی خیالات سمجھ سکنے کا موقع حاصل ہو گا ایک تعلیم یافتہ ہندوستانی اپنے حالات سے مجبور ہو کر یورپین کلچر کو سمجھنے لگتا ہے اور اپنے ہم وطنوں میں سے جو شخص اس سے دو قدم پر رہتا ہو اس تک کے کلچر سے ناواقف رہتا ہے اب وقت ہے کہ یہ علیحدگی اور لاعلمی دور ہوئی چاہیے اور جب ہم ایک دوسرے کے جذبات سے واقف ہو جائیں گے اور مقاصد سے ہم مدد کریں گے تو جداگانہ نمائندگی کا وکشی اور مسجد کے سامنے باجہ کے مسئلے ماضی کے

معلومات ہو جائیں گے اور صرف نام نہانہ تحقیقات کرنے والوں کے لئے دلچسپی کا سبب ہو سکیں گے۔“

اس اجلاس میں حسب ذیل رزلوشن بھی پاس کیا گیا کہ:-
 یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ ہندوستان کے آئندہ کسی دستور اساسی میں جہاں مختلف مجالس مقننہ میں نیابت کا تعلق ہے تمام صوبوں کی مجالس مقننہ اور مرکزی ایوان میں جو اس اسکیم کے مطابق جو زیر کئے جائیں گے مشترکہ نیابت کا طریقہ رائج کیا جائے گا، اور اس خیال سے کہ ملک کی دو بڑی ملتوں کو یہ پورا پورا اطمینان رہے کہ فی الحال ان کے جائز مفاد مجالس مقننہ میں محفوظ رہیں گے اور اگر خواہش کی گئی تو ان ملتوں کی یہ نیابت مشترکہ انتخاب میں آبادی کے تناسب سے ہر صوبہ کی مجالس مقننہ میں اور مرکزی جمعیت ہائے مقننہ میں نشستوں کو اس طریقہ کے ساتھ مقابل کر دیا جائے گا کہ پنجاب کی اقلیت کے ساتھ باہمی سمجھوتہ سے اس طرح مراعات کی جائیں کہ دوسرے صوبوں کی مجالس مقننہ میں اقلیتوں کو ان کی آبادی کے اعتبار سے جراثیمیں ملیں وہ بھی زیادہ کر دی جائیں۔ پنجاب میں نمایندگی کے مسئلہ کا تصفیہ کرتے وقت سکھوں کی بحیثیت ایک اہم اقلیت کے نمایندگی کا خاص لحاظ رکھا جائے گا، مسلمان زراعتی طبقہ سے صوبہ سرحد اور برطانوی بلوچستان میں اس طرح اصلاحات دئے جانے کی تجویز پیش کی گئی ہے جس طرح کی اصلاحات دوسرے صوبوں کو دی جائیں۔ کانگریس کی رائے میں نہایت درست اور حق بجانب ہے، اور اس پر عملدرآمد رکھنا چاہیے۔ اور اس بات کا لحاظ رکھنا چاہیے، کہ انتظامی امور میں جو تبدیلیاں کی جائیں اُسکے ساتھ ساتھ عدالتی انتظامات بھی کئے جائیں۔ سندھ کو الگ صوبہ بنانے کی نسبت اس کانگریس کی رائے ہے کہ اب وقت آگیا ہے کہ مختلف صوبوں کو زبان کے اعتبار سے تقسیم کیا جائے جسے کانگریس نے عرصہ ہوا تسلیم کر لیا ہے اور کوئی صوبہ زبان کے اعتبار سے تقسیم کا مطالبہ کرے تو اس کے متعلق کارروائی شروع کرنی چاہیے یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ آئندہ ہندوستان کے دستور اساسی میں ہر شخص کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی اور کسی مجلس

مقتنع کو خواہ مرکزی ہو یا صوبہ کی یہ اختیار نہ ہو گا کہ اس قسم کے قوانین بنائے جس میں ضمیر کی آزادی میں خلل پڑے۔ ضمیر کی آزادی سے مراد اعتقاد اور عبادات کی آزادی، مذہبی اعمال و شعائر کی آزادی، مذہبی تعلیم اور اشاعت کی آزادی ہے، موخر الذکر امور اس طرح ادا کئے جائیں گے کہ دوسروں کے احساسات کا پورا احترام کیا جائے اور اسی طرح دوسروں کو جو حقوق حاصل ہوں ان میں مداخلت نہ ہو، کوئی ایسا سودہ قانون ایسی قرارداد و تحریک یا ترمیم کسی مجلس مقتنعہ میں پیش نہ ہو سکے گا جس کی کسی ایک ملت کے تین چوتھائی ارکان جس پر اس سودہ یا تحریک وغیرہ کا اثر پڑتا ہو مخالفت کریں۔ بین الملی معاملات سے مراد ایسے معاملات ہیں، جنہیں متعلقہ مجالس مقتنعہ کے ہندو مسلمان ارکان کی مشترکہ کمیٹی جو ہر مجلس کے آغاز کے وقت مقرر کر دی جائے گی بین الملی قرار دیں۔

یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ بلا ضرر ان حقوق کے جن کے ہندو اور مسلمان دعویدار ہیں۔ یعنی ایک فرقہ جہاں چاہے باجمہ بجائے یا جلوس نکالے اور دوسرا فرقہ جہاں چاہے گائے کی قربانی کرے یا غذا کے اغراض کے لئے ذبیحہ کرے مسلمان مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ گائے کے معاملہ میں ہندوؤں کے جذبات کا حتی الامکان لحاظ رکھیں اور ہندو ہندوؤں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ مساجد کے سامنے باجمہ بجانے کے معاملہ میں مسلمانوں کے احساسات کا حتی الامکان لحاظ رکھیں، اس لئے یہ کانگریس ہندو مسلمان دونوں سے اسکی طالب ہے کہ وہ قربانی گائے یا مساجد کے سامنے باجمہ بجانے کو روکنے کے لئے تغدد یا قانونی ذرائع کو کام میں نہ لائیں یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ ہر فرد یا جماعت کو یہ آزادی حاصل ہے کہ وہ کسی دوسرے فرد یا جماعت کو دلائل یا رضامندی سے تبدیل مذہب کرائے، لیکن کسی فرد کو یہ حق نہ ہو گا کہ وہ تبدیل مذہب میں مداخلت کرے۔ یا ایسا کرنے میں جبر و جوک یا دوسرے ناجائز ذرائع مثلاً مادی لالچ دلائے کا طریقہ استعمال کرے۔ اٹھارہ سال سے کم عمر والوں کا مذہب تبدیل نہ کرایا جائے گا۔ سوائے ان کے والدین یا ولی کے

ساتھ ہوں۔ اگر اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی اگلی آدمی کو کسی دوسرے مذہب واسے ادھر
 ادھر گھومتا ہوا دیکھیں گے تو اسکو فوراً اُس کے مذہب والوں کے سپرد کر دینا چاہیے
 تبدیل مذہب میں انخاص کے نام اوقات حجبہ اور طریقہ کو چھپایا نہ جائے گا اور نہ اس
 سلسلہ میں کسی خاص مسرت کا مظاہرہ کیا جائے گا۔ جب کبھی تبدیل مذہب کے متعلق
 شکایات سُنی جائیں گی کہ اسے خفیہ یا زبردستی یا دھوکہ یا دیگر ذرائع ناجائز سے کرایا
 گیا یا جب کبھی یہ پتہ چلے کہ اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی شخص کا مذہب تبدیل کرایا
 گیا ہے تو اس کی تحقیقات کی جائے گی اور اس کا تعقیب ثالث کے ذریعہ سے ہوگا۔
 جس کو کانگریس کی مجلس عاملہ خواہ نام بنام یا عام ضوابط کے ماتحت مقرر کرے گا

اس کے بعد ہی برلن فیڈریشن منعقدہ بمبئی میں مسلم زعماء کی غلوں نیت کا اعتراف
 کیا گیا اور مشورہ دیا گیا کہ مجوزہ تعصبات کی مختلف مدت پر کسی قریب تاریخ میں فرقوں
 کے منتخب نمائندے اتحاد عمل کی پُر غلوں نیت کے ساتھ بحث و مباحثہ کریں جو مکمل
 اتفاق کی طرف رہنمائی کر سکے

۳۰ دسمبر کو آل انڈیا مسلم لیگ نے بھی بہ زیر صدارت سر مولوی محمد یعقوب :

حسب ذیل رزلویشن پاس کیا کہ :-

”آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس کونسل مسلم لیگ کو یہ اختیار دیتا ہے کہ وہ
 ایک سب کمیٹی بدیں غرض مقرر کرے جو کانگریس کی مجلس عاملہ اور اسی قسم کی دیگر مجالس
 کے ساتھ جنہیں کونسل مناسب سمجھے ملکہ ہندوستان کے دستور اساسی کا سطورہ کے تیار
 کرنے میں مشورہ کرے تاکہ اس میں مسلمانوں کے مفاد کا حسب ذیل تجاویز کے ساتھ تحفظ
 ہو سکے جن کی لیگ تصدیق کرتی ہے اور قبول کرتی ہے اور اس نیشنل کونشنس
 میں شرکت کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کرتی ہے جسے کانگریس نے آئندہ مارچ میں
 دہلی میں منعقد کرنا طے کیا ہے پہلی تجویز یہ ہے کہ سندھ کو صوبہ بمبئی سے الگ کر کے
 خود مختار بنا دینا چاہیے۔ اور دوسری تجویز یہ ہے کہ سندھ صوبہ شمال مغرب اور بلوچستان
 میں اس طرح اصلاحات کا نفاذ ہونا چاہیے کہ وہ بھی دیگر صوبوں کے برابر ہو جائیں

۲۲۲
 تیسری تجویز یہ ہے کہ مجالس متقدمہ میں بحالت موجودہ مسلمانوں کو جداگانہ نیابت مانگیوے اور اس لئے مسلمان کسی ایسے اسکیم کو قبول کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتے جس سے ان کے قیمتی حق سے انہیں دست بردار ہونا پڑے تاوقتیکہ سندھ کو ایک خود مختار اور صوبہ نہ بنایا جائے اور صوبہ سرحد و بلوچستان کو مکمل اصلاحات نہ دیدئے جائیں۔ جب یہ شرائط کامل طور پر پورے ہو جائیں تب مسلمان جداگانہ انتخاب کے حق میں دست بردار ہونے کے لئے تیار ہوں گے جس میں آبادی کے تناسب سے مختلف ملتوں کی نیابت کے لئے نشستیں اس طرح مخصوص ہوں گی کہ ۱۱ سندھ اور بلوچستان میں مسلمانوں کی اکثریت ہندو اقلیت کے ساتھ ان نشستوں کے تناسب میں وہ ہی مراعات کوئے گی جو ہندو اکثریت دوسرے صوبوں میں مسلم اقلیت کے ساتھ ان کی آبادی کے تناسب کے بارہ میں کرے گی ۱۲ مرکزی مجالس متقدمہ میں مسلمانوں کی نمائندگی ایک تہائی سے کم نہ ہوگی۔

لیگ نے بحیثیت جمعی ان تجاویز کی بھی تائید کی جو کانگریس نے ضمیر کی آواز کا مذہب گائے، باجہ اور تبدیل مذہب کے متعلق کی تھیں اس سال کے یہ اجلاس بڑے یادگار اور شاندار تھے ہندو مسلم زعمائے اتحاد و اشتراک عمل پر بڑی بڑی تقریریں کیں اور آپس میں ایک نئی صبح طلوع ہونے پر مبارکبادیاں دی گئیں۔
 سلسلہ اصلاحات میں حکومت کی طرف سے ۱۹۲۱ء میں ایک کمیشن کی تشکیل کی گئی جس کے صدر سر ایگزیکٹو ملٹری کمیشن اور ممبرانہ برودان، ڈاکٹر سر سپر وائسر سوامی اور ڈاکٹر پرانچے، سر میاں محمد شفیع اور مشر محمد علی جناح تھے۔

اس کمیشن کی مجارٹی اور مندرجہ بالا رپورٹوں میں باوجود اختلافات کے فرقہ وارانہ انتخاب قائم رکھنے پر اتفاق تھا جسے کہ (سر) چٹانسی سابق وزیر حکومت صوبہ متحدہ وائٹیرٹرا خٹہ نے بھی اپنی شہادت میں انتخاب جداگانہ کی حمایت کی۔
 ۱۹۱۹ء کے دستور (گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ) میں آئندہ دستوری ترقیوں کے لئے جو دس سال کے تجربہ کے بعد معدود تھیں ایک کمیشن کے تقرر کا

۲۲۲
 بھی حوالہ تھا مگر ہنوز اس معاہدہ میں دو سال باقی تھے کہ نومبر ۱۹۴۷ء میں کمیشن کے تقریر کا اعلان کر دیا گیا جو ہندوستان کا دورہ کر کے اور شہادتیں جمع کر کے آئندہ دستور کے لئے رپورٹ تیار کرے۔ کمیشن کے سات ممبر تھے جو سب انگریز تھے ہندوستانی سیاست کے لئے یہ ایک ذلت تصور کی گئی کہ اس کا کوئی نمائندہ نہیں لیا گیا نیز اس کے طریق کار پر بھی اطمینان نہ تھا اس بنا پر کانگریس اور مسلم لیگ اور دیگر سیاسی جماعتوں نے اس کا مقاطعہ طے کیا لیکن مسلم لیگ میں ایک حصہ جس کے رہنما سر محمد شفیع تھے مقاطعہ کے خلاف تھا اور محض اس بنا پر انہوں نے ایک علیحدہ عہد قائم کر لی جو شفیع گروپ کے نام سے موسوم ہوئی اور اس نے لاہور میں ایک جداگانہ اجلاس منعقد کر کے تعاون کی تجویز پاس کی۔

فروری ۱۹۴۷ء میں سر جان سائمن کی صدارت میں یہ کمیشن ہندوستان میں آیا۔ اہم اور مرکزی مقام پر اس کا مقاطعہ کیا گیا۔ پولیس کے انتظام پر جگہ نہایت سخت تھی۔ لکھنؤ میں تو سر مہاراجہ صاحب محمود آباد کے محل کا فوجی محاصرہ کیا گیا۔ جا بجا مظاہرے ہوئے اور لاطینی چارج کی بھی نوبت آئی۔

مگر بعض جماعتوں نے اس کے ساتھ تعاون کیا۔ میمورینڈم پیش کئے گئے اور انفرادی طور پر بعض نے شہادتیں بھی دیں۔

ایک طرف یہ کمیشن مصروف کار تھا۔ دوسری طرف قرار داد مدراس کے مطابق مقام دہلی دستور کا سودہ مرتب کرنے کے لئے آل پارٹیز کانفرنس منعقد ہوئی اور ترتیب سودہ کی گئی۔

اس کانفرنس میں مسلم لیگ کی بھی نمائندگی تھی، اس کو سودہ پر اعتراضات تھے مگر ان کی شنوائی نہ ہوئی اور انجام کار کوئی سمجھوتہ نہ ہو سکا۔ البتہ کانفرنس نے بطور خورے کیا کہ:-

ذمہ دار حکومت کو پیش نظر رکھ کر دستور بنایا جائے نیز صوبوں کی نئی تقسیم حلقہ ہا انتخاب اور نشستوں کے تحفظ کے متعلق بھی بنیادی منظور ہوئیں اور ایک کمیٹی مقرر

۲۲۵
 کانگریس نے مدت معینہ میں اپنی رپورٹ میں ^{۲۲۵} میں تجاویز صرح تھیں پیش کر دی۔ کانگریس اور
 لیگ کے متفقہ اصول جو گذشتہ دسبر میں ہی بمقام کلکتہ قرار دئے گئے تھے سب
 نظر انداز کر دئے گئے،

آل پارٹیز کانفرنس کا اجلاس پھر مارچ میں منعقد ہوا اور اس نے دو سب
 کمیٹیاں مقرر کر دیں جن میں سے ایک کو سندھ کی علیحدگی کے مالی پہلو پر تحقیقات کرنے
 اور دوسری کو نمایندگی باعتبار تناسب لائق عمل ہونے کے متعلق غور و تجویز کی خدمت
 سپرد کی کانفرنس نے رپورٹ بھی شائع کرنے کا حکم دیدیا۔ اپریل میں بمقام جبل پور
 مہاسبھا کے اجلاس نے مسلم تجاویز سے شدید مخالفت کی۔ ۱۹ مئی کو بمبئی میں پھر
 کانفرنس کا اجلاس ہوا لیکن فرقہ وارانہ مسائل پر مخالفت رسی۔ اور چون کہ دہلی
 کی مقرر کردہ کمیٹیوں نے بھی کوئی رپورٹ پیش نہیں کی تھی۔ اب ایک جدید کمیٹی پنڈت
 موتی لال نہرو کے تحت صدارت مقرر ہوئی اور اس کو حکم دیا گیا کہ آئندہ یکم جولائی سے
 پہلے آئین ہند کے اصولوں پر غور کرے اور انہیں متعین کرے پھر مسودہ رپورٹ اظہار
 رائے کے لئے مختلف انجمنوں کے پاس بھیجا جائے اور فرقہ وارانہ اتحاد کے لئے
 مدراس کانگریس کی تجویز پر اور اس کے ساتھ ہندو مہاسبھا مسلم لیگ سکھ لیگ
 اور دیگر سیاسی انجمنوں کی تجاویز پر جن کے نمایندے دہلی کی آل پارٹیز کانفرنس میں
 شریک تھے اور نیز دیگر ایسے مشوروں پر جو بعد میں اس کو حاصل ہوں ان سب
 پر مکمل ترین طریقہ سے فکر و تامل کرے۔ مسلم نقطہ نظر کے اظہار کے لئے سر علی امام
 اور مشر محمد شعیب قریشی ممبر منتخب ہوئے جن میں صرف اول الذکر ایک ہی اجلاس
 میں شریک ہوئے البتہ آخر الذکر نے مسلسل شرکت جاری رکھی اور آخر میں وہ اس
 رپورٹ کے متعلق اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ مسلمانوں کے لئے انتہائی مفرت رسال
 ہے انہوں نے اس رائے کو بالا اعلان ظاہر کر دیا جس سے عام طور پر ایک کھل جلی
 چ گئی،

تاہم رپورٹ جو نہرو رپورٹ کے نام سے موسوم ہوئی آخر اگست میں بمقام

لکھنؤ آل انڈیا پارٹیز کانفرنس کے اجلاس میں پیش ہوئی اس اجلاس میں مسلم لیگ کی قلعی نمایندگی نہ تھی سو راج کے سلسلہ میں تو اس نے درجہ مستمرات قبول کر لیا اور مسلم مطالبات تقریباً نظر انداز کر دئے گئے اور جن کو باقی رکھا ان پر ایسے پیسہ رایہ بیان میں بحث کی گئی جو نہایت دل شکن تھا اور صاف طور پر بیان کیا گیا کہ مطالبات فرقہ وارانہ ہیں اور مغایرت ممکن نہیں۔ نیز بنگال و پنجاب کی قلیل مسلم اکثریت کو بھی خطرہ میں ڈال دیا گیا،

رپورٹ دراصل اس خطرہ کی گھنٹی تھی کہ ہندوستان میں دوسری حکومت قائم ہو جس میں فوجی اور خارجی اختیار انگریزوں کے ہاتھوں میں رہے اور ملکی و انتظامی اختیارات اکثریت کے ہاتھوں میں آجائیں تاکہ برطانوی شہینوں سے مسلمانوں کو غلام بنالیا جائے،

اور بقول مولانا محمد علی کہ سبب ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہد میں منادی کی جاتی تھی تو مناد پکارتا تھا کہ ”خلقت خدا کی ملک بادشاہ کا حکم کہنی بہادر کا لیکن نہرو رپورٹ کا مقصود یہ ہے کہ خلقت خدا کی ملک ویسرے یا پارلیمنٹ کا اور حکم مہا سبھا کا“ اس رپورٹ کے سلسلہ میں یہ انکشاف دل چسپی سے دیکھا جائیگا کہ صوبہ سرحد کی بحث میں پنڈت مالویہ نے جب کچھ مطالبات پیش کئے تو ایک مسلمان نمائندہ نے کہا کہ آپ جو مطالبات کریں وہ بند لفاظی میں پیش کریں، چنانچہ وہ لفاظی پیش ہوا، اور مسلمان نمائندہ نے اسکو دیکھے بغیر منظور لکھ دیا،

جب پنڈت موتی لال نہرو نے لفاظی کو لکھ کر پڑھا تو اس میں ہندو مینارٹی کے لئے پچاس فی صدی نمایندگی مطلوب تھی اور دوسرا مطالبہ یہ تھا کہ دیوانی و فوجداری کے وہ مقدمات جن میں کوئی فریق ہندو ہو صرف ہندو یا یورپین جج کے سامنے پیش ہوں۔ مگر پنڈت موتی لال نے اس کا غد کو فوراً چاک کر دیا کیوں کہ اس صورت میں اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کو بھی ایسے حقوق دئے جاتے اور پنڈت موتی لال نہرو اس سوال کو سامنے لانا نہ چاہتے تھے،

غرض اس رپورٹ کی اشاعت سے علاوہ درجہ مستعمرات کے فرقہ وارانہ معاملات اور اقلیتوں کے مسائل پر بھی ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور عجیب جوش و خروش کا اظہار ہوا۔ مسلمانوں کے تمام سیاسی ادارات خلافت کیلپی و جمیعتہ العلماء وغیرہ نے زبردست احتجاج کئے اور قراردادیں منظور کیں اور انہوں نے اس کی بحث میں کوئی نمائندگی نہیں کی اسی سلسلہ میں مولوی حسین احمد صاحب (مدنی) کا ایک خط قابل ملاحظہ ہے جو انہوں نے ستمبر میں مولانا شوکت علی (مرحوم) کے نام ارسال کیا تھا اور جس سے صورت حالات پر پوری روشنی پڑتی ہے وہ تحریر کرتے ہیں کہ:-

”اگرچہ کچھ عرصہ سے اخبار ”خلافت“ میرے نام نہیں آیا مگر دعا انقلاب“ ”ہندو اور جمیعتہ“ وغیرہ میں آپ کے مقالات آنے ہیں ان سے آپ کی تحریریں معلوم ہو رہی ہیں میرے نزدیک آپ کو آگے بڑھ کر پکڑنا چاہیے اور مسلمانوں کو چاروں طرف سے آواز اٹھانی چاہیے۔ ہر گز بغیر تابہ تب راضی شہود۔ بلکہ حقیقت بھی یہی ہے کہ ہم نے اس طریقہ پر آواز نہیں اٹھائی جس طرح لازم تھی۔“

مولانا ابوالکلام آزاد کے بھی کلام رنگیں سے زمیندار کے کالم رنگے جا رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے فنوں سے بھی بیمار ان صحافت شفا ڈھونڈ رہے ہیں۔ میں آنجناب کی توجہ ایک خاص طریقہ پر مبذول کرانا چاہتا ہوں واقعہ یہ ہے کہ آزادی کامل ہمارا مذہبی، سیاسی، وطنی نصب العین ہے اور ہر حیثیت سے ہم کو اس کی کوشش کرنی چاہیے۔ مگر اسی کے ساتھ ہم اپنے مذہب و قوم کو ضروری سمجھتے ہیں بلکہ آزادی کو مذہب اور قوم کی وجہ سے ڈھونڈتے ہیں۔ اگر خدا مقرر فرماتا ہے کہ مذہب برباد ہو جائے اور مسلمان فنا ہو جائیں تو ایسی آزادی سے کیا فائدہ؟

چونکہ مسلمان ہندوستان میں اقلیت میں ہیں اور ہندو اکثریت میں اور ان کی اکثریت بھی غیر معمولی ہے اور تین اور ایک کی نسبت ہے اور ان کی یہ حالت ہے کہ آج تک ڈاکٹر مونجے بھی فرما رہے ہیں کہ:-

۲۲۸
 "یہ سرزمین کسی مسلمان یا کسی فرقہ کی سرزمین نہیں ہے۔ یہاں جو راج قائم ہوگا وہ ہندو راج ہوگا۔ مجھے کئی کردہندو و رضا کاروں کی ضرورت ہے" (دیکھو خطبہ صدارت ڈاکٹر سوہنے در سندھ)۔

جو مظالم آئے دن وفاتر میں، شہروں میں اور دیاستوں میں کئے جا رہے ہیں اور جس تعصب اور عدم رواداری کا ثبوت حسب تصریح جناب "دہندو دیوتا کا مذہبی جی ادھرو صاحب نے دیا ہے، ان کی بناء پر ہم کسی طرح بھی اپنے اپنائے وطن کے ساتھ متحدہ قومیت کی توقع نہیں کر سکتے،

بلاشبہ متحدہ قومیت عمدہ اور اعلیٰ چیز ہے اور حصول آزادی کے لئے کارآمد نسخہ ہے مگر افسوس کہ ہندو وانی اکثریت بنایت تشکیل ہے اور پھر ہم سے بدچیز ظلم اور تعلیم یافتہ ہے۔ تعصب اس میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہے پھر اقلیتیں بالخصوص مسلم اقلیت کس طرح مطمئن ہو سکتی ہے؟
 متحدہ قومیت کے راگ الاپے گئے مسلمانوں کو اس طرف کھینچا گیا مگر انکا وطن نے کوئی بھی ثبوت رواداری اور متحدہ قومیت کا دیا ہے؟

میرے بزرگ! سیاست محض فلسفی تخیل کا نام نہیں۔ اس کے لئے تاریخ اور واقعات از حد ضروری ہیں ہم اور ہمارے جیسے سینکڑوں صاحب رائے اور ہمدردان وطن کو چند برسوں کے واقعات نے بنیاد واضح مگر بنجیدہ سبق دیا ہے۔ ہمارے برادران وطن کسی انصاف اور عدالت کو مسلم اقلیت کے لئے کہیں بھی جائز نہیں رکھتے۔ ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں واقعات کا شش فی رابہ انصاف۔ میدان ظہور میں آچکے ہیں۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اب پھر جان بوجھ کر ہم اپنے آپ کو اور قوم کو غار میں ڈھکیلیں،
 مِنْ جَوْبِ الْجَوْبِ حَلَّتْ بِهِ السَّادَةُ

ابنیں امروہ نے مسلمان رہنماؤں کو ۱۹۲۷ء میں وطنی میں مجبور کیا تھا۔ کہ مسلم اقلیت اپنے فرقہ وارانہ انتخاب کو کسی طرح نہیں چھوڑ سکتی، جب تک کہ اس کو اپنی حفاظت کی ذمہ داری نہ دی جائے اور وہ امروہ ہیں:-

(۱) نشستیں حسب مردم شماری ہوں۔ ۲۲۹ (۲) سندھ علیحدہ صوبہ ہو۔ (۳) سرحد اور بلوچستان کو اصلاحات ملیں۔ (۴) اگر کوئی اقلیت اپنے ۳ ممبروں سے اس امر کا ثبوت دیدے کہ فلاں رزولیشن پر غور و خوض نہ ہو سکے گا۔ (۵) مذہبی امور میں ہر قوم آزاد رہے گی وغیرہ وغیرہ۔

ان شرائط پر ہی مخلوط انتخاب قبول کیا گیا اور مسلمان رہنماؤں نے انہیں کی بنا پر اپنی وطنیت کا ثبوت دیکر کانگریس کمیٹی کے ممبروں کو قائل معقول کیا تھا، تمام ممبران مسلم لیگ اور گورنمنٹی مسلم اسکو قبول نہیں کرتے تھے۔ بالآخر اس کو کانگریس، مدراس آل پارٹیز دہلی منعقدہ فروری ۱۹۲۰ء نے قبول کر لیا، مگر مہاسبھا اور اسکے ہم نواؤں کو یہ تجویز ہمالیہ سے بھی زیادہ گراں قدر صرف اسلئے معلوم ہوئی کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہندو کسی جگہ بھی مسلم اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس لئے اگر ایسا ہو تو ہندو اکثریت بے وسعہ و پا ہو جائے گی اور مسلم اقلیت پر اپنے مستبدانہ اور جابرانہ احکام بھی جاری نہ کر سکے گی۔ ورنہ ایسا ہی جواب اس کو بنگال، پنجاب اور سندھ وغیرہ میں مسلم اکثریت کی طرف سے برداشت کرنا پڑے گا۔ اس لئے مہاسبھا نے ہر جگہ مخالفت کی سکھوں کو اپنے ساتھ لیا اور اس میں طرح طرح کے روٹے اٹکا۔ کانگریسی ممبر بجائے اس کے کہ مہاسبھا اور سکھ لیگ کو سمجھا سمجھا کر نصفانہ تجویز لاتے اور اپنے اثر و قوت سے انکی قوت کو تہ و بالا کرتے انہوں نے یہ کیا کہ مسلمانوں ہی کو دبایا جائے اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر ان کو مغلوں کی طرح بنا دیا جائے۔ افسوس ہے کہ مسلمانوں میں چند سمجھدار ہستیاں ہمیشہ کی طرح ان کی سہوا ہو گئیں اور مسلمانوں کے ٹکڑے کرنے کی تجویزوں اور تدبیروں کے ساتھ اپنے ابنائے وطن کے ساتھ میدان میں آگئیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے مخلوط انتخاب قبول کرنے سے حالانکہ وہ مشروط تھا تاہم اٹھا یا گیا۔ اور قبل از تحقیق اعلان کر دیا گیا کہ مسلمانوں نے مخلوط انتخاب قبول کر لیا ہے اب نشستوں کے تقنین کو بھی اٹھا دو۔ اور اس حیلہ سے اٹھا دو کہ اکثریت کے لئے

کسی جگہ نشستیں متعین نہ رہیں :-

مسلمانوں کے لئے اپنی کمزوریوں کی وجہ سے مخلوط انتخاب ہی میں خطرہ تھا۔ یعنی ہندو اثرات کی بنا پر ایسے پس بھرے مسلمان منتخب ہوں۔ جو بے دین۔ ایمان فروش اور ہندو پرست ہوں۔ صورت ظاہر میں مسلمان ہوں۔ اور باطن میں ہندو ہوں۔ ان کی تعین یافتہ طبقوں میں کثرت ہے۔ کسی اسلامی مفاد کی امید کی جاسکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ اب جگہ نشستیں بھی اٹھ گئیں، تب تو مسلمانوں کا کسی بھی صوبہ میں اپنی شمار کے موافق ان نشستوں کا حاصل ہونا قریب ہو گا۔

نتیجہ بالآخر وہی ہو گا جو معمولی سے دباؤ اور تھوڑے سے لالچ میں جوزیندار می ساہوکاری، جہاجنی، آجہت وغیرہ کی وجہ سے ہر مسلمان پر پڑنے والا ہے۔ مکمل ہندو ہندوؤں کے لئے مسلمان ووٹ دیں گے اور مسلم اکثریت اقلیت میں تبدیل ہو جائے گی مگر اس کا نقصان نہ صرف بنگال یا پنجاب کو اٹھانا پڑے گا۔ بلکہ دوسرے صوبوں کی مسلم اقلیت کو بھی اس کا زہر پنا خیمہ زہ اٹھانا پڑے گا۔ ان کی قومی وقعت اور قوت اکثریت کی نظروں میں باقی نہیں رہے گی۔

مسلمان ہر طرح ظلم و استبداد کے شکار بنائے جائیں گے۔ لہذا پنجاب اور بنگال کی بھی تھوڑی سی اکثریت باقی نہ رکھی گئی تو تمام ہندوستان میں مسلم اقلیت کی حفاظت کی کوئی صورت نہیں۔ اس لئے تمام مسلمانوں کو اس کے خلاف آواز اٹھانا ضروری ہے اور صاف کہہ دینا چاہیے کہ اگر تناسب آبادی کے لحاظ سے نشستیں محفوظ نہیں کرائی جاتیں۔ اور صوبوں کو آزاد حکومت نہیں دی جاتی اور صوبہ سندھ علیحدہ نہیں کیا جاتا تو ہم فرقہ وارانہ انتخاب کو نہیں چھوڑ سکتے جیسے پنڈت موتی لال نہرو نے صوبہ سندھ کی علیحدگی کے خلاف بمبئی کونسل میں محمد حسان بلوچ کے رزیولیشن پر تمام ممبروں کو آمادہ کیا ہے اور کہا ہے کہ :-

ہر امر مختلف شرط سے مشروط ہے، اس وقت اس کا ذکر کرنا جب کہ مشروط متحقق نہیں ہیں قابل توجہ نہیں سمجھتا اس لئے تمام ممبروں کو نا منظور کر دینا چاہیے۔

۲۳۱
اسی طرح مخلوط انتخاب بھی کسی طرح اس وقت تک میدان میں نہ آنا چاہئے
جب تک مشروط متحقق نہ ہوں۔

الحاصل ہم فرقہ دارانہ انتخاب اور تعین نشست سے ہرگز ہرگز دست بردار نہیں
اور نہ ہوں گے اگر متفقہ بنائی ہے توجوز ولیمیشن ۱۹۲۷ء میں دہلی اور بمبئی کانگریس
اور جمیعتہ العلماء پشاور وغیرہ میں پاس ہوا ہے اس کو بعینہ پاس کیا جائے ورنہ تمام
کارروائی بے سود ہے یہ آواز اٹھائی جائے اور تمام ہم نوائیان ہندو رپورٹ کو ترمیم
کے لئے آمادہ کیا جائے،

ہم اس وقت تک تعین نشست کے حسب آبادی طالب ہیں جب تک
کہ اکثریت متحدہ قومیت کا اطمینان نہ کرادے۔ جب حالت خاہل اطمینان ہو جائے
گی اور سب کا اطمینان اس امر پر متفق ہو گا کہ فرقہ دارانہ نشستیں بالکل اٹھادی۔
جاویں تو ہم ایک برس کی قید لگائیں گے ورنہ دس برس کی، امید ہے کہ انتخاب
میری اس عاجزانہ عرض پر غور فرمائیں گے یا

اب ۲۲ دسمبر ۱۹۲۷ء کو رپورٹ پر بحث کرنے کے لئے ایک آل پارٹیز کنونشن
طلب کیا گیا۔

لیگ کو بھی ایک دعوت نامہ آیا تھا لیکن اس نے پہلے تو نمائندگی سے
اجتناب کیا مگر اس کے سالانہ اجلاس میں جو اسی زمانہ میں بمقام کلکتہ ہو رہا تھا
مسٹر جہاگلا کی تجویز پر ۲۲ نمائندے کنونشن میں شرکت کے لئے منتخب کئے گئے جن
میں مسٹر محمد علی جناح، ڈاکٹر سید محمود، ڈاکٹر کچلو، مسٹر یعقوب حسن، تصدق احمد خاں
شیروانی غازی عبدالرحمن اور عبداللہ بریلوی بھی تھے،

کنونشن کا جلسہ ڈاکٹر انصاری کی صدارت میں منعقد ہوا اور انہوں نے اپنی
تقریر صدارت میں ہندو رپورٹ کی زبردست تائید کی اقلیتوں کے متعلق کہا کہ وہ
جو حقوق رپورٹ میں دئے گئے ہیں وہ اس سے زیادہ ٹھوس اور
اصلی ہیں جو لیگ آف نیشن (مجلس اقوام) نے یورپ کی جدید ریاستوں میں

نسلی اقلیتوں کو دئے ہیں۔

اقلیت کا صحیح تحفظ مجلس اقوام کی تعریف کے مطابق اکثریت کی خیراندہی پر ہے ان مراعات کا اقلیت کو اکثریت سے حاصل کرنا حسب وطن، جذبہ ملی اور ملک کی یہودی میں اپنے کو وقف کر دینے پر مبنی ہوتا ہے۔ قانونی تحفظ نا اہلیت کی بنا پر ہوتے ہیں اور اقلیت کو جتنے نقصانات دئے جائیں گے اُنہی ہی رد اور طلب کرے گی اور آزادانہ مقابلہ کی روح فنا ہو جائے گی کیوں کہ قانونی مراعات خیراتی ہوتی ہیں،

وہ ذہنیت سمجھ میں نہیں آتی کہ مسلمان کیوں کہ اس کو موت و زیت کا سہارا

سمجھتے ہیں۔

مسلم لیگ کے مطالبات پر بحث کے لئے ایک کمیٹی بنادی گئی جس میں ان بحث ہوئی مگر نتیجہ میں وہ مسترد کر دئے گئے۔ اس کے بعد مسٹر جلیح نے کنونشن کے اجلاس میں ان کو ایک مدلل تقریر میں پیش کیا اور ہر ایک مسئلہ کی کافی وضاحت کی، ڈاکٹر محمد عالم (لاہور) نے اس کی تائید کی۔ اس پر کچھ بحثیں ہوئیں اور اعتراض ہوئے مسٹر جلیح نے ان کے متعلق ایک جواب دیا۔ لیبرل فیڈریشن کے نمائندہ ڈاکٹر سر یچ بہادر سپرو نے غیر جانب دارانہ رویہ رکھا مگر پورٹ کی تائید کی البتہ مسلمانوں کے مطالبات کی نسبت خاموش رہے۔ سکھوں نے فرقہ دارانہ حجاز کو قطعی مسترد کر دیا مہندو مہاسبھا کے نمائندوں نے صاف طور پر کہہ دیا کہ رپورٹ میں سے ایک کام (د) بھی کم ہوا تو وہ اس کی تائید سے دست بردار ہو جائیں گے غرض اس کو شش کا نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا اور مسلمانوں کے مطالبات سے نااطمینان بے اعتنائی کی گئی۔

مسٹر جلیح نے کنونشن کے رویہ کے متعلق ۱۹۲۹ء کو جو بیان پریس کو دیا اس میں کہا کہ:-

کنونشن کے اجلاس کے سامنے لیگ کی نمائندگی اس لئے کی گئی تھی کہ مسلمان چند ضروری ترسعات کے بعد ہنرور پورٹ کو منظور کر سکیں گے میں نہایت افسوس

ساتھ اس امر کا اعادہ کرتا ہوں کہ کنونشن کو مسلم مطالبات پر نہایت فراعظمی سے برنا چاہیے تھا بجائے اس کے وہ ہندو ہما سبھا کے زیر اثر اور اس کی دہکی میں یہ صورت اختیار کرتا۔ میں یہ امر ظاہر کر دیا چاہتا ہوں کہ مسلم لیگ کے نمائندوں کی شریعت جو کنونشن کے اجلاس میں شریک ہوئی تھی اور جنہوں نے مسلمانوں کے مطالبات کو پیش کیا تھا نہرو رپورٹ کے حامیوں میں سے تھے اور یہ وہ لوگ جنہوں نے نہ صرف اپنی ملت کے ساتھ جنگ کی بلکہ اپنی جماعت (مسلم لیگ) عن نہرو رپورٹ کی تائید کرنے کے سلسلے میں بُرائی حاصل کی۔ اگر کنونشن ان غیب نمائندوں کے ساتھ کسی امر پر گفتگو کرنے سے قاصر ہے تو سمجھنا چاہیے ہندوستان کے کسی مسلمان سے بھی فیصلہ کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا۔ ۲۳ نمائندوں کو فرقہ پرست سمجھ کر ان کے ساتھ یہ رویہ اختیار کیا گیا تو لوگ ہندوستان میں ایک بھی مسلم قوم پر در موجود نہیں۔

جس طرح مسلم لیگ نے شفیق سکشن کو علیحدہ کر دیا اور جس طرح اس نے اس جویز کو جو کہ علی برادران نے تیار کی تھی رد کر دیا یا آل پارٹیز کانفرنس سے اپنے نمائندوں کو بھیجنے سے انکار کر دیا اسی طرح کنونشن کو بھی چاہیے بہادری کے ساتھ منہجے اور جیکار کے ساتھ یہ عملدرآمد کرتا جو اجلاس کنونشن کے لحاظ دہکی دے رہے تھے کہ وہ اجلاس چھوڑ کر چلے جا دیں گے۔

مولانا محمد علی نے جواب ہندو مسلم اتحاد کے بڑے مخالف اور فرقہ پرور ہے، لگے تھے اپنے اخبار مہر دیں حسب ذیل بیان شائع کیا کہ:-

ڈیوار غیر سے زیادہ خود اپنے وطن میں غریب الوطن ہوں جن سے آج اپنی رہا ہوں اپنی تعریف میں ہزاروں قصیدے بھی سُن چکا ہوں ہمارے قید رہی ہندو ہما سبھا ہمارا شہر نے ہاتھ مارا نہ ہی اور عدم تعاون کے خلاف دھت بلند کیا۔ خود ہما تھانگا نہ ہی نے حکومت کو الٹی میٹم دے چکنے کے بعد لی میں وہ روش اختیار کی جسے ملک نے ہتھیار ڈال دینے کے مرادف سمجھا۔

اور وہ خود بھی ہماری طرح قید کر دئے گئے ان کے قید ہونے کے بعد پنڈت موتی لال
 نہرو اور دلش چند سو اس آزاد ہوئے اور بجائے سول نافرمانی کرنے کے جسکا یاوش
 بغیر اب کلکتہ میں نام لیا گیا ہے گیا میں سوراج پارٹی کے نام سے وہ علم بغاوت
 بلند کیا جس نے عدم تعاون کی تحریک کا خاتمہ کر دیا پھر لطف یہ کہ ہندو مہاسبھا نے
 شد ہی اور سنگٹھن کی تحریکیں شروع کیں جنہوں نے اس مذہبی تعصبات کی آگ کو
 پھر بھڑکا دیا جنہیں ہم ٹھنڈا کر چکے تھے اور اس کے جواب میں مسلمانان پنجاب کے
 اسی عنصر نے تبلیغ و تنظیم کے نام سے زبانی جمع خیرچ دکھانا شروع کر دیا جو آج
 وطن پرستی اور ملت سنگٹھن کا ڈھول بجا رہا ہے نہ ہم نے ڈاکٹر سوہنجے مشراہیے اور
 مشرا کیلکر کی طرح ہاتھ مارا نہ صی کے خلاف اس بغاوت میں حصہ لیا تھا جو بالآخر
 پنڈت موتی لال کے خلاف بھی جوابی تعاون کے لاجواب نام سے ظاہر ہوئی
 نہ ہم نے گیا میں اس تحریک کے خلاف پنڈت موتی لال اور ان کے سوراہی
 ساتھیوں کی طرح علم بغاوت بلند کر کے حصہ لیا نہ پنڈت مدن موہن مالوی اور
 سوامی شرما ہند کی طرح ہندو مہاسبھا کی قائم کردہ سنگٹھن اور شد ہی کی تحریکیں
 میں حصہ لیا اور نہ ڈاکٹر کچلو اور ان کے رفقاء کی طرح تبلیغ و تنظیم کے نام سے اپنا
 ڈھنڈا دراپیشا۔ آج بھی حضرات کلکتہ کی تماشگاہ میں اپنا سوانگ بھر رہے ہیں
 پنڈت موتی لال نہرو اور ان کے ساتھیوں کو کونسلوں اور اسمبلی کی شرکت
 نے جو کچھ سوراج دلویا وہ ہمارے سامنے ہے۔ اس شرکت میں پنڈت جی کو جواج
 کانگریس کے صدر ہیں، اتنا اصرار تھا کہ انھوں نے خود مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر کانگریس
 نے اس شرکت کی اجازت نہ دی تو میں کانگریس کے گردا گرد دو سو میل کے احاطہ
 میں بھی قدم نہ رکھوں گا میں نے اس خیال سے طوعاً و کرہاً اپنی پارٹی سے آج
 کے خداوند کانگریس و کونشن کو اجازت دلوائی کہ کہیں یہ رودہ جیل سے نکلکر
 ہاتھ مارا نہ صی مجھ سے شکایت نہ کریں کہ تم نے کانگریس سے اتنی بڑی اقلیت کو
 کیوں نکلوا دیا وہ نہ دہلی اور کوئٹہ میں موتی لال جی کو شکست فاش نصیب ہوئی

۲۳۵
 غرض ہنرورپورٹ کو مسلمانوں نے اپنے لئے سیاسی موت کا جام زہر تصور کیا
 تمام صوبوں میں احتجاج و ناراضی کے بڑے بڑے جلسے منعقد ہوئے مسلم سیاستین
 نے کانگریس اور کنونشن سے مایوس ہو کر ۱۸ دسمبر ۱۹۲۷ء کو دہلی میں ایک آل پارٹیز
 مسلم کانفرنس منعقد کی صوبوں اور مرکزی کونسلوں کے علاوہ مسلم لیگ کے شفیع گروپ
 خلافت کمیٹی اور جمیعتہ العلماء کے سربراہان و زعماء دارکان شریک ہوئے صدارت کے
 لئے ہربائٹس سرآغا خاں کا انتخاب ہوا۔ ہنایت غور و خوض اور اتحاد و سنجیدگی کے
 ساتھ اس کانفرنس نے ایک مفصل تجویز مرتب کی جسکو سر محمد شفیع نے پیش کیا اور
 شفیع داؤدی ڈاکٹر سراقبال سر محمد یعقوب مفتی کفایت اللہ اور مولانا محمد علی اور دیگر اصحاب
 نے تائید کی یہ تجویز اصولاً مسلم لیگ کی قرارداد کلکتہ پر مبنی تھی۔
 مفتی صاحب نے تائیدی تقریر میں فرمایا کہ:-

”یہ رزلویشن ایک ایسے جلسہ کی طرف سے ہے جو مسلم قومیت کے حقوق کی
 حفاظت کا ایک نمایندہ جلسہ ہے اس میں ہر خیال اور ہر طبقہ کے مسلمان شریک ہیں اب
 کسی کو یہ کہنے کا حق حاصل نہ ہوگا کہ مسلمانوں نے ہنرورپورٹ کو تسلیم کیا ہے اگر کوئی شخص
 ایسا کہے گا تو اس کا کہنا غلط ہوگا اور یہ طرز عمل ایسا ہی ہوگا جس طرح کوئی شخص انتخاب
 پر خاک ڈالنے کی سعی و کوشش کرے، میں جمیعتہ العلماء منہدی طرف سے اس
 تجویز کی تائید کرتا ہوں۔“

لیکن اس کے بعد ہی کانگریس نے بھی یہ رزلویشن پاس کر دیا کہ:-
 ”موجودہ حالات کے مد نظر کانگریس کنونشن کے پاس کردہ دستور اساسی
 کو قابل قبول سمجھتی ہے۔ بشرطیکہ ۲۱ دسمبر ۱۹۲۷ء تک پارلیمنٹ اس کو منظور کر لے ورنہ
 اس تاریخ سے کانگریس چرمن ترک موالات شروع کر دے گی اور لوگوں کو ٹیکس ادا
 نہ کرنے کا مشورہ دے گی۔“

مسلم لیگ نے آل انڈیا پارٹیز کانفرنس کے طریق کار اور مطالب نظر کو غور کے
 ساتھ دیکھا اور جب تمام کوشش و محنت رائیگاں ہو گئی اور ہنرورپورٹ کے تمام

مراسل گندہکے احمد ہر محلہ میں مہاسبحائی ذہنیت سے مقابلہ رہا تو بالآخر وہ بھی آزاد ہو گئی کہ آئندہ دستور میں آئینی تغیرات کے لئے ایسے اصول بنائے جو مناسب سمجھے ، اب یہ کوشش ہوئی کہ مسلم کانفرنس اور شفیع گروپ میں جو ایک سے الگ تھے اتحاد ہو جائے اور تمام جماعتوں کے اختلافات دور کر دئے جائیں۔ چنانچہ مارچ ۱۹۲۵ء میں بمقام دہلی ایک کونسل کا اجلاس ہونے والا تھا اس موقع کے لئے موزوں تقصیر کیا گیا ہنرورپورٹ کے ممتاز حمایتی مسلمانوں نے بھی پوری کوشش کی کہ زیادہ سے زیادہ اپنے ساتھیوں کو کونسل کا ممبر کیا جائے اور ہنرورپورٹ مسلمانوں پر مسلط کر دی جائے عظیم میل غل نے جو اس وقت علیل تھے سب لوگوں کو اپنے یہاں مدعو کیا اور اس بات کی کوشش کی کہ باہمی اتحاد و صلح ہو جائے مسٹر جناح اور دیگر ممتاز اصحاب ان کے یہاں گئے اور ہر اجلاس کے لئے ہنرورپورٹ کے حامی جمع ہو گئے جن کی پوری کوشش تھی کہ ہر جائز و ناجائز تدابیر سے اس کو مسلم لیگ میں پاس کرا لیا جائے ، چنانچہ مسٹر جناح صدر مستقل کا انتظار کئے بغیر یہ تحریک مسٹر یوسف امام وہ تاجید مسٹر تصدق احمد خاں شیردانی ڈاکٹر عالم کو صدارت کے لئے منتخب کر لیا گیا اور انہوں نے فوراً غازی عبدالرحمن کو ہنرورپورٹ کی حمایت کا رد و لیوشن پیش کرنے کے لئے حکم دیا اس پر مجمع میں ہيجان و غصہ پیدا ہوا لیکن انہوں نے اس شور میں ہی نذر و نشان کے پاس ہونے کا اعلان کر کے جنگ کو ملتوی کر دیا مگر عین اسی وقت مسٹر جناح وہاں پہنچ گئے اور ان کے پہونچتے ہی مجمع پر سکوت چھا گیا اور قانوناً اجلاس کی کارروائی کا اہم قرار دی گئی۔ اس وقت مسلمان مختلف جماعتوں میں منقسم تھے۔ مسٹر جناح اور دیگر اصحاب نے سب کو ایک نقطہ نظر پر متحد کرنے کی کوشش کی اور ایک حد تک کامیابی ہوئی۔ ۳۰ و ۳۱ مارچ کو پھر جلسہ ہوا اور مسٹر جناح نے ایک فارمولہ مرتب کر کے پیش کیا اور اپنا مفصل بیان بھی شایع کر دیا بالآخر یہی فارمولہ ان نکات کے نام سے مشہور ہوا جو حسب ذیل ہے:-

”ہر گاہ کہ آل پارٹیز کانفرنس کے طلب کرنے اور کرمس ہفتہ دسمبر ۱۹۲۵ء

۲۳۶
 میں کلکتہ نیشنل کانونشن منعقد کرنے کا اصلی مقصد یہ تھا کہ تمام جماعتیں اور ملتیں باہمی سمجھوتہ اور اتفاق سے ایک ایسی متفقہ اسکیم دستور اساسی کی تیار کریں جس کو ملک کی اہم ترین سیاسی مجالس قبول کر لیں اور جس کو ایک نیشنل پکٹ (میتاق قومی) کہا جاسکے۔
 اور ہر گاہ کہ نہرو رپورٹ کو کانگریس نے صرف ایک سال یعنی ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء تک کے لئے قبول کیا تھا کہ اگر برطانوی پارلیمنٹ نے اس کو قبول نہیں کیا تو پھر کانگریس اس کو زائد المیہ قرار دے گی اور کامل آزادی سول نافرمانی اور عدم ادائے ٹیکس کی تحریکات کو جاری کرے گی۔

اور ہر گاہ کہ ہندو مہاسبھا کی روش یہ ہے کہ اس نے کلکتہ کنونشن میں یہ الٹی میٹم دیدیا تھا کہ اگر نہرو رپورٹ میں بین المللی معاملات کے متعلق ایک کامایا ایک شوشہ یا نقطہ کی بھی تبدیلی کی گئی تو وہ اس کی تائید چھوڑ کر مخالفت شروع کر دے گی۔
 اور ہر گاہ کہ نیشنل لیبرل فیڈریشن کے ڈیلیگیٹوں نے کلکتہ کنونشن میں بین المللی معاملات میں غیر جانبداری اور بے تعلقی کی پوزیشن اختیار کی تھی۔

اور ہر گاہ کہ سکھ لیگ نے نہرو رپورٹ سے اتفاق کرنے سے انکار کر دیا تھا،
 اور ہر گاہ کہ غیر برہمن پارٹی اور پھاندہ طبقات نے نہرو رپورٹ کو بالکل مسترد کر دیا ہے۔

اور ہر گاہ کہ کلکتہ کنونشن میں آل انڈیا مسلم لیگ کے نمائندوں نے جو معقول ترین اور معتدل ترین تجاویز نہرو رپورٹ کی ترمیم کے بارے میں پیش کیں ان کو آٹا فانا بلا غور کئے ہوئے رد کر دیا گیا۔ لہذا آل انڈیا مسلم لیگ نہرو رپورٹ کو قبول نہیں کر سکتی۔
 آل انڈیا مسلم لیگ کافی غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ جب تک مندرجہ ذیل اصول اساسی کو شامل نہیں کیا جائے گا کوئی دستور ہندو مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہوگا۔

(۱) نکتہ اول یہ کہ آئندہ دستور ہند کی شکل فیڈرل (وفاقی) ہوگی اور اختیارات باقیہ صوبجات کو حاصل ہوں گے۔

۱۰) نکتہ دوم یہ کہ صوبوں کو کامل صوبائی خود مختاری حاصل ہوگی اور تمام صوبوں کی خود مختاریت میں کامل مساوات اور برابری ہوگی یعنی تمام صوبوں کو یکساں اختیارات حاصل ہوں گے۔

۱۱) نکتہ سوم یہ ہے کہ ملک کی تمام قانون ساز مجلس کی تعمیر اس معین اصول پر ہوگی کہ اقلیات کو ہر صوبہ میں کافی اور موثر نیابت حاصل ہو لیکن کسی اکثریت والی قوم کو گھٹا کر اقلیت یا مساوات کی پوزیشن میں نہ کر دیا جائے۔

۱۲) نکتہ چہارم یہ کہ مرکزی فیڈرل قانون ساز مجلس میں مسلمانوں کی نیابت ۱/۲ (ایک تہائی) سے کم نہ ہو۔

۱۳) نکتہ پنجم یہ کہ فرقہ واریتوں کی نمایندگی و نیابت بطریقہ جداگانہ انتخاب ہوگی جس طرح اب ہوتی ہے البتہ ہر قوم مجاز ہوگی کہ اپنی خوشی سے اس سلسلہ قانونی حق سے خود دست بردار ہو جائے۔

۱۴) نکتہ ششم یہ کہ کوئی تبدیلی صوبوں کے علاقوں کی تقسیم میں آئندہ ایسی نہیں کی جائے گی جس کا اثر پنجاب اور بنگال کی مسلم اکثریتوں پر پڑے۔

۱۵) نکتہ ہفتم یہ کہ تمام ملتوں کے لئے ضمیر کی پوری مذہبی آزادی عقیدہ و یقین آزادی عبارت و رسوم آزادی تعلیم و تبلیغ آزادی اجتماع و تنظیم کی ضمانت کی جائے۔

۱۶) نکتہ ہشتم کہ کوئی بل۔ ریزولوشن یا تحریک کسی قانون ساز مجلس میں پیش یا پاس نہیں ہو سکتا ہے اگرچہ (مین چوٹائی) ممبران کسی قوم کے اس کو اپنے قومی مفاد کے لئے مضر قرار دیں۔

۱۷) نکتہ نہم یہ کہ سندھ کو بلا شرط صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنا دیا جائے۔

۱۸) نکتہ دہم یہ کہ صوبہ بلوچستان میں دوسرے تمام صوبوں کی برابر اصلاحات جاری کی جائیں گی۔

۱۹) یازدہم یہ کہ سلطنت اور دیگر آئینی خود مختار ادارات کی سروسوں میں مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے پہلو پہ پہلو مناسب حصہ صلاحیت و کارکردگی کی ضروریات کا لحاظ

رکھتے ہوئے دیا جائے گا۔

(۱۲) نکتہ دوازدہم یہ کہ دستور اساسی میں ایسے کافی تحفظات رکھے جائیں گے جن کا مقصد اسلامی کلچر تہذیب و تمدن کی حفاظت و ترقی اور مسلم تعلیم و زبان رسم الخط - مذہب پر سنل لا (شریعت) اور اسلامی اداوت بغیر یہ کی ترقی و حمایت اور ان کے لئے سلطنت اور دیگر خود مختار ادارت کی گرانٹ سے مناسب حصہ حاصل کرنا ہو۔

(۱۳) نکتہ سیزدہم یہ کہ کوئی کابینہ وزارت خواہ وہ کسی صوبہ کی ہو یا مرکزی حکومت کی ہو مسلمانوں کی کم از کم ایک تہائی نیابت کے بغیر ترتیب نہیں دی جائے گی۔ یعنی ہر وزارت میں ۱/۳ مسلمان وزیر ضروری ہو۔

(۱۴) نکتہ چہار دہم یہ کہ دستور اساسی میں کوئی تبدیلی یا ترمیم نہیں کی جاسکتی ہے تا وقتیکہ انڈین فیڈریشن (وفاق ہند) کے تمام اجزائے ترکیبی تمام یعنی تمام صوبے اور ریاستیں اس کو تسلیم نہ کریں۔

اس سال مسلمانوں کی دو نئی جمعیوں اور قائم ہوئیں پہلی آل انڈیا مسلم کانفرنس جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور دوسری مسلم نیشنلسٹ کانفرنس جس کی تاسیس اجلاس لیگ کے بعد کی گئی۔

اس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں میں حسب الوطنی پیدا کی جائے اور وہ فرقہ پرستی سے بالاتر ہو کر ملک کی سیاسی جدوجہد میں شریک ہوں۔ اکثریت و اقلیت کے مابین ایسے تعلقات پیدا کئے جائیں جن سے اکثریت وسیع القلبی کے ساتھ مسلمان اقلیت کے حقوق تسلیم کرے۔

اس جماعت کے صدر مولوی ابوالکلام آزاد سکریٹری تصدق احمد خاں صاحب شیروانی اور خزانچی ڈاکٹر انصاری مقرر ہوئے۔

سامن کیش نے ۴ اپریل تک اپنا کام ہندوستان میں ختم کر لیا تھا و میرائے ہند لارڈ دارون بھی ہر اس مقصد انگلتان گئے کہ ملک منظم کی حکومت سے تباہ خیال کریں اور مختلف الخیال لیٹسوں کے خیالات اور نقطہائے نظر کا اظہار کریں، وہ اس مشن کو انجام

دے کہ ۲۵ اپریل کو واپس آئے اور ۳۱ اکتوبر کو ایک طویل اعلان شائع کیا جس میں آئندہ دستوری ترقی کا تذکرہ تھا اور یہ بیان کیا گیا تھا کہ آئینی کمیشن کی رپورٹ کو پارلیمنٹ کی متفقہ کمیٹی میں پیش ہونے سے پہلے ایک کانفرنس منعقد کی جائے جس میں ملک منظم کی حکومت کے نمائندے برطانوی ہند اور ریاستوں کے نمائندوں سے تبادلہ خیالات کریں تاکہ آخری تجاویز کے لئے زیادہ سے زیادہ ذرائع تلاش کئے جاسکیں جن کو پارلیمنٹ میں پیش کیا جائے۔

آخر میں ملک منظم کی اس خواہش کا بھی اظہار تھا کہ ہندوستان ان کی نوآبادیوں میں ان طریقوں ہی سے مناسب جگہ حاصل کر سکے گا جو ۱۹۱۹ء میں پارلیمنٹ نے وضع کئے تھے اور کہ منظم کی حکومت کی طرف سے یہ امر صاف طور پر بیان کرنے کے اختیارات دئے گئے ہیں کہ ہندوستان کی دستوری ترقی کا قدرتی نتیجہ حصول درجہ نوآبادیات ہے۔

وائسرائے کے اعلان اور راولپنڈی کانفرنس پر ملک میں عامۃً اظہارِ اطمینان کیا گیا لیبرل فیڈریشن نے نعمت سبھا مسلم لیگ نے اظہارِ اطمینان کے ساتھ اپنے اصول و مطالبات کا اعادہ کیا مگر کانگریس نے اس امر پر زور دیا کہ حکومت فوراً اپنی پالیسی میں ایسی تبدیلی کرے جس سے عامۃً یہ محسوس ہو کہ آج ہی سے نیا دور شروع ہوا، اس سلسلہ میں ایک مبنی منشو بھی شائع کیا گیا۔

دسمبر کے آخری ہفتے میں وائسرائے کے ساتھ سیاست میں کی ملاقات مقرر تھی چنانچہ ۲۴ دسمبر کو یعنی اسی دن اور چند گھنٹہ بعد ہی جب کہ لارڈ ارون کی اسٹیشن پر واپسی کے قریب ہم پین مینڈی جی موتی لال ہنر و ٹھل بھائی پٹیل، ڈاکٹر سر سہرو اور مسٹر جتوہی سے ویسٹمنسٹر محل میں ملاقات ہوئی لارڈ ارون نے نہایت اطمینان خاطر سے ان سیاست میں گفتگو کی۔

گاندھی جی نے درجہ نوآبادیات کے متعلق وائسرائے سے خاص وعدہ لینا چاہا مگر انہوں نے گورنمنٹ کے اس نقطہ نظر کا حوالہ دیتے ہوئے جو اعلان میں ظاہر کیا گیا تھا کسی اور وعدہ سے صاف انکار کر دیا۔ اور کانگریسی زعماء غصہ میں بھرے ہوئے واپس آئے۔ اب اسی ہفتے کے آخر میں مقام لاہور کانگریس کا اجلاس ہوا جس میں طے کیا گیا کہ

گول میز کانفرنس میں شرکت سے کوئی فائدہ نہیں، اور آزادی کامل کا اعلان کیا گیا کیوں کہ کلکتہ کانگریس کی قراردادیں ۱۹۳۱ء میں دسمبر ۱۹۳۰ء تک درجہ نوآبادیات دینے کی تاریخ آخری تھی اور اس وقت یہ یکساں مہلت ختم ہو رہی تھی۔ یہ بھی تجویز پاس ہوئی کہ آئندہ انتخابات مجالس وضع قوانین میں کوئی حصہ نہ لیا جائے اور موجودہ ممبر بھی مستعفی ہو جائیں۔

اس اجلاس میں نہرو رپورٹ نسخہ کی گئی یعنی باپ کی کائی بیٹے (جو اہر لال صدر) کے ہی ہاتھ سے دریائے راوی میں غرق کر دی گئی۔ نیز آل انڈیا کانگریس کمیٹی کو اختیار دیا گیا کہ وہ جو وقت مناسب سمجھے سول نافرمانی شروع کر دے جس میں ٹیکس کی عدم ادائیگی بھی شامل ہے، فرقہ وارانہ مسائل کے متعلق طے کیا گیا کہ آزاد ہندوستان صرف خالص قومی لاغزوں پر ہی ان مسائل کا حل کر سکتا ہے، اور یہ یقین دلایا گیا کہ اس وقت تک کوئی فرقہ وارانہ فیصلہ تسلیم نہیں ہوگا جب تک کہ متعلقہ اقوام اس کو منظور نہ کریں۔

اس اجلاس میں متعدد مسائل پر اتنا شدید اختلاف ہوا کہ ایک اور نئی جماعت قائم ہو گئی جس کی نسبت سو بھاش بابو نے مشرعی آنداس کو تار دیا کہ حالات اور اکثریت کے ظلم نے ہمیں گلیا کی طرح کانگریس ڈیموکریٹک پارٹی بنانے کے لئے مجبور کر دیا ہے، نہرو رپورٹ میں جو کچھ ناقص اور ناکافی مسلم مطالبات تھے لاہور کی قرارداد نے اس کو منسوخ کر کے ان مطالبات کی بنیاد پر ضرب لگا دی ساتھ ہی مختلف پہلوؤں پر اس بات کی کوشش شروع ہوئی کہ کانگریس میں بغیر شرط و تحفظات شرکت کر لی جائے مسلم نیشنل پارٹی تو اسی کا جزو تھا جمعیت العلماء کو اب مائل کرنے کی تدابیر کی گئیں اور اس کے لئے مسلمان ہی آلہ کار تھے۔ یہ جمیعت مسٹر جناح اور آل مسلم پارٹیز کے نظریات و مطالبات سے کلیتہً متفق تھی

مگر چون مسئلہ عین بمقام امر وہہ جو اجلاس ہوا وہاں اور ہی رنگ تھا۔ مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اب منظر پر آئے ایک نئی جمعیت "احرار" کے قائد تھے جو گذشتہ سال قائم ہوئی تھی۔ انھوں نے بلا شرط غمبولیت کانگریس پر زور دیا، مگر

جب مجلس مضامین میں اس قسم کی قرارداد پیش ہوئی تو مولوی عبدالقدیر بدایونی ایک سوثر تقریر میں کہا کہ:-

”یہ لحاظ مخصوص طرز عمل کے جو کانگریس نے اختیار کر لیا ہے اگر مجھے اطمینان دلایا جائے کہ کانگریس کی موجودہ روش کو دیکھتے ہوئے مسلمانوں کو اس میں شریک ہونا جائز ہے تو سب سے اول میں شریک ہونگا ورنہ میرے نزدیک مسلمانوں کی شرکت حرام ہے“

مولانا مرتضیٰ من صاحب دیوبندی نے فرمایا کہ:-

”حضرت میرے مرنے کا زمانہ بہت قریب ہے اور جب خدائے برتر کے درہم و نچہ سے سوال ہوگا کہ تو جمعیت العلماء کے اجلاس میں موجود تھا میں میں کروڑوں مسلمانوں کے حقوق بلکہ موت و حیات ہست و نیست کا مسئلہ درپیش تھا تو تو نے اپنا فرض ادا کیا اور ایسے نازک وقت میں تو نے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ بلا کسی لوٹ و دباؤ کے احکام شرع شریعت کو ظاہر کیا تو میں کیا جواب دوں گا اس لئے میں علی الاعلان اور صفائی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ بحالت موجودہ جیسا کہ اس وقت کانگریس کا رویہ ہے یعنی غیر مسلم اقوام کی کثرت کی وجہ سے کانگریس میں ہماری آواز قطعاً بے اثر ہے مذہب اور مذہبی احکام کو سیاست کے سامنے پوچھا نہیں جاتا بلکہ اس کے تابع قرار دیا جاتا ہے مسلمانوں کا اس میں شریک ہونا قطعاً ناجائز بلکہ حرام ہے۔ یہ شکل اختیار کرنا کہ انگریزوں سے آزادی حاصل کر کے اہل ہندو سے ایک ہندوستانی سلطنت قائم کریں گے تو ایسی جدوجہد حرام ہوگی البتہ ایک شکل ہے کہ اگر مسلمان اس خیال سے جنگ و جدل کے لئے کھڑے ہوں کہ اسلام کو ہندو انگریز اور جملہ غیر اقوام سے آزاد کرالیں گے تو ایسی آزادی کے لئے اہل ہندو آپ سے کیوں ملیں گے“

بعض دیگر علماء اہل بالخصوص علامہ محمد ابراہیم سیالکوٹی نے مولانا مرتضیٰ من کی مہر

مولوی عطاء اللہ بخاری اصل تحریک کے مؤید تھے طویل بحث کے بعد یہ ترمیم جوئی کہ مسلمان دائرہ اسلام کے اندر رہ کر اس شرط کے ساتھ کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں کہ ان کے حقوق کی پوری حفاظت کی ضمانت ہو اور جب تک مسلمانوں کے حقوق نہ تسلیم کئے جائیں انفرادی طور پر جو مسلمان چاہے کانگریس میں شریک ہو جائے۔ لیکن من حیث القوم ان کو شریک نہ ہونا چاہیے۔

بالآخرہ اگسٹ کی رودولف کے بعد ۲۳ مبرگوں کے مجمع میں جو علماء اور غیر علماء دونوں پر مشتمل تھا۔ ترمیم منظور ہو گئی مگر اجلاس عام میں یہ فقرہ کہ انفرادی حیثیت سے مسلمانوں کو اختیار ہے کہ اس میں شریک ہوں یا نہ ہوں نکال دیا گیا اور دائرہ اسلام کے اندر شرکت کے متعلق مبہم الفاظ رکھے گئے اور ایسے گول فقرے قائم کئے کہ ان کا مطلب دونوں فریق نے اپنی اپنی مرضی کے مطابق لے لیا۔

اس اجلاس کے بعد ہی جمعیت کے دو ٹکڑے ہو گئے ایک جمعیت العلماء دہلی اور دوسری جمعیت العلماء کانپور اور دونوں کو آل انڈیا کا ادعا رہا۔

ان مختلف پارٹیوں کے باجاً اور مختلف تاریخوں میں وقتاً فوقتاً اجلاس ہوتے رہے خلافت کانفرنس اب برائے نام تھی لیکن جمعیت العلماء کے جلنے زور شور سے ہوتے رہتے تھے اور اس کو کانگریس کی طرف کہینا جاری رہا تھا۔ مسلم نیشنلسٹ کانفرنس کا بھی اجلاس منعقد ہوا اور اس میں کانگریس کی ہمنوائی کی گئی۔

تمام مسلمان سیاستمدان اور ادارتوں اپنے مطالبات پر برابر زور دیتے اور ہندوؤں کی طرف سے جو بے اطمینانی و بے اعتمادی تھی اس کو علی الاعلان ظاہر کرتے ہی رہتے تھے مگر اور بھی حسب ذیل پانچ اقلیتیں طالب حقوق تھیں۔

(۱) سکھ (۲) اچھوت (۳) برطانوی تجارت (۴) انیگلو انڈین (۵) دیسی عیسائی۔

ملک معظم قیصر ہند کے اعلان میں بھی تمام اقلیتوں کے سیاسی حقوق کے تحفظ کا

یقین دلایا گیا تھا۔ (نوٹ ملاحظہ ہو صفحہ ۲۴۲ پر)

مسلمانوں کے متعلق سائمن کمیشن کے سالانہ رپورٹیں پیش ہوئی تھیں ان سب میں فرقہ وارانہ انتخاب کی حمایت کی گئی اور سن ۱۹۳۳ء میں لارڈ ارون نے حکومت ہند کی طرف سے جو مراسلہ وزیر ہند کو بھیجا اس میں بھی یہ امر واضح کر دیا تھا کہ یہ رعایت (جھاگانہ انتخاب) جو اس وقت مسلمانوں کو حاصل ہے ان کی مرضی کے خلاف نہ واپس لیجا سکتی ہے نہ لینی چاہیئے۔

کانگریس نے آزادی کامل کا جو اعلان کیا تھا اس کی بنا پر ۲۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو یوم آزادی منایا گیا۔ ویسٹ رائے کے سامنے مطالبات پیش کئے گئے اور سول نا فرمانی کی دہائی دی گئی۔

مرکز اور صوبوں کی اسمبلیوں کے متعدد ممبروں نے استعفیے دیدے اور بعض استعفیوں کے بعد پھر امیدوار بنے وسط فروری میں کانگریس ورکنگ کمیٹی نے عدم تعاون کی شرط کے ساتھ سول نا فرمانی شروع کئے جانے کا رزلویشن پاس کر دیا اور اس کے متعلق گاندھی جی نے نوٹ ملاحظہ ہو صفحہ ۲۴۳-۲۴۴ (۱) سن ۱۹۳۰ء میں سکھوں کو جدا گانہ نیابت مل گئی تھی اس موقع پر بھی بلند ہل کے ساتھ انہوں نے اپنے مطالبات پیش کئے ان کی آبادی کل پنجاب اور دہلی ریاستوں میں پوری آبادی کا حصہ ہے (۲) اچھوت ۳۵۰۰۰۰ کی تعداد میں ہی اس سے قبل وہ ہندو قوم میں شامل تھے لیکن تعلیم نے ان میں اپنی ذلت یا اپنی ذات والوں کے نظام کا احساس پیدا کر دیا اور حکومت کی دشگیری اور اپنی جدوجہد سے انہوں نے پست اقوام کے نام پر تعلیم و سیاسی مراعات حاصل کیں۔ سن ۱۹۳۰ء سے اسمبلی صوبائی کونسلوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں اور سینیٹیوں میں لازمی طور پر ان کی تازگی ہونے لگی۔

(۳) برطانوی تاج کو جتن سے حق غائب ہو گیا تھا جو تبدیلیج ترقی کرتا رہا۔

(۴) ایمپلائمنٹ کی آبادی کم و بیش ایک لاکھ ہو گئی مگر انہوں نے بھی اپنے لئے نفع میں حصہ حاصل کرنے کی کوشش کی۔

(۵) دہلی صوبائی حقیقت میں ہندوؤں کی بیخ ذاتوں کا بڑا حصہ ہے اور تقریباً ساڑھے چار کروڑ آبادی ہو ۱۹۱۹ء میں انکا وجود بطور فرقہ خاص تسلیم کیا گیا۔ صوبہ مدراس میں ملنے والے انتخاب جدا گانہ بنائے گئے اور باقی صوبوں اور مرکز میں تازگی سے نشستیں محفوظ رکھی گئیں۔

قانون کی خلاف ورزی کی اسکیم بنائی جس کو وہ ٹھہنا سمندر کے کنارے پر تک بنانے سے شروع کرنا چاہتے تھے،

نیز یہ کہ جہاں نمک کے کارخانے اور ذخیرے ہیں؟ ہاں ان پر قبضہ کیا جائے۔ ۲۴ مارچ کو انہوں نے وائسرائے کو ایک طویل خط لکھا جس میں برطانوی حکومت کو ایک لعنت قرار دے کر اس کے انتظامات و قوانین و نیرو پر اعتراضات کئے اور اپنی اسکیم کا بھی تذکرہ کر کے ۱۱ مارچ تک مہلت دی۔ وائسرائے نے جواب میں لکھا کہ وہ ایسا ذریعہ اختیار کر رہے ہیں جو صاف قانون شکنی کا ہے اور جس سے امن عامہ کو خطرہ ہے گاندھی جی نے جواباً جواب میں تحریر کیا کہ میں اس برطانوی قانون کو ذلت سمجھتا ہوں اور اس کو توڑنا ہی اپنا مقدس فرض تصور کرتا ہوں۔

اب سول نافرمانی شروع کر دی گئی مگر حکومت بھی مقابلہ کے لئے تیار تھی ۱۲ مارچ کو گاندھی جی ساہی دہلی دہلی کے ڈنڈی کو روانہ ہوئے جہاں وہ ۵ اپریل کو پہنچے اور ۷ اپریل کو سمندر کے کنارے کنیر وائیٹروڈ کے ساتھ علی طور پر نافرمانی شروع کی بالآخر گرفتار ہوئے اور پھر پبلک جیلوں اور مظاہروں میں عدم تشدد برائے بیت تھا تشدد بھی ہوا گولیاں چلیں اور گرفتاریوں اور سزایا جوں کا سلسلہ قائم ہو گیا۔ سفر ٹائیڈ و پنڈت جواہر لال نہرو اور دیگر متعدد وزعائے کانگریس گرفتار ہوئے۔

اس مرتبہ سول نافرمانی کی تحریک میں مسلمان من حیث القوم شریک نہ ہوئے اور نہ پہلے کی طرح وہ ہمہ گیر تھی۔



باب نہم

گول میز کانفرنس کے اعلان کے بعد حکومت نے ہندوستانی نمایندوں کا خود ہی انتخاب کیا برطانوی نمایندوں کے علاوہ بہتر ہندوستانی تھے جن میں سولہ مسلمان اور سولہ ریاستہائے ہند کے اور باقی دیگر اقوام ہند کے تھے، یہ نمایندے اکتوبر ۱۹۴۷ء تک لندن میں جمع ہو گئے۔ ۱۲ نومبر کو ملک معظم نے کانفرنس کا افتتاح فرمایا اور پھر ۱۳ نومبر سے مسلسل اجلاس ہوتے رہے، ہندوستانی نمایندوں نے اپنی تقریروں میں درجہ لوہا دینا کا مطالبہ کیا اور اس مطالبہ پر متفقہ نہ وردیا گیا۔

مسلم نمایندوں میں مولانا محمد علی کی تقریر نہایت دل چسپ و واضح معلوا ز حقائق مدلل اور پر جوش تھی اور یہ ہی ان کی آخری تقریر تھی، جو انہوں نے اپنی جاں سناں علالت کی حالت میں بہ اجازت صدر کرسی پر بیٹھے ہوئے کی تھی، اس کے دوران میں انہوں نے کہا کہ:

”آج جس مقصد وحید کے لئے میں یہاں آیا ہوں وہ یہ ہے کہ میں اپنے وطن کو فرانس بھرت میں واپس جانا چاہتا ہوں کہ اگر مغرب آزادوی میرے ہاتھ میں ہو ورنہ میں ایک غلام ملک میں واپس نہ جاؤں گا اور اس کی بجائے ایک غیر ملک میں مرنا پسند کروں گا بشرطیکہ وہ آزاد ملک ہو، پس اگر نہ سلطان میں تم ہمیں آزادوی نہ دو گے تو یہاں میرے لئے ایک قبر تو تمہیں دینی چاہیے گی“

دینی ریاستوں کے نمایندوں نے بھی وفاق کی پرزور تائید کی وزیر اعظم نے بھی ایک

سلسلہ (۱) ہر بائیس سرآغا خاں (۲) مولانا محمد علی (۳) مشر محمد علی جناح (۴) سر شاہ نواز (۵) نواب سر احمد سعید خاں (۶) راجہ شیر محمد خاں (۷) مولوی فضل الحق (۸) اس کے غزنوی (۹) سر غلام حسین دہات اللہ (۱۰) حافظ دہات حسین (۱۱) نواب عبدالعزیز (۱۲) سر سید سلطان احمد (۱۳) سر مہاں محمد (۱۴) ڈاکٹر شمس الدین (۱۵) چوہدری غفران محمد (۱۶) مولانا

تقریر کی اور پھر مختلف مسائل پر غور کرنے کے بعد پورچین پیش کرنے کے لئے آٹھ سب کمیٹیاں
بنادی گئیں اور تمام نمائندوں کو ان میں منقسم کر دیا گیا۔

فرقہ دارانہ مسائل میں ہندوستانی سیاستین کے پاس مصالحت کا کوئی حل نہ تھا
البتہ باہمی بے اعتمادی موجود تھی مگر رینارٹی سب کمیٹی کی پہلی ہی نشست میں سٹریمریز
میکڈ ایلڈ چیرمین نے اس مسئلہ کی اہمیت پر زور دیا کہ:-

اقلیتوں کی مصالحت کا سوال ہندوستان کی سیاسی ترقی کے لئے ضروری ہے اور
یہ نظریہ صرف انگریزوں کا ہی نہیں ہے بلکہ ہر روشن دماغ ہندوستانی کا ہے اور یہ ایک
ایسا سوال ہے جو آپس میں ہی طے ہو جانا چاہیے۔ یہ اچھی بات نہیں کہ آپ ہندوستان کا
ایک دستور وضع کریں اور کسی بیرونی اتھارٹی سے خواہشمند ہوں کہ وہ ایسے ضروری مسئلہ کو طے
کر دے کہ جو اس دستور پر کامیابی کے ساتھ عمل پیرا ہونے کی شرط اولین ہو گا وسمبر کی جنگ
میں اچھوتوں اور ویسی جیساجوں کے نمائندوں نے فرقہ دارانہ انتخاب و نمائندگی پر سخت
اصرار کیا مسلمانوں کے اقل تلیل مطالبات وہ ہی تھے جو ۱۹۲۹ء میں مرتب کئے گئے تھے
تمام اقلیتوں نے متفقہ طور پر اس امر کو غماہ کر دیا کہ ہندوستان کے لئے سیلف گورننگ کانٹینینٹ
(دستور حکومت خود اختیاری) صرف اس صورت میں قابل قبول ہے کہ ان کے مدلل
مطالبات مان لئے جاویں جن میں سب سے اہم مطالبہ انتخاب جداگانہ ہے۔

اس مسئلہ پر مسلمان اور دیگر تمام اقلیتوں میں کامل اتفاق تھا اور وزیر اعظم نے بھی ۱۹
جنوری ۱۹۳۱ء کو پہلی کانفرنس کے اختتام پر اپنے اعلان میں اس امر کا اظہار کیا کہ:-
”دستور اساسی کی ترتیب میں ملک منظم کی حکومت اپنا فرض سمجھتی ہے کہ
اس قسم کی شرائط رکھے جن سے اقلیتوں کے لئے سیاسی نمائندگی کے علاوہ اس

سلسلہ فرماؤ (حق رائے دہی) (۲) فیڈرل اسٹرکچر (ترتیب خاکہ وفاق) (۲) ڈیفنس (جنگی
دفاعت) (۲) سر دستر (طاہریتیں) (۵) مینارٹینز (اقلیات) (۱۵) صوبہ سرحد (۴) صوبہ سندھ (۵)
صوبہ برما۔ ۱۹۳۱ء کا مقصد ان صوبوں کو جدا جدا صوبے بنا کر مساوی اصلاحات دیا جانا اور محنت سے برا
کو ہندوستان سے جدا کرنا تھا کہ

۴۸
 امر کی ضمانت ہو جائے کہ صرف مذہب، انس، فرتے یا ذات کے اختلاف
 کی بنا پر کوئی شخص حقوقِ مدنیّت سے محروم نہ کیا جائے گا؛
 ملکِ معظّم کی حکومت کے نزدیک مختلف فرقوں کا یہ فرض ہے کہ جو مسائل
 اقلیتوں کی سب کیلٹی میں پیش ہوئے تھے اگر لے نہوں تو آپس میں کوئی تصفیہ
 کر لیں۔ اس گفت و شنید کے سلسلہ میں جو اس کے بعد ہوئی یہ تصفیہ ہو جانا
 چاہیے اور حکومت اس معاملہ میں جو کچھ مدد کر سکتی ہے کرتی رہے گی کیونکہ
 اس کو یہ صرف اس کی فکر ہے کہ بنا دستور اساسی جلد از جلد ملے ہو جائے
 بلکہ اس بات کی بھی ہے کہ اُس کا آغاز تمام فرقوں کی رضا مندی و اعتماد
 کے ساتھ ہو گا۔

۱۹ جنوری ۱۹۴۷ء کو یہ سب رپورٹیں جو سب کمیٹیوں نے مرتب کی تھیں کانفرنس میں غور و
 خوض کئے گئے پیش کر دی گئیں۔

وزیر اعظم نے اس کانفرنس میں واضح طور پر بیان دیا کہ فیڈرل بنا پر مرکزی لیجسلیچر
 بنائی جاوے گی جس میں تمام صوبجات اور ریاستوں کے نمائندے شامل ہوں گے حکومت
 انڈیا کی اس لیجسلیچر کے سامنے ذمہ داری تسلیم کرے گی صرف ڈیفنس اور معاملاتِ خارجہ
 ہی محفوظ رکھے جائیں گے۔ ملک کے امن و امان قائم رکھنے کی خاطر گورنر جنرل کو خاص
 اختیارات دئے جائیں گے۔ ملکِ معظّم کی حکومت کا خیال ہے کہ ہندوستان
 کی حکومت کی ذمہ داری صوبجاتی اور مرکزی محاسن آئین ساز پر ڈال دی جائے لیکن مغربہ
 عرصہ تک صرف وہ چند اختیارات محفوظ رکھے جائیں گے جن سے خاص حالات پر قابو
 پایا جاسکے اور جن سے اقلیتوں کی سیاسی حقوق کی حفاظت کی جاسکے۔ اس قسم کے
 آئینی تمنغلات کی صورت میں بھی ملکِ معظّم کی حکومت کا یہ پہلا فرض ہو گا کہ وہ دیکھے
 کہ خاص اختیارات ہندوستان کے نئے دستور اساسی سے مکمل ذمہ دارانہ حکومت
 میں مداخلت تو نہیں کرتے۔

وزیر اعظم نے بھی یہ اعلان کیا کہ ”اگر ان لوگوں کی طرف سے جو اس وقت مل

۲۲۹
 نافرمانی میں مصروف ہیں وائسرائے کی اپیل کا جواب دیا گیا تو انہیں بھی شمولیت کی دعوت دی جائے گی۔

اگرچہ سول نافرمانی کی وارد گیر جاری تھی لیکن وزیراعظم کی تقریر کے بعد جو گول میز کانفرنس میں ہوئی جنوری ۱۹۳۱ء میں گاندھی جی کی غیر مشروط رہائی عمل میں آئی اور حکومت کے ساتھ ان کے مذاکرات و مراسلت کا آغاز ہو گیا۔ فردی کے پہلے ہفتہ میں گول میز کانفرنس کے نمایندے بھی واپس آگئے اور انہوں نے ایک اپیل شائع کی کہ اسکیم کے خاکہ اور اس کی تفصیلات میں چند مفید اور قابل توجہ امور ہیں اور ہم کو اُمید ہے کہ کانگریس اور دوسری سیاسی پارٹیوں کے لیڈر اسکیم کو درجہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے اشتراک عمل کریں گے۔

ساتھ ہی ڈاکٹر سر سپرو، سٹریجے کار اور سٹرشاسٹری نے گاندھی جی کو مغامرت اور گول میز کانفرنس میں شرکت کے لئے بہت زیادہ مائل کیا اور بالآخر اعلیٰ حضرت فرماں بردار بھوپال (ادام اللہ اقبال) کی کوشش کا سیاب ہوئی اور اس تمام گفت و شنید اور مذاکرات و مراسلات کے نتیجہ میں حکومت کی جانب سے ہر مارچ کو ایک اعلان شائع ہوا جس میں سول نافرمانی کے بند کرنے اور حکومت کے طریق عمل کی وضاحت کی گئی اور دستور برطانوی کے متعلق بیان کیا گیا کہ گول میز کانفرنس میں جو اسکیم تیار کی گئی ہے اس میں فیڈریشن ایک ضروری جزو ہے اور ڈیفنس (مدافعت فوجی) معاملات خارجہ اور مسائل اقلیت کے متعلق حکومت ہند کو تحفظات دینے منظور کئے گئے ہیں۔ نیز یہ کہ کانگریسی نمائندوں کی گول میز کانفرنس میں شرکت کے لئے اقدامات کئے جائیں گے، چنانچہ سول نافرمانی بند کر دی گئی اور گاندھی جی نے کانگریس کے واحد نمائندہ کی حیثیت سے شرکت قبول کر لی اس دوسرے اجلاس میں برطانوی نمائندوں کی تعداد میں اضافہ کر دیا گیا مسلمانوں میں سر علی امام مولانا شوکت علی مولانا شفیع وادوی اور ڈاکٹر سرتھدا اقبال اور بعض دیگر اصحاب کو بھی منتخب کیا گیا۔ پہلے نمائندوں میں سے مولانا محمد علی لندن میں ہی انتقال کر چکے تھے ان جدید نمائندوں کے انتخاب کے وقت کانگریس کی طرف سے ڈاکٹر انصاری کے انتخاب پر بہت زیادہ اور مسلسل زور دیا گیا کیونکہ وہ مسلم نیشنلسٹ پارٹی کے روح رواں

تھے اور ان کے متعلق گاندھی جی سے لاڈ اور نر بانی وعدہ کر چکے تھے لیکن مسلمان
نمائندوں اور خاص کر مولانا شوکت علی نے زبردست اختلاف کیا اور اب چون کہ لاڈ
و لگڈن کا دور حکومت (۱۷ اپریل کو) شروع ہو گیا تھا اور انہوں نے گاندھی جی کی
اس خواہش کو منظور نہیں کیا۔

قبل ازیں کہ کانگریس کے نمائندے شرکت کے لئے روانہ ہوں اپریل میں مسلم
نیشنلسٹ کانفرنس کا اجلاس بعد ازاں سر علی امام لکھنؤ میں منعقد ہوا اور اس میں حسب
ذیل تجاویز پاس کی گئیں :-

(۱) ایک ایسی وفد دستور اساسی میں لازم ہوگی جس کی بناء پر سر باشندہ کا تمدن زبان
خط تحریر، تعلیم، مذہبی آزادی، مذہبی اوقات اور اقتصادی منافع برقرار رہیں گے۔
(۲) حقوق اساسی اور شخصی قوانین دستور اساسی میں اس طور پر مندرج ہو جائیں کہ ان کا
پورا تحفظ ہو سکے۔

(۳) ملک کا آئندہ دستور اساسی "وفاقی اصول" پر ہوگا اور باقی اختیارات صوبہ بھارتی
حکومتوں کو حاصل ہوں گے۔

(۴) کل ملازمتوں کا تقریباً ایک پینک سروس کمیشن کے ذریعہ ہوگا جو کم از کم معیار قابلیت
کو مدنظر رکھ کر کسی فرقہ کو اس کے جائز حصہ سے محروم نہ کرے گا اور نیچے طبقوں کی ملازمتوں
میں کسی فرقہ کا مکمل و ذخیرہ جائز نہ رکھے گا۔

(۵) سندھ ایک علیحدہ صوبہ بنادیا جائے۔

(۶) صوبہ سرحد اور بلوچستان کو دیا ہی طرز حکومت دیا جائے جیسا کہ دوسرے صوبوں
کو ہے۔

(۷) نیشنلسٹ مسلمانوں کا قطعی فیصلہ ہے کہ وفاقی اور صوبہ بھارتی سیاست کے لئے حسب
ذیل امور ہی جھگڑوں کو طے کر سکتے ہیں۔

(الف) ہر بالغ کو ووٹ کا حق۔

(ب) مخلوط انتخاب۔

(ج) آبادی کے تناسب سے اقلیتوں کی خالص نشستیں جہاں تیس فی صدی سے کم ہوں اور انکو بقیہ نشستوں کے انتخاب میں حصہ لینے کا حق۔

۸۔ ملک کی فضا کو دیکھتے ہوئے اور خاص کر ایک جماعت کے پروپیگنڈے کا خیال کرتے ہوئے اور دوسری قوموں کے ایک حصہ کا رویہ دیکھ کر امن و امان کی خاطر پینٹلٹ مسلم کانفرنس غلط انتخاب اور ہر بالغ کو ووٹ کے حق کی بنا پر گفتگو کرنے کے لئے تیار رہے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر انصاری نے مسلم تحفظات کے لئے حسب ذیل تشریح کی:

۱۔ ہندوستان کے آئندہ دستور اساسی میں نمایندگی کی بنیاد حق رائے دہندگی بالنگان اور مخلوط انتخاب پر مبنی ہوگی۔

۲۔ (الف) رائے دہندگی بالنگان کی حالت میں نشستوں کا تحفظ ان اقلیتوں کے لئے کیا جائے جنکی آبادی ۲۵ فی صدی سے کم ہے۔ یہ تحفظ نشست تناسب آبادی کے لحاظ سے کیا جائیگا۔ مگر اقلیتوں کو زائد نشستوں کے لئے مقابلہ کرنے کا حق ہوگا۔

(ب) جن صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی ۲۵ فی صدی سے کم ہے ان میں مسلم نشستیں تناسب آبادی کے لحاظ سے محفوظ کر دی جائیں گی۔ اور ان کو زائد نشستوں کے حاصل کرنے کا بھی حق ہوگا لیکن اگر دوسری اقوام توازن کا مطالبہ کریں تو مسلمانوں کو بھی وہی توازن دیا جائے گا جو انکو آج حاصل ہے۔

(ج) اگر رائے دہندگی بالنگان کا اصول قائم نہ ہو یا حق رائے دہندگی ایسا متروک ہو جس سے تناسب آبادی کے لحاظ سے ووٹروں کی تعداد و درج رجسٹر نہ ہو سکے تو پنجاب و بنگال میں مسلم نشستیں اس وقت تک کے لئے محفوظ رہیں گی جب تک رائے دہندگی بالنگان یا ووٹروں کی تعداد تناسب آبادی کے لحاظ سے درج رجسٹر نہ ہواں صوبوں میں مسلم نمایندگی اس طریقہ سے برقرار رہے گی کہ مسلم اکثریت نہ تو اقلیت میں تبدیل ہو سکے نہ مساوی درجہ پر آ سکے۔

۳۔ فیڈرل مجالس مرکز یہ میں مسلمان ممبروں کی تعداد ۱۲ ہوگی۔

۴۔ سرکاری ملازمتوں کے لئے ایک پبلک سروس کمیشن مقرر کیا جائیگا جو تقرریاں

ہر عہدہ کی معیار قابلیت کو مدنظر رکھ کر رکھا۔ لیکن اس طرح کہ کسی قوم کو اس کے جائز حق سے محروم نہ کیا جائے اور چھوٹی چھوٹی جگہوں پر کسی قوم کو اجارہ نہ حاصل ہو جائے؛

۵۔ فیڈرل اور صوبائی وزارتوں میں مسلم مفاد کا تحفظ ایک قانون کے ذریعہ سے کیا جائے گا۔ جسے ہر مجلس قانون ساز کی تمام پارٹیاں منظور کریں گی؛

۶۔ سندھ علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنادیا جائے؛

۷۔ صوبہ سرحد و بلوچستان کو ٹھیک وہی اساسی حکومت دیا جائے گی جو برطانوی ہند کے دوسرے صوبجات کو حاصل ہونگے؛

۸۔ ہندوستان کا آئندہ دستور اساسی فیڈرل (دوقاتی) طریقہ کا ہوگا اور صوبجات کو باقی ماندہ اختیارات حاصل ہونگے؛

۹۔ (الف) دستور اساسی میں بنیادی حقوق کی ایک دفعہ ایسی ہوگی۔ جس سے ملک کے تمام باشندوں کے ساتھ زبان، رسم خط، تعلیم، مذہبی پابندی مذہبی حقوق اور اقتصادی مفاد بالکل محفوظ و مامون ہوں؛

(ب) دستور اساسی میں ایسی مخصوص دفعات ہوں گی جس سے ہر شخص کے ذاتی قوانین و بنیادی حقوق کی ضمانت ہو سکے۔

(ج) جہانگ بنیادی حقوق کا سوال ہے اس کے متعلق دستور اساسی میں کوئی تبدیلی نہ کی جائے گی تا آن کہ ہر مجلس قانون ساز میں ۲ ارکان کی متفقہ اکثریت اس کی حمایت نہ کرے؛

آخر میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ ”ہم کسی طرح قبول نہیں کر سکتے کہ پنجاب و بنگال کی مسلم اکثریت تبدیل بہ اقلیت ہو جائے یا غیر مسلموں کے مساوی ہو جائے نہ کبھی ہم یہ گوارا کر سکتے ہیں کہ جن صوبوں میں مسلمانوں کی اقلیت ہے وہاں اس کو ہندو اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے۔ ہم یو۔ پی اور بہار کے مسلمانوں کو وہی تحفظات دیدینا چاہتے ہیں جو ہندو ان صوبجات میں مانتے ہیں جہاں وہ اقلیت میں ہیں؛“

جون ۱۹۴۷ء میں شملہ پر ایک مینی فیسٹو (نشور) تیار ہوا جس میں مسلم مطالبات کا

اعادہ اور ہندو مقام کا سخت الفاظ میں تذکرہ تھا۔ ۱۹۵۳ء میں چون کو یہ غشور اخبار اسٹیشن پر شائع کر دیا گیا اور اس کو بحری تار کے ذریعہ ہر بائیس آغاخان کے پاس بھی بھیجا گیا لیکن اشاعت کی اطلاع نہیں دی گئی انہوں نے اس کو مستدل کر کے ایجن کوٹا میں شائع کر دیا۔ جب یہ منشور دونوں جگہ شائع ہو گیا تو ڈاکٹر انصاری اور دیگر نیشنلسٹ مسلمانوں اور کان جیت العلماء کے دستخطوں سے جواب شائع ہوا جس میں الزامات کی تردید اور ہندوؤں کے رویہ کی تعریف کی گئی تھی مگر مسلم کانفرنس میں منشور کی حمایت اور دونوں مخالف جماعتوں کی مذمت اور سرمد علی امام کے انتخاب کی بھی مخالفت کی گئی اور ان کو مسلم نمائندہ تسلیم کرنے سے انکار کیا گیا کیوں کہ وہ مسلم نیشنلسٹ پارٹی کے ممبر تھے جو کانگریس کی ہی دختر سبھی جاتی تھی۔

اگست میں دوسری گول میز کانفرنس کی شرکت کے لئے گاندھی جی اپنے رفقاء کے ساتھ روانہ ہو گئے جو ۷ اکتوبر سے شروع ہونے والی تھی۔

تقریباً ایک سال کے دوران میں فرقہ وارانہ تصفیہ کے لئے بھاری کوشش جاری رہی تھی گاندھی جی نے مسلم مطالبات کو صرف اس صورت میں منظور کرنے کا وعدہ کیا کہ وہ سو دسے چند کانگریسی مسلمان ان سے اتفاق کر لیں جو مخلوط انتخاب کے موید تھے مسلمانوں نے ان کانگریسی یا نیشنلسٹ مسلمانوں کو بھی متفق و راضی کرنے کی کوشش کی مگر نتیجہ سے قبل گاندھی جی نے ایک بیان دیدیا کہ مسلمان باہم متفق ہو کر سکھوں کو بھی منالیں تو مطالبات تسلیم کئے جائیں گے۔ غرض گاندھی جی کے پیٹرن سے بدلتے رہنے سے کوئی مصالحت نہ ہو سکی اور جب وہ کانفرنس میں شریک ہوئے تو مختلف مباحثات کے دوران میں انہوں نے اقلیتوں کے مطالبات کی نسبت جو روش اختیار کی اس نے فضا کو بہت زیادہ مکدر کر دیا ویسی عیسائی اور اچوتوں کے لیڈر نے بھی ان پر بے اعتمادی کا اظہار کیا۔

ان وجوہ سے حالات کی نزاکت بہت بڑھ گئی ایک نازک موقعہ پر مسٹر ٹانڈو اور سر محمد شفیع کی صلح جو یا نہ تقریروں نے کچھ سکون پیدا کیا۔

مسٹر نانڈو نے کہا کہ:-

”میں کسی اقلیت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ مجھے اس وقت وہ نصیحت یاد آتی ہے جو دو سال ہوئے کہ یورپ کے ایک بہت بڑے سیاست داں نے کی تھی کہ:-

”تم کو اپنی اقلیتوں کو خوش رکھنا چاہیے یا دیکھو کہ تم جب تک اپنی اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری نہ کر لو ایک قوم کی تشکیل نہیں کر سکتے۔“

ڈاکٹر سر سپر اور راسٹل آنریبل سر پیو اس شاستری نے اس فیصلہ کے لئے تین یا

پانچ ممبروں کی ایک کمیٹی قائم کئے جانے کی تجویز پیش کی اور مسٹر گاندھی کے استفسار پر سر ہائیس آغا خاں نے اس کمیٹی پر مسلمانوں کا اتفاق بھی ظاہر کر دیا جس فیصلہ کی امید پیدا ہوئی۔ لیکن ڈاکٹر سوئس اور پنڈت مالویہ کو بغاوت پیدا ہو گئی۔ اور ڈاکٹر سوئس نے بتائید راجہ زیندر ناتھ دوسرو اہل سنگھ اعلان کر دیا کہ جہانگ فرقہ دارانہ مسئلہ کا تعلق ہے ہکو اعتبار نہیں خود گاندھی جی نے اقلیتوں کی کمیٹی کے آخری اجلاس میں تسلیم کیا کہ اپنی ذات سے تو میں مسلمانوں کو سب کچھ دینے کو تیار ہوں جو وہ چاہتے ہیں اور میں رات کو پچھلے پہر تک ہندوؤں اور سکھوں کو آمادہ کرتا رہا کہ میرا ساتھ دیں مگر مجھے ناکامی ہوئی۔ سر ہائیس آغا خاں نے مسلمانوں کی طرف سے مسٹر گاندھی کو یہ یقین بھی دلایا کہ وہ ہر صورت میں کانگریس کا ساتھ دینے کو تیار ہیں۔ بشرطیکہ ان کے تحفظ حقوق کی ذمہ داری کی جائے۔“

مسٹر گاندھی نے ذاتی حیثیت سے چودہ نکات اور انتخاب جداگانہ کو بہ اہم شرط منظور کر لیا کہ مسلمان دیگر اقلیتوں کی جداگانہ مخالفت میں کانگریس کی مدد کریں۔ بہر سکھوں کے اور ایسے ہندوؤں کے جو اپنے ممبروں میں اقلیت رکھتے ہوں۔ مگر اس شرط کو ماننے سے انکار کر دیا گیا۔ اور اس کو نہایت ذلت آمیز امر تصور کیا کہ وہ ایسی ذلیل شرط پر ان اقلیتوں کی رفاقت ترک کر دیں۔ جن کے ساتھ وہ پورا اتفاق اور سمجھوتہ کر چکے ہیں۔ ان تمام اقلیتوں نے مسٹر گاندھی اور مہاسیمائیوں کے رویے سے مایوس ہو کر باہمی

معاهدہ کیا اور جب ۱۲ نومبر ۱۹۴۷ء کو مینارمی کی آخری نشست ہوئی تو وزیراعظم نے ایک زوردار تقریر کی جس میں کہا کہ:-

”ہندوستان کے کسی نئے دستور کے لئے سب سے پہلے فرقہ وارانہ حقوق اور ان کے تحفظ کے مسئلہ کاٹے ہوئے ضروری ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ آپ بھی اس سے انکار نہ کریں گے کہ بغیر کسی بنیاد کے کوئی قانون بھی وضع نہیں کیا جاسکتا“

اس کے بعد ہنز بائیس آغا خاں نے مینارٹیز پیکٹ پیش کیا جو تمام اقلیتوں کی باہمی مفاہمت سے مرتب ہوا تھا اسکو پیش کرنے ہوئے ہنز بائیس نے کہا کہ:-

”یہ معاہدہ بہت ہی غور فکر کے بعد اس شکل اور پیچیدہ مسئلہ کے متعلق طے ہوا ہے اور اسکو سب کا پورا پورا متفقہ راضی نامہ سمجھنا چاہیے۔ اس معاہدہ کی تمام دفعات ایک دوسرے پر منحصر ہیں اور اگر وہ نامنظور کیا جائے تو کلیتہً اور اگر منظور ہو تو کلیتہً ہونا چاہیے۔“

اس پیکٹ کے پیش ہونے کے بعد تمام اقلیتوں کے نمائندوں نے مسلمانوں کا شکریہ ادا کیا مگر اس کے بعد ہندوؤں نے وزیراعظم سے فیصلہ کی درخواست کی پنڈت مالویہ ڈاکٹر مونیہ اور دوسرے ہندو لیڈروں نے انکی خدمت میں متحدہ اپیل کی کہ وہ خود فرقہ وارانہ فیصلہ کر دیں مگر گاندھی نے بھی اس کی تائید میں ایک عہدہ گاندھی خط لکھا کہ ”ہر ایسے فیصلہ کی جس پر متعلقہ پارٹیاں متحد ہو جائیں گانگریں حمایت کرے گی“ لیکن مسلمانوں نے اس دعوے پر اس بنا پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا کہ ملک معظم کی گورنمنٹ کا فرض ہے کہ وہ ایسے انداز میں فرقہ وارانہ مسئلوں کا فیصلہ کرے جو کہ باہمی سمجھوتہ سے فیصلہ نہ ہو سکیں اور دوسری اقلیتوں

(نوٹ) مینارمی کمیٹی کی تقریریں مگر گاندھی نے یہ بھی کہا کہ دوسری اقوام نے جو مطالبات پیش کئے ہیں انکو سہہ سکتا ہوں لیکن اچوتوں کی طرف سے جو مطالبات پیش ہوئے ہیں وہ بہت زیادہ دیکھ بھانپنے والے ہیں مگر گاندھی نے انکو گورنمنٹ کے لئے نہیں چاہتے تھے بلکہ انکو اس طرح مسلمان اور مسیحی بھی کیا اچوت، اچوت ہی تھے وہ لوگ جو اچوتوں کے سیاسی حقوق کے متعلق گفتگو کرتے ہیں وہ ہندوستان اور اسکی سوسائٹی کے حالات کو نہیں جانتے اور یہاں اپنی پوری طاقت سے کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اگر یہ تین تہا اپنی زندگی سے بھی اسکی مخالفت کرنی پڑے تو کروں گا۔

۲۵۶
اس بات کا حق رکھتی ہے کہ وہ کوئی ایسا فیصلہ صادر کرے یا اس پر عمل کرنے کے لئے زور دے سکے؟

ان حالات کے سلسلہ میں سٹر تصدق احمد خاں خیردوانی نے جو مسلم نیشنلسٹ پارٹی کے سیکریٹری تھے اخبار ”لیڈر“ میں لکھا تھا کہ:-

”میر محمد شفیع نے مسلمانوں کی طرف سے ایک تجویز پیش کی تھی کہ جس کی رو سے معین نشستوں کے ساتھ مخلوط انتخاب ہمارے کر دیا جائے مگر جلدت مدن بھی مایوس ہوئے اُسے محض ایک نشست کی کمی پیش کی بنا پر نا منظور کر دیا اور چوں کہ منہوؤں کو کتاب بیداری ہند کے مصنف سٹر میکڈونلڈ وزیر اعظم سے توقعات تھیں اس لئے ان کے نام چٹھی لکھی گئی کہ وہ فرقہ وارانہ فیصلہ دیں۔“

اِن ہی طے شدہ مباحث کے ساتھ گول میز کانفرنس کا اجلاس ختم ہو گیا اور آخری دن یکم دسمبر ۱۹۳۱ء کو وزیر اعظم نے جو مبسوط بیان دیا اس میں فرقہ وارانہ مسائل کی کتنی نہ سنبھلنے پر افسوس کا اظہار کیا اور اس کو ترقی کی راہ میں ایک زبردست رکاوٹ قرار دے کر کہا:-

”اس صورت میں ملک معظم کی حکومت اس امر پر مجبور ہوگی کہ ایک عارضی تجویز پر عمل کرے کیونکہ اس نے یہ مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ اس وقت کو بھی ترقی کی راہ میں حائل نہ ہونے دے گی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ملک معظم کی حکومت نہ صرف آبکی نمایندگی کے مسائل کا تصفیہ کرے گی بلکہ جہاں تک ممکن ہے دانشمندی اور انصاف کے ساتھ یہ بھی طے کر دے گی کہ اصول جمہوریت کے بے قید اور خلاف انصاف استعمال سے جس کی بدولت اکثریت کو کل اختیارات حاصل ہو جاتے ہیں، اقلیتوں کو محفوظ رکھنے کے لئے دستور اساسی میں روک تھام کی کیا کیا صورتیں ہونی چاہئیں۔ یہ میں آپ سے کہہ چیتا ہوں کہ اگر حکومت کو عارضی طور پر بھی آپ کے دستور کا یہ حصہ مرتب کرنا پڑا جو آپ خود نہیں کر سکتے تو باوجود اس کے کہ وہ پورے اہتمام سے اقلیتوں کے لئے کافی تحفظات رکھے گی۔

تاکہ ان میں سے کسی کو بے توجہی کی شکایت نہ رہے یہ اس مسئلہ کے حل کرنے

۲۵۷
کی قابل اطمینان صورت نہ ہوگی۔ یہ بھی سن لیجئے کہ اگر اس معاملہ میں آپ کے آپس میں کوئی فیصلہ نہ ہوا۔ تو یہاں پر حکومت کو جو ہندوستان کے دستور اساسی کے بارے میں ہمارے ہم خیال ہو بڑی خشکیں پیش آئیں گی اور اس کی وجہ سے آپ کے دستور کا مرتبہ دوسرے ملک کے دستور سے گھٹ جائے گا۔

اسٹے میں ایک بار پھر آپ سے التماس کرتا ہوں کہ آپس میں گفتگو کر کے جو موضوع میں اُن سے فائدہ اُٹھائیے اور کوئی فیصلہ کر کے ہمارے سامنے پیش کیجئے فرقہ وارانہ مسئلہ کا وہ حل جس کا تعلق صرف کونسلوں کی نمائندگی سے ہوا ان حقوق کی حفاظت کے لئے کافی نہیں جن کو میں فطرتی حقوق کہتا ہوں جن شرائط کا ذکر ہو چکا ہو ان کے بعد بھی قلمیں بدستور ملتیں گی اس دستور اساسی میں ایسی دفعات کی ضرورت سے جن سے ہر عقیدہ اور طبقہ کے لوگوں کو پورا اطمینان ہو جائے اور اکثریت کی حکومت اس طرح نہیں کی جائیگی کہ جس سے اُپنیشن سیاست کے اندر اخلاقی یا مادی نقصان پہنچ جائے حکومت اس وقت

یہ تصریح نہیں کر سکتی کہ اس کے لئے کیا شرطیں ہونا چاہئیں۔ ان کی نوعیت اور ان کے دائرہ کو معین کرنے کے لئے بہت کچھ غور و فکر کی ضرورت ہے تاکہ ایک طرف تو اس کا یقین ہو کہ وہ اپنا مقصد پورا کرنے کے لئے کافی نہیں اور دوسری طرف یہ اطمینان ہو کہ وہ سیاسی ذمہ دارانہ حکومت کے

اصولوں میں اس حد تک مداخلت نہیں کرتی کہ انہیں باطل کر دیں۔ اس میں مشاورتی کمیٹی کو خاص طور پر دخل ہونا چاہیئے۔ کیونکہ نشستوں کے انتخاب

اور طریق انتخاب کے معاملے کی طرح اس معاملہ میں بھی دستور کی کامیابی اس پر منحصر ہے کہ اس کی ترتیب باہمی مفاہمت کی بنیاد پر ہو۔

نتیجہ میں ملک معظم کی حکومت نے دستور جدید میں کمیونل اور ڈکے نام سے فرقہ وارانہ فیصلہ کر دیا اور جدا جدا انتخاب کا اصول یہاں شرط قائم کیا گیا کہ باہمی رضامندی سے بس سال کے بعد تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

۲۵۸
بھال اور پنجاب میں نشستوں کی تقسیم نہایت اہم ہے۔ لیکن ان صورتوں میں مسلمانوں کے مناسب آبادی سے تقریباً (۱۰) فی صدی کم نشستیں ملیں۔

مذکورہ بالا واقعات کے متعلق جو گول میز کانفرنس میں پیش آئے مئی ۱۹۴۷ء میں (مرحوم) خان بہادر حاجی حافظ ہدایت حسین بار ایٹ لائنسٹر سینا سوجی کے ایک بیان شائع ہونے پر اپنے بیان میں حسب ذیل روشنی ڈالی ہے۔
”۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو وزیر اعظم مسٹر ریزے سیکرٹری نے اقلیتوں کی ٹیبل میں

ممبران سے جن میں ہاتھ کا ندھی بھی شامل تھے۔ اپیل کی تھی کہ اس پیچیدہ مسئلہ کو حل کریں۔ پنڈت مدن موہن مالویہ اور سربھاگین سر آغاں کی درخواست پر ٹیبل ایک ہفتہ کے لئے ملتوی کر دی گئی۔ بعد ازاں ۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو یہ فیصلہ کیا گیا کہ اس مسئلہ کو حل کرنے کے بعد ہر طبقہ کے دو دو تین تین ممبران پر مشتمل ایک چھوٹی کمیٹی مقرر کی جائے۔“

۱۲ اکتوبر سے ۱۲ اکتوبر تک ہاتھ کا ندھی کی صدارت میں اس کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا لیکن بالآخر کمیٹی نے اپنی ناکامی کا اظہار کیا۔ ایک ہفتہ کے انواع کے بعد اقلیتوں کی کمیٹی کا پھر اجلاس منعقد ہوا اور وزیر اعظم سے پھر اپیل کی کہ ایک مرتبہ اور اسے حل کرنے کی کوشش کی جائے چنانچہ پھر گفت و شنید شروع ہوئی اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ ہاتھ کا ندھی پنجاب میں ہندوؤں اور سکھوں اور سرحد میں ہندوؤں کی اقلیت تسلیم کرنے کے لئے تیار تھے لیکن ان کے علاوہ اور کسی کو بھی اقلیت تسلیم کرنا پسند نہیں کرتے تھے علاوہ بریں اسی شرط پر گفت و شنید کرنا چاہتے تھے کہ جیسائی اینگلو انڈین اور پورینیوں کو ہندوستان کا باشندہ نہ تسلیم کیا جائے دیگر اقلیتوں نے اس اثناء میں باہمی گفت و شنید کے ذریعہ سمجھوتہ کر لیا تاہم نے بھی اسکی حمایت کی۔ ہاتھ کا ندھی کو اس سے بڑی پریشانی ہوئی اسکے بعد اقلیتوں کی کمیٹی کی ٹیبل منعقد ہوئی ہاتھ کا ندھی نے اس

سمجھوتہ کی کچھ پرواہ نہ کی اور کہا کہ وہ لوگ مردہ کی چیر بھاڑ کی کوشش کر رہے ہیں۔ وزیر اعظم نے بیٹنگ ملتوی کرتے ہوئے ممبران سے کہا کہ وہ اپنے دستخط سے ان کے پاس ایک درخواست بھیجیں اور اس میں یہ وعدہ کریں کہ میں خود فرقہ وارانہ مسئلہ کو جس طرح حل کروں گا اس کو وہ تسلیم کریں گے۔

۱۴ نومبر کو مہاتما گاندھی نے مسلم ڈیلی گیٹوں سے ملاقات کی اور ان کو اس سمجھوتہ سے ٹوڑنے کی کوشش کی لیکن مسلمانوں نے انکار کر دیا اسی دن ہنڈت مدن موہن مالویہ نے وزیر اعظم کو ایک خط لکھا اور ان سے درخواست کی کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان اس مسئلہ کا تصفیہ کریں۔ اس خط پر مہاراجہ درجنگہ مشر بھی سر جی ٹائیڈ و سٹر زرنیدر ناتھ، ڈاکٹر موسنجے، سیٹھ برلا، سٹریچر اور سٹرائیگر کے بھی دستخط تھے۔ جب یہ خط بھیجا گیا اس وقت مہاتما گاندھی نے بھی وزیر اعظم کو ایک چٹھی لکھی جس میں انہوں نے یہ واضح کیا کہ ہنڈت مالویہ کی چٹھی پر میرے دستخط نہ کرنے کے یہ معنی اخذ نہیں کرنے چاہئیں کہ کانگریس آپ کے فیصلہ کی مخالفت کرے گی اس کے بعد سر تیج بہادر سپرو رائٹ آرمیبل سٹینس شاستری، سر جین لال ستیاواہ، سراسے، پی پتروا درنیر دزیہیٹھانے بھی وزیر اعظم کو چٹھیاں لکھیں۔ ان تمام چٹھیوں میں اس بات کا کہیں بھی ذکر نہیں کیا کہ کانگریس اس فیصلہ کی پابند نہیں ہوگی لہذا اب یہ کہنا بیکار ہے کہ کانگریس سرکاری فرقہ وارانہ حل کی پابند نہیں ہے۔

مشرعہ الرحمن صدیقی (سندھی) ایم۔ ایل۔ اے بنگال کونسل امن اصحاب میں ہیں۔ جو کانگریس کے مسلم زعماء سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے اور ڈاکٹر انصاری مرحوم کے خاص رفقا میں ہیں اور راجو ٹڈیبل کا نفرنس کے زمانہ میں لندن میں موجود تھے انہوں نے اگست ۱۹۴۷ء میں بمقام سورت ایک پبلک ایسیج میں کہا ہے کہ:-
”مشرعہ گاندھی نے انگلستان میں راجو ٹڈیبل کا نفرنس کے زمانہ میں خود

وزیر اعظم کو اپنی رضا مندی دی تھی مگر فرقہ دارانہ سوال کے واقعہ کو منہ دہا
ہرپس نے کلیتہً دبا دیا اور قطعاً نہ اُبھر سکا۔

ان ہی کوششوں کے متعلق ڈاکٹر سر سپرو کا بیان ہے کہ:-
”انٹھوں نے (گاندھی جی نے) ۲۰۴ یا ۲۰۵ شخصوں کا ایک جلسہ طلب کیا
جو قعر سینٹ جیمس میں سہرات جمع ہوتے تھے۔ اس تمام کارروائی میں وہ گاندھی
جی (بجاء آرزو مند تھے کہ کوئی مفاہمت ہو جائے اگر میں بعض ان حضرات
کا تذکرہ کروں جنہوں نے اس جلسہ کی تمام کارروائیوں میں حصہ لیا تھا۔ تو یہ
گرمیا مسئلہ کے بہت ہی نازک پہلو کا اظہار ہو گا۔ ان کارروائیوں کی سبھی اور
کسل تاہم یہ سچ تو ابھی لکھی جانی باقی ہے۔ لیکن میں بلا خوف و تردد بیان کر رہا
ہوں کہ اس آخری رات کو جب جلسہ ہوا تو ذہنی اضطراب کے آثار ان (گاندھی
جی) کے چہرے سے عیاں تھے۔ ہم بغیر کچھ حاصل کئے ہوئے اُٹھے اور
اُس وقت ایران کے شاعر اعظم فردوسی کا وہ قول یاد آ گیا جو اُس نے
تاریخ ایران کے ایک مشہور واقعہ کے متعلق کہا تھا۔ نشستند و گفتند
برخاستند میں نے اس تاثر کو اپنی ڈائری میں اس وقت قلمبند کیا ممکن ہے
کہ وہ کسی قدر جذباتی رنگ لئے ہوئے ہو۔ لیکن آج چار سال بعد نیز ان
چار سالوں میں جو کچھ میں نے دیکھا اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ ماننے کی
کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ اس وقت میں کسی مخالفانہ جذبہ سے مغلوب
ہو گیا تھا، اس کا اندراج اس طرح ہے:-

”نام نہاد ہندوستانی قومیت کا جنازہ نکلتے دیکھا جس کے مخصوص کندھا دینے
والوں میں..... تھے کیا پھر وہ زندہ بھی ہوگی“

اس موقع پر اکثریت کی رودادری کے متعلق سناں پاشا وزیر معرکا وہ خط
جو اٹھوں نے ۱۹۳۶ء میں حافظ عمران خاں لادوی مقیم مصر کے نام لکھا تھا۔ قابل مطالعہ ہو
کیوں کہ ہندو پرپس نے ان کی رائے کو غلط طور پر پیش کیا ہے وہ تحریر فرماتے ہیں:-

آپ کا مفصل خط مجھے ملا میں اس تکلیف کے لئے جو صورت حال سے مجھے مطلع
 کرنے کے لئے آپ نے فرمائی ہے شکور ہوں۔ اتنا ملکانی سے میری تمام گفتگو
 اس پہلو پر منحصر تھی۔ کہ ہندوستانیوں کو ایک کلمہ پر جمع کرنے کی ضرورت ہونی تعجب
 ترک کرنا چاہیے اور سب سے پہلی کوشش ہندو مسلم اتحاد کی ہونی چاہیے تاکہ
 حقیقی طور پر ہندوستان کی آزادی کے لئے کوشش کی جاسکے اور اس کے مفید
 نتائج ظاہر ہو سکیں (افسوس ہے کہ اسی اہم تر مسئلہ کی طرف سب سے کم توجہ ہندو
 کرتے ہیں) میری یہ عادت قریباً دس برس سے ہے۔ اور ہمیشہ جب میں نے
 ہندوستان کے لیڈروں سے ملاقات کی ہے اسی اہم پہلو کی بابت زیادہ زور
 دیا ہے کہ سب سے پہلے امت ہند یہ کو ایک کلمہ پر جمع ہونے کی ضرورت ہے
 اور دینی اختلافات سے قطع نظر کر کے وطن کی آزادی کے لئے سب کی متحدہ
 کوشش جب تک نہ ہوگی متوقع نتائج ظاہر نہیں ہو سکتے اور یہ صرف اس وقت
 ہو سکتا ہے جب اکثریت اپنے طرز عمل سے اپنے قول و فعل سے اقلیت کو مطمئن
 کرے۔ اختلافات دین یا کسی فرقہ کی اکثریت اس بات کی موجب نہ ہونا چاہیے
 کہ دوسرے فرقوں پر ظلم و زیادتی روا رکھی جائے یہ بات میں نے ایسی نہیں کہی
 ہے جو عمل سے عاری ہو۔ بلکہ اسکے ثبوت میں ہم اپنا طرز عمل پیش کرتے ہیں جو
 ہم نے بہت بڑی اکثریت میں ہونے کے باوجود مصر کے قبیلوں کے ساتھ روا
 رکھا ہے ہم نے انہیں ان کے حقوق سے اتنا زیادہ دیا ہے کہ وہ اس کا تحقیر
 بھی نہیں کر سکتے تھے۔ یہی سبب ہے کہ ان کے قلوب ہمارے ساتھ ہیں۔
 سب سے زیادہ حریص میں اسی کار ہا کرتا ہوں کہ مصر کے قبیلے اور مسلمان متحد
 رہیں اور اس سلسلہ میں کوئی موقع میں ہاتھ سے جانے نہیں دیتا۔ مجھے یاد پڑتا
 ہے کہ بہت ہی صراحت کے ساتھ یہ گفتگو میں نے پنڈت موتی لال نہرو و انجمن
 پنڈت جواہر لال نہرو، پروفیسر کلیانی، نیز مسلمان لیڈروں میں قاضی مسعود
 مرحوم سر اقبال سے کی ہے ۵

۲۶۲
 بری طرف سے آپ کے اس کی اعازت ہے کہ آپ اخبارات میں میری اس تصویر کو
 شائع کر دیں۔ اس کے سوا کوئی دوسرا مقصد یہ و فیصلہ طرانی سے میری گفتگو کا انتہا
 دوسری گول میز کانفرنس کے بعد دسمبر ۱۹۳۱ء میں کانگریس نے بنیادی حقوق کے نام
 سے پھر ایک قرارداد پاس کی کہ:-

”سرمباشندہ کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی اور مذہب کا اعلان آزادی
 سے کر سکے گا اور وہ اپنے فرائض و رسوم آزادی سے انجام دے سکے گا بشرطیکہ
 اس سے انتظام عامہ اور اخلاق عامہ میں کوئی نقص واقع نہ ہو ملک کی اقلیتوں
 کا تمدن زبان، رسم الخط محفوظ ہوں گے،“

نیز ملک کے وہ محفوظ رقبے جو باعتبار اختلاف زبان قائم ہیں ان کا تحفظ ہوگا،
 ہندوستان کے تمام باشندے بلا امتیاز مذہب و ملک یا ذات و قوم یا جنسیت
 قانون کی نظر میں برابر ہوں گے، ہندوستان کا کوئی باشندہ خواہ مرد ہو یا عورت
 اپنے مذہب یا ذات یا جنسیت کی وجہ سے کسی تجارت یا پیشہ سے ممنوع نہیں
 سمجھا جائے گا،“

مذہب کے معاملہ میں حکومت غیر جانبدار رہے گی۔
 رائے دینے کا حق ہر عاقل و بالغ کو ہوگا۔“

لیکن یہ قرارداد اتنی مبہم تھی کہ کوئی فرقہ بھی مطمئن نہ ہوا اور صرف غانہ پری کے لئے
 تصویر کی گئی۔

گاندھی جی جب گول میز کانفرنس کے مباحث میں سرگرم کار تھے تو ہندوستان میں
 پھر صحت حالات نے نزاکت اختیار کر لی تھی۔ صوبہ متحدہ میں کانگریسی رہنما بالخصوص پنڈت
 جواہر لال نہرو اور گودندو بہر پنڈت نے کاشتکاروں اور تعلقداروں و زمینداروں کے
 مابین لگان و غیرہ کے معاملات میں کاشتکاروں کی سہمداری کے نام پر مداخلت شروع
 کر دی ان کی شکایات پر حکومت سے خط و کتابت اور ملاقاتیں کیں۔ تحقیقاتی کمیٹیاں مقرر
 کی گئیں۔ لگان و مالگنداری ادا کرنے کا زمانہ بھی آگیا تھا۔ حکومت نے اس دوران میں

جو مسافیاں وہیں ان کو غیر تسلی بخش قرار دیا گیا اور مختلف کشمکش پیدا ہو گئی اور بالآخر عدم ادائیگی لگان کی تحریک شروع کر دی گئی۔ حکومت نے بھی آرڈیننس (حکامی قوانین) جاری کئے۔ پبلٹ ہنزہ اور تصدق احمد خاں شیردانی ان قوانین کے ماتحت گرفتار کئے گئے۔ بنگال میں بھی دہشت انگیزی روکنے کے لئے انھیں قوانین کا نفاذ تھا اور گرفتاریاں بھی جاری تھیں۔ صوبہ سرحد میں خان عبدالغفار خاں کی زیر ہدایت ان کی جماعت مسخداؤی خدمتگار کی حکومت کے خلاف سرگرمیاں بڑھ گئیں تھیں خود عبدالغفار خاں نے بکثرت جوٹس انگیز تقریریں کیں اور آزادی کامل کا اعلان کیا جس پر وہ اور چند دیگر اشخاص گرفتار کئے گئے یہ حالات جاری تھے کہ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۱ء کو گاندھی جی ہندوستان واپس پہنچے اور دوسرے دن انھوں نے وائسرائے کو ان حالات کے متعلق تار دے کر یہ ایس غرض ملاقات کی خواہش کی کہ وہ اپنے آئندہ راستہ اختیار کرنے کے لئے روشنی کی تلاش کر سکیں مگر وائسرائے نے اپنے طویل تاریخ میں ان تمام اسباب و وجوہ کو جن کی بنا پر صوبوں میں حکومت نے یہ پالیسی اختیار کی تھی ظاہر کر کے اس پر بحث کرنے سے قطعی انکار کر دیا اب درکنگ کمیٹی نے گاندھی جی کے مشورہ سے ایک قرار داد پاس کی جس میں ان کا رد و قبول کی مذمت کی گئی اور گول میز کانفرنس کی کارروائیوں اور اعلانوں کو غیر تسلی بخش قرار دے کر آزادی کامل کا مطالبہ کیا گیا۔ اور بصورت عدم منظوری سول نافرمانی کو دوبارہ جاری کرنا طے کر دیا گیا۔

گاندھی جی نے پھر یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو ایک طویل تار وائسرائے کو بھیجا جس میں رزلویشن کا خلاصہ تھا اور کانگریس کو حق بجانب اور حکومت کو مورد الزام قرار دیا گیا تھا اور پھر ملاقات کی خواہش کی تھی لیکن وائسرائے نے ان کے مطالبات اور ملاقات سے انکار کیا اور صاف لکھ دیا کہ وہ نتائج جو اس عمل سے ظہور پذیر ہوں گے جس کا ارادہ کانگریس نے کیا ہے ان کا رد و وار گاندھی جی اور کانگریس کو قرار دیا جائے گا اور ان کے مقابلے کے لئے گورنمنٹ ہر ممکن ذرائع استعمال کرے گی۔ چنانچہ حکومت نے بہت جلد متعدد حکامی قوانین نافذ کر دیے۔ اب نہایت سختی کے ساتھ سول نافرمانی شروع

کر دی گئی مگر اُسی سختی سے اس کو دبا یا گیا۔ تمام لیڈر گرفتار کر لئے گئے اور گاندھی جی بھی پروردہ جیل میں نظر بند کر دئے گئے،

اس عرصہ میں کمیونل اداروں کا شل ہوا اور اُس میں اچھوتوں کی جدال کا نہ نیابت قائم رہی تو گاندھی جی تھلا گئے اور جیل سے ہی انہوں نے ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو وزیر ہند کے نام ایک طولانی خط لکھا۔ جس کا مفاد و مقصد یہ تھا کہ:-

”تجدا گانا نہ نیابت دلت جاتیوں کے لئے اور ہندوؤں کے لئے نقصان رساں ہے اس کا صحیح اندازہ وہ ہی شخص کر سکتا ہے جو یہ جانتا ہے کہ برائے نام اونچی ذات والے ہندوؤں میں وہ کس طرح پھیلے ہوئے ہیں اور ان کا موخر الذکر ذاتوں کو کتنا بھاری سہارا ہے۔ جہاں تک ہندومت کا تعلق ہے جدا گانا نہ نیابت ان کے جسم کو بالکل چیر کر ٹکڑے ٹکڑے کر دے گی۔“

اسی خط میں حسب ذیل فقرہ بھی تھا کہ:-

”میں اس کے برخلاف نہیں ہوں کہ ان کو کونسلوں میں نمائندگی دی جائے۔ میں تو اس بات کے حق میں ہوں کہ ان کے ہر ایک مرد و زن کو خواہ ان کی تعلیم یا جائیداد کی قابلیت کچھ ہی ہو ووٹر قرار دیا جائے اور خواہ دوسرے فرقوں کے لئے رائے دہندگی کے طریق اس سے زیادہ سخت ہی کیوں نہ ہوں لیکن یہ میری سلسلہ رائے ہے کہ خالص سیاسی نکتہ نگاہ سے خواہ کچھ بھی ہو جدا گانا نہ نیابت ان کے لئے اور ہندوؤں کے لئے نقصان دہ ہے۔“

آؤ خط میں فاقہ کشی کر کے اپنی جان دیدینے کی دہائی دی تھی لیکن حکومت نے اچھوتوں کو جدا گانا نہ نیابت دی اور عام انتخاب میں بھی نشست حاصل کرنے کا حق عطا کیا، گاندھی جی نے وزیراعظم کو اپنے طریق عمل کے فیصلہ کی بھی اطلاع دی اور ۲۰ ستمبر سے فاقہ کشی کا اعلان کر دیا لیکن اس کا جواب ۲۰ ستمبر کو ہی مل گیا جو حسب ارادہ تھا۔ اب فاقہ کشی کی سبب سے تاریخ تک کے وہ مابانی وقفہ میں ہندو سیاست میں نے ہر ممکن کوشش کی کہ اچھوتوں کے ساتھ باہمی سمجھوتہ سے اس فیصلہ کو تبدیل کرایا جائے چنانچہ ایک کانفرنس

منعقد ہوئی اپنی اپنی ذاتوں کے سیاستین جمع ہوئے اور غنائی بھی شروع ہو گئی۔
 پانچویں دن ایک اسکیم مرتب کی گئی کہ ضروری تحفظات کے ساتھ اچھوت جداگانہ نیات
 سے دست بردار ہو جائیں اور ان کو عام ہندو شخصیتوں میں ایک مخصوص تعداد دی جائے
 چنانچہ اسی طرح باہمی فیصلہ بھی ہو گیا اور ۲۶ تاریخ کو سرکاری طور پر وزیر اعظم کے فیصلے میں
 وہ بطور ترمیم شامل کر لیا گیا۔

ہندوستان میں اچھوت قوم دراصل ہندوؤں کی تمدنی و سیاسی نظام کی ایک
 یادگار ہے اگرچہ ان کے سیاسی زوال کے بعد زمانے نے اچھوتوں کی مساعدت کی ان کو
 کچھ اٹھانے کے مواقع ملے اور تبدیل مذہب نے اپنی ذات کے ہندوؤں کی برابر کر سی پر
 بٹھا دیا۔ تاہم ابھی تک ایک کثیر تعداد اچھوت ہی ہے۔

مسلمانوں نے ہی ابتداً حکومت کو اس طرف متوجہ کیا کہ یہ اچھوت دراصل ہندوؤں
 سے ایک علیحدہ فرقہ ہے۔ چنانچہ سن ۱۹۱۷ء میں مسلم لیگ نے قرارداد پاس کی کہ:-
 ”ادنیٰ ذاتوں کو آئندہ مردم شماری میں ہندو نہ لکھا جائے بلکہ ان کو خود ان
 کی مستقل ذاتوں کے تحت میں شمار کیا جائے۔“

مقصود یہ تھا کہ اس سے اصل ہندوؤں کی صحیح تعداد کا اندازہ ہو جائے گا اور پتہ لگ
 جائے گا کہ کتنے کروڑ ہندوستانی ہیں جو اس وقت کس کس پرسی اور ناقابل بیان دولت کی
 حالت میں ہیں۔ اس بنا پر ہندوؤں کو ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ ان اقوام کو اپنے
 اندر شامل کر لیا جائے۔ بحالیکہ اب سے ہزاروں سال قبل ان کے متقن اعظم متقی مہاراج
 انیس اعلا اقوام کے دائرہ سے خارج کر چکے تھے۔ مورخین کا فیصلہ ہے کہ ہندوستان
 کی ادنیٰ ذاتیں ہندوستان کے اصلی باخندوں کا بقیہ ہیں۔ بجائے کہ اعلا ذات کے ہندو
 نو دار ہیں اور اس لحاظ سے وہ ہندوؤں سے بالکل جدا ہیں گنت مردم شماری نے بھی
 ہدایت جاری کی کہ ادنیٰ ذاتوں کو ان کی اصلی ذات کے تحت میں دکھایا جائے اس
 سے ہندو پر یہ بہت برا فرقہ ہوا اور اس نے دھکیاں بھی دیں اور ہندو سیاستین نے
 محض اپنی عددی برتری قائم رکھنے کے لئے ان کے ساتھ ناگفتی مجددی شروع کی جس کا

۲۶۶
 شرف اولیت مالویہ جی کو حاصل ہوئے علاوہ برہمن یہ مقصد بھی تھا کہ ان کو بطور سپاہیوں کے کام میں لایا جائے چنانچہ ۱۹۲۹ء میں ڈاکٹر مونجے نے اپنی ایک تقریر میں کہا تھا کہ:-

”اگر دونوں پنڈت موتی لال نہرو اور مدن موہن مالوی علی برادر سے دریافت کریں کہ وہ کس طرح ایک کروڑ (اسلم) سپاہی دے سکیں گے تو وہ بہت آسانی کے ساتھ جواب دیں گے کہ ہماری عورتوں بچوں بوڑھوں کو خارج کر کے جن کی تعداد چھ کروڑ کے قریب ہوگی تو بھی ایک کروڑ جوان مضبوط آدمی ان کے یہاں موجود ہیں۔ سولہ برس کی عمر سے لے کر ۵۵ برس کی عمر والے جوان کے دشمنوں کے مقابلہ میں بندوبست اور تلوار چلانے کو تیار ہیں، کیا ہندو بھی موجودہ وقت میں اس پر مانع ہیں کہ وہ بھی اس قسم کا جواب دے سکیں؟ موجودہ زمانے کا برہمن تو صرف اس کا قائل ہے کہ وہ پوجا پاٹ کرے اور حد سے حد اتنا کر سکے گا کہ وہ اپنا ایشوریا رخصت دیدے۔ رہی ویش قوم (ہندو) تو اس کی زندگی کا مقصد صرف روپیہ جمع کرنا ہے۔ اور تلوار کی چمک دیکھ کر وہ تو خوف کے مارے ہر طرف کھڑے ہوتے ہیں۔ چھری بے شبہ اب بھی اڑنے اور مقابلہ کے قابل ہیں۔ مگر ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔ اب صرف ایک قوم رہ گئی ہے اچوت اگر آپ ملاحظہ فرمائیں تو وہاں تقیاً قوم کو دیکھیں گے قد آور اور مضبوط ہندو دھرم اور تہذیب کی حفاظت کے لئے اپنی خدمات پیش کرنے کو تیار کیا اور اپنی ذات والے ہندو موجودہ زمانہ کی حالت پر غور نہ کریں گے اور چوت چھات کی سخت نا انصافی کو دور نہ کریں گے تاکہ وہ سوراج حاصل کر لیں.....“

آج بھی اگر ہندوؤں میں کوئی قوم ہے جو اپنی آبادی کے تناسب سے سپاہی دے سکتی ہے تو وہ یہی اچوت ہیں ان میں طاقت ہے ہمت ہے اور اپنے دھرم کی محبت ہے کیا ہندو موجودہ حالت میں اگر سوراج ان کو مل بھی جائے تو اس کو محفوظ بھی رکھ سکیں گے میں شرم کے ساتھ اعتراف کرتا ہوں کہ ہندوؤں کی اکثریت ہرگز اس قابل نہیں کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے

اپنے حق کے سپاہی دے سکیں گے۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ ہر ایک
مہذب و لڑکا چاہے وہ برہمن کا بیٹا ہو یا چنڈال کا ایک سپاہی بن جائے
اور اس قابل ہو کہ لاشی تلوار اور بندوق چلا سکے ۛ

مگر ان اچھوتوں کو بھی خود اپنی حالت کا احساس ہوا اور اس احساس نے ان میں
ایک گونہ ابھرنے کا حوصلہ پیدا کیا اور وہ کامیاب ہوئے اور انہوں نے کچھ حقوق حاصل
کر لئے ۛ

اب جدید اصلاحات کے موقعہ پر گول میز کانفرنس میں ان کے نمائندے کا بھی
انتخاب کیا گیا اور ان کو ایک جداگانہ قوم تسلیم کر کے جداگانہ حقوق دئے گئے تو ہندو
سیاستین تھلا اٹھے۔ ورنہ ان کو کوئی ہمدردی اس کثیر طبقہ آبادی کے ساتھ نہ تھی ۛ
تیسری گول میز کانفرنس ۛ اور نومبر ۱۹۳۲ء کو منعقد ہوئی۔ ممبروں کی تعداد دونوں
کے مقابلے میں نصف سے بھی کم تھی، سب کمیٹیوں کی رپورٹ پر بحث کے بعد ۲۴ دسمبر
کو ختم ہو گئی اور دستور جدید کا خاکہ دہاٹ پیسیر (قرطاس امین) کی شکل میں مارچ ۱۹۳۲ء
میں شائع کر دیا گیا ۛ

اس کی اشاعت کے بعد ہر طرف سے سیاستین نے بے اطمینانی کا اظہار کیا ۛ
ڈپٹی کمشنر ایس۔ ایف۔ پٹیل کانفرنس کا اجلاس منعقد ہوا جس کے صدر راجہ سید احمد علی خاں
علوی آف سلیم پور تھے انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں ان مسائل پر شرح و بسط
کے ساتھ روشنی ڈالی، جن کا قرطاس امین میں ذکر کیا گیا تھا، انہوں نے کہا کہ:-
”مجھے اُمید ہے کہ آپ حضرات میں سے کوئی صاحب اقلیت کے اس
حق سے انکار نہ کریں گے کہ وہ ملک کے آئین میں اپنے لئے کچھ تحفظات
کا مطالبہ کرے اور مجھے یقین ہے کہ آپ تمام حضرات اس معاملہ میں میری
تائید کریں گے کہ تمدنی تحفظات کو جس میں زبان اور رسم الخط کے مسائل
بھی شامل ہیں دیگر تحفظات پر فوقیت حاصل ہے ہندوستان کے
مسلمان ایک خاص تمدن کے حامل ہیں جو اس وقت بھی ان کی ایک

شان امتیازی سے اور اس تمدن کو وہ دل سے عزیز رکھتے ہیں اور جان کے ساتھ حفاظت کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے جب تک آئینی تحفظات نہ ہوں اس وقت تک مسلمانوں کو بھلا طور پر یہ اندیشہ ہے کہ ان کی انفرادیت کسی ایسی چیز میں جذب ہو جائے گی جسے وہ اپنے ملی مفاد کے لئے مفید نہیں سمجھتے۔ آل انڈیا مسلم کانفرنس نے ستمبر ۱۹۲۵ء میں ایک قرارداد کے اندر یہ مطالبہ پیش کیا تھا کہ:-

”ہندوستان کے موجودہ معاشرتی اور سیاسی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں مسلمانوں کے تمدن کے تحفظ اور مسلمانوں کی تعلیم، زبان، مذہب، شخصی قانون اور مسلمانوں کے خیراتی ادارات کے تحفظ اور ترقی اور سرکاری اعداد میں ان کے مناسب حصے کے لئے مناسب تحفظات شامل کئے جائیں۔“

تحفظات کی ضرورت سے کسی کو انکار نہیں ہے حتیٰ کہ نہرو رپورٹ اور سائمن کمیشن نے بھی اس مسئلہ کو نظر انداز نہیں کیا البتہ دونوں نے واقعی ضروریات کو توڑ مروڑ کر بالکل مبہم اور بے نتیجہ شکل میں تبدیل کر دیا ہے نہرو رپورٹ نے مجالس فرقی کے مسئلہ پر غور کیا، لیکن ان کے بروئے کار لانے کی تجویز کو مسترد کر دیا اور ہندوستانی زبان کو تو ملک کی مشترکہ زبان بنانے پر زور دیا لیکن رسم الخط کے مسئلہ کو نہایت چالاکانہ سے گول کر دیا۔ دوسری طرف سائمن کمیشن نے یہ رائے دی کہ اس معاملہ میں تحفظ کی بہترین شکل یہ ہے کہ گورنر جنرل اور گورنران صوبہ کو اس معاملہ میں بروئے کار لانے کے لئے امتیازی اختیارات دیدیے جائیں۔“ لیکن اسی سائمن کمیشن نے ایک دوسری جگہ انگریزوں کے طبقہ کے ایسے ہی مطالبہ کو اس سے زیادہ وزن دیا ہے اور اس مقصد کے لئے ایک خاص بورڈ کی تشکیل کی سفارش کی ہے۔

سر جنرل لال بیتلوانہ نے راولپنڈی میں کانفرنس کی بائٹارٹیز کمیٹی میں ایک یادداشت بھی

تھی۔ اُس میں لکھا تھا کہ :-

”اصل معاملہ میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے کہ اقلیتوں کے لئے کامل مذہبی آزادی اور تمدن و دستور کی حفاظت کی ضمانت کے لئے مناسب تحفظات عین کرنے کی ضرورت ہے اور ایسے قوانین کی ضرورت ہے کہ اُن کے مذہب و غیرہ کے خلاف کوئی قانون نہ بن سکے۔“

انگلستان میں جو معاہدہ اقلیتوں کے مابین ہوا تھا۔ اس میں بھی ایک دفعہ

بالفاظ ذیل موجود ہے :-

”آئین میں قلیل التعداد اقوام کے مذہب تمدن اور دستور کے تحفظ اور تعلیم زبان اور خیراتی اوقاف کی ترقی اور سرکاری اور بورڈ کی امداد میں ان کے مناسب حصہ کے لئے مناسب تحفظات ضروری ہیں۔“

لیکن مجھے افسوس ہے کہ جو مطالبہ اس شد و مد کے ساتھ پیش کیا گیا اور جس کی اس طرح ہر جہاں طرٹ تائید ہوئی اس پر قمر طاس ابغیض میں اتنی توجہ نہیں کی گئی جتنی چاہیے تھی، اور ہم مسلمانوں کو اس پرسلسل اصرار کرنے اور اس کے حصول کے لئے پوری قوت صرف کرنے کی ضرورت ہے۔

مسلمانوں کا ایک اور مطالبہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کے متذکرہ صدر ریزولوشن کے الفاظ میں حسب ذیل ہے :-

”ہم انتظام ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں ایسا بندوبست کیا جائے جس کی رو سے سرکاری اور آئینی خود مختار مجالس کی ملازمتوں میں اہلیت کے واجبات کا مناسب لحاظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے ساتھ مناسب حصہ دیا جائے۔“

لندن میں اقلیتوں کا جو معاہدہ ہوا تھا۔ اس میں اس مطالبہ کو بھی ذیل تسلیم کیا گیا تھا :-

”ہر صوبہ میں اور نیز مرکزی حکومت کے ساتھ ایک پبلک سروس کمیشن کا تقریر

۲۷۰
 کیا جائے اور سرکاری ملازمتوں پر تقریر پڑھانے والوں کے جہاں یہ تقصیر
 گود نر جنرل یا گود نر کی مامورگی پر حصر ہو، اسی کمیشن کے توسط سے ہو۔ اور
 اس طرح ہو کہ مختلف اقوام کے افراد صحیح مناسب تعداد میں استعداد وغیرہ
 کی شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے لئے جائیں!

سائنس کمیشن اور راولپنڈی ٹیبل کا نفرنس اور قرطاس ابض میں دیگر مطالبات
 کی طرح اس مطالبہ کے ساتھ سلوک نہیں کیا گیا۔ اور قرطاس ابض میں کچھ
 دفعات ایسی ہیں جن سے مسلمانوں کو اس معاملہ میں تھوڑا بہت تحفظ مل
 جاتا ہے لیکن ان دفعات کے الفاظ ایسے مبہم ہیں کہ ان پر نظر رکھنے کے
 لئے ایک سرکاری ادارہ کی ضرورت ہے جو کمیشن مذکور اور مختلف سرکاری
 محکموں کی سرگرمیوں کی پرتال کرتا رہے اور یہ اس کا نفرنس کا کام ہے کہ
 اس قسم کی کوئی جماعت بنا دے!

اس کے علاوہ صوبہ بھارت اور مرکزی ایوانہائے وزارت میں مناسب
 نمائندگی کا مطالبہ ہے جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کی قرارداد کے الفاظ میں
 حسب ذیل ہے:-

”مذکور الصدر مقاصد کے لئے یہ ضروری ہے کہ مرکزی اور صوبہ بھارتی وزارتوں
 میں مسلمانوں کو ان کا واجبی حقہ حاصل ہو!“

لندن کے معاہدہ اقلیات میں اس مطالبہ کو بھل کر ذیل تسلیم کیا گیا تھا،
 ”مرکزی اور صوبہ بھارتی حکومتوں میں ایوانہائے وزارت کی ترتیب کے وقت
 حتی الامکان مسلمان اور دیگر کافی تعداد رکھنے والے تہلیل التعداد اقوام کے
 افراد کو شامل کرنے کی شرط آئین میں شامل ہونی چاہیے۔“

انڈین سنٹرل کمیٹی نے مسلمانوں کی اس خواہش کو تو قرن فطرت سمجھا اور
 ہنرور پورٹ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ایک وزیراعظم کا تقریر اس مسئلہ کو حل
 کرے گا۔ اس لئے کہ وزیراعظم دیگر اقوام کی خواہشات پر نظر رکھنے کے لئے

۲۷۱
 مجبور ہو گا سائنس کیشن نے بھی اس قسم کی تجویز پیش کی جیسی ہنرور پورٹ میں ہے
 لیکن قرطاس ابیض میں ذرا آگے قدم بڑھایا گیا۔ اور حسب ذیل دفعہ رکھی گئی۔
 دستاویز ہدایات میں گورنر پر اس قسم کی پابندی عاید کی جائے گی کہ وہ اپنے
 وزراء کے تقرر میں اس بات کی پوری کوشش کریں کہ جو شخص ان کی نظر
 میں مجلس قانون ساز میں سب سے اثر زیادہ رکھتا ہو اس کے شورہ سے ایسے
 افراد کا تقرر کریں (جنہیں حتی الامکان قلیل التعداد اقوام کے نمائندے بھی شامل
 ہوں) جو سب ملکر مجلس قانون ساز کا اعتماد حاصل کر سکیں۔
 یہاں بھی مطالبہ کو ایسی مہم شکل میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اس میں کافی دیکھ بھال
 اور غیر داری کی ضرورت ہے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ اس تحفظ کو جزو آئین بنایا
 جائے اور ہمیں اس کے لئے مسلسل اور اپنی پوری قوت کے ساتھ کوشش
 کرنا ہے۔

یہ اور ان کے علاوہ بہت سے دیگر مسائل ہیں جن میں تحفظات کی ضرورت
 پر اس جلسہ میں کسی کو اختلاف نہ ہو گا۔ بہت سے مسائل کا میں نے ذکر نہیں
 کیا ہے مثلاً ایک یہ مسئلہ کہ اکثریت کوئی ایسا قانون نہ بنائے جس کا اقلیت
 کے مذہب پر اثر پڑے اور اسکے علاوہ اور بہت سی باتیں جنکے متعلق مسلمانوں
 میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے اور ان مسائل کے متعلق ایک مشترکہ
 پلیٹ فارم ہونا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔ اور مجھے یقین ہے کہ تمام
 حالات پر مصفاہ نظر ڈالنے سے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ آج جو کانفرنس
 یہاں مجتمع ہے اسے زیادہ دنوں تک ملتوی نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ اب ہمیں
 اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ وہ ہماری کوششوں کو کامیاب فرمائے
 اور ہماری مباحث کا یہ نتیجہ نکلے کہ ہم یہاں سے ایک متحدہ جماعت نکل آئیں،
 جس کا ہر فرد دوسرے کے دوش بدوش میدان عمل میں اُتر آئے اور اس سے
 مسلمانان ہند کے اتحاد و استحکام میں ایک نئی جان پڑ جائے تاکہ بالآخر ہم

سارے ہندوستان کو ایک قومی رشتہ میں منسلک کر کے متحدہ قومیت

ہند کی مضبوط بنیاد رکھ سکیں۔

۱۹۴۷ء میں داخلہ کونسل کے متعلق کانگریس نے غور کرنے کے لئے مجھے کئے اور بمبئی میں قمراس ایضاً اور کیونل اور ڈپرہ پالیسی کا اظہار کیا گیا جس میں اقلیتوں کے مفاد کا تحفظ بطور اصول تسلیم ہوا اور صاف طور پر طے ہو گیا کہ کانگریس اس وقت تک کیونل اور ڈکو نہ روپی کر سکتی ہے اور نہ منظوری کر سکتی ہے جب تک اختلاف رائے قائم ہے۔ پنڈت مالویہ اور مشرا اپنے کانگریس کے اس رویہ سے سخت بیزار تھے اور بالآخر وہ کانگریس کے پارلیمنٹری بورڈ اور ورکنگ کمیٹی دونوں سے استعفیٰ ہو گئے۔ بنگال کے کانگریسی بھی مخالف تھے انکو پونہ پیکیٹ (چھوٹوں کے متعلق جو گاندھی جی نے کیا تھا) بھی پسند نہ تھا۔ پنڈت مالویہ اور مشرا اپنے نے اگست میں ممبران کانگریس اور دیگر سیاستمداروں کی ایک کانفرنس مدعو کی جس نے قمراس ایضاً اور فرقہ وارانہ فیصلہ کے خلاف کونسلوں میں اور ان کے باہر اجماعی ٹیشن کرنے کے لئے ایک پارٹی قائم کی اور ورکنگ کمیٹی کانگریس کو مجبور کیا کہ اپنی قرارداد پر نظر ثانی کے لئے آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا جلسہ طلب کرے لیکن وہ رانچی پہنچی اور اس نے اپنے عمل کی مناسبت میں کوئی شک نہ پایا۔

اس تمام عرصہ میں اگرچہ سیاسی انتشار رہا لیکن آل انڈیا مسلم لیگ بھی اپنے روکے پھیکے جلسوں سے اپنی زندگی کا ثبوت دیتی رہی۔

۱۹۴۷ء میں اس کا اجلاس ڈاکٹر سر محمد اقبال کی صدارت میں ہوا اور انہوں نے تقیم ہند پاکستان کا ایک نیا نظریہ قوم کے سامنے پیش کیا۔

مارچ ۱۹۴۷ء میں لیگ کونسل نے اس وقت کے سائل پر غور کے ساتھ مشرا جناح کی جگہ جواب لندن میں مستقل سکونت کے خیال سے چلے گئے تھے ان کی قیمتی خدمات

۱۵ پنڈت اور جی نے ۱۹۴۷ء میں بھی اختلاف کیا تھا اور کانگریس نے ہما سہائی طاقت کو جواب ہو کر اپنے نظریہ و طرز عمل میں تبدیلی کی۔

کے اعترافات کے بعد سرحد شیعہ کو یک مسئلہ صدارتخاب کیا

سالانہ اجلاس بھی بمقام دہلی چودھری سرفراز اللہ خاں کی صدارت میں ہوا اور سوریج کی جگہ جو قبل ازیں مطالبہ تھا کامل ذمہ دار حکومت کا مطالبہ قائم رکھا گیا۔
خطبہ صدارت میں اس وقت تک اُن دستور میں مباحثہ پر گول میز کانفرنس میں ہوئے تھے کافی روشنی ڈالی گئی۔

تحفظات مفاد اسلامی، اساسی حقوق، صوبہ جات سرحد و سندھ و بلوچستان، ملازمت مسئلہ نیابت، وفاقی قانون ساز مجلس، صوبہ جات اقلیت، پنجاب و بنگال وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے صدر نے کہا کہ:-

”مسلمانوں نے گزشتہ تجربہ سے یہ سبق سیکھا ہے کہ اپنے حقوق و مصالح کے تحفظ کے لئے ان کا قانونی اور آئینی ضمانتوں پر اصرار کرنا ضروری ہے اور محض یہ خیال کہ دوسری قوموں کا سلوک انصاف اور خیر خواہی پر مبنی ہو گا کافی نہیں یہ حالات بے حد افسوسناک ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم میں سے ہر شخص کی یہ خواہش ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتیں ایک دوسرے کو اعتماد کی نظر سے دیکھیں اور اُن کے جائز حقوق اور مصالح و مقاصد کا احترام کریں ایسی ہمارے لئے یہ ممکن نہیں کہ واقعات سے تجاہل برتیں۔ جب تک اس ملک کی اکثریت کے رویہ میں کوئی ایسا زبردست تغیر پیدا نہ ہو جائے جس سے اقلیتیں فی الواقعہ مطمئن ہو سکیں ان کو بجا طور پر اس بات کا حق ہے کہ جہاں تک مناسب سمجھیں اپنے حقوق و مصالح کے تحفظ کا مطالبہ کریں..... ہم نے اپنے مصالح کے تحفظ کے لئے جو اسکیم تیار کی ہے اس میں ایک نہایت ضروری مطالبہ یہ ہے کہ گزشتہ دنس سال سے جداگانہ انتخاب کا جو طریق اس ملک میں قانوناً رائج ہے آئندہ بھی اس پر عمل ہوتا رہے یہاں تک کہ مسلمان خود محسوس کرنے لگیں کہ اب ان کو اس تحفظ کی ضرورت نہیں ہے اس مطالبہ پر بالعموم یہ اعتراف کیا جاتا ہے کہ جداگانہ انتخاب کا اصول جمہوریت کے منافی ہے لیکن یہ

نزدیک جمہوریت کا مطلب ہمیشہ یہ رہا ہے کہ کسی ملک کی حکومت بحیثیت مجموعی
 اس ملک کے باشندوں کے سامنے جوابدہ ہو۔ عملاً کسی ملک کے باشندے
 اپنی حکومت پر اختیار حاصل کرنے کے لئے جو طریقہ استعمال کرتے ہیں وہ یہ
 ہے کہ اس ملک کی مجلس عامہ یا نائندہ کو قانون ساز مجلس یعنی پارلیمنٹ کے سامنے
 جو اس ملک کے منتخب شدہ نمائندوں پر مشتمل ہوتی ہے ذمہ دار ٹھہرائیں۔
 اب جس حد تک کسی ملک کا نظام ملک کی تمام جماعتوں کے لئے متناسب اور
 مساویانہ نیابت کے قابل ہوگا اتنا ہی اس کو اصول جمہوریت سے بعید سمجھنا
 چاہیے اور کوشش کرنا چاہیے کہ اس قسم کی خامیوں اور نقائص کی کسی نہ کسی
 طرح تلافی ہو جائے لہذا جب تجربہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس ملک
 میں مغربی طریق انتخاب کا نفاذ قانون ساز مجلس میں مسلمانوں کے جائز حصہ نیابت
 میں ہمیشہ عاج ہو تا رہیگا۔ بشرطیکہ اس کے لئے کوئی خاص انتظام نہ کر دیا گیا
 تو مسلمانوں نے جداگانہ طریق انتخاب کا مطالبہ پیش کیا اندرین حالات یہ کہنا
 غلط ہوگا کہ جداگانہ انتخاب کا نظام اصول جمہوریت کے منافی ہے برعکس
 اس کے کہ اگر ہم حقیقی جمہوریت کے آرزو مند ہیں تو ہمیں اس ملک کے اکثر
 حالات کا علاج اس طریق انتخاب کے ذریعے کرنا پڑے گا۔ چونکہ اس طریق
 کی ضرورت سالہا سال کے تجربہ سے ظاہر ہو رہی ہے اور اس نظام پر دس
 برس سے عملدرآمد جاری ہے۔ لہذا اب یہ ان لوگوں کا فرض ہے جو برابر
 اس پر زور دے رہے ہیں کہ اس طریق انتخاب کو یکسر موقوف کر دینا چاہیے
 کہ وہ ہمیں اس امر کا اطمینان دلائیں کہ مستقبل میں اس تحفظ کی ضرورت نہ ہوگی
 اس مقصد کے حصول کا اگر کوئی طریقہ ہے تو یہ کہ آئندہ چند سالوں میں اکثریت
 کا طرز عمل کچھ ایسی موافقہ صورت اختیار کرے جس سے ہمیں اس امر کا یقین
 ہو جائے کہ وہ ہمارے حقوق و مصلح کو ایسا عزیز رکھتی ہے جیسا کہ خود ہم احمد
 ہم باطمینان اس پر اعتبار و اعتماد کر سکتے ہیں حضرات مجہ سے زیادہ اس

خوش آئند صورت حالات کا شاید ہی کوئی شخص متنبی ہو گا اور اگر خوش قسمتی سے مجھے اس کے دیکھنے کا موقع ملا تو میں اس قدر اصرار اور گرم جوشی کے ساتھ جس سے میں اب اس طریق انتخاب کی حمایت کر رہا ہوں اس کے ترک و استرداد پر زور دوں گا اور اس کو نہ صرف اپنا فرض بلکہ اپنے لئے موجب فخر بھی سمجھوں گا۔ سبھی یقین ہے کہ آپ حضرات کے سینوں میں بھی یہی جذبات موجزن ہیں۔

صدر نے پھر ایمین کی تبدیلیوں اور ترقیوں پر بھی توجہ دلائی اور آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی گذشتہ سہ سالہ خدمات کا اعتراف کر کے دونوں کو ضم کر دینے کا مشورہ دیا۔

۱۹۳۶ء میں لیگ کا کوئی اجلاس نہیں ہوا۔ ۱۹۳۳ء میں لیگ کو نسل کے حلیوں میں سیکریٹری اور صدر کے درمیان آدیزش رہی اور پھر دو حصوں میں منقسم ہو گئی مگر سبھی یقیناً نے ان اختلافات کو مٹانے اور مسلم لیگ اور مسلم کانفرنس کو متحد کرنے کی کوشش کی۔ ۱۱ اکتوبر کو کلکتہ میں ایک حصہ کا سالانہ اجلاس زیر صدارت میاں عبدالغفریہ منعقد ہوا۔ جس میں مولوی فضل الحق نے ایک قرارداد باین مضمون پیش کی کہ کیونل اور ڈپر تو مسرت کا اور دستور ہند کے بقیہ اجزاء پر عدم اطمینان کا اظہار کیا جائے چنانچہ یہ قرارداد منظور ہو گئی۔

اسی طرح بنگال میں تشدد انگیزی پر جو کانگریس کے زیر سایہ جاری تھی اظہار نفرت کیا گیا۔ اور ہندو مہا سبھا کی اس جدوجہد پر جو وہ کیونل اور ڈپر کے خلاف کر رہی تھی مذمت کی گئی۔

لیکن چوں کہ یہ اجلاس غیر آئینی تھا اس لئے دوسرا اجلاس ۲۵ نومبر کو دہلی میں حافظہ ہایہ حسین دہلوی کے زیر صدارت منعقد ہوا۔

اس اجلاس میں کیونل اور ڈپر کو برائے حالات حاضرہ قابل قبول قرار دیتے ہوئے دیگر مطالبات منوانے کی کوشش جاری رکھنے کی قرارداد پاس ہوئی اور اس کی مخالفت کرنے والوں سے اظہار نفرت کیا گیا۔

ایک یہ تجویز پیش ہوئی کہ وزارتوں میں اصل مذہبی اقلیتوں کی کافی نمائندگی

۲۷۶
ہوا اور ان کی پشت پر ان کی قوم کے اراکین کی سب سے بڑی تعداد ہو نیز یہ کہ ہندو سماج کی
تھا و نیز سے مرعوب نہ ہو کر ان جماعتوں کے ساتھ جدول سے تعاون کرنا چاہیں تعاون
کر کے پوری ذمہ دار حکومت کی کوشش کی جائے۔

فلسطین کی برطانوی پالیسی پر نکتہ چینی کی گئی اور اعلان بالفورک واپسی پر زور دیا گیا
سب سے اہم تجویز یہ تھی کہ مسٹر جناح اور ہر ہائس آف پارلیمنٹ کے مشورے سے اتحاد
قائم کیا جائے چنانچہ مسلم لیگ کی صفوں میں جو اختلافات تھے وہ ۲۴ مارچ ۱۹۳۲ء
کے ایک جلسہ میں جو زیر صدارت حافظ صاحب موصوف منعقد ہوا ختم ہو گئے۔

مسٹر جناح سے جواب ہندوستان واپس آ گئے تھے صدارت کے لئے اعیان قوم
نے اصرار کیا اور جب انہوں نے منظور کر لیا تو سب متحد ہو گئے اور موجودہ عہدہ داروں نے
استغنے دے دئے اور فوراً لیگ کا دستور اساسی جو ۱۹۲۲ء میں منظور ہوا تھا جاری کر دیا گیا
ان امور کی توثیق ایک قرارداد کے ذریعہ سے کی گئی۔ نیز مسٹر جناح کو لیگ کے اجلاس سالانہ
کے مقام و تاریخ مقرر کرنے کا اختیار دیا گیا۔

مسٹر جناح نے ۱۹۳۳ء کے واقعات اور اس کے بعد ہندوستان سے نقل سکونت
اور پھر واپسی کے متعلق ایک موقع پر اپنے ایک بیان میں لکھنؤ پبلیکٹ کا ذکر کرتے ہوئے
کہا کہ وہ سیلف گورنمنٹ کی طرف ایک جدو ثا قدم تھا ۱۹۳۳ء سے مسلمان آج
تک مکمل سیلف گورنمنٹ کے مقصد کے حصول کی کوششوں میں کسی سے بھی پیچھے نہیں
رہے ہیں۔ اس معاملہ میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ چونکہ ابھی تک کانگریس اور لیگ دونوں
کی پالیسیوں کا اصل اصول یہی تھا کہ تمام اقلیتوں کے حقوق اور مفاد کی ہر قانون میں
حفاظت ہونی چاہیے خواہ وہ قانون کسی کا بنایا ہوا ہو ۱۹۳۳ء سے گول میز کانفرنس تک
بہت کوششیں کی گئیں کہ مسلم ہندو مسئلہ کا حل ہو جائے مجھے میں غور نہ تھا اور میں کانگریس
سے اس کی بھیک مانگتا رہا۔ میں نے اس حل کے لئے اتنا کام کیا کہ ایک اخبار نے میرے
متعلق یہ لکھا مسٹر جناح ہندو مسلم اتحاد کے لئے کام کرنے سے کبھی بھی نہیں ہٹ سکتے۔ لیکن
گول میز کانفرنس میں مجھ کو زندگی کا دھچکا لگا۔ جب کہ خطرہ بالکل سامنے تھا ہندو دماغ و

جذبہ اور ان کے رویہ نے مجھ کو اس نتیجہ پر پہنچایا کہ اتحاد کی کوئی اُمید نہیں۔ مجھ کو اپنے ملک کی حالت سے بہت مایوسی ہوئی اور یہ صورت حال ہماری انتہائی بد قسمتی تھی مسلمان ایک عجیب مخصوص میں پھنسے ہوئے تھے ان کی زمام قیادت یا تو برطانوی گورنمنٹ کے خوشامدوں کے ہاتھوں میں تھی یا کانگریس کے خیمہ برداروں کے ہاتھوں میں، گورنمنٹ کے پتھر اور ٹوڈی ایک طرف اور دوسری طرف کانگریس کیسپ میں جو دو غائباز تھے وہ ان کو ششوں کو الٹے رہے ہیں۔ میں نے یہ محسوس کرنا شروع کر دیا کہ نہ تو میں اسوقت ہندوستان کی کوئی مدد کر سکتا ہوں اور نہ ہی ہندو ذہنیت بدل سکتا ہوں اور نہ ہی مسلمانوں کو ان کی نازک حالت سمجھا سکتا ہوں اور اتنا مایوس ہوا کہ میں نے یہ طے کیا کہ میں لندن میں ہی مستقل سکونت اختیار کر لوں اس لئے نہیں کہ مجھے ہندوستان سے محبت نہ تھی بلکہ میں لاچار تھا لیکن میں ہندوستان کے متعلق برابر معلومات رکھتا تھا۔ چار سال کے بعد جب میں نے یہ دیکھا کہ مسلمان اسوقت بہت بڑے خطرے کے سامنے ہیں تو میں نے فوراً ہندوستان واپس آنے کا ارادہ کر لیا۔ چونکہ لندن میں بیٹھ کر میں ان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا تھا اور اس رقت میرے پاس کوئی اختیار و طاقت نہ تھی۔ اس لئے میری پوزیشن ایک بیکاری کی سی تھی اور میرے ساتھ بیکاری جیسا برتاؤ بھی کیا گیا۔

یکم دسمبر ۱۹۳۷ء کو بمقام دہلی لیگ کونسل کا اجلاس مسٹر جناح کی صدارت میں منعقد ہوا۔ پہلا دن اتحاد کی اپیلوں اور دیگر تقریروں کے ساتھ ختم ہوا۔ دوسرے دن چند نیشنلسٹ مسلمان بھی اپنی ذاتی حیثیت سے شریک ہوئے جن میں مسٹر آصف علی بارات لاہوری زیادہ نمایاں تھے انھوں نے ایک تقریر کی جس میں کہا کہ:-

”مسٹر جناح اصولی آدمی ہیں اور یہ کہ مجھے یا اور نیشنلسٹ مسلمانوں کو ان سے محض اصولی اختلاف ہے۔ ہم کو اُمید ہے کہ مسٹر جناح کے زیر قیادت ہر ایک کے لئے لیگ کے دوازے کھلے۔ ہیں گے اور اس ہر کسی خاص پارٹی کا اثر نہ ہو گا صرف اسی اُمید میں اور مسٹر جناح کی لیگ میں واپسی کی وجہ سے

۲۷۸
میں اور میرے رفقاء آج یہاں نظر آئے ہیں کہ تبدیلی روح کا نظارہ کریں....

مسٹر جناح ہی ایک ایسے شخص ہیں جن کی سب عزت کرتے ہیں کیوں کہ وہ

چاہتے ہیں کہ ہندوستانی سرشاہ راہ ترقی پر کام زن ہو۔

اس جلسہ میں کیونل ادا رڈ کے متعلق طے کیا گیا کہ اس وقت کے لئے قبول کیا جاتا ہے
جب تک کہ سب قومیں کسی خاص حل کو تلاش نہ کر لیں اور مسلم لیگ دیگر قوموں سے
مل کر ایسا حل تلاش کرے اور آئندہ کے معاملہ میں تعاون کرنے کے لئے پوری طرح
تیار ہے۔

نیز فلسطین اور اجودھیا میں مسلمانوں پر جو ظلم ہوا تھا اُس کے متعلق قراردادیں اور تجویزیں
پاس ہوئیں۔

لیگ کے دستور اساسی میں ترمیم کے لئے ایک کمیٹی بنائی گئی۔ مسٹر جناح نے اس
جلسہ کے بعد پریس کو بیان دیا جس میں اجلاس کی نمایندہ حیثیت پر اظہار خیال کرتے
ہوئے کہا کہ:-

”میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وہ ملک کے بہترین مفاد کی خدمت میں کسی فرقہ
سے پیچھے نہیں رہے گی۔ واٹس پیس کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے کے لئے کسی
کو دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ صرف اس کی تہا دیز کو ایک بار
پڑھ لینا کافی ہے۔ ہم میں سے بہت سے یہ غموس کرتے ہیں کہ یہ اسکیم ہمارے
سروں پر آگئی ہے اور میں بھی خیال کرتا ہوں مگر ساتھ ہی یہ بھی سوچتا ہوں
کہ آخر وہ کون سی تدبیر کی جائے جس سے کہ اس کو بالکل الٹ دیا جائے اور
اس کو بغیر ہندو مسلم اتحاد کے نہیں اٹھا سکتا۔“

ہندوستان کا اس وقت ٹھوس اور متحدہ محاذ ہونا چاہیے کیا ہم اس نازک
دقت میں اس بڑے خطرہ کے مقابلہ میں اپنے ماضی کو نہیں بھول سکتے تاکہ اس
خطرے کا مقابلہ کر سکیں جو ہمارے لئے ڈاؤننگ سٹریٹ اور اردو دہلی میں تیار

لے لندن کے اس علاقہ کا نام جہاں پارلیمنٹ واقع ہے۔

ہو رہا ہے اب یہ کام اکابرین کا ہے کہ وہ سرچوڑ کر بیٹھیں اور سب سے زیادہ نیچے خوشی ہوگی اگر ہندو مسلمانوں میں تعلقات خوشگوار ہو جائیں اور اتحاد ہو جائے اور اس خواہش میں مجھے یقین ہے کہ مجھ کو مسلمانوں کا کامل اعتماد حاصل ہے کونسل کی تجویز پبلک کے سامنے ہے کہ کیوں کر اتحاد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ میں نے ہندوؤں واپس آ کر دیکھا کہ ہندو اور مسلمان دونوں ملک کے سیاسی مفاد کو ایک ہی نظر سے دیکھتے ہیں کیونکہ ادارہ ڈپر جوزور کہ مسلمان دیتے ہیں وہ صرف اس خواہش کا اشارہ ہے کہ ان تحفظات کو وہ اپنے قومی مطالبے کے اندر چاہتے ہیں مسلمان کسی اور قوم سے قومی حکومت کے معاملہ میں پیچھے نہیں ہیں اصل نکتہ یہ ہے کہ کیا ہم مسلمانوں کو کامل یقین دلا سکتے ہیں کہ جو تحفظات کہ وہ چاہتے ہیں وہ انہیں کی قانونی اسکیم میں موجود رہیں گے یہ

۲۸ نومبر ۱۹۳۲ء کو پارلیمنٹ کے دونوں ایوان کے ارکان کی ایک کمیٹی مقرر ہوئی جس میں دارالامرا (ہاؤس آف لارڈز) اور دارالعوام (ہاؤس آف کامنس) سے سولہ سولہ ممبر منتخب کئے گئے اور اس جوائنٹ (مشترکہ) کمیٹی کو اختیار دیا گیا کہ وہ بغرض مشاورت ہندوستانی ریاستوں اور برطانوی ہند کے نمائندوں کو بھی طلب کر سکتی ہے۔ چنانچہ اس نے ۲۹ نومبر کو اپنی کارروائی شروع کر دی

(۷) ریاستوں کے (۱۹) برطانوی ہند کے اور (۱۲) برما کے نمائندے طلب کئے گئے مسلمان نمائندے ہرہامش آغا خاں، چودہری ظفر اللہ، اے۔ کے غزنوی، بیگم شاہ نواز، سر عبد الرحیم اور ڈاکٹر شفاعت احمد خاں اور ۱۴ نمائندے دیگر قوموں کے تھے۔ لیکن ان نمائندوں کو کوئی ذمہ دارانہ حق و اختیار نہ تھا کمیٹی کے ۱۵۹ اجلسے منعقد ہوئے ۱۲۰ گواہین کے بیانات لئے گئے اور ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک کارروائی ختم ہو گئی۔

کمیٹی کے سامنے ایک عرضداشت تمام ہند کے نمائندوں نے ہرہامش آغا خاں کی قیادت میں اور دوسری ڈاکٹر سرتیج بہادر سپروٹے پیش کی جو قرطاس امین کے خاکہ پر بطور تبصروہ اجتماع تھیں، کمیٹی نے چند تغیرات کے بعد اپنی رپورٹ مرتب کی جو جوائنٹ پارلیمنٹری

رپورٹ متعلقہ اصلاحات ہند کے نام سے شائع کی گئی ہے۔

رپورٹ میں صوبوں کی خود مختاری اور وفاقی مرکز شعبہ جات خاص اور صوبہ برما کی علیحدگی پر طویل مباحث و تجاویز ہیں۔

مقدمہ میں اقوام ہند کے متعلق ایک فقرہ حسب ذیل ہے :-
 ”ہندوستان کا جزوی براعظم جو کہ ہستان ہمالیہ اور اس کاری کے درمیان واقع ہے ۱۵۰۰۰ مربع میل کے رقبہ پر مشتمل ہے اور اس کی آبادی اب تقریباً ۴۰۰۰۰۰۰۰ ہے۔ اس رقبہ پر سے برطانوی ہندوستان اور دہلی ریاستوں میں علی الترتیب ۸۲۰۰۰۰ مربع میل اور ۷۰۰۰۰۰ مربع میل شامل ہیں اور ان کی آبادی ۴۹۰۰۰۰۰۰ اور ۸۰۰۰۰۰۰۰ ہے۔ اس میں بہت سی اقوام اور قبائل آباد ہیں جو تقریباً ایک دہجن خاص زبانیں اور دوسو سے زیادہ ان کی شاخیں کہلاتے ہیں۔ اور اکثر اصل روایات اور طریقہ زندگی کے اعتبار سے ایک دوسرے سے اس قدر مختلف ہیں جیسے یورپ کی مختلف اقوام۔ ہندوستان کے باغیچوں میں دو ٹولٹ ہندو مذہب کی کسی نہ کسی خنق کے پیرو ہیں ۷۰۰۰۰۰۰۰ اسلام کے ماننے والے ہیں ان دونوں میں محض مذہب ہی کا فرق نہیں ہے بلکہ ان کے قانون و تمدن میں بھی فرق ہے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں دو مختلف اور جدا گانہ تمدنوں کے نمائندے ہیں ہندو دھرم کی خصوصیت ذات پات کا طریقہ ہے یہ طریقہ اس کے مذہبی اور معاشرتی نظام کی بنیاد ہے اور ایک بہت محدود دائرے کے علاوہ مغربی فلسفوں سے تعلق کا اس پر بہت کم اثر پڑا ہے اس کے مقابلہ میں اسلام کا مذہب بنی آدم کے مساوات کے تخیل پر قائم ہے ان دو بڑی اقوام اور ہندوستانی عیسائیوں کے علاوہ جن کی تعداد اب تقریباً ۶۰۰۰۰۰ ہے دوسرے مذاہب اور فرقوں کی بھی لا محدود نوعیتیں موجود ہیں جو حیدان پرستی کے سادہ عقائد سے لیکر بودھوں کے صوفیانہ تخیلات تک پہنچتے ہیں۔ ہندوستان کی آبادی کی بڑی کثرت زمین سے معاش حاصل کرتی

۲۸۱
 سچا دستِ آرائی اور غیر احتیاجی طریقہ کاشت کی پابند ہے۔ ملک کی مجموعی دولت کی مقدار زیادہ ہے لیکن بیشتر آبادی کی کثرت کے سبب سے جس میں اب بھی اضافہ ہو رہا ہے معیار زندگی ادنیٰ ہے اور یورپ کی پماندہ مالک کے معیار سے بھی مقابلہ ممکن نہیں ہے شہری حلقوں کے باہر حرف شناسی نادر ہے اور شہری حلقوں میں بھی بڑے لکھوں کا تناسب مجموعی آبادی سے بہت کم ہے۔

یہ رپورٹ ہر حیثیت سے ہندوستان کے متحدہ مطالبہ سے کوئی مناسبت نہ رکھتی تھی اور ہر نوع مالوس کن تھی اور ہر نقطہ خیال کے سیاست دانوں نے اس کو ناپسندیدہ ہی نہیں بلکہ پوٹا اور مبنوی نظروں سے دیکھا تاہم فرقہ وارانہ فیصلہ ایک امر طے شدہ تھا۔

اب یہ رپورٹ مرکزی اسمبلی میں پیش ہونے والی تھی۔ ۱۹۴۷ء میں جدید استحقاقات ہوئے اور مسٹر جناح منتخب ہونے کے بعد انڈینڈنٹ پارٹی کے لیڈر تسلیم کئے گئے۔ اس کا نصب العین بھی آزادی تھا اور بارہا انڈینڈنٹ پارٹی نے کانگریس کے ساتھ ہم نوا ہو کر حکومت کو شکست دی ہے، ۱۹۳۹ء کو جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ اسمبلی میں پیش ہوئی۔ اب اس نئے دور میں جو جدید اصلاحات سے پیدا ہونے والا تھا مسلمانوں کے مستقبل کے لئے مسٹر جناح کی فطانت و ذکاوت پر ہی سب کچھ منحصر تھا۔

انہوں نے رپورٹ کو تین حصوں میں منقسم کر کے بحث کی جس کے متعلق ایک روزہ ویوشن پیش کر دیا تھا۔ پہلا حصہ کونسل ادارہ۔ دوسرا حصہ صوبائی آزادی اور تیسرا حصہ مرکزی آزادی تھا۔ پہلے حصہ میں کانگریس کی خاموشی یعنی تھی اور وہ خاموش رہی چنانچہ مسٹر ڈی سائی فالت پارٹی کے لیڈر نے اس کو ختم یا مسترد کئے جانے کی تحریک پیش کرتے ہوئے کیونل اور ڈوکی بابت غیر جانبدارانہ رویہ رکھا مسٹر جناح نے کیونل ادارہ کو تسلیم کئے جانے کے متعلق ترمیم پیش کرتے ہوئے کہا کہ:-

”میرے ترمیم ہے کہ جب تک ————— احقرات! میری شرط کے تعینات کو خوب اچھی طرح سمجھ لیتے۔“ ہم آپس میں ملکر کوئی معقول اور اعلیٰ لائحہ عمل پیش نہ کر سکیں اس وقت تک فرقہ وارانہ حل تسلیم کر لینا چاہیے۔ حضرات

۲۸۲
میرے ہندو دوست فرقہ دارانہ حل سے مطمئن نہیں ہیں۔ بیشک بیشک میں خود بھی نہیں ہوں۔ اور یقین دلاتا ہوں کہ سلطان بھی اس سے مطمئن نہیں ہیں ہرگز نہیں ہیں!! کیونکہ یہ حل مسلمانوں کے درد کا پورا علاج نہیں ہے۔ اور ان کے مطالبات کو کمال ضرورت پورا نہیں کرتا۔ حضرات میں بھی اس حل سے اپنے عدم اطمینان کا یقین دلاتا ہوں اور اگر میری انفرادی رائے دریافت کی جائے تو عرض کروں گا کہ ذاتی طور پر میں اس کو خود داری کے خلاف سمجھتا ہوں کہ غیر قوم کے مسلما کردہ حل کو قبول کریں مجھے اس وقت تک روحانی اطمینان نہ ہو گا جب تک ہندوستان کے متعلقہ اقوام فرقہ دارانہ معاملات کے متعلق کوئی معقول حل خود ہی تجویز نہ کر لیں گی۔ ہم کو خود اپنا حل پیش کرنا چاہیے.....

میں نے اس وقت تک آپ حضرات کے سامنے جو کچھ پیش کیا ہے۔ اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ آنکھ بند کر کے اسے قبول کر لیں۔ اصل میں یہ بات ہے کہ آپ کو خود غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ میں نے جو کچھ رائے قائم کی ہے وہ درست ہے میں فرقہ دارانہ حل کو کس لئے قبول کرتا ہوں۔ زیادہ گفتگو کرنا نہیں چاہتا اور نہ ماضی کی تاریخ پر تفصیلی بحث کر کے ایوان کا زیادہ وقت لینا چاہتا ہوں میں صرف اس چیز کو آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کی مختلف اقوام اور فرقوں نے بہت حد تک باہمی سمجھوتہ کی کوشش کی لیکن افسوس کہ ہم کسی معقول نتیجہ پر نہ پہنچ سکے۔ خواہ میں اس حل کو قابل تسلیم سمجھتا ہوں لیکن اس وقت یہ ماننے اور ظاہر کرنے کے لئے مجبور ہوں کہ فرقہ دارانہ برطانوی حل کے بغیر ایسی حالت میں جس کا اوپر ذکر کیا گیا) کوئی دستوری اسکیم عملی طور پر کامیاب نہیں بنائی جاسکتی ہے

حضرات اس حل کو کسی طرح بھی ہم مسترد نہیں کر سکتے اور اس حالت میں اسکو نامنظور کرنے کا سوال تو پیدا ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہم بالکل مجبور سے ہونگے ہیں میں مخالف پارٹی کے لیڈر کے جذبات و خیالات کی پوری حمایت کرتا ہوں۔

۲۸۳
 بیشک یہ درست ہے کہ سیاسیات میں مذہب کو دخل نہیں ہونا چاہیے اور نہ
 اسے دخل ہونے دینا چاہیے اسی طرح نسل کو بھی سیاسیات پر عادی نہ پہلے
 دینا چاہیے۔ گویا زبان کا مسئلہ اس قدر زیادہ وقع نہیں ہے.....

میں یہ جانتا ہوں کہ مذہب کو سیاسیات پر دخل و عادی نہیں ہونا چاہیے۔
 کیونکہ مذہب کا معاملہ انسان کا اور خدا کا براہ راست تعلق ہوتا ہے اس سے
 ہمیں سرکار نہیں ————— بے شک میں مخالفت لیڈر سے اس بات
 میں متفق ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہندوستان کا فرقہ دارانہ مسئلہ صرف
 مذہبی مسئلہ ہے کیا صرف نسلوں کی آویزش کا معاملہ ہے۔ کیا یہ صرف زبان
 کے اختلاف پر ہی مشتمل ہے۔ نہیں۔ ہندوستان کی اقلیتوں کا مسئلہ قطعی طور پر ایک
 سیاسی مسئلہ ہے.....

بہر حال حضرات یہ مسئلہ ایک پیچیدہ مسئلہ ہے دوسرے مالک میں بھی اس
 قسم کا مسئلہ موجود ہے یا نہیں؟ بیشک ہے۔ ہر ملک میں اقلیتوں کا مسئلہ موجود
 ہے اور وہاں کے لوگ بہادری کے ساتھ ان روح فرسا حالات کا مقابلہ
 کرتے ہیں۔ جن کا اس مسئلہ یا اُس کے متعلقات سے تعلق ہوتا ہے.....
 پھر کیا وجہ ہے کہ ہم بھی جرأت کے ساتھ ان حالات کا مقابلہ نہ کریں اور
 تمام وقتوں کے خلاف جہاد نہ کریں جب دوسرے مالک اقلیتوں کے شکل
 مسئلہ کو لے کر سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کے فتنے مایوس ہو جائیں
 اور اس کو حل نہ کر سکیں.....

اقلیت بھائے خود ایک دنیا ہوتی ہے ریاست (اسٹیٹ) میں اقلیت
 ایک منفرد حالت میں بہت سی چیزوں کا مجموعہ ہوتی ہے اس کا خیال بقصور
 تمدن، زبان، مذہب، نسل، رنگ، آرٹ ادب فرض ہر چیز دوسری اقلیت
 یا دوسرے فرقہ سے مختلف ہوتی ہے، لیکن باوجود اس کے وہ ایک ریاست
 کا جزو لا ینفک ہوتی ہے۔ سوال صرف یہ ہوتا ہے کہ اس فرقہ کے سیاسی اور

۲۸۴
 بنیادی حقوق کو عملی طور پر کس طرح قبول کیا جائے؟ فرقوں کا مسئلہ قطعی طور پر سیاسی
 حفاظت اور ترقی کا مسئلہ ہوتا ہے۔
 ہمیں اس مسئلہ کو حل کرنے سے گریز نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ حالات کا مردانہ وار مقابلہ
 کر کے اس کا صحیح و معقول حل تلاش کرنا چاہیے۔
 میرے معزز دوست لیڈر مخالف پارٹی نے اس مسئلہ پر گنگو کرتے ہوئے کہا ہے
 کہ پہلے ہمیں حقوق مل کر حاصل کر لینے چاہئیں۔ اس کے بعد تقسیم کا معاملہ ہوتا رہے
 گا۔

میں بنیادیت ادب کے ساتھ اس اصول کو منطقی بنیادی طور پر غلط سمجھتا ہوں
 اصل میں اقلیتوں کے مسئلہ کا حل یہ نہیں ہے۔ پہلے حقوق طلبی و حصول حقوق پر
 عمل کیا جائے اور تقسیم حقوق کو مستقبل کے لئے ملتوی کر دیا جائے۔
 یہ کوئی حاکم نہیں ہے کہ پہلے حاصل کی جائے گی اور بعد میں اس کی حصہ چٹی مرگی
 نہ یہ کوئی لوٹ کا مال ہے کہ بعد میں برابر کے حصے بانٹے جائیں گے اگر یہ بات
 ہے تو گاندھی جی نے اچھوتوں کے معاملہ کے لئے کیوں ناقہ مرگی شروع کی تھی
 اور حصول حقوق سے پہلے تعین حقوق کے مسئلہ کو کیوں فوقیت دی تھی۔
 حضرات صحیح طریقہ یہی ہے جو گاندھی جی نے اختیار کیا، اور میں بھی اس پر زور
 دینا چاہتا ہوں۔ بیشک گاندھی جی نے ٹھیک کیا۔ انہیں معلوم تھا کہ اچھوت اور
 پسماندہ اقوام ہندوؤں کا پچاس فیصد حصہ ہیں اور انکو رامنہ کے بغیر سیاسی
 اقتدار ہندو قوم سے علیحدہ کرنا نہ چاہا۔ اور کسی نہ کسی طرح ان سے معاملہ کر ہی
 لیا۔ میں نے انگلستان میں ان سے کہا کہ آپ یہ کیا کر رہے ہیں تو گاندھی جی
 نے جواب دیا کہ میں اچھوتوں کو ہندو قوم سے علیحدہ حقوق دلوانا نہیں چاہتا
 ورنہ وہ عام ہندوؤں سے الگ ہو جائیں گے اور ہندو قوم انتشار اور سیاسی
 افتراق کا شکار ہو جائے گی۔ لہذا میں پہلے ان ہی سے فیصلہ کرنا چاہتا ہوں تاکہ
 یہ گردہ ہندو حصے سے باہر نہ نکلنے پائے۔ چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا کہ

میں ہندو دوستوں کو سہارا دیتا ہوں کہ انہوں نے اچوتوں کو اپنے حقوق میں شریک بنا کر انکو اپنا سیاسی حلیف بنا لیا میں اسی اسپرٹ کو اپنے لئے بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ پس آئیے ہمارے ساتھ بھی اسی طرح کا انصاف کیجئے میرا ہاتھ دھکا کے لئے آگے بڑھا ہوا ہے۔ آئیے اور یہی اسپرٹ دکھائیے دوسروں سے لڑنے کے بجائے ہم خود کیوں نہ کسی معاہدہ پر متفق ہو جائیں میں اس وقت فرقہ وارانہ حل کی بابت ان الفاظ سے زیادہ کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

اس کے بعد ستر جناح نے پوری اسکیم پر مدلل بحث کی اور اسی ضمن میں کہا کہ:-
جائمنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ، قرطاس ابیض اور تمام تعلقات ایک
عتبارانہ فریب ہے اور فیڈریشن کا سراب ہے، فیڈریشن جس چیز کا نام ہے اس کا عکس بھی اس اسکیم میں نظر نہیں آتا۔ سائنس کیشن کی سفارشات کا بھی یہی عالم ہے۔
 عالم ہے۔

یاد رہے کہ میں صرف اس اسکیم کو معرض بحث میں لا رہا ہوں اصول وفاق سے مجھے کوئی پرغاش نہیں، میری رائے تو یہ ہے کہ اس اسکیم کو ہمیں ختم کر دیا جائے کلیتہ ختم کر دیا جائے، میں نے آپ کی اسکیم کو پوری طرح سمجھ لیا ہے یہ بنیادی طے پر غلط، قطعی مہل، فضول اور ناقابل قبول ہے۔

پھر ستر جناح نے مرکزی اسکیم کی خرابیوں پر نمبرہ کیا اور اس سلسلہ میں کہا کہ:-
اس وقت ہمارے لئے جو منوس پکڑ جایا گیا ہے وہ یہ ہے، اول ہوبھائی
آزادی پر مشروط و محدود فیڈریشن، اور اس کے بعد مرکزی ذمہ داری، یقین
کیجئے حضرات ہم اس چکر سے کہیں نہیں نکل سکتے اور شاید پہلی ہی منزل میں
ہمارا دم نکل جائے گا۔ ہندوستان میں سیاسی ترقی اور بیداری کا طلب گار
ہے وہ اس چکر میں چلنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔
پھر ایک طولانی بحث کر کے آخر میں کہا کہ:-

میرا کام دراصل یہ ہے کہ کامل استرداد سے پہلے ایک ترمیم مضابطہ بھی پیش

۲۸۶
 کر دوں اور بے جاؤں کہ اس کی جگہ کس نعم البدل کی ضرورت ہے۔ محض استرداد
 سے کام نہیں چلے گا۔

میری ترمیم چاہتی ہے کہ ”صوبہ جاتی حکومت کا نظام درست کیا جائے، دوہرا
 ایوان نہ بنایا جائے۔ مرکزی حکومت کی اسکیم قطعی سترد کردی جائے اور اس
 کی جگہ ایک حقیقی اور آزاد اسکیم بنائی جائے جس میں ہندوستان کی رائج عامہ
 کو مرتجع رکھا جائے، یعنی تمام نقشہ از سیر نو تعمیر ہو تاکہ بطلانوی ہند میں حقیقی
 معنوں میں ذمہ دارانہ حکومت قائم ہو۔“
 اس بحث کے نتیجہ میں مشر جناب نے کیونل اور ڈاکو حکومت کے ساتھ مل کر اور باقی
 حصے میں کانگریس کے ساتھ اتحاد کر کے رزیولوشن کی صورت میں پاس کرایا۔



باب دہم

اگرچہ اسمبلی کے فیصلے سے کمیونل اداروں کا ایک طے شدہ مسئلہ تھا تاہم سٹر جناح اور صدر کانگریس باہوراج چند پرشاد نے فرقہ وارانہ حل کا ایک اصول قائم کیا مگر بنگال کے کانگریسی جو اسمبلی سشن کے موقع پر موجود تھے انھوں نے شدید اختلاف کیا اور مجبوراً دونوں کو متفقہ اعلان کرنا پڑا کہ:-

فرقہ وارانہ مسئلہ کو طے کرنے کے لئے ہم نے نہایت ہی دیانت دارانہ کوشش کی کہ اس سے دونوں فریق مطمئن ہو سکیں مگر ہم کو افسوس ہے کہ ہم باوجود انتہائی کوشش کے اس قسم کا کوئی حل نہ نکال سکے، ہم اس کو ٹھیک کرنے میں کہ ملک کی ترقی کے لئے فرقہ وارانہ یک بہتی اور اتحاد نہایت ضروری ہے اور ہم صرف یہی امید کر سکتے ہیں کہ جب حالات خود سازگار ہوں گے تو آئندہ زیادہ نتیجہ خیز کوشش کا نتیجہ حاصل ہو سکے گا۔

اس کے بعد اب تا وقتیکہ کوئی ایسا حل حاصل نہ ہو جس پر دونوں فریق مطمئن اور رضامند ہو جائیں کسی اختلاف و احتجاج کی گنجائش نہ تھی۔ پنڈت جواہر لال نہرو کو بھی اپنے صدارتی ایڈریس کانگریس منعقدہ لکھنؤ اپریل ۱۹۳۲ء میں فرقہ وارانہ فیصلہ کی بہت کچھ منطقی مذمت کے باوجود یہ کہنا ناگزیر ہو گیا کہ:-

اگرچہ ہم جمہوریت کے اصولوں پر عمل کرنا ہے تو ہمیں مجوزہ فرقہ وارانہ تقسیم کا خاتمہ کرنا پڑیگا اور میرا خیال ہے کہ اس کا خاتمہ ہو کر رہیگا لیکن فرقہ وارانہ فیصلہ کا خاتمہ اس جابرمانہ طرز عمل سے نہیں ہو سکے گا۔ جو اس کے مخالفوں نے اختیار کیا ہے۔ اس قسم کی سرگرمیاں اس فیصلہ کو زیادہ مستحکم کر دیگی کیونکہ اس طرح کی صورت حالات ٹھنڈے دل سے خود کوستے کی ہمت نہیں دیتی۔ فرقہ وارانہ

۳۸۸
فیصلہ کے متعلق کانگریس نے جو حکمت عملی گزشتہ ایام میں اختیار کر رکھی تھی بے اس سے اتفاق نہیں تھا۔ لیکن اس کے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ اس حکمت عملی کی بنیاد خالص جذبہ پرستی کا ٹکڑا نہیں ہے ہمیشہ آزادی کے مسئلہ کو مقدم سمجھا ہے اور دوسرے مسائل کو جنہیں فرقہ وارانہ معاملات بھی شامل ہیں اس نے ہمیشہ ثانوی حیثیت دی ہے۔ اکثریت کو اقلیتوں کے شکوک اور خطرات کو دور کرنے کے لئے فیاضی سے کام لینا چاہیے خواہ اس فیاضی میں خود ہی بہت غیر مقبولیت ہی کیوں نہ ہو فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق کانگریس کی حکمت عملی کے لئے یہ جواز کافی ہے۔

اگست ۱۹۳۷ء میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی جو منشور شائع کیا اور اس میں فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق جو بحث کی اس میں باوجود اس فیصلہ کی انتہائی بُرائی کے تسلیم کیا گیا کہ ملک کے خاص خاص فرقے ہی باہمی انہماک و تفہیم سے فرقہ وارانہ مسائل کا قابل اطمینان حل تلاش کر سکتے ہیں۔

مگر مختلف اطراف میں احتجاج کی قوت سے اسکو مسترد کرانے کی کوششیں شروع ہو گئیں بھارتی ہندوؤں نے وزیر ہند کے پاس سمریل بھیجا اور پھر پنجاب میں احتجاجی کارروائیاں ہو گئیں پنڈت جواہر لال نہرو نے بمقام بنارس ایجی ٹیشن پر اظہارِ ناپسندیدگی کیا اور بھارت کی مہم کا بیڑا جب بھارت پر اوٹھل کانگریس کمیٹی نے اٹھایا تو صدر کانگریس نے اس کے سیکریٹری مسٹر سمرت چندر بوس سے جواب طلب کیا کہ پراونشل کانگریس کمیٹی نے اس اہم معاملہ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے جو بیڑہ رواستہ سے مختلف راستہ اختیار کرنے کا کیوں فیصلہ کیا۔ مسٹر سمرت چندر بوس نے اپنے ایک نہایت طویل جواب میں اپنے فیصلہ کی تائید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر کیا کہ:-

”کانگریس کے مینی مٹو میں یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ کانگریس کی جانب سے نئے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کو کھینچنا منظور کرنے میں کیونل اور ڈکلی نیشنلوری بھی شامل ہے۔ ایکٹ کے علاوہ بھی کیونل اور ڈکلی نیشنلوری پر ناقابلِ منظور ہے۔ بھارت کی کانگریس ایکٹوں کے خیال سے آدمی محسوس کرتے ہیں، اس لئے آئین کو مسترد کرانے کے لئے ایجی ٹیشن کرنا اور کمیٹی

کو معزور کرنے کے لئے ذکرنا منطقی طور پر ایک ساتھ نہیں مل سکتے

ہماری یہ رائے ہے کہ فرقہ وارانہ مسئلہ کو متفقہ طور پر طے کرنے کے لئے کانگریس کی جانب سے تمام ملک میں کمیونل اداروں کے خلاف ایجی ٹیشن نہایت ضروری ہے۔
اسی سلسلہ میں بابو جگت زائن لعل پریسیڈنٹ بہار نیشنلسٹ پارٹی نے بھی صدر کانگریس کو ایک خط تحریر کیا تھا۔ مگر اب ان کے خیالات میں بھی تغیر شروع ہوا اور جواب میں انہوں نے تسلیم کیا کہ:-

کمیونل اداروں جیسے اہم معاملہ میں کانگریس غیر جانبدار نہیں رہ سکتی۔ اور کانگریسی ممبر اداروں کی مخالفت میں ووٹ دیں گے۔ کانگریس اس معاملہ میں غیر جانبدار بے لوث رویہ اختیار نہیں کر سکتی..... پھر ابتدائی غور و خوض کا موضوع حصول آزادی کے مسئلہ کو قرار دیتے ہوئے یہ بھی لکھا کہ:-

ایسی حالت میں جبکہ مختلف وجوہات کی بناء پر کمیونل اداروں کے خلاف ایجی ٹیشن کرنا موافق نہ آئے تو اس کے خلاف خاص ایجی ٹیشن کرنے سے بڑے مقصد کو نقصان پہنچے گا۔ کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہو گا کہ ہم درحقیقت نئے آئین یا یوں کہیے کہ برطانی ملوکیت پرستی کے اندر تبدیلیاں چاہتے ہیں۔ دوم ایجی ٹیشن کا ادارہ دار اندرونی صورت حالات پر ہے ممکن ہے کہ کمیونل اداروں کے حق میں مسلمانوں کے ایجی ٹیشن کے مقابلہ سے کمیونل اداروں کو قائم رکھنے کے حق میں صورت حالات پیدا ہو جائیگی۔ کیونکہ حکومت برطانیہ ہمارے تمام سے ضرور فائدہ اٹھائے گی یہی وجہ ہے کانگریس ایک طرفہ ایجی ٹیشن پسند نہیں کرتی وہ آزادی کی بناء پر ایسی صورت حالات پیدا کرنا چاہتی ہے جو کہ اس مسئلہ کو حل کر لے میں اعداد پہنچائے اس کے یہ معنی نہیں کہ مختلف فرقوں کے تمام فرقہ پرست لیڈر آپس میں سمجھوتہ کر لیں گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ وہ لوگ خواہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں سیاسی آزادی اور اقتصادی مسائل کو اہم سمجھتے ہیں وہ فرقہ وارانہ فیصلہ کو اس کی صحیح شکل میں دیکھ سکیں گے اور اس کے خلاف ایجی ٹیشن کرنے میں اشتراک عمل کر سکیں گے سرپرست کانگریس کا یہ خیال ہے کہ مذکورہ بالا دونوں وجوہ کی بناء پر یہ امر غیر پسندیدہ ہے کہ

۲۹۰
کیونکہ دارا کی طرف خاص توجہ مبذول کی جائے۔ اگرچہ ہلاشبہ اسکی ناپسندیدگی اور
نفاق کا اعلان ہو جانا چاہیے۔ جیسا کہ انجمنی منشور میں کیا گیا ہے اور ہم میں سے بہتوں
نے انفرادی حیثیت سے یہی کیا ہے۔

اب مشترکہ چند بوس نے پورے عزم کے ساتھ اس ایجی ٹیشن کو بحال سے پنجاب
میں منتقل کیا۔ انہوں نے کئی جگہ سخت تقریریں کیں اور آل انڈیا اسٹوڈنٹ فیڈریشن
کے جلسہ کی صدارت کرتے ہوئے نوجوان طلباء کو اس مقصد کی غرض سے ایجی ٹیشن کرنے
کے لئے انہوں نے کہا کہ:-

میں نوجوانوں کی اعانت سے فرقہ دارانہ فیصلہ اور جدید دستور سے ملک کو
نجات دلانہ چاہتا ہوں فرقہ دارانہ فیصلہ میں تمام اقوام کے ساتھ نا انصافی کی گئی
ہے اور اس سے ہندوستانی قوم میں نفاق و شقاق پھیلادیا گیا ہے فرقہ دارانہ
فیصلہ اور جدید دستور کے خلاف جنگ شروع کرنے میں ملک نوجوان لڑکوں
اور لڑکیوں کی امداد چاہتا ہے کیونکہ یہ صرف نوجوان ہی ہیں جو فرقہ پرستی میں سچا انظر
ہیں جو کوئی ذاتی غرض نہیں رکھتے اور ان کے پاس لوٹ مار کر کے فائدہ حاصل
کرنے کی کوئی اسکیم بھی نہیں ہے

دسمبر ۱۹۳۵ء میں مہاسبحانے زیر صدارت ہنڈت مالویہ رزلویشن پاس کیا کہ:-
کونسلوں اور اسمبلی میں وہ ہی ہندو منتخب کئے جائیں جو ہندو جاتی کے تحفظ حقوق
کا جذبہ دل میں رکھتے ہوں اور صرف یہ واحد مقصد پیش نظر ہو کہ ہندو جاتی کے حقوق کا تحفظ
کیا جائے

بھائی پرمانند نے یہ چیلنج کیا کہ:-

ہندوستان ہندوؤں کا وطن ہے مسلمان، عیسائی اور دوسری قومیں جو ہندوستان
میں آباد ہیں وہ بطور مہمان ہیں اور اسی وقت تک رہ سکتے ہیں جب تک کہ وہ مہمان کی حیثیت
سے رہیں۔

اردو ہندی کا سوال تو اور بھی زور پکڑ گیا حتیٰ کہ مسٹر گاندھی نے اپنی پوری طاقت

ہندی کے عروج اور اردو کی مخالفت پر مبذول کردی اور جا بجا جلسوں میں اُس کو مٹانے کی قراردادیں پاس ہوئیں چنانچہ نومبر ۱۹۳۷ء میں لاہور میں آریہ سماج کانفرنس کے جلسہ میں کہا گیا کہ:-

”اُردو و ایک بدیشی زبان ہے اور ہماری غلامی کی یادگار ہے اس زبان کو صفحہ ہستی سے مٹا دینا چاہیے۔ اردو نے جو لمبھوں کی زبان ہے ہندوستان میں رولج پا کر ہمارے قومی مقاصد کو سخت نقصان پہونچا یا ہے۔“

کیونل اور ڈکی نسبت اس جذبہ و احتجاج کے بالمقابل غیر مسلم سیاستین کا ایک طبقہ اس کا حامی رہا۔ چنانچہ دسمبر ۱۹۳۷ء میں بمبئی کے مسلم طلباء کی یونین میں سرجمین لال ستیلوانے تقریر کرتے ہوئے صاف لفظوں میں کہا کہ:-

”جب تک اقلیت رکھنے والی اور اکثریت رکھنے والی اقوام میں اتحاد نہ ہوگا اُس وقت تک جداگانہ انتخاب کے علاوہ کوئی اور صورت باقی نہیں رہتی گا اس جلسہ کے صدر سر کاؤس جی جہانگیر تھے اُنھوں نے بھی کہا کہ:-

”سکاٹگریس جداگانہ انتخاب کو صرف اس صورت میں ختم کر سکتی ہے کہ وہ اقلیتوں پر اعتماد حاصل کرے۔“

بنگال میں کیونل اور ڈکی کے منہ رخ کرانے کی جو زبردست تحریک شروع ہوئی اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ امر اور قابل بیان ہے کہ دسمبر ۱۹۳۶ء میں جب وائسرائے ہند ملکہ گئے تو برٹش انڈیا ایسوسی ایشن نے ایک ایڈریس پیش کیا اور اُس میں بنگال کے متعلق فرقہ وارانہ فیصلہ کی تنبیخ پر زور دیا گیا مگر وائسرائے نے صاف اور واضح جواب دیا کہ:-

”فیصلہ اس وقت تک اٹل ہے جب تک پارلیمنٹ تبدیل نہ کرے یا دلوں فوٹے از خود تبدیلی پر مائل نہ ہوں۔“

اس کے بعد بعض ہندو مسلم زعماء میں صوبہ بنگال کے متعلق ایک معقول سمجھوتہ ہوا جس میں دس سال تک کیونل اور ڈکی بشرطیکہ باہمی معاہدہ سے ترسیم و تنبیخ نہ ہو قائم

۲۹۲
 رہنے کی بھی شرط تھی لیکن دوسرے اطراف سے ہندوؤں نے شدید مخالفت کی اور یہ سمجھوتہ
 کا عدم ہو گیا۔

اس معاہدہ کے متعلق ڈاکٹر راڈ کلاکمر جی نے جو بنگال اینٹی کیونل اور ڈیکیٹی کے
 سیکرٹری تھے کہا کہ:-

”یہ سمجھوتہ اس کیونل اور ڈک کے خلاف تحریک کا نتیجہ ہے جو گذشتہ اپریل میں بنگال
 کی ہندو اقلیت کی جانب سے وزیر ہند کو میموریل بھیجنے کی بناء پر شروع کی گئی تھی۔ میموریل
 پر مہاراج برودوان ڈاکٹر بیگور سرپی۔ سی۔ رائے۔ مشربے، این۔ باسو سرنل رتن سرکار کے
 دستخط تھے یہ میموریل ایک بڑے جلسہ میں منظور ہوا، جس کے صدر ڈاکٹر بیگور تھے۔ اسی
 جلسہ میں ایک اینٹی اور ڈیکیٹی مقرر ہوئی۔ نیز مسلمانوں کے ساتھ سمجھوتہ کرنے کے لئے
 ایک سب کمیٹی بنائی گئی جس نے متعدد اجلاس منعقد کئے۔ اور اس کو سفشوں سے سمجھوتہ
 ہوا، سمجھوتہ کے ذریعہ سے بنگال کے ہندوؤں کو ایگزیکٹو کونسل اور ایڈمنسٹریشن میں وہ پوزیشن
 حاصل ہو جائے گی، جس کو نئے آئین میں انہیں دینے سے انکار کر دیا گیا۔“

اسی دن کے مجلس آئین ساز میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان برابر شہریت تقسیم
 کر کے مستقبل قریب میں سمجھوتہ کے اصول کو جس لیچرنگ تو سیمع کر دی جائیگی اور اس طریقہ پر
 مکمل فرقہ وارانہ حل ہو جائے گا۔ بنگال کے ہندو اور مسلمان فرقہ وارانہ اختلافات مٹا کر
 یہ قوم پرستی کا لٹھ بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔“

مگر ایک حصہ سیاست میں ہی ایسے عمدہ حل کی مخالفت پر آمادہ ہو گیا اور
 پنجاب کے اخبارات نے اس کے خلاف نہ ہر خشی شروع کر دی۔“

بنگال کے متعلق یہی شرائط ۱۹۳۲ء کی جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی میں بھی پیش ہوئے
 تھے جن کو ہندو مسلم لیڈروں نے منظور کر لیا تھا لیکن اور ہندوؤں کے احتجاج سے
 مسترد ہو گئے تھے۔“

بااں ہر کہ اس وقت مسلمانوں میں مختلف جمعیوں قائم تھیں اور وحدت سیاسی
 تقریباً فنا ہو چکی تھی تاہم آل انڈیا مسلم لیگ ایک مرکزی اور اہم سیاسی جماعت

کی حیثیت سے قائم تھی۔ اپریل ۱۹۳۲ء میں اس کا سالانہ اجلاس بمبئی میں ہوا۔ جس کی مقصد یہ تھی کہ ان مختلف جمیعتوں کے نمائندے جو لیگ سے بے تعلقی کا اظہار کرتی تھیں شریک ہوئے۔ مولوی محمد احمد کانلمی نے (جو مجلس احرار کے روح رواں ہیں) لیگ کی کارروائیوں میں زبردست حصہ لیا، مولانا احمد سعید دہلوی رکن جمیعت العلما نے پریس کے نمائندے سے کہا کہ جنحاح کی بے مثال شخصیت نے مجھ جیسے انتہا پسند کو بھی مسلم لیگ میں شامل کر لیا ہے ۴

صدر اجلاس سر وزیر حسن تھے جو ہائیکورٹ کی ججی سے ریٹائر ہونے کے بعد پھر اب لیگ میں شامل ہوئے تھے اور جنہوں نے ججی سے قبل مسلسل دس گیارہ سال اس کی ترقی اور استحکام میں کوشش کی تھی انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں آئین جدید کے نقائص پر روشنی ڈال کر کمیونیل اداروں کے متعلق کانگریس کی روش اور نیشنلسٹ پارٹی کے قیام پر جس کو پنڈت مالویہ جی نے قائم کیا انوس درجہ ظاہر کرتے ہوئے کہا کہ:-
”میسری رائے میں کانگریس کی اس پالیسی نے ہندوستان کے لئے حکومت خود اختیاری کے حصول کے لئے ایک متفقہ کوشش کے لائحہ عمل کو بہ روٹھ کار لانے میں مشکلات پیدا کر دی ہیں۔ سیاسی مسائل فرقہ بازیوں سے کبھی حل نہیں ہو سکتے۔ خواہ یہ فرقے ذہنی کرتب کے مظاہرے کے لئے کیے ہی نفیس ہوں ۵

اس کے بعد پنڈت مالویہ اور دوسرے ہندو لیڈروں سے کمیونیل اداروں کے خلاف جدوجہد ترک کرنے کی اپیل کی اور ہندوستان کی مرکزی و صوبہ جاتی ملازمتوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کے متعلق ہندوؤں نے جو روش اختیار کی اس کی نسبت کہا کہ:-
”ان کے نزدیک گویا یہ مسئلہ قابل توجہ ہی نہیں۔ مسلمان اگر سرکاری ملازمتوں میں اپنے جائز حق پر زور دیتے ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ ان کے دل میں سرکاری عہدہ کے وقار اور عزت کے حصول کی تمنا ہے بلکہ میوے نزدیک یہ ایک خالص اقتصادی مسئلہ ہے۔ عام بیکاری نے اور بالخصوص

۲۹۴
ملک کی تعلیم یافتہ جماعتوں کی بیکاری کے اس مسئلہ کی اہمیت کو اور زیادہ بڑھایا ہے۔ کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس ملک میں سرکاری ملازمت معاش کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھی جاتی ہے۔ کیا گورنمنٹ نے ملک کی تعلیم یافتہ جماعتوں کی اقتصادی مشکلات کے ازالہ کے لئے کوئی نئی راہ نکالی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ حکومت نے اس وقت تک بیکاری کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے کوئی عملی کارروائی نہیں کی ہے کاری کے متعلق سپر وکیشن کی رپورٹ کا جو غیر مقدم سوچاوت متحدہ کی گورنمنٹ نے کیا ہے اس سے ہمارے قلوب میں اعتماد کا جذبہ پیدا نہیں ہوتا۔ سرکاری ملازمتوں کا مسئلہ ابھی تک تصفیہ طلب ہے اور ملک کے اعلیٰ معیار اس امر کے متقاضی ہیں کہ فریقین کے درمیان یہ مسئلہ ہمیشہ کے لئے طے ہو جائے۔

اسی اجلاس میں جدید دستور کے متعلق یہ رد و لیوشن منظور ہوا کہ :-
یہ قمر اور دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ اس دستور کو جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں درج ہے باشندگان ہند پران کی اس ناپسندیدگی اور اختلاف کے علی الرغم جو ملک کی مختلف پارٹیوں اور انجمنوں کی طرف سے کیا گیا۔ تسلط کرنے کے خلاف سخت احتجاج کرتی ہے۔

لیگ کی یہ رائے ہے کہ ان حالات کے لحاظ سے جو ملک میں اس وقت پیدا ہیں دستور مو بجاتی اسکیم سے جتنا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے وہ حاصل کیا جائے اور اس کے باوجود کہ اس میں بہت سی قابل اعتراض باتیں موجود ہیں جن کی وجہ سے گورنمنٹ اور محکمہ انتظام کی تمام تفصیلات میں حقیقی اختیار اور وزارت اور مجلس و اضغان قانون کی ذمہ داری بے حقیقت رہ جاتی ہے۔ نیز بنو اعید مولانا احمد سعید مسکری جیٹ العلماء دہلی پر قرار پایا کہ :-

نئے دستور کے ماتحت جو پارلیمنٹری طرز حکومت اس ملک میں جاری کیا جاتا ہے اس سے پہلے بطور امر واقعہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ملک میں ایسی پارٹیاں قائم

۲۹۵
 ہیں۔ جنگی ایک میتیں پالیسی اور پروگرام ہے اور جنگی وجہ سے جمہور انتخاب کنندگان کو سیاسی معاملات سے باخبر کرنا اور اس کی تعلیم دینا ایک حد تک آسان ہوگا اور ایسی پارٹیاں جن کے مقاصد و سطح نظر متحد ہیں اس میں اشتراک عمل کریں گی۔ اور انہوں نے جاکہ مسلمانوں کی ایک جہتی کو تقویت دینے کی غرض سے تاکہ وہ صوبہ کی حکومتوں میں اپنا مناسب و موثر درجہ حاصل کر سکیں یہ ضروری ہے کہ مسلمان ایک متحدہ پارٹی کی شکل میں اپنے کو منظم کریں جس کا ایک ترقی پرور پروگرام ہو۔ یہ قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ آئندہ انتخابات میں اپنے امیدواروں کو پیش کرے اور مسٹر جناح کو اختیار دیا جاتا ہے کہ ایک مرکزی بورڈ قائم کریں جس کے صدر خود صاحب ممدوح ہوں۔ اس بورڈ کے ممبر ۲۵ سے کم نہ ہوں گے اور اس بورڈ کو اختیار ہوگا کہ صوبہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر صوبوں کے انتخابی بورڈ علیحدہ قائم کرے اور مرکزی بورڈ سے انہیں ملحق کرے اور تمام وہ ذرائع عمل میں لائے جو مقاصد بالا کے تحفظ میں لازمی ہوں۔“

۲۶ مارچ کو دہلی میں لیگ کونسل کا اجلاس ہوا جس میں یہ بھی طے ہوا کہ مسٹر جناح (۵۰) اصحاب کو جو مختلف جماعتوں کے نمائندے ہوں مدعو کریں اور ان سے شورے کے بعد پالیسی پر بورڈ بنائیں۔“

مسٹر جناح کی دعوت پر دہلی میں ہی کانفرنس منعقد ہوئی اس میں مولوی حبیب الرحمن صاحب مجلس احرار کے صدر بھی تھے انہوں نے کہا کہ ہم اس لئے لیگ میں شامل نہیں ہو سکتے کہ اول تو اس میں مرزائی (قادیا نی) شامل ہیں اور دوسرے ہمارا کریڈٹ نہ تباہ ہو گا۔“

مسٹر جناح نے ان کو مغورہ دیا کہ وہ لیگ میں شامل ہو کر ان امور کے لئے لوگوں کو اپنا ہم خیال بنائیں مگر انہوں نے زور دیا کہ پہلے اہل قادیان کو نکالا جائے۔ بالآخر پہلے پایا کہ (۲۵) آدمیوں کا ایک بورڈ بنایا جائے اور مسٹر جناح ان کے نام شائع کریں۔“
 نواب سراج محمد سید خاں (چھاری) نے زراعت پیشہ پارٹی (جو ہندو مسلمان

۲۹۴
زمینداروں نے یو۔ پی میں قائم کی تھی) کے ٹکٹ پر امید داری کی اجازت طلب کی۔ لیکن اس کو لوگوں نے ناپسند کیا اور انہوں نے یقین دلایا کہ وہ لیگ کے ہی ٹکٹ پر کھڑے ہوں گے اس بنا پر وہ پارلیمنٹری بورڈ کے ممبر نامزد کئے گئے۔

مسٹر جناح نے اس سلسلہ میں دو دے کئے۔ چنانچہ لاہور بھی گئے اور وہاں سر میاں فضل حسین نے شمولیت سے انکار کیا مجلس اتحاد ملت نے بھی ہر اس وجہ کہ احرار شامل ہیں اپنے شامل ہونے سے معذوری ظاہر کی مسٹر جناح نے ان دونوں کو دوبارہ متحد کرنے کی کوشش کی لیکن ناکامی ہوئی۔

ان کی اس کوشش پر کہ مسلمان متحد ہو کر کام کریں مختلف اخبارات نے تبصرے کئے اور ان کی تنقید رائے یہ تھی کہ یہ کوشش کہ ہر طبقہ و خیال کے مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیا جائے ایک ایسا خواب ہے جس کی تعبیر ممکن نہیں۔

بعض اصحاب نے مایوسانہ طور پر مسٹر جناح کے خلاف بیانات شائع کئے اور ان کی کوششوں کو جو قوفوں کی جنت سے تعبیر کیا۔ البتہ ڈاکٹر سر محمد اقبال نے اپنے بیان میں ان کی بے لوث محنتوں کا اعتراف کرتے ہوئے بتایا کہ ان کے طرز عمل سے

ان لوگوں کو جو اب تک قوم کے نام پر ذاتی مفاد حاصل کر رہے تھے بجا طور پر نفوذ ہو گئی۔ اب ایسے لوگوں کو ختم کر دینا چاہیے اور وہ لوگ منتخب ہوں جو رائے عامہ کو پیش کریں، سندھ میں سر عبداللہ ہارون نے مخالفت کی اور بنگال میں مولوی فضل الحق

نے مسلم لیگ سے علیحدگی اختیار کر کے ایک جدا پارٹی بنالی یہی حالت آسام کی تھی صوبہ سرحد میں سر عبداللہ القیوم نے اپنی پارٹی علیحدہ بنائی غرض وحدت سیاسیہ ختم ہو گئی بہر حال مسٹر جناح نے پارلیمنٹری بورڈ کے ممبروں کے نام شائع کر دیے۔ ان حالات

میں پارلیمنٹری بورڈ کی پہلی ٹینگ ہوئی اس میں جمیعت العلماء اور مجلس احرار کی نمائندگی بھی تھی مگر فوراً ہی بعض لوگوں نے ممبری سے استعفیٰ دینے شروع کئے۔

خلان بہادر عبدالغفر (بہار) اور سر محمد یوسف ادنواب چٹھاری (یو۔ پی) بھی استعفیٰ ہو گئے اور مختلف بیانات شائع کئے۔ غرض اس نوبت پر بہت سے گروپ بن گئے،

۲۹۶
مگر احتجاج نے نہایت استقامت کے ساتھ ہر گولوں میں مختلف طریقوں سے اپنا پیغام پہنچایا اور مسلمانوں سے اپیل کی کہ ایسے لوگوں کو جنہیں اپنا مفاد مد نظر ہے ختم کر دیا جائے۔
انہوں نے بیٹی کے اجلاس پارلیمنٹری بورڈ میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی اور اعلان کیا کہ:-

”ہم سر مخالف قوت کا مقابلہ کریں گے انہوں نے یہ بھی اعلان کر دیا کہ صوبائی پارلیمنٹری بورڈ کو حق ہو گا کہ ٹیم مجارٹی سے جو فیصلہ ہوا درجس پارٹی سے اشتراک عمل کی خواہش ہو اس کے مطابق کام کیا جائے“

جون ۱۹۳۷ء میں مرکز اور صوبوں میں مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم کئے گئے صوبہ متحدہ کے صدر پارلیمنٹری بورڈ نے اس سلسلہ میں ایک بیان شائع کیا جس میں انہوں نے کہا کہ:-

”تینیا دستور وہ اچھا ہے یا برا پارلیمنٹ سے منظور ہو چکا ہے اور فردی مسئلہ میں اس دستور کے مطابق گورنمنٹ کی تشکیل کرنے کے لئے اسمبلیوں اور کونسلوں کے انتخابات ہو رہے ہیں۔ مسلمانوں کے مطالبات میں سے صرف ایک مطالبہ کیونسل اور ڈکی صورت میں صاف اور واضح ہو کر منظور ہوا ہے یعنی انتخاب جداگانہ اور نشستوں کا تعین، منہدہ اسی کی مخالفت کر رہے ہیں۔ محض اس کی مخالفت کے لئے پنڈت مدنیوں مالوی نے کانگریس نیشنلسٹ پارٹی قائم کی ہے۔ انہیں اس پر بھی صبر نہیں آیا کہ کانگریس نے اپنے غیر فرقہ وارانہ ہونے کے دعوے کو قائم رکھنے کے لئے نہ ادارہ کو قبول کیا ہے اور نہ مسترد کیا ہے گوا دارڈ کو برا کہنے میں اس نے بھی کوئی کمی نہیں کی ہے مسلمانوں کو اسلامی کلچر، مذہب، زبانی رسم الخط کے تحفظ کا کام ابھی اتنا ہی باقی ہے جتنا اس نئے دستور کی منظوری سے قبل تھا“

لیگ نے اس پیچیدہ صورت حال پر بیٹی کے اجلاس میں اچھی طرح غور کیا اور وہ اس نتیجہ پر پہنچی کہ جب تک منہدہ وٹوں اور مسلمانوں کے درمیان فرقہ وارانہ امور کے متعلق کوئی قطعی سمجھوتہ نہ ہو جائے اس وقت تک اس کا کوئی امکان نہیں ہے کہ الیکشن

کے لئے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ پارٹی قائم ہو۔ مسلمانوں کو صرف مسلم پارٹی کی تنظیم کرنی چاہیے اور تمام ہندوستان میں یہ صرف ایک ہی پارٹی ہو۔ البتہ مجالس و مضافات قانون کے اندر جس غیر مسلم پارٹی کے اصول اور مقاصد کے مطابق ہوں گے اس کے ساتھ مسلم پارٹی تعاون کرے گی۔ اس معاملہ میں مسلمانوں کی بڑی خوش نصیبی یہ ہے کہ مسلمانوں کی اس انتخابی مہم کے اہتمام و انصرام کا کام مسلمانوں کے محترم لیڈر مسٹر محمد علی جناح نے اپنے ذمہ لے لیا۔ مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی بصیرت شہرہ آفاق دہانت اور غیر معمولی جوہش عمل سے مسلمان اچھی طرح واقف ہیں اور اسی لئے ان پر پورا اعتماد رکھتے ہیں۔

اگر مسلمانوں کو اپنی ہفت سالہ کوششوں کے نتائج کو رائیگاں کر دینا نہیں ہے اور انہوں نے اپنے اس مصفاۃ اور جمہوری نقطہ نظر کو ترک نہیں کر دیا ہے کہ ہندوستان کی حکومت اور مجالس و اصناف قانون میں تمام فرقوں کے درمیان صحیح توازن قوت پیدا ہو تو اس سے زیادہ دانشمندانہ اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جس کو انہیں قبول کرنا چاہیے۔ ہم اپنے مہوطنوں کے ساتھ صوبہ کی عام مخلوق کی فلاح و قومی اختیار کی ترقی اور ہندوستان کے سیاسی مدارج کو بلند کرنے کے مقاصد میں پوری فرخ دلی اور جوش کے ساتھ تعاون کریں گے۔ لیکن ہم اپنے اسلامی نقطہ نظر کو ترک نہیں کریں گے ہم اپنے اس پہلو کو کھلا ہوا نہیں چھوڑیں گے۔ جس پر کچھ بھی سے ہمارے برادران وطن حملہ کر رہے ہیں۔

اب چونکہ انتخابی مہم شروع ہوئی تو الیٰ تعالیٰ تھی اس لئے مسلم لیگ نے انتخابی مینوفٹو جاری کیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:-

(۱) مسلمانوں کے مذہبی حقوق کی حفاظت۔

(۲) تشدد آمیز قوانین کے منسوخ کی سہی۔

۵۔ اس تھفظ یعنی خاص نہ ہی امور میں جمعیت العلماء اور مجتہدین کرام کی رائے کو خاص قیمت دی جانی تجویز ہوئی۔

(۳) ان تمام قوانین کی مخالفت جو ہندوستان کے مفاد کے لئے مفہم ہوں۔ افراد کے
 اساسی حقوق پر اثر انداز ہوں یا ملک میں اقتصادی تصرفات کا دروازہ کھولیں۔
 (۴) انظم و نسق کے خرچ کو کم کر کے مقصد بہ قوم تعمیری ادارات پر صرف کرنا۔
 (۵) ہندوستان کا فوجی خرچ گھٹانا اور فوج کو ہندوستانی بنانا۔
 (۶) صنعتوں کو فروغ دینا۔

(۷) کرنسی مبادلہ اور قیمتوں کو ملک کے اقتصادی فائدے کے مطابق منظم کرنا۔
 (۸) دیہاتی آبادی کی اقتصادی معاشرتی اور تعلیمی فلاح کی کوشش کرنا۔
 (۹) زراعتی قرضہ میں تخفیف کے لئے قوانین بنوانا۔

(۱۰) ابتدائی تعلیم کو عام اور لازمی بنانا۔
 (۱۱) اردو زبان اور رسم الخط کی حفاظت کرنا۔

(۱۲) مسلمانوں کی حالت کو عمومی حیثیت سے بہتر بنانے کی تدابیر اختیار کرنا۔
 (۱۳) محاصل کے بوجھ کو کم کرنا۔

(۱۴) ملک میں صبح رائے عائد اور عام سیاسی بیداری پیدا کرنا۔ مسلم لیگ پارٹی مجالس
 آئین ساز میں کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل کرے گی اور اس کے پروگرام میں مسلم اقلیت
 کے مفاد کی حفاظت کے سوا اور کوئی فرقہ وارانہ بات نہ ہوگی۔

متذکرہ صدر پروگرام کے مطابق انتخابی ہم شروع کی گئی۔ جمعیت العلماء نے بھی مسلم لیگ
 کی تائید کی، مولانا حسین احمد مدنی نے اس اپیل پر بھی دستخط کئے جو انتخابی غرض سے شائع
 کی گئی۔ جس میں واضح طور پر لکھا گیا تھا کہ مسلمانوں کے درد کی دوا صرف وہ امیدوار ہو سکتے
 ہیں جو مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے نام زد کردہ ہیں۔

پھر انہوں نے بطور خود بھی بعض امیدواران ممبری کی تائید میں اعلانات شائع کئے
 چنانچہ ایک اعلان ملتان شہری سہارنپور کے ایک امیدوار کی تائید میں شائع کیا۔ اس
 میں انہوں نے ایک تہید کے بعد کہا کہ:-

اجتہاد ملک کی قانون ساز مجالس میں لوگ عموماً انفرادی طور پر جاتے

رہے ہر شخص اس لیے ذاتی راسخ اور شخصی اثر مال و دو جاہت وغیرہ سے کامیاب
 ہوا کئے مگر ان میں نہ تو کوئی اجتماعی قوت تھی نہ ان کی کوئی معین محدود یا ایسی قوت
 نہ کوئی منظم دستور العمل یا مینوفیکچرنگ، مجالس میں جانے کے بعد اپنے ہم خیال
 اور ہم غرض اشخاص یا پارٹیوں میں جذب ہو گئے اور خود غرضیوں کا لشکار ہو کر
 ملک و قوم و مذہب کے لئے انتہائی ضرر و مضرر سا ثابت ہوئے اور کبھی کچھ افراد
 یا کسی جماعت میں کوئی جذبہ ملکی یا قومی یا مذہبی پایا بھی گیا تو ان کی آواز صدا
 بصرا اور نہایت ضعیف ثابت ہوئی نہ گورنمنٹ نے اس طرف توجہ کی نہ سپاہ
 قومیوں اور ان کے نمایندوں نے اس کو کوئی اہمیت دی۔

مسلم لیگ اور اس کے سمجھار نمبروں نے ان گذشتہ حالات اور آئندہ خطرات
 کا نہایت غور و غوض سے مطالعہ کیا اور احساس کیا کہ اگر مسلمان مجالس تالوق
 ساز میں جماعتی حیثیت سے معین اور محدود یا ایسی کے ماتحت منظم دستور العمل
 کے ساتھ نہ داخل ہوئے اور انہوں نے ایسے اشخاص کا انتخاب نہ کیا جو کہ
 راسخ العزم قومی العقیدہ، ملکی و قومی مہم و مستقل مزاج سرتاپا اخلاص میں
 تو مستقبل میں بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے۔ شخصی اور انفرادی حیثیت
 خود غرض اور حکومت پرست پارٹیوں کا انجذاب شخصی منافع کا متوالا پن
 ہر طرح مذہب اور قوم و ملک کو ہلاکت کے گھاٹ اتارنے والا ہے ایسے
 ہی امور باعث ہوئے کہ پریسڈنٹ مسلم لیگ مسٹر جناح کو مستقل اور
 کلی اختیارات دے دیے جائیں کہ وہ اپنے زیر صدارت مرکزی الیکشن بورڈ قائم
 کریں جس کے ماتحت صوبجات میں بھی الیکشن بورڈ قائم کئے جائیں۔ نیز
 ایسی محدود یا ایسی اور منظم دستور العمل کو تیار کریں جس کے ماتحت ملکی مصافحہ
 زائل ہو سکیں اور اس کے لئے جلد تدابیر ضروریہ عمل میں لائیں۔

اس کے بعد پورہ گرام کی نقل کر کے مولانا نے تحریر کیا کہ:-
 صوبہ کے الیکشن بورڈ نے بھی یہ اعلان کیا ہے کہ عام اصول جس پر ہر

نامین مختلف مجالس قانون ساز میں کام کر چکے حسب ذیل ہیں ۱

(۱) موجودہ صوبہ جاتی کانسی ٹیوٹن اور مجوزہ مرکزی کانسی ٹیوٹن جلسہ سے جلد بدل کر اس

کی جگہ کامل ڈیمارٹیک سیلف گورنمنٹ قائم کی جائے ۲

(۲) جب تک یہ مقصد حاصل ہو مسلم لیگ اس عرصہ میں مختلف مجالس قانون ساز

کے ذریعہ سے ایسے فوائد حاصل کرنے میں پوری کوشش کرے جو اہل ملک کی قومی

زندگی اور انکی ترقی کے لئے ضروری ہیں ۳

مسلم لیگ پارٹی کا وجود ظاہر ہے کہ اس وقت تک ضروری اور بہت ضروری

ہے جیٹک جداگانہ انتخاب پر عمل ہے۔ مگر اسکو آزادی اور اختیار ہو گا کہ کسی ایک

جماعت یا جماعتوں سے جتنا نصب العین قریب قریب وہی ہو جو لیگ پارٹی کا ہے۔

اتحاد عمل کرے۔ لیگ تمام مسلمانوں سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اقتصادی یا دیگر حیلوں

کی بنا پر اپنی جماعت کے استحکام کو ضائع نہ ہونے دیں۔ الحاصل مسلم قوم اور ملک

ہندوستان اور مذہب اسلام کے لئے موجودہ حالات میں بجز مذکورہ بالا صورت

کے کوئی کارآمد مفید طریقہ نہیں تھا ۴

اسی طریقہ میں مختلف اچال اجتماعات جو کہ حفاظت اور ترقی کی صورتیں پیدا کر سکتے

ہیں۔ اور بعض صورتیں اس کے مخالف اور متعارض ہیں وہ نہ صرف اسلام اور مسلمانوں

کو ضرر رساں ہیں۔ بلکہ وہ ملک اور انسانیت کے لئے بھی زہرِ پگھلاہل ہیں مسلمانوں

پر لازم ہے کہ ہرگز ہرگز ایسے لوگوں اور پارٹیوں کی امانت نہ کریں ۵

بنابرین آپ اور نیز جملہ مسلمانانِ ملت مذکورہ کا فریضہ ہے کہ مسلم لیگ کے کنڈیڈ

کو کامیاب بنانے میں ہر قسم کی جدوجہد فرمائیں۔ اور کسی قسم کی کوشش کرنے میں

اونے درجہ کی کوتاہی کو بھی روانہ رکھیں اور مسلم لیگ کا کامیاب ہونا تمام مسلمانوں

کی عزت کا باعث ہے ثانیاً مجالس قانون ساز میں مسلمانوں کی تنظیم صرف اسی صورت

میں مضمر ہے۔ ثالثاً گورنمنٹ کے استبداد کو توڑنے اور مخالف ملک و ملت و مذہب

قوتوں کو زیر و زبر کرنے کے لئے صرف یہی صورت کارآمد ہو سکتی ہے ۶

۳۰۲
 علاوہ بریں مولانا موصوف نے متعدد مقامات کے دورے کئے اور مسلم لیگ کے امیدواروں کی حمایت میں تقریریں کیں، گوکہ کچھور کی تقریریں کہا کہ ”جو مسلمان مسلم لیگ کے نمائندے کو رائے نہیں دے گا وہ دونوں جہان میں۔“ سیاہ چوگا ۴
 مولانا احمد سعید نے بحیثیت صدر انڈینڈ پنڈٹ کانفرنس صوبہ بہار منعقدہ ستمبر ۱۹۶۷ء
 ارشاد کیا کہ:-

ٹیکمیونل اوارڈ یہ ایک بچہ کا فیصلہ ہے۔ جب ہم آپس میں کوئی فیصلہ باہمی اعتماد سے نہ کر سکتے تو ہم میں ہی سے بعض نے وزیراعظم کو بچہ بنایا اور انہوں نے اپنا فیصلہ صادر فرما دیا۔ اگرچہ ایسا فیصلہ کیا گیا کہ اس سے فریقین خوش نہیں ہوئے بلکہ اختلاف کی خلیج اور وسیع ہو گئی لیکن بہر حال بچہ کا فیصلہ ہے اور جیتک آپس میں کوئی اور فیصلہ نہ ہو اس کی حفاظت ضروری ہے ۷

اس فیصلہ کی ذمہ داری ان ہندو مسلمانوں پر عاید ہوتی ہے جنہوں نے باہمی سمجھوتہ کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کیں اور وزیراعظم کو بچہ بنانے پر مجبور کیا آج ان لوگوں پر تعجب ہے جو کل لندن میں وزیراعظم کو بچہ بننے پر مجبور کر رہے تھے لیکن آج اس کے فیصلہ سے انحراف کر رہے ہیں اس قسم کے لوگ یا تو پرلے درجہ کے احمق ہیں یا پرلے درجہ کے بدنیت ہیں جو وزیراعظم کی نیت پر غلط کر رہے ہیں یہ عجیب بات ہے کہ خود ہاتھ جوڑ کر اور مائی باپ کہہ کر ایک شخص کو بچہ بنایا گیا اور پھر اس کے فیصلہ کو اسی کے ہاتھوں سے مسترد کرانے کے لئے اس کو مجبور کیا جائے ۷

میں اس کمیونل اوارڈ کو نعمت غیر مترقبہ نہیں سمجھتا اور نہ ہیجے اس کا یقین ہے کہ یہ فیصلہ ہمیشہ رہیگا۔ یہ فیصلہ بظاہر کتنا ہی خوشنما ہو لیکن اس میں مسلمانوں کے ساتھ سخت نا انصافی کی گئی ہے ۷ اس فیصلہ نے پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں کی اکثریت کو مجروح کر دیا ہے۔ یہ فیصلہ مسلمانوں کے لئے نہیں بلکہ یورپین کے لئے بہت زیادہ مفید ہے۔ اس فیصلہ میں سرحد کے ہندوؤں کے ساتھ جو رعایت کی

گئی ہے۔ وہ سی۔ پی اور مدراس کے مسلمانوں کے ساتھ نہیں کی گئی۔ ایسی حالت میں یہ فیصلہ مسلمانوں کے لئے کچھ خوش کن نہیں ہے۔ لیکن جب تک کوئی باہمی سمجھوتہ نہیں ہوتا اس وقت تک اس فیصلہ کو قائم رکھنا ضروری ہے۔ جو لوگ اس فیصلہ کی مخالفت کر رہے ہیں وہ ملک کے سب سے بڑے دشمن اور خدا ہیں۔ اگر آپس میں کوئی سمجھوتہ کر لیا جائے تو یہ فیصلہ مسترد ہو سکتا ہے۔ ہم اس فیصلہ سے خواہ کتنے ہی غیر مطمئن کیوں نہ ہوں، لیکن باہمی سمجھوتہ سے قبل اس کے استرداد کو مکروہ اور مذموم سمجھتے ہیں۔

پھر انہوں نے لیگ کی حمایت میں دورے کئے اور، دسمبر ۱۹۳۶ء کو اسی غرض سے ملوآباد کی جامع مسجد میں ایک دعوٰی کیا جس میں مسٹر جناح کی نسبت کہا کہ:-

”آج مسلمانوں میں سیاست کو سمجھنے والا اس سے بہتر کوئی شخص نہیں لہذا مسلمانوں کے قائد اعظم ہونے کے بجائے طور پر مدہ مستحق ہیں“

مسٹر تصدق احمد خاں خیروانی اور ڈاکٹر انصاری کا یکے بعد دیگرے ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں انتقال ہو گیا جو کانگریس میں موثر اور نہ ہر دست شخصیتیں رکھتے تھے۔ خصوصاً ڈاکٹر انصاری کا اثر بڑے بڑے ہما سبھا میوں پر بھی غالب رہتا تھا۔ ان کی دلی خواہش ایک متحدہ قومیت کی تعمیر تھی اور نصب العین آزادی کامل تھا۔ یہ دونوں ورکنگ کمیٹی کے بھی ممبر تھے۔ مگر انتقال سے کچھ عرصہ پہلے سنحی ہو گئے تھے۔ فرقہ وارانہ مسئلہ پر ڈاکٹر انصاری نے ۱۹۱۱ء میں جو خیالات ظاہر کئے تھے وہ آخر تک تھے چنانچہ ۱۹۳۳ء کے وسط میں جب کمیونل اداروں کے متعلق کانگریس مخالفت کرنے والی تھی۔ تو انہوں نے دانشائے گاندھی جی کو تار و پاز تھا کہ کمیونل اداروں کا بل صرف ایک متفقہ فیصلہ ہی ہو سکتا ہے۔ جب تک ایسا متفقہ فیصلہ قوموں میں نہ ہو جائے کمیونل اداروں کو برقرار رکھا جائے اور اس کے خلاف کانگریس اپنی آواز بلند نہ کرے ورنہ وہ کانگریس سے علیحدگی پر مجبور ہو گئے۔“

مسٹر خیروانی نے بھی اسی قسم کی دہلی دی تھی چنانچہ اخبار انصاری دہلی نے جو

جمعۃ العلماء بالافتادہ دیگر کانگریس کا آرگن ہے ۱۹۳۳ء میں ایک سلسلہ بحث میں لکھا تھا۔
 ”میں یہ معلوم ہے کہ کانگریس میں گزشتہ سال سے یہ خیال ترقی کر رہا ہے کہ فرقہ وارانہ
 مسئلہ کے حل کو ایک مدت غیر معینہ کے لئے ملتوی کر دیا جائے بلکہ اسے کسی قسم کی اہمیت
 نہ دیا جائے اور یہ پوزیشن قدرتی طور پر اکثریت کے لئے مفید ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ یہ
 صحیح نہیں ہے ہمارے سامنے یہ حقیقت موجود ہے کہ مسلمانوں کی ان بڑی و ہستیاں
 نے جن کی شرکت کانگریس پر ہم فخر کرنے ہیں اپنی تمام زندگیاں اس مسئلہ کے حل کرنے
 میں گزاری ہیں۔ گزشتہ زمانہ میں سب سے زیادہ توجہ اس مسئلہ پر ڈاکٹر انصاری مرحوم
 و مغفور نے مبذول فرمائی تھی۔ جب ہم انکی سیاسی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں
 کانگریس کے پلیٹ فارم پر ہندو مسلم سمجھوتہ کے لئے ایک مسلسل و پیہم سعی نظر آتی ہے
 ان کی زندگی کا کوئی لمحہ ایسا نہیں گذرا جبکہ یہ مقصد عظیم ان کے پیش نظر نہ رہا ہو۔ انہوں
 نے سال بسال مختلف کانفرنسوں اور مجالس میں فرقہ وارانہ سمجھوتہ کے لئے بیشمار
 صورتوں پر غور فرمایا و دار السلام ہمیشہ اسی قسم کے مساعی کا مرکز بن رہا۔
 اپنے آخری زمانہ میں بھی کیونل اوارڈ کے مسئلہ پر جعفر جرات و بہت اور استقلال و
 پامردی کے ساتھ مسلمانوں کا مقدمہ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے کانگریس میں پیش کیا ہے
 کون فراموش کر سکتا ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ مرحوم نے ولایت جاتے ہوئے اسی
 مسئلہ پر یہ بیان دیا تھا کہ اگر کانگریس نے کراچی والی پوزیشن کو بدلاتو میں پارلیمنٹری بورڈ
 سے استعفیٰ دیدوں گا۔ وہ تمام مباحث آج تک محفوظ ہیں۔ اگر وہ فرقہ وارانہ مسئلہ ایک
 اہم سیاسی مسئلہ نہ سمجھتے تو غالباً ان کے جذبات اس قدر قوی اور پُر زور نہ ہوتے پھر
 کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی آنکھیں بند ہوتے ہی کانگریس کے ارباب حل
 و عقد بالخصوص پنڈت جواہر لال جی نے اس پوزیشن کو بدل دیا۔
 آخر ۱۹۳۳ء میں فیض پور کانگریس کا اجلاس ہوا جس میں عوام کی بڑی کثرت تھی

لہ فیض پور غاندی میں واقع ہے ریلوے کی بہت زیادہ آبادی ہے مسلمان بھی آباد ہیں لیکن ہر گز اسے بہت حالت
 میں چرنا انصاف کانگریس سے کبھی پہلے یہاں مسلمانوں پر بڑا بڑا مظالم کئے گئے۔ انکو اسپین کے مسلمانوں کی طرح اپنا گھروں

اس کے نام پر وہ اس سرچشموں کے نام پر بنائے گئے صدد و رواۃ شیواجی کے نام پر تھا،
استقبال کیلپی کے صدد نے جو ایڈریس پڑھا اس کے چند فقرات مروت و نہایت کا انداز
کرنے کے لئے ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

”تسورگیہ لوکمانیہ تنک مہاراج نے جو بھی تحریک شروع کی اس کی خبر میں ہم
واضح مقاصد کا درخشاں ہوتے تھے۔ ان کے دل میں یہ بات مضبوطی سے گھر کر چکی تھی کہ ہندوستانی
تمدن سب تمدنوں سے اعلیٰ ہے باوجود اس کے کہ ہمارا ملک آج غیروں کے ہاتھ میں
ہے ان کا یہ خیال تھا کہ ہمارے تمدن اور سبھتا کی بنیاد وسیع تر روحانی اصولوں پر ہے
اور صرف ان کی بناء پر دنیا میں مجلسی یگانگت اور فلاح و بہبود حاصل کی جاسکتی ہے۔
اس لئے وہ اس بات کے مضبوطی سے قائل تھے کہ اگرچہ ہندوستان کی تعمیر نو بہت
ضروری ہے اور اس کے لئے کوشش لازمی طور پر کی جانی چاہیے۔ لیکن ان
کوششوں کی بنیاد ہندوستان کی روایات و سبھتا سمونی چاہیے۔ جو کہ ہماری
آبائی پشتوں کی مجموعی فہم و فراست کی نمائندگی کرتی ہیں اور صرف اسی طرح سے ہندوستان
نئی نوع انسان کی ترقی اور فلاح و بہبود کے لئے حقہ رسدی خدمات انجام دے
سکتا ہے۔“

دوسرے عظیم مقصد جو آپ کے پیش نظر تھا ہندوستان کے لئے حصول آزادی تھا
تاکہ اس کی شاندار سبھتا کو تباہ ہونے سے بچایا جاسکے
ہندوستانی دلوں میں رام راج کا مفہوم گہری جڑ پکڑے ہوئے ہے۔ اور اس میں
وقت کے مطابق خاص تبدیلیاں کرنے کی گنجائش ہے۔ رشی و سہشٹھ اور دھوا متر
کے زمانہ کا رام راج آئندوں بھون اور رام واس کے زمانہ کے رام راج سے مختلف
تھا۔ لوکمانیہ ملک نے شیواجی کی سالگرہ کو ایک قانونی تہوار قرار دیا تھا۔ اس کے
ساتھ ان کا یہ فضاء نہیں تھا کہ وہ پرانے زمانے کے قسم کا سوراجیہ چاہتے تھے وہ
جمہوری حکومت کے خواہاں تھے اسی طرح گاندھی ملز کا رام راج بھی جمہوریت اور
 مساوات پر مبنی ہے۔ جس کا وہ بار بار اعلان کر چکے ہیں“

۳۰۰ سال گزرے ہمارے شیواجی نے آزادی کی دیوی پر پانچا سب کچھ قربان کر دیا تھا اور تعلیم یافتہ برہمن جو اس زمانہ کی مسلم حکومتوں کو فروغ دینے میں لگے ہوئے تھے رام داس کی پُزور اپلوں سے مل گئے تھے اور جب اعلیٰ جماعتوں کے لوگوں نے اپنے فرض کو پہچانا تو کسان لوگوں نے ہزاروں کی تعداد میں انکا ساتھ دیا۔ آج بھی کسان اس قسم کی رہنمائی کا متلاشی ہے اگر آج بھی کسانوں کی قیمت تعلیم یافتہ لوگوں کی کوششوں سے وابستہ ہو جائے تو ہمارا شتر قوم کے ہراول دستے میں حصہ لینے سے نہیں چو کے گا۔ ہمارا شتر من کانگریس کی طاقت بالکل مستحکم اور منظم ہے۔

اس اجلاس کی عظمت و شان سے صدر اجلاس پنڈت جواہر لال نہرو کا دماغی توازن خراب ہو گیا۔ اور انھوں نے اس قسم کے بیانات دینے شروع کئے جن میں نہ صرف غرور جھلک رہا تھا بلکہ مسلمانوں کی سیاسی حالت پر نوہ بھی تھا۔

مثلاً۔ آج ہندوستان میں مسلمانوں کی عجیب و غریب حالت ہے۔ یہ سب بس ہیں۔ آج جو بزرگ مسلمانوں کے لیڈر بنے ہوئے ہیں ان کا خواص اور عوام سے کوئی تعلق نہیں مسلمان کانگریس کی طرف جھک رہے ہیں۔ مسلم امیدواروں کے انتخاب میں نا کامی کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے انکے حلقوں میں کام ہی نہیں کیا۔ مسلم حلقوں میں ہماری شکست نے ہمیں یہ بتا دیا ہے کہ جیت ہمارے ہاتھ میں ہے۔ قوموں کی طاقت ملازمتوں اور کونسلوں میں نشستوں سے نہیں بڑھتی۔ بلکہ ان سے کمزوری بڑھتی ہے۔ کانگریس نے سنگٹھن کے ذریعہ ملک کی طاقت بڑھائی۔ طاقت کشتی سے بڑھتی ہے۔ خوشامد اور دکالت سے نہیں بڑھتی۔ میرے اپنے صوبہ میں جو تھن کا گوارہ ہے مسلم عوام پر ہمارا کافی اثر ہے، یہ حقوق کی باتیں محض جہالت ہے۔ ہم نے عام لوگوں سے نظر ہٹا کر دکاتوں فرقہ دارانہ لیڈروں کی صلح و صفائی اور عہد و پیمان میں وقت گزارا ہے یہ طریقہ نکتا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ ہم دوبارہ ادھر نگاہ نہ ڈالیں۔ ایسے لوگ ابھی تک زندہ ہیں جو ہندو مسلمانوں کا ذکر اس طور پر کرتے ہیں کہ گویا دو طبقوں اور قوموں کے بارے میں گفتگو ہے۔ مدید دنیا میں اس دنیا نوسی خیال کی کوئی گنجائش نہیں۔

ہمارے زمانہ کی نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اہل دماغ اور عوام ہر طبقہ کے ہندی مسلمانوں میں بڑا رعبان و اضطراب ہے۔ بغیر صحیح قسم کے رہبروں کے مسلمان مارے مارے پھر رہے ہیں اور رہ رہ کر انہیں اپنی بے بسی پر غصہ آتا ہے۔ انہیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے فرقہ پرست لیڈروں نے ہمیں سیاسی لحاظ سے بڑا کمزور کر دیا ہے۔ اور سامراج کے بے حقیقت اور دکھاوے کے چھوٹے چھوٹے فائدوں سے بہلا بہلا کر ہمیں قومی تحریک سے دور رکھا ہے۔ وہ خوب دیکھ رہے ہیں کہ کانگریس نے ہندو فرقہ پرستی کا قطع کر کے عام لوگوں کے دلوں میں گھر کر لیا ہے اور انہیں رہ رہ کر ہڈی ٹھک اٹھتی ہے کہ آہ ہم اس جنگ آزادی میں نہیں ہیں۔ مسلمانوں کے دل میں بھی یہی ارمان ہے کہ ہم بھی آج کی قربانیوں اور کل کی کامرانیوں میں برابر شریک ہوں۔ غرض کہ انتخاب اور ہماری انتخابی کنٹکش کا یہ اثر ہوا کہ عام طور پر مسلم نشستوں کے حاصل کرنے میں ہم ناکام رہے پھر بھی اخلاقی جیت ہمارے حصہ میں آئی۔ انتخابی لڑائی کی بدولت ہم نے فرقہ پرستی کے آسیب پر کسی حد تک قابو پا لیا ہے۔ اب ضرورت اسکی ہے کہ ہم مسلمانوں کے اہل دماغ اور عوام سب کو کانگریس کے وسیع نظام میں شریک ہونے کی دعوت دیں۔ اور فرقہ پرستی کے نام پر ہمیشہ کے لئے فاتحہ پڑھیں۔

اس کے بعد ہی دوسرے بیان میں کہتے ہیں کہ:-

”آج ہندوستان میں دو طاقتیں ہیں ایک کانگریس جو ہندوستانی قوم پرستی کی نمائندہ ہے اور دوسری برطانوی حکومت۔ ان کے علاوہ سب کو کسی ایک کے ساتھ رہنا پڑے گا۔

پھر تو اسی طرح کے متکبرانہ بیانات کا طومار باندھ دیا۔ ان بیانات کے ساتھ ہی ڈاکٹر سید محمود اور ابوالکلام آزاد کو اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ اور ان کے شور سے مسلمانوں کی رائے عامہ میں نفاق و شقاق پیدا کرنے کی تدابیر سوچیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ کچھ نہ کچھ کامیابی بھی ہوئی۔ عوام کو غلی بکھری اور فائدہ کٹنی کے نام پر اپنی طرف مائل کیا گیا۔ تاکہ مسلمانوں کی ہستی کو جذب کر لیا جائے۔

بعض ممتاز مسلمان بھی کسی اصول سے نہیں بلکہ خاص اغراض کے پیش نظر متاثر ہوئے۔
مسلم حلقائے انتخاب میں کانگریس نے اپنے امیدوار کثرت کے اعلان کی کامیابی کے
لئے دل کھول کر روپیہ مرٹ کیا گیا مگر ناکامی ہوئی صوبہ متحدہ میں ۴۲ میں سے ایک بھی
کامیاب نہوا۔

مسٹر جناح کا نقطہ نظر یہ تھا کہ اگر بنیادی اصول باہمی رضامندی سے طے
ہو جائیں تو ہم جماعت اور پارٹی کے ساتھ تعاون کے لئے تیار ہیں۔ مجالس قانون ساز
میں مسلم لیگ کے ارکان اس بات کی کوشش کریں گے کہ کونسلوں اور اسمبلیوں سے
ملک کے لئے جقدر فائدہ حاصل کیا جاسکے کر لیا جائے اور اس بات کی سعی کریں گے
کہ موجودہ صوبہ جاتی اور مرکزی آئین کی جگہ کال جمہوری اور خود مختار حکومت قائم کی جائے۔
چنانچہ جب انھوں نے لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے ممبروں کو مجالس آئین ساز میں
کانگریسی ممبروں کے ساتھ تعاون کا مشورہ دیا۔ تو پنڈت جواہر لال نہرو نے حقارت
سے انکار کر دیا اور چھ صوبوں میں شاندار کامیابی کے بعد جو بعض ہندو حریف جماعتوں
کے مقابلہ میں کانگریس کو حاصل ہوئی تو اس نے فیصلہ کر لیا کہ صوبہ جاتی مجالس کی مسلم لیگ
پارٹیوں کو نظر انداز اور ان سے ترک تعاون کیا جائے انتخابات کے بعد کانگریس کو نشان
منعقدہ مارچ ۱۹۳۷ء میں طے ہوا کہ:-

دستور جدید کو جو اس مقصد کے لئے وضع ہوا ہے کہ دائمی طور پر برطانی غلبہ قائم
رہے اور معاشی دست برد جاری رہے مسترد کیا جائے اور ہندوستان میں حقیقی جمہوری
قسم کی حکومت ہو۔ جہاں تمام تر سیاسی طاقت ہندوستانی لوگوں کے ہاتھوں میں ہو وہ یہ
ایک کانٹنی ٹیونٹ اسمبلی کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو حق رائے دہی بالکل
کے اصول پر منتخب شدہ نمائندوں پر قائم ہو۔
نیز اس امر پر زور دیا گیا کہ:-

کانگریس نے انتخابات آزادی اور دستور جدید کو کال طور پر مسترد کرنے کے مقصد
کے ساتھ اسے ہیں کانگریس پارلیمنٹری پارٹیاں جلد از جلد قوم کے نام پر اپنی مجالس عین سزا

۳۰۹
 میں اس ایکٹ کو واپس لینے اور کانٹیلیوٹ اسمبلی کا مطالبہ کرے ۛ

صدر کانگریس پنڈت جواہر لال نہرو نے ہزاروں کے مجمع میں کہا کہ اس آئین کو جنم میں جھونک دو ۛ اگر اسکو واپس نہ لیا گیا تو ہم اپنی قوت سے ختم کر دیں گے ۛ

دوسری طرف اب وزارتوں کے قیام کا سوال سامنے تھا صدر کانگریس پنڈت نہرو بہ بانگ دہل اپنے صدارتی ایڈریس میں اعلان کر چکے تھے کہ جس کانگریس پالیسی کا ہم نے اپنی تجویزوں میں ذکر کیا ہے اور انتخابی اعلان میں واضح کیا ہے اس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ ہم عہدے یا وزارت قبول کرنے سے کوئی واسطہ نہ رکھیں۔ اس راہ سے بٹنے کے یہ معنی ہونگے کہ ہمارے اپنی پالیسی کو الٹ دیا ہے اور ہم برطانیہ کی ملکیت پرستی کے شریک کار ہو گئے ہیں ۛ

یکم اپریل کو جو دستور جدید کے نافذ ہونے کی تاریخ تھی اس پر اظہارِ ناراضی کے لئے عام شہرِ تال کی تجویز ہوئی اور سر صوبہ میں کانگریس نے شہرِ تال کی مسٹر جنرل ذاتی طور پر اس کے خلاف سائے رکھتے تھے اور انہوں نے اسکو ظاہر بھی کر دیا۔ مگر اس رائے پر عمل کرنے کے لئے اصرار نہیں کیا۔ اور نہ لیگ کی طرف سے مخالفت کی ۛ

اب یو۔ پی۔ میں نواب چغتاری نے ۛ سندھ میں سر ہدایت اللہ ۛ غلام حسین نے ۛ سرحد میں سر عبدالقیوم نے ۛ آسام میں سر سعد اللہ نے ۛ بنگال میں مولوی فضل الحق نے ۛ اور پنجاب میں سر سکندر حیات خاں نے دستور جدید کی رو سے وزارتیں قائم کر لیں اور دیگر صوبوں میں بھی عارضی وزارتیں قائم ہو گئیں ۛ مسلم لیگ کے مسرور نے ان وزارتوں میں کوئی حصہ نہیں لیا البتہ راجہ سلیم پور صدر پارلیمنٹری بورڈ نے صوبہ متحدہ میں ایک وزارت قبول کر لی جو ملانیہ لیگ کے مسلک کی خلاف ورزی تھی ۛ

ان عارضی وزارتوں کے قیام سے کانگریس اور مہاسبھائی کھل بلی پی جی گئی۔ مہاسبھائی مجلسِ عام نے کانگریس کے عہدے قبول نہ کرنے کی شکایت کی کہ اس طرح تمام شمالی ہند میں سرحد سے آسام تک مسلم راج قائم ہو گیا۔ بنگال کی مہاسبھائی اسمبلی کی کہ کوئی ہندو اس وقت تک کینٹ میں شریک نہ ہو جب تک وزراء کی تعداد برابر نہ ہو۔

۳۱۰
 کانگریس اب پھر زینہ سے نیچے اتری مجلسوں پر جلسے منعقد ہوئے۔ جا بجا صوبہات میں کانگریسیوں نے قبول وزارت کے زرد لیوشن پاس کئے۔ مسٹر ستیا مورتی نے تو ایک حد تک اعلان جنگ کر دیا اور مارچ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا اجلاس دہلی میں منعقد ہوا۔ بڑی بڑی مجلسیں ہوئیں اور نتیجہ میں ۷۰ کے خلاف ۱۲۰ راڈوں سے عہدے قبول کرنے کا مشروط زرد لیوشن ان دعاوی کے ساتھ منکور ہو گیا کہ۔

راج گوپال اچاریہ۔ اگر ہمارے راستہ میں مشکلات پیدا کی گئیں تو ہم وزارت کی کرسیاں ٹھکرا کر پلے آئیں گے۔

ولیم بھائی پٹیل ہم وزارت قبول کر کے صوبوں کی نام نہاد خود مختارانہ حکومت کی آزمائش کرنا چاہتے ہیں۔

مسٹر ستیا مورتی۔ بحالت موجودہ عہدے قبول کرنا نئے آئین کو ختم کرنے اور سورا جیہ حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ثابت ہو گا۔

راجندر بابو۔ یہ خیال جیوڑ دو کہ عہدے قبول کرنے کے بعد کانگریس حریفوں کے ہاتھ کی کٹھ پتلی بن جائے گی۔

مگر شرط یہ تھی کہ گورنر اپنے اختیارات خصوصی استعمال نہیں کریگا اور کسی قسم کی مداخلت نہیں کرے گا اور نہ وزیروں کی رائے کو ٹھکرائے گا۔ اور نہ اسکو کسی پارٹی سے تعلق ہو گا ساتھ ہی اب یہ دعوے بھی ہونے لگا کہ کانگریس والے لانا ہی نہیں جانتے بلکہ حکومت کرنا بھی جانتے ہیں اور اب پنڈت جواہر لال نہرو نے اعلان کر دیا کہ عہدوں کے خلاف کوئی ملامت و مذمت نہیں۔

حالات کی اس رفتار میں وزارت ہند کے بیانات شائع ہوئے۔ ۲۲ جون کو گورنر جنرل وائسرائے ہند لارڈ لٹنگٹون نے بھی ایک طویل بیان بطور پیغام دیا جس میں کانگریس کو دل خوش کن تجسکیاں یا خواب آور لوریاں دی گئی تھیں وائسرائے نے گورنر اور وزراء کے تعلقات پر آئینی تبصروں کی غلط فہمیوں اور تعبہات کو بے بنیاد بتایا صوبوں اور وزارت کے سامنے حیرت آور گورنروں کے رویہ کو سند میں پیش کیا۔ ضابطہ

ہدایات (جس میں گورنروں کو کام کی ہدایتیں ہیں) اور گورنروں کی خاص ذمہ داریوں کی تشریح کی۔ اور خود ہی اس طولانی پیغام کا حسب ذیل خلاصہ کیا کہ:-

”صورت حال یہ ہے کہ صوبہ میں انتظامی اختیار گورنر کے نام سے چلتا ہے لیکن وزارت کے حلقہ اختیار میں ان فیود کے ماتحت جنکامیں سپہم ہی ذکر کر چکا ہوں۔ گورنران کا پابند ہے کہ وہ اس انتظامی اختیار کو اپنے وزیروں کے مشورے سے انجام دے، بعض دائرے جو سختی کے ساتھ معین و محدود کر دے گئے ہیں۔ ان کے اندر گورنر دوسرے معاملہ کی طرح اصلی ذمہ داری وزرا کی ہے تاہم گورنر بالآخر پارلیمنٹ کے روبرو جوابدہ رہتا ہے۔ بقیہ تمام دائروں کے اندر وزرا تنہا ذمہ دار ہیں اور وہ صوبہ جاتی مجلس قانون ساز کے سامنے جوابدہ ہیں۔ گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کی انجام دہی میں اس بات کے لئے آزاد رہیگا بلکہ درحقیقت اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ اگر وہ یہ خیال کرے کہ فضاء جو طریق کار تجویز کر رہے ہیں وہ اقلیتوں کو بالخصوص علاقوں کو یا دیگر اغراض متعلقہ کو کوئی نقصان پہنچائے گا تو وہ اپنے وزراء کے مشورے کے خلاف عمل کرے گا ایسے معاملہ میں فیصلہ گورنر کے اختیار پر ہوگا اور یہ فیصلہ کرنے میں وہ پارلیمنٹ کے سامنے جوابدہ ہوگا، لیکن ایسی مداخلت کے امکانات کا دائرہ سختی سے محدود کر دیا گیا ہے اور اس خیال کی ذرہ برابر بھی اصلیت نہیں ہے کہ گورنران ذمہ داریوں کے محدود دائرے سے باہر جو خاص کر اسپرمانڈ کی گئی ہیں۔ صوبہ کے۔ وزیر انتظامی امور میں دخل دینے کے لئے آزاد ہے یا اسے اس کا حق یا اختیار حاصل ہے اس محدود دائرے میں بھی اپنے وزیروں کے مشورہ کے خلاف مشورہ کرنے سے پیشتر گورنر کو اس بات کی امکانی کوشش کرنی چاہیئے کہ وہ اپنے وزیروں کو وہ وجوہ اچھی طرح سمجھا دے جس کے بموجب جو فیصلہ اسے کیا ہے اس کے لئے وہ مجبور تھا اور یہ کہ اس کا فیصلہ صحیح ہے۔ وہ اپنے خیالات پورے طور پر وزراء کے سامنے پیش کر دے گا اور ان دلائل کو سنے گا جو وزراء پیش کریں گے۔ اپنا فیصلہ وہ خود ان دلائل کو ذہن نشین کرنے کے بعد کرے گا۔ اور اس کے متعلق قابل ہوئے کے لئے تیار رہیگا۔ ان حالات میں جس نیک اندیشی کی دونوں طرف

سے اعتماد کے ساتھ ہیں تو قہرے اور میں لگے ہمارے میں جہانگیر گورنروں کا تعلق ہے
 میں سب سے بڑی ملک مظلوم کی حکومت کی طرف سے جوابدہ ہوں۔ معمولاً چپقلش پیدا ہونے کا
 اندیشہ نہیں ہے۔ اصولاً کوئی ایسا دستور جس میں اختلاف رائے کی صورت میں خواہ وہ
 کتنا ہی غیر اہم ہو وزارت کا استعفیٰ دیدینا یا برطرف ہونا ضروری ہو جائے غیر مناسب ہے
 اور ایسے دستور پر جو اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ اُنکو نمایاں کرنے کی سبب ضرورت نہیں ہے
 اس لئے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ دائرہ زیر بحث کے اندر بعض معاملات ایسے
 ہوں کہ جو بالکل غیر اہم ہوں اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ گورنمنٹ اور اس کے
 وزراء کی پوزیشن بالکل غیر استوار ہو جائیگی۔ اگر ہر ایسی صورت میں دستور کے ماتحت گورنر
 کے سر پر پابندی عاید کر دی جائے کہ وہ اپنے وزراء کو برطرف کر دے یا وزیروں کو محسوس
 ہو کہ ان کے لئے استعفیٰ دینا ضروری ہے۔ انتظام میں جو دشواری پڑے گی اور وزراء کی
 ساتھ میں طرح کھوئی جائے گی وہ ناقابل برداشت ہوگی۔ مزید برآں وزیروں کو ایسا ایسے
 فیصلہ کی بناء پر مجبوراً استعفیٰ دینا پڑے گا جس کی ذمہ داری ان پر کسی طرح عائد نہیں
 ہوتی اور جس کے بارے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہلکے طور پر اس کا اعلان کر دیں کہ وہ
 گورنر سے متعلق نہیں ہیں اور گورنر نے خود اپنی ذمہ داریوں کی انجام دہی میں یہ خاص طریق
 عمل اختیار کیا ہے تاریخ کا تجربہ بتاتا ہے کہ آئینی ترقی ایسے محکمہ گیر دستور سے نہیں ہوتی
 بلکہ اس کے سمجھوتے اور اسی سوچ سے ہوتی ہے جو ایک کامیاب جمہوری آئین کی خصوصیت
 ہے۔ باوجود اس کے کہ وہ گورنر کے آخری فیصلہ کے ذمہ دار نہیں ہیں اور ہاں کسی آئینی
 وقت کے اس بات کا اعلان کر سکتے ہیں یہ محسوس کریں کہ اس کارروائی سے ایسی صورت
 معاملہ پیدا ہو گئی ہے اور پارلیمنٹری جماعت کی حیثیت سے انکی پوزیشن پر اتنا بڑا اثر پڑا
 ہے کہ اگر انتظامی معاملات میں گورنر کے ساتھ شریک کاری میں تو ملک میں غلط فہمی پھیلے
 اس وقت وزراء کو استعفیٰ دینے کا اختیار ہے یا اگر وہ استعفیٰ دیں۔ اور گورنر محسوس
 کرے کہ وزراء سے اسکی رفاقت ہلکے کے مفاد کو دیکھتے ہوئے قائم نہیں رہ سکتی تو
 گورنر کو اس کا اختیار ہے بلکہ اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ انہیں برطرف کر دے۔

لیکن گورنر کا مقصد، اور سب سے یقین ہے کہ خود وزراء کا مقصد ہمیشہ یہ رہیگا۔ کہ ایسی صورت حال پیدا نہ ہونے پائے۔ محض یہ بات کہ گورنمنٹ آف انڈیا میں ایسی باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے جیسے کہ وزراء کی برطرفی یا آئین کا معطل ہو جانا یا ایسی دوسری صورتیں اس سے ذرا دیر کے لئے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ایکٹ بنانے والوں کا یا جو لوگ اس کے چلانے کے ذمہ دار ہیں ان کا یا کسی ایسے شخص کا جو اس عظیم الشان ملک کی آئینی ترقی و نشوونما کے خواہشمند ہیں بہ خیال ہو سکتا ہے کہ ایسی خاص صورتیں درحقیقت پیش آجائیں گی۔ پارلیمنٹ کا مقصد اور ہندوستان میں جو لوگ تاج برطانیہ کے ملازم ہیں اور جن پر اس قانون کے ضوابط نافذ کرنے کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ ان کا مشاقتیانا یہ ہونا چاہئے۔ اور ہے کہ ہر صوبہ کی ترقی و اصلاح کے لئے قوم کے منتخب نمائندوں کے ساتھ ہم آہنگی اور اشتراک کو دائرہ عمل میں لانے کی اسکا فی کوشش کریں اور اطلبنتوں کے بارے میں اور اس قسم کی دوسری باتوں کے لئے جو خاص ذمہ داریاں ایکٹ کے بموجب ان پر عاید کی گئی ہیں ان کا لحاظ رکھتے ہوئے ایسی صورت پیش نہ آنے دیں کہ اس حد تک اختلاف رائے پیدا ہو جائے کہ گورنمنٹ کی خشین قطعی طور پر معطل ہو جائے یا گورنروں اور ان کے وزراء کے مابین وہ کار آمد رفاقت ختم ہو جائے جو اس ایکٹ کی بنیاد پر اور جو نصب العین جناب وزیر ہند اور گورنر جنرل اور صوبجات کے گورنران کے پیش نظر ہے۔

مذکورہ بالا خلاصہ کے بعد کہا کہ:-

قبل اس کے کہ میں آپ سے رخصت ہوں آپ غالباً مجھ سے یہ خواہش کریں گے کہ تمام اصطلاحی گفتگو کو ختم کر کے لمحہ دو لمحہ آپ سے اس طرح گفتگو کروں جیسا کہ ایک ایسے شخص کو کرنی چاہئے جسے پارلیمنٹ کے کام کا معقول تجربہ ہے اور جس کا جدید آئین کی تفصیل میں کچھ حصہ رہا ہے۔ میں جانتا ہوں آپ میں سے بعض حضرات کا یہ خیال ہے اور ہنگامی سے خیال ہے کہ اصلاحات کا یہ خاکہ کامل خود اختیاری حکومت کی طرف کافی حد تک آگے نہیں بڑھا ہے۔ جن لوگوں کی یہ رائے ہے ان کے غلوں پر مجھے کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن مجھے یقین ہے کہ ہر ذمہ دار آدمی ایسے اہم معاملہ پر اپنی رائے قائم

کہنے وقت ہندوستان کے بہترین مفاد کا لحاظ کرتے ہوئے اس بات کی پوری کوشش کرے گا کہ وہ سمجھ بوجھ کر رائے قائم کرے اور جو کچھ اسے ان مفاد کی ترقی کی خاطر کرنا ہے اس کے متعلق صحیح فیصلہ کرے۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میری یہ سچی رائے ہے کہ اگر ہر طرف سے نیک اندیشی کا اظہار کیا جائے تو یہ آئین کارگر ثابت ہوگا، اس وقت یہ اسی ملک کا آئین بن گیا ہے اور اسپر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اس کے باوجود بھی ایک مکمل اور منظم سیاسی اصلاح کی اسکیم ہے جو پبلک کے سامنے ہے۔ مجھے پورا یقین ہے کہ وہ مکمل سیاسی زندگی جسکی آپ میں سے اکثر حضرات کو خواہش ہے، اس کا مختصر ترین راستہ یہی ہے کہ اس آئین کو قبول کر لیں اور اس سے جو کچھ بھی فائدہ پہنچ سکتا ہے اسے حاصل کریں۔ سیاسی مسائل نظر ثانی انقلاب پذیر ہوتے ہیں اور یہ خیال کرنا کہ ایک تحریری آئین کے الفاظ میں پابند کرنے سے وہ ایک جگہ ٹھہر جائیں گے۔ تاریخ کے سبق اور عقل کی ہدایت کے خلاف ہے۔

مزید برآں میرا یہ پختہ یقین ہے کہ اس آئین سے پبلک کی مفید خدمت کے بہت زیادہ مواقع حاصل ہوں گے اور اس سلسلہ میں میں ایک ایسی بات کہوں گا جو میرے دل کے سب سے زیادہ قریب ہے میرا یہ یقین ہے کہ اس آئین کے پورے طور پر چلانے اور ترقی دینے سے دیہی آبادی اور غریب طبقوں کی حالت میں عام اور مستقل اصلاح کی بہترین امید وابستہ ہے۔

وائسرائے نے اپنا پیغام نیک خواہشوں اور کامیابی کی توقعات پر ختم کیا۔ اب راستہ صاف اور دھندلواں ہو گیا اور ہمارے چرچے کے اجلاس میں کانگریس کمیٹی نے ایک رزلویشن میں بطور تمہید اپنی سابق کی قراردادوں کا اعادہ اور سرکاری بیانات پر تنقید کرتے ہوئے اس یقین کے اظہار کے بعد کہ گورنروں کے لئے اپنے مخصوص اختیارات کا استعمال آسان نہیں ہوگا۔ عہدوں کو اس مقصد و غرض سے مصل کرنے کی خاطر منظور کرنا پڑے کہ دیا جو کہ کانگریس کے منشور میں درج ہیں۔ نیز یہ کہ عہدوں کو نئے آئین کا مقابلہ کرنے کی جیسی کیفیت میں بننے کے لئے استعمال کیا جائے اور تعمیری کام پر مرام برپا کیا جائے۔

حکومت برطانیہ کے اطمینان بخش بیانات، بحث و مباحثہ اور کثرت رائے سے
 یا یہ کہ چند ممتاز کانگریسوں کی خواہش اقتدار سے کانگریس نے عہدے قبول کرے اور جولائی
 میں عارضی وزراء نے جگہیں خالی کر دیں۔ لیکن ایک بازو اس کا شدید مخالف بھی رہا
 مسٹر سانی کے خیال میں کانگریس کی کبھی انجام کار استعماری مکتوی کے حال میں نہیں گئی
 درکنگ کیٹی کے فیصلہ پر مسٹر رفیع احمد قدوائی نے کہا کہ:-

”برطانوی سیاست کی فتح ہوئی اہل کانگریس کو خیر کام سے ہٹا کر تیسری کام کی طرف
 ڈالا گیا ہے ان کو وزارتیں مرتب کرنے کی اجازت دیدی گئی ہے۔ جو لوگ ملک کو برطانوی
 سیاست کی گرفت سے چھڑانے کے لئے نکلے تھے وہ اسپر آدہ ہو گئے ہیں کہ برطانوی
 نظام سیاست کی خیریت کے ساتھ ان کو جوت دیا جائے۔ جدید دستور کا کام تمام کرنے
 یا اسکو تباہ کرنے کی تمام گتھوٹیں محض لغافل ثابت ہوئیں گے“

مگر بہت جلد مسٹر قدوائی وزارت مالگذازی کی کرسی پر جلوہ افروز ہوئے یا برطانوی
 سیاست کی خیریت میں جوت لئے گئے اور صوبہ متحدہ میں ایک وزارت کا قلعہ ان سپرد ہو گیا۔
 جب کانگریس میں عہدے قبول کرنے کے امکانات پیدا ہو گئے تو بابو راجندر پراد
 سردار پٹیل اور ڈاکٹر کھارے نے کابینہ وزارت کی تشکیل کے بیانات میں اعلان کیا کہ:-
 کسی مسلمان کو مسلمان ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ کانگریسی کی حیثیت سے کابینہ
 وزارت میں شامل کیا جاسکتا ہے“

جب کانگریسی وزارتیں معمور ہو گئیں تو مسلمانوں کی رائے عامہ میں نفاق اور
 اختلاف پیدا کرنے کی تدابیر کی گئیں اور چونکہ اب مسٹر جناح نے بنگال بہار یو۔ پی
 اور بمبئی وغیرہ میں دورے کئے اور تقریریں کیں جن میں مسلمانوں کے حقوق کی وضاحت
 کے ساتھ ان سے متحد ہونے کی بھی اپیل کی تھی نیز ہر جگہ مسلم رہنماؤں سے بالمشاورہ محکمات
 کیں اور تمام قوم کو مسلم لیگ کے پرچم کے زیر سایہ آنے کی دعوت دی۔ اس لئے اب
 لیگ کی طرف رجحان عامہ پیدا ہو گیا۔ بنگال، بمبئی اور یو۔ پی میں انتہائی جہم میں بھی
 لیگ کو کامیابی حاصل ہوئی۔ لیکن کانگریس مسلمانوں کی ایک جہتی اور لیگ کے وجود

کی اشد ترین مخالفت تھی۔ اس نے مختلف تدابیر اختیار کیں۔ لاہور میں ایک غلط وزارت کا سبزی باغ دکھا کر حسب ذیل شرائط مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے سامنے پیش کیں:-
 (۱) مسلم لیگ پارٹی ایک علیحدہ اور مستقل پارٹی کی حیثیت سے ختم ہو جائے گی (۲) مسلم لیگ پارٹی کے ممبر کانگریس پارٹی میں شامل ہو جائیں گے اور مسلم لیگ پارٹی کانگریس پارٹی میں ضم ہو جائے گی (۳) کانگریس ورکنگ کمیٹی کی پالیسی اور احکام و ہدایات کی پیروی تمام ممبر کریں گے (۴) مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ توڑ دیا جائے گا اور آئندہ انتخابات میں مسلم لیگ اپنا کوئی نمائندہ کھڑا نہیں کرے گی (۵) کانگریس پارٹی کے ضوابط کی پابندی کی جائے گی (۶) اگر کانگریس پارٹی اس سبلی سے استعفیٰ دینے کا فیصلہ کرے تو تمام مسلم لیگ بھی مستعفی ہو جائیں گے۔

لیکن مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ نے ان شرائط کو ٹھکرا دیا۔ بعض وہ مسلمان جو لیگ کے ٹکٹ پر کامیاب ہوئے تھے ڈنگا گئے اور انفرادی طور پر کانگریس میں شامل ہو گئے چند نے اس کے پلیج پر دستخط کرنے کے بعد عہدے بھی حاصل کئے۔ ۱۹۳۶ء میں مجلس احرار بمقام شالہ مسلم لیگ سے علیحدگی کا اعلان کر چکی تھی مئی ۱۹۳۷ء میں بمقام مراد آباد جمعیت العلماء کا اجلاس ہوا۔ مولانا ابوالکلام آزاد جواب کانگریس کی پالیسی کے زبردست آل کار بن گئے اس اجلاس میں خاص طور سے شریک ہوئے۔ ایک طبقہ مسلمانوں کے غیر مشروط طور پر کانگریس میں شامل ہونے کے حق میں تھا اور دوسرا طبقہ مشروط شرکت کا خواہاں تھا اور مشروط جناح کے مشوروں کو اہمیت دیتا تھا۔ غرض پڑی بحث کے بعد اس نے ایک قرارداد پاس کی کہ:-

جہاں تک تحصیل آزادی اور ملکی اور وطنی مفاد اور اجنبی طاقت کے نفوذ و اثر کا تعلق ہے جمعیت العلماء ہند نے ہر موقع پر اپنا فریضہ ادا کرتے ہوئے کانگریس کے ساتھ آزادی کی جنگ میں اشتراک عمل کیا ہے اور اس لئے آج بھی کانگریس کے ساتھ شریک ہونے یا ہونے کا اس کے سامنے کوئی سوال ہی نہیں۔ جب کہ کسی آزادی کے لئے جنگ ہوگی حیثیت کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل ضرور کرے گی۔

لیکن اس کے سنی ہرگز نہیں کہ اس طرح کا اکثریت عمل اکثریت و اقلیت کے درمیان جو علاقہ ہے اور جسکی بنا پر اقلیت اکثریت سے تحفظات چاہتی ہے اس پر کچھ اثر انداز ہو وہ ایک مستقل مسئلہ ہے اور اس میں جمیعت کی رائے یہی ہے کہ ہندوستان کے اندر اس و امان اور منظم و طاقتور نظام حکومت بغیر اس کے قائم نہیں ہو سکتا کہ اکثریت اقلیتوں کو مطمئن کرنے اور ان کے قلوب میں اعتماد و محبت پیدا کرنے کے موثر طریقے اختیار کرے اگر اکثریت اس سے انکار کرتی ہے اور اقلیت اس بنا پر غیر مطمئن رہتی ہے تو وہ تصور وار نہیں ہے صرف آزادی کا نام لیکر اقلیت سے یہ کہنا کہ وہ مطمئن ہو جائے ممکن نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اقلیت جو کچھ طریقے اپنے اطمینان کے لئے جائز طور پر ضروری سمجھتی ہو اس کا بند و بست ملکی مفاد کے لئے از بس ضروری و لازمی ہے اور اس کی ذمہ داری اکثریت پر عاید ہوتی ہے۔ آزادی کی جدوجہد میں اکثریت عمل جس طرح مسلمانوں کا فریضہ ہے اسی طرح ہندوؤں کا فریضہ یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو نظام حکومت کے متعلق ایک اکثریت کی حیثیت سے مطمئن کر دیں۔ جو کوئی اپنے فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے۔ وہ ہی تصور وار اور مستحق طاعت ہے۔

اب پورے زور کے ساتھ مسلم عوام سے رابطہ پیدا کر کے مسلم قومیت کو ہندو قومیت میں جذب کر لینے کی تدبیروں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ جمیعت العلماء نے اپنی خدمات پیش کر دیں۔ مجلس احرار اس رابطہ کی ایجنسی بن گئی۔ کانگریس فنڈان کی کفالت کے لئے وقف ہو گیا۔

ان کوششوں میں ہر قسم کا مکروہ و پروپاگنڈا کیا گیا۔ تہمت و افتراء تبلیغی تدبیریں کا ایک بنا لڑ پھر پیدا ہو گیا۔

مسلم لیگ اور اس کے ارکان کے متعلق غلط بیانیوں اور بہتانوں میں کوئی کسر در کمی۔ ان حالات میں مسٹر جناح نے حسب ذیل بیان شائع کر کے مسلم عوام کو بہت کچھ ان کے دھوکے سے بچایا۔

میں نہایت افسوس کے ساتھ دیکھ رہا ہوں کہ چند کانگریسی لیڈر اپنے

تصویرات میں ایک نئی پالیسی کا جہین نقشہ بنا کر اس بات میں کوشاں ہیں کہ مسلمان اور مسلم لیگ میں نفاق پیدا کریں۔ میں یہ بھی دیکھ رہا ہوں کہ یہ طریقے جو اختیار کئے جا رہے ہیں قابل اعتراض ہیں مسلمانوں میں پھوٹ ڈال کر ان کے وطنی اور قومی جذبات کو متحرک کر کے یہ جھوٹی بات انکو سمجھائی جاتی ہے کہ کانگریس ہی کو یہ حق امتیاز حاصل ہے کہ وہ آزاد جمہوریت کی مبارزہ و دعویٰ ہے اور یہ بھی بتاتے ہیں کہ کوئی بھی دوسری جماعت جو کانگریس کی صدنی صدنی عقیدہ نہ ہو حق حیات ہی نہیں رکھتی ہے۔ لیکن جب انہیں سے اقوام قلیل التعداد کی حفاظت کا سوال کرنے کی جرات کی جائے تو کمیونسٹ کہہ کر اس کی زبان بند ہی فوراً کر دی جاتی ہے کیونکہ انکی رائے میں ہندو مسلم بحث ایسے موقعوں پر کوئی چیز نہیں ہے اور یہی وہ بعید الحقیقت امر ہے جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کا منشا سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ مسلمانان ہند میں افتراق پیدا کر کے ان میں اور لیگ میں ایک وسیع خلیج حائل کر دی جائے اور لیگ توڑ دی جائے۔

میرا نظریہ یہ ہے کہ اگر کانگریس والے اسی رویہ اور پالیسی پر اصرار کریں تو قومی قلت اور پیچھے ہٹ جائے گی وہ مرکز میں برہم کر دے باشندگان ہند اپنی قومی خود مختار حکومت کی بنیاد قائم کر سکتے ہیں اس کا انحصار فقط اتحاد اور شریفا نہ سمجھوتے پر ہے جو ہندو قوم اور اقوام قلیل کے درمیان ملے پائے۔

میں یہاں مشرگاندہی کے ان الفاظ کو دہراؤں گا جن میں انہوں نے کہا ہے کہ مجھے اس بات کے مشاہدے سے سخت رنج ہوا کہ لارڈ ڈیلینڈ بھی وہی قدیم اور مشہور و معروف سر نفاق ڈال کر حکمرانی کر دے والا ہے۔ کانگریس چند روز بھی زندہ نہیں رہ سکتی۔ اگر وہ اقوام قلیل التعداد کے مفاد سے بے پروا ہی ہوتے۔ اجتماعی حکومت کا

قیام ہندوستان کو سیاسی جماعتوں میں تقسیم کر کے حاصل کرنا غیر ممکن ہے کانگریس کی وزارتیں اگر وجود پذیر ہوں بھی اور گورنر بھی اپنے قانونی اختیارات کو عمل میں نہ لائیں تو یہ وزرا ع اپنی جہاز اپنے ہاتھوں تیار کر لیں گے جو پہنی وہ مفاد اقوام قلیل التعداد کو پامال یا ان کے مفاد کا تضاد کرنا چاہیں۔

۳۱۹
 مسٹر گاندھی اپنے بیان میں یہ فرض کرتے ہیں کہ نا انصافی یا غلط عمل کرنے والے
 تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس عملی دنیا کے اکثر حقوق میں
 اکثریت اقلیت کے ساتھ ظلم اور نا انصافی کر کے عرصہ دراز تک تباہ نہیں ہوئی۔ بلکہ برعکس
 پھلتی پھولتی رہی گو آخر کار ان کی تباہی ایک لازمی بات ہے۔ اس امر کو جانتے ہو جھٹ
 کیوں اس قسم کا لالچ اکثریت کو دیکر اقوام قلیل التعداد کو ذواً خوف ورجا میں مبتلا رکھا جائے؟
 میں دوبار وہاں پر مسٹر گاندھی کے ان الفاظ کی تکرار کروں گا جبکہ حال ہی میں
 موصوف نے فرمایا ہے کہ یہ اگر کانگریس کے مطلوبہ المینان بخش جواب گورنر نہ دیں تو مجھے
 شریفانہ سکون (ڈیڈ لاک) ان غیر شریفانہ جھگڑوں سے زیادہ پسند ہے جو روزانہ کانگریس
 اور گورنروں کے مابین ہوتے رہیں؟

مسلم لیگ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے یہ بھی ہندو مسلمانوں کے درمیان ذلت وائز
 کشمکش کے مقابلہ میں جو روزانہ رونما ہو رہی ہے یا ہوا کرے گی۔ شریفانہ سمجھوتہ کو ترجیح دینی
 ہے اس قسم کے کیملوں سے ہندوستان کی دو بڑی متعلقہ جماعتوں میں تفرقہ ڈال کر
 ان کو دو اُما علیحدہ رکھنے کا مشغلہ افسوس ہے کہ ہندوستان کا تاریخی واقعہ ہے۔ جبکہ
 نتیجہ ہے کہ آج ہم پر ایک خارجی حکومت سوار ہے اور کانگریس کی اسی بیج کی مزید کوششیں
 کہ مسلمانوں میں نفاق ڈال کر حکومت کی جائے موجودہ تسلط کو برابر عرصہ نامعلوم تک
 قائم رکھے گی۔ مجھے اس بات سے خوشی ضرور ہے کہ کانگریس کے صدر نے کانگریس
 کی اس غلطی کو تسلیم کر لیا ہے جو مسلمانوں کے ساتھ غفلت اور بے اعتنائی برتنے سے
 پیدا ہوئی تھی۔ اور جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حالیہ انتخابات کے زمانہ میں کانگریس کو مسلمانوں
 سے کسی قسم کی امداد نہ مل سکی۔ گو اس سلسلہ میں یہ مفید ہوا کہ مسلم لیگ نے بالآخر کانگریس
 پر یہ بات ثابت کرادی کہ مسلمانوں کی رائے اور جذبات کا احترام کانگریس کے لئے
 ضروری ہے لیکن مجھے افسوس اس امر کا ہے کہ انہوں نے جو علاج تجویز کیا ہے اسکا
 نتیجہ مزید غمی پیدا کرنے اور ہر وطن پرست کے آزاد مقصد کو کچلنے کے سوائے اور کچھ نکل
 نہیں سکتا۔ اپنے سرکھو ل میں جس کو صدر کانگریس نے مختلف صوبائی کانگریس کمیٹیوں

۳۲۰ کے نام اجرا کیا ہے۔ وہ مگر یہی کہ مسلم گروہوں میں تبلیغ شروع کر دی جائے۔ ان کی یہ جوڑ ہے کہ کانگریس پر اوفش کیٹھن کے تحت مسلمان جماعتوں کے صوبائی انتظامی کمیٹیاں بھراؤ نفل مسلم اس کنٹاکٹ کمیٹیز قائم کی جائیں اور ان میں مسلمانوں کی بھرتی شروع کر کے مسلمانوں میں کانگریس کے کاموں کی نسبت ذوق و شوق پیدا کیا جائے اس مدعا کو حاصل کرنے کے لئے وہ چاہتے ہیں کہ نوٹس اور ٹینک کی کارروائیاں وغیرہ اردو زبان میں مطبوع اور شائع ہوں۔ آل انڈیا مسلم لیگ اور ہر وہ مسلمان جو لکھ پڑھ سکتے ہوں۔ اس سے غیر متعلق رہیں سوائے ان کے جن کی کانگریس سے بخوبی وابستگی ہے۔

دوسرے کانگریسی لیڈر سٹر باورسرت چندریوس کا جو من جٹ الجمعہ پر بیڈنٹ کے مساوی الدرہ ہیں خیال ہے کہ موجودہ دور میں صرف دال بجات کا مسئلہ ہی حل طلب ہے وہ اصولاً ہندو مسلمان میں کوئی فرق نہیں ہے اس وقت جس بات کی ضرورت ہے وہ یہی ہے کہ معاشی اصول پر اس مسئلہ پر مسلمان گروہوں میں کچھ پروپاگنڈہ کیا جائے۔ کیا بابو صاحب بھول گئے ہیں کہ حالیہ انتظامات وزارت بنگال کے موقعہ پر باوجود کثرت مسلمان ہندوؤں نے ۵۰-۵۰ کی ضد کی تھی۔ کیا وہ نہیں جانتے علامہ غریب آباد کے اور بھی طبقات ایسے ہیں جنکے دال بجات کا مسئلہ ہی حل طلب ہے۔ غریب مسلمان طبقہ میں ”کچھ پروپاگنڈہ کرنے کے بجائے ایک ایسا پروگرام مرتب کیا جاتا جس کے ذریعہ اسباب آسائش کی تکمیل و فراہمی میں سہولت ہو سکتی اگر وہ یہ کام کر سکتے ہیں۔ تو میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ اسکو کامیاب بنانے میں مسلمان فوراً شریک ہو جاتے ۷

پس اب مجھے یہ معلوم ہوا کہ کانگریس کے لیڈروں کو سبھدار مسلمانوں کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ان کے عقیدے میں یہ لوگ اپنے وطن اور قوم کی خدمت کے قابل نہیں ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ اسعد نادان ہیں کہ وہ ہندو سبھداروں کے مقصد کو نہیں سمجھ سکتے اور بنا دہاں ادبچے طبقہ کے ان تھوڑے سے معزز حضرات نے چہرہ صوبوں میں کامیابی حاصل کرتے ہی ایک فرمان جاری کیا ہے کہ مجالس آئین ساز میں مسلم لیگ جماعتوں سے عدم تعاون کا اقرار کرتے ہوئے مسلم لیگ جماعتوں سے بے تعلقی میں اسوقت تک

بے تعلقی رہیں۔ تاوقتیکہ یہ اپنے اصول اور اعتقادات سے دستبردار اور اپنی جماعت اپنی پالیسی اور اپنے پروگرام سے کنارہ کش ہو کر کانگریس کے معاہدہ کو بلا چون و چرا اور بلا شرائط تسلیم نہ کریں۔ اس میں انہیں کامیابی نظر نہ آئی بس اب وہ اس ذہن میں ہیں کہ مسلم جماعتوں کو اس بات کی ترغیب دیں کہ وہ اپنے مسلمان لپٹہ یا ان کے قائم مقاموں کو رد کر دیں اور یہ چند کانگریسی اعلیٰ وطن پرست امید رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے گروہ ان کی رہبری قبول کرینگے۔ ایسی صورت میں وہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا اہتمام وہ بخوبی اور احسن طور سے انجام دینگے کیونکہ اقلیت کی حفاظت کا سوال ان گروہوں کی سمجھ میں بخوبی آسکتا ہے کیونکہ دال بھات کے دل خوش کن محاورے اور اردو زبان میں کچھ اعلاانات ان کو دھوکہ دہی کی خاطر بطور دام بچھائے گئے ہیں۔ حالانکہ بصورت ثانی مسلمانوں کی قومی زبان ہندی ہونیوالی ہے۔

قبول وزارت کے فیصلہ کے بعد چھ صوبوں میں تو کانگریس وزارتیں قائم ہو گئیں اور عارضی وزارتیں ختم کر دی گئیں، مگر اب یہ کوشش کی گئی کہ بقیہ باقی صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی وزارتیں ہیں اگر کانگریس وزارتیں قائم ہوسکیں تو مشترکہ (کولیشن) وزارتوں کو قائم کیا جائے اور ان پر اپنا اثر و اقتدار قائم رکھا جائے چنانچہ سندھ و سرحد اور آسام میں ہر ممکن تدبیر سے عدم اعتماد کے ووٹ سے ان کا خاتمہ کیا گیا اور سندھ و صوبہ سرحد میں اگرچہ مسلمان وزیراعظم رہے مگر ان کی وزارتیں کانگریس کی خیمہ بدوار بن گئیں۔ آسام میں ہندو وزارت برسر اقتدار آگئی۔ البتہ پنجاب میں سر سکندر جات خاں کی اور بنگال میں مولوی فضل الحق کی وزارت مضبوطی کے ساتھ قائم رہی لیکن کانگریس نے ہر ممکن تدبیر ان کے خاتمہ کی کی!

مسٹر جناح کے وعدوں اور ملاقاتوں اور تقریروں نے مسلمانوں کو خواب غفلت سے بیدار کر دیا، نوجوان راجا میر احمد خاں (عمود آبا) نے چند ہی مہینوں میں صورت حال بدل دی اور اب مسلم لیگ کی قوت بڑھنے لگی۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں راجہ صاحب موصوف کی مساعی عیلہ سے لکھنؤ میں جو شاندار اجلاس منعقد ہوا اس

نے مسلم لیگ کی جدید حاصل شدہ قوت کو انگلیوں سے دکھا دیا راجہ صاحب نے مجلسِ استقلالیہ کے صدر کی حیثیت سے اپنے خطبہ صدارت میں بیرونی ممالک اور فلسطین کے واقعات پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ:-

خود ہمارے ملک میں ایک نازک سیاسی موقع پیدا ہو گیا ہے جس جماعت کی اکثریت ہے وہ مسلم جماعت کے وجود تک کو تسلیم نہیں کرتی اور قومی ترقی کے لئے ہمارے رہنماؤں کے ساتھ اتحاد کھل کرنے پر تیار نہیں ہے آپ جو اس وقت یہاں موجود ہیں ان میں سے بہتوں نے آزادی ملک کے لئے جیسی جیسی قربانیاں کی ہیں ترک سوالات کے زمانہ میں آپ میں سے بہتوں نے اپنی زندگانی کا بہتر حصہ قید خانوں میں گزارا ہے وہ لوگ جو آج یہاں موجود نہیں ہیں مگر انکی قربانیوں کی یاد احترام کے ساتھ ہمارے دلوں میں موجود ہے ان میں بہت سے لوگوں کو مجبوراً برادرانِ وطن کے طرزِ عمل پر اظہارِ تا سلف کرنا پڑا ہے۔

ہم نے اپنے برادرانِ وطن کو بار بار یقین دلایا ہے کہ جنگِ آزادی میں ہم اگلے دوش بدوش کھڑے ہونے پر تیار ہیں۔ مگر ہم اپنی ہستی کو بالکل مشاوینا نہیں چاہتے ایک متحدہ محاذ کا مطالبہ کیا ہے مگر انھوں نے آزادی کی جنگ کو حصولِ حقوق کی کوشش میں تبدیل کر دیا ہے لہذا ہم کو مجبوراً آل انڈیا مسلم لیگ کے ذریعہ سے اپنی علیحدہ تنظیم کر کے اپنے تمدن اپنی زبان اپنے معاشرتی اور سیاسی حقوق کا تحفظ کرنا پڑتا۔

ہم جمعیتِ پسند قرار دئے گئے ہیں۔ ہم کو برا بھلا کہا گیا ہے اور ہم پر ذاتی حملے کئے گئے ہیں۔ لیکن میں پھر کہتا ہوں کہ توجہ یہاں کوئی مسلمان نہیں ہے جو خیال اور عمل کی آزادی کا خواہاں نہ ہو اور جو ایک آزاد ملک میں رہنے کا خواہشمند نہ ہو۔ جو لوگ ہم کو رجعت پسند کہتے انکو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ مسلمانوں سے خطاب کر رہے ہیں ان مسلمانوں سے کہ جسکے مذہب نے انہیں آزادی کی تعلیم دی ہے اور جسکے بغیر وہ دنیا میں زندہ نہیں رہ سکتے ہم اپنے ملک کے لئے آزادی چاہتے ہیں مگر اپنی جماعت کی آزادی کے بھی خواہشمند ہیں یہ جمہوریت کا ایک ضروری جزو ہے کہ

۲۲۳
 اقلیتوں کو کافی نمایندگی حاصل ہو۔ اس کے بغیر حقیقی جمہوریت تو نہیں۔ جمہوریت کی جھوٹی
 نمائندگی البتہ ممکن ہے، مسلمانوں کی شرکت کے بغیر کوئی سیاسی جدوجہد مناسب اور کافی
 طور سے عمل میں نہیں آسکتی۔ جب ہم قومی جنگ میں کود پڑے ہیں تب ہی مہندوستان
 کے لئے حکومت خود اختیاری عملی سیاسیات کی حدود میں آسکی۔

اس صوبہ میں گزشتہ انتخابات کے معاملہ میں مسلم لیگ کو قابل رشک کامیابی
 حاصل ہوئی مسلم لیگ کے نامزد کئے ہوئے ۱۲۹ امیدوار کامیاب ہوئے جہانسی کے
 ضمنی انتخابات میں مسلمانوں نے دکھا دیا کہ جب اپنے سے بہت بڑی طاقت کا مقابلہ
 پڑتا ہے۔ اس وقت ان کے جوہر نکلتے ہیں۔ لیگ کی از سر نو تنظیم کے لئے ایک اسکیم
 ہمارے سامنے ہے میں پیش بینی نہیں کر سکتا کہ اس اسکیم کے متعلق ہم کیا فیصلہ کر چکے
 مگر میں جانتا ہوں کہ آپ سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔ کہ گزشتہ موقع پر جب مسلم لیگ کا
 دستور العمل بنایا گیا تھا اس وقت سے ملک کے سیاسی حالات بہت بدل گئے ہیں۔ لہذا
 ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اپنی جماعت کو اس کے حقوق سے خبردار کر دیں اور
 تمام مسلمانوں کو متحد کر کے ایک باقاعدہ منظم جماعت بنادیں۔ ملک بھر میں ضلعوار
 شاخیں کھلنا چاہئیں اور انکو ایک زندہ ہستی کی طرح مسلسل طور پر سرگرم رہنا چاہیے۔
 حق انتخاب کی توسیع کے ساتھ لیگ کے مشن کو شہر شہر اور گاؤں گاؤں پہنچانا ضروری
 ہے۔ ان شاخوں کو ہوشیار رہنا چاہیے اور غرض مند حلقوں کی طرف سے مسلمانوں میں
 باہمی افتراق کی جو کوششیں کی جائیں انکو رد کرتے رہنا چاہیے۔

صدر لیگ سٹر جناح نے اپنے پرزور و مبسوط خطبہ صدارت کی تمہید میں
 اپریل ۱۹۴۷ء کے اجلاس مسلم لیگ کی قرارداد کا اعادہ کر کے اور چند ہی مہینوں میں مسلم لیگ
 کی کامیابیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ

جن جن صوبوں میں لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم ہوا اور جہاں جہاں ہم نے اپنے
 امیدوار کھڑے کئے ہر جگہ تقریباً ۶۰ یا ۷۰ فیصدی ہمارے ہی امیدوار کامیاب ہوئے
 اور انتخابات کے بعدیں دیکھ رہے ہیں کہ تقریباً ہر صوبہ میں ہم اس کے بعد ترین گوشہ

نے لیکر سرحدی صوبہ تک سینکڑوں ضلع بیگ قائم ہو چکی ہیں گذشتہ اپریل سے تو بنش از
بنش تعداد میں مسلمان بیگ کے گرد جمع ہو رہے ہیں اور بنجے کا ل تقین ہے کہ جو وقت
بیگ کے لائحہ عمل اور پروگرام کو وہ اچھی طرح سمجھ لیں گے تو اس وقت ہندوستان کی
نام اسلامی آبادی مسلم بیگ کے پرچم کے نیچے گھڑی نظر آئے گی۔

پھر انھوں نے کانگریس کے اذمائے آزادی پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ۔
بعض حضرات کا ل آزادی کی بحث کرتے ہیں لیکن اس سے کیا حاصل کر آپ کے
لبوں پر تو کامل آزادی ہو۔ لیکن ہاتھ میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ لگے ہوئے ہیں
ہندوستان کو جس چیز کی اس وقت ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ ایک متحدہ سیاسی اتحاد
قائم کیا جائے اور اپنے مقصد میں ہم سچے ہوں اور حکومت ملک کی اہل ملک کے ہاتھ
میں ہو اور اہل ملک کے لئے ہو تو پھر آپ اپنی حکومت کا جو نام چاہیں رکھ لیں۔
اس کے بعد قائدین کانگریس کی اس پالیسی پر کہ مسلمان مجبوراً کانگریس سے علیحدہ
ہو جائیں۔ اور اس امر واقعہ کی طرف کہ کانگریسی حکومت کے صوبوں میں مسلمان انصاف و
حق رسی کی امید نہیں رکھ سکتے کانگریس کی بے اصولیوں پر توجہ دلائی اور تمام حالات پر حسب ذیل
سیر حاصل بحث کی۔

لیکن جن صوبوں میں کانگریس کی اکثریت نہ تھی۔ مثلاً صوبہ سرحد میں وہاں یہ
مقدس اصول کہ ”سب ایک ہی پارٹی کے ماتحت کام کریں غائب ہو گیا“ اور کانگریس
پارٹی کی دوسری جماعتوں سے ملنے اور اشتراک عمل کرنے کی اجازت دیدی گئی۔ کوئی فرد
واحد مسلمان جس نے کانگریس پلیج پر دستخط کرنا اور کانگریس کا غلام ہونا منظور کر لیا تو اسے
عہدہ وزارت پیش کر دیا گیا اور دنیا سے کہہ دیا گیا کہ ہماری وزارت میں مسلمان بھی وزیر ہیں
اس پر مطلق توجہ نہ کی گئی کہ کونسل واسبلی کے مسلمان ممبروں کی ایک بڑی اکثریت کا

اس صوبہ متحدہ میں مافوق البراسیم۔ بمبئی میں مشرقی۔ مداس میں سیٹھ یعقوب من۔ صوبہ متوسط میں اشتر
شریف اسی طرح وزیر مقرر ہوئے۔ صوبہ بہار میں ڈاکٹر سید محمود پھلے سے کانگریسی تھے۔ انڈیا میں ایک مسلمان
مجلس اس تصور پر وزیر نہیں بنایا گیا کہ اس نے کانگریس کا مقابلہ کیا تھا اس کے سوا کوئی قابلیت وزارت نہ رکھتا۔

۳۲۵ اسے اعتماد حاصل نہیں اور نہ اسکی سلمان مہبران کوئی عزت کرتے ہیں۔

ان وفادار اہل خدمات کے صلہ میں جو اس کانگریس کی ان حضرات نے اپنا سیاسی ایمان بیچ لیا۔ یہ حضرات دنیا کے سامنے بحیثیت مسلم وزیر کے پیش کئے گئے اور اپنی پارٹی اور قوم کے ساتھ انہوں نے جتنی غداری کی اتنا ہی زیادہ کانگریس کی طرف سے انعام ملا۔ ہندی تمام ہندوستان کی قومی زبان ہو گئی۔ ہندو ماترم، قومی ترانہ ہو گا۔ اور جبراً سب سے منوایا جائیگا۔ ہر شخص مجبور کیا جائے گا۔ کہ کانگریسی جھنڈے کی عزت کرے۔ اس کی فرماں برداری کرے۔

جس قوم کی اکثریت ہے اس کو ابھی ذرا سی قوت و اقتدار نصیب ہوا ہے۔ لیکن ابتداء ہی میں اس نے بتا دیا۔ اور بتا دیا کہ ہندوستان صرف ہندوؤں کے لئے ہے صرف فرق اتنا ہے کہ کانگریس تو سیت کا نقاب ڈالے ہوئے ہے مگر ہندو ہا سبھا مطلب کو چاہا کہ نہیں کہتی بلکہ صاف کہتی ہے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ کانگریس کی موجودہ پالیسی کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہندوستان کی قوموں کے آپس میں تعلقات ناخوش گوار ہوتے چلے جائیں گے۔ تلخی بڑھتی جائیگی ایک فرقہ دوسرے فرقہ سے آمادہ جنگ دیکھا رہیگا۔ اور نتیجہ یہ ہو گا کہ شہنشاہیت کا مستبدانہ تسلط ہم پر قوی تر ہو جائیگا۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اس معاملہ میں برٹش گورنمنٹ کانگریس کو بالکل آزاد و خود مختار چھوڑ دے گی کیونکہ ان خانہ جنگیوں اور مناقشات کی اسے ذرا بھی پرواہ نہیں۔ برخلاف اس کے جب تک شہنشاہی مفاد یاد رکھ کر قسم کے مفاد پر کوئی اثر نہ پڑے اور ہندوستان کی محافظت و مدافعت ان کے قبضہ اقتدار میں ہے وہ ان تمام مناقشات کو اپنے مفید مطلب ہی سمجھیں گی۔ مگر میرا خیال ہے کہ کانگریس ملک میں جب نا اتفاقی اور بھوٹ کی خم ریزی کر چکے گی اور ایک مستعد مخالف وجود میں آنا مشکل ہو جائے گا۔ اس وقت خیالات ایک عظیم الشان پلٹا کھائیں گے اور ایک حبیب بدو محل ظہور پذیر ہو گا۔

بے موقعہ نہ ہو گا اگر میں یہ کہوں کہ جن تباہ کن اور خوفناک نتائج کا اسکان ہے اگر وہ رونما ہوئے تو اس کی ذمہ داری اسکی مسئولیت برٹش گورنمنٹ پر کچھ کم نہ ہوگی۔

کانشی ٹیوشن میں گورنر جنرل اور صوبے کے گورنروں کو خاص اختیارات دئے گئے ہیں جنکی
رُو سے اقلیتوں کے حقوق کی محافظت کی خاص ذمہ داری عاید کی گئی ہے۔

اس زمانہ میں جبکہ کانگریس پارٹی یہ مطالبہ کر رہی تھی کہ اس کی وزارت سے کسی قسم
کی مداخلت نہ کی جائے۔ لارڈز ٹیلنڈ سکرٹری آف اسٹیٹ نے ان ذمہ داریوں پر بہت
زور دیا تھا۔ اور ان کا بار بار اعادہ کیا تھا۔ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ گورنر اور ذمہ صوبہ کے گورنر
ان ذمہ داریوں سے عہدہ براہ ہو سکتے ہیں۔ کانشی ٹیوشن کی اسپرٹ اور گورنروں کی طرف
سے جو ہدایت نامے جاری ہوئے انکی خلاف ورزی کر کے مسلمان وزراء مقرر کئے گئے ہیں۔
اس خلاف ورزی میں گورنر اور کانگریس برابر کے شریک ہیں۔ ایسے مسلمانوں کو وزیر مقرر
کر کے گورنروں نے یہ ثابت کر دیا کہ وہ کانگریسی حکومت کے مہنوا ہیں۔ حالانکہ وہ اچھی طرح
جانتے ہیں کہ ان مسلمان وزراء پر نہ کونسل کے مسلمان ممبران کا اعتماد حاصل ہے نہ کونسل
سے باہر عامۃ الناس کا اقلیتوں کے حقوق کی محافظت کا فرض بر نفس گورنمنٹ نے ایک
مقدس فرض سمجھ کر اپنی گردن پر لیا تھا۔ اس فرض کے ادا کرنے سے صوبہ کے گورنر قطعاً
عاجز و قاصر رہے پرواہ ہے۔

جب اتنے اہم فرض کو وہ ادا نہ کر سکے تو سینکڑوں وہ باتیں جو سطح تک نہیں آتیں اور
جسکا علم روزانہ کی حکومت یا کونسلوں کی کارروائیوں میں نہیں ہوتا۔ ان پر کیا توجہ کی جاسکے گی۔
یہ حالات نہایت فکر و اندیشہ سے مطالعہ کرنے کے قابل ہیں۔ اور ان سے معلوم
ہو گا کہ واقعات کا رخ کدھر ہے۔ میری مسلمانوں سے عرض یہ ہے کہ قبل اس کے کہ
حالت تیرا زمان جتہ و آب از چورفتہ کے مصداق ہو جائے وہ معلوم کر لیں کہ ان کے
لئے راہ عمل کیا ہے۔ اب وہ وقت آ گیا ہے کہ وہ سارا وقت اور اپنی ساری ہمت
اپنی تنقید بڑھانے پر صرف کر دیں اور دیگر معاملات سے قطع نظر کریں۔

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مسلمانوں میں تفریق ہے ان میں سے ایک گروہ
تو وہ ہے جو برٹش گورنمنٹ کی طرف اپنا رخ کئے ہوئے ہے۔ اگر اس کے نتائج سے وہ
بیخبر رہے تو وہ تا ادبے خبر رہیگا۔ خدا ان کی مدد کرنا ہے جو اپنی مدد خود کرنے میں۔ ایک

دوسرا گروہ ہے جس کا مریخ کانگریس کی طرف ہے یہ ۳۲۷ لوگ ہیں جنہیں اپنے اوپر بھروسہ نہیں رہا۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان اپنے اوپر بھروسہ کریں۔ اور اپنی قسمت کا خود فیصلہ کریں۔ وہ آدمی چاہیے جو مضبوط ارادے مضبوط ہمت، مضبوط ایمان کے مالک ہوں۔ اور جس بات کو امر حق سمجھتے ہوں۔ اس کے لئے تین تہا جنگ کرنے کے لئے تیار ہوں، اگرچہ نظائر ساری دنیا ان کے خلاف نظر آتی ہو۔ ہمیں اپنے میں قوت اور عزم بالجزم پیدا کرنے کی ضرورت ہے تا آنکہ مسلمانوں کی پوری تنظیم ہو جائے۔ اور ان میں وہ زور و قوت پیدا ہو جائے جو ایک متحدہ الرائے متحدہ الارادہ جماعت میں ہوتا ہے۔

اکثریت سے کسی سمجھوتہ یا مغایرت کا امکان نہیں کیونکہ ہندوؤں کا کوئی لیڈر جو صاحب اثر و اختیار ہو نہ اسکی طرف کوئی توجہ کرنا ہے نہ اس کے لئے خلوص دل سے تیار ہے باعزت سمجھوتہ برابر کے فریقین میں ہوتا ہے۔ اور تا وقتیکہ دونوں فرقی ایک دوسرے کی عزت اور طاقت محسوس نہیں کرنے لگتے سمجھوتہ کی کوئی صورت ہی پیدا نہیں ہوتی۔ کمزور جماعت کی طرف سے صلح جوئی کے معنی اعتراف کمزوری اور اپنے حقوق میں مداخلت کی دعوت ہوا کرتی ہے۔ جب الوطنی اور حق و انصاف کے نام پر اپیل بالکل بیکار ثابت ہوا کرتی ہے۔ تمام تحفظات و معاہدے ایک ردی کاغذ کے ٹکڑے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے اگر ان کی پشت پناہ طاقت نہ ہو۔

سیاست کے معنی ہیں طاقت نہ کہ حق و انصاف! نہ کہ کسی کی نیک نیتی پر بھروسہ دنیا کی اقوام کو دیکھیے اور سمجھیے کہ کیا ہو رہا ہے جٹس کا کیا حشر ہوا۔ چین اور اسپین کا کیا حال ہو رہا ہے اور فلسطین کا تو کچھ ذکر ہی نہیں جسکے متعلق میں ابھی ذکر کر دیتا ہوں۔ کانگریس کے ارباب بست و کشاد مختلف آوازوں میں گفتگو کرتے ہیں۔ وہ مختلف الآراء ہیں ایک کی رائے میں ہندو مسلم کا کوئی سوال ہی نہیں۔ اور ملک میں کوئی شے اقلیت کے نام سے نہیں دوسرے کی رائے میں مسلمانوں کی موجودہ پرانندہ اور غیر منظم صورت حال میں ان کو بہانے اور پھسلانے کے لئے صرف یہی کافی ہوگا۔ کہ ان کی طرف روٹی کے چند ٹکڑے پھینک دئے جائیں۔ وہ شدید غلط فہمی میں مبتلا ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں

کو اس طرح دھوکا دیا جاسکتا ہے۔

آل انڈیا مسلم لیگ اب زندہ رہنے کے لئے آئی ہے اور وہ ہندوستان کی سیاست میں پورا حصہ لے گی۔ اور جتنی جلدی اسکی اہمیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے گا اور سمجھ لیا جائیگا اسی قدر یہ تمام دوسری جماعتوں کے لئے بھی بہتر ہوگا۔ ایک تیسری رائے کاہوں اظہار کیا جاتا ہے کہ ہر طرف تاریکی اور اندھیرا ہے اور کوئی شعلہ امید نظر نہیں آتی لیکن جیسے جیسے کانگریس طاقت حاصل کرتی جاتی ہے وہ اپنے سادہ چکوں کے پرانے وقت بھولتی جاتی ہے اور انہیں پورا نہیں کرتی۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان اس صورت حال پر غور کریں اور اپنی قسمت کا فیصلہ ایک متحدہ لائحہ عمل بنا کر کریں جس پر نہایت وفاداری سے تمام ہندوستان میں عملدرآمد کیا جائے گا۔ کانگریسی مسلمان شدید غلطی کرتے ہیں جب وہ مسلمانوں کو تلقین کرتے ہیں کہ وہ غیر مشروط طور سے کانگریس میں ضم ہو جائیں اس سے بڑھ کر فحشت خوردہ ذہنیت کا اور کیا مظاہرہ ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے آپ کو دوسروں کے ہم و کرم پر چھوڑ دیں اور اس سے زیادہ مسلمانوں کے ساتھ اور کیا دشمنی و غداری ہو سکتی ہے اگر اس پالیسی پر عمل کیا گیا تو میں آپ کو قتبہ کئے دیتا ہوں کہ مسلمان اپنے معزوفہ نامہ پر خود ہر لگا دیں گے۔ اور پھر وہ ملک اور حکومت کی قومی زندگی میں جماعتی حیثیت سے خود فنا ہو جائیں گے۔ صرف ایک صورت مسلمانوں کو بچا سکتی ہے اور ان کی ٹہنی ہوئی طاقت انکو واپس دلا سکتی ہے کہ وہ اپنی گمشدہ روح کو پھر بیدار کریں۔ پھر حاصل کریں اور اس اعلیٰ و ارفع اصول پر ثابت قدمی سے کار بند ہوں جو ان کے باہمی اتحاد اور انکو ایک شیرازہ میں منسلک کرنے کی بنیاد ہیں۔ ان آوازوں اور طعنوں سے ذرا بھی متاثر نہ ہونا چاہیئے جو مسلمانوں کے خلاف استعمال کئے جاتے ہیں مثلاً ”فرقہ پرست“ ”ٹوڈی“ ”مارجٹ پینڈ“ ”دنیا بھر کا بدترین“ ”ٹوڈی“ اور ”شر ترین“ ”فرقہ پرست“ ”جب آج کانگریس کے سامنے ہتھیار ڈال دیتا ہے اور اپنے ہی بھائیوں کو لعنت طاعت کرنے لگتا ہے۔ تو کل ہی وہ قوم پرستوں کا سردار بنا دیا جاتا ہے یہ آواز بے طعنے اور گالیاں صرف اسوجہ سے استعمال کی جاتی ہیں کہ مسلمانوں میں احساس کم مائیگی پیدا ہو جائے وہ اپنے آپ کو حق و عدل سمجھنے

لیں۔ ان میں آپس میں تفرق پڑ جائے اور وہ ساری دنیا میں بدنام ہو کر مشہور ہو جائیں۔ یہ محض پروپاگنڈہ ہے اور ہمیں اسے انتہائی نفرت و حقارت سے ٹھکرا دینا چاہیے۔۔۔۔۔

آل انڈیا مسلم لیگ نہایت ثابت قدمی سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ کرنا چاہتی ہے یہی اس کا سب سے اولین اور بنیادی اصول ہے اور یہی اس کے وجود میں آنے کی غرض و غایت ہے۔ کانگریس لیگ اور اس کے معاونین سے محض اسی لئے ناراض ہے ورنہ ہم کون ایسا کام کر رہے ہیں جس پر کانگریس کو اعتراض ہو۔ آج خود کانگریس وہی کر رہی ہے جسے کرنے کا مسلم لیگ نے چند سال پہلے فیصلہ کیا تھا۔ لیگ ہرگز یہ نہیں دیکھ سکتی کہ حکومت برطانیہ یا کسی دوسری پارٹی کے ہاتھوں مجلس قانون ساز میں یا باہر مسلمان دوسروں کے اغراض و مقاصد کے لئے قربان کر دئے جائیں۔

کانگریس نے اپنی تمام لن ترانیوں کے باوجود گزشتہ مشتمہ سالوں میں مسلمانوں کے لئے کچھ نہیں کیا وہ مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے دلوں میں اعتماد و احساس و مہمانیت کے جذبات پیدا کرنے سے قاصر رہی۔ کانگریس نے مسلم عوام سے ربط ضبط پیدا کرنے کے پردہ میں یہ کوشش کی کہ مسلمانوں میں بھوٹ پڑ جائے۔ وہ کمزور اور منتشر ہو جائیں اور اپنے سالہا سال کے خد متگذار قائدین سے بدظن ہو جائیں یہ کانگریس کی ایک خطرناک چال ہے اور یہ کسی کو غلط فہمی میں مبتلا نہیں کر سکتی۔ اس قسم کی گھاتیں باوجود مختلف قسم کی آوازوں۔ طعنوں۔ نعروں کے کامیاب نہیں ہو سکتیں۔

ایمانداری اور نیک نیتی کا صرف ایک راستہ ہے اور وہ صرف یہ کہ اقلیتوں کے جائز مطالبات پورے کر دئے جائیں۔ بھوک اور افلاس کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہو اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ لوگوں میں اشتراکی اور بالٹھویک خیالات پیدا ہوں۔ اس کے واسطے ابھی ملک تیار نہیں موجودہ صورت میں مسلم لیگ کی رائے میں ہول نافرمانی کی پالیسی بالکل بیکار اور خود کشی کے مترادف ہے اس قسم کی دو تحریکیں بالکل ناکامیاب ثابت ہوئیں اور عوام کو بہت زیادہ مشکلات اور مصائب برداشت کرنا پڑیں۔

اور سالہا سال اس قوم کی بیکار محض کو شششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کو پہلے سے بھی رجعت آمیز آئین دیا گیا۔ اور کانگریس اب اس آئین پر خود عمل پیرا ہے۔
 کسی رزولوشن کے ذریعہ سے گورنر جنرل سے کہنا کہ وہ وزیر ہند سے استدعا کریں کہ ایک کانسی ٹیوٹ اسمبلی (پریلیمینٹری کونسل) کے رکنوں کی طلب کی جائے۔ سب سے بڑی ناواقفیت کی دلیل ہے۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان میں واقعات کو اصلی رنگ میں دیکھنے کی صلاحیت نہیں ہے۔

کانسی ٹیوٹ اسمبلی وہ جماعت ہوتی ہے جو اسلئے طلب کی جاتی ہے کہ ملک کا قانون اساسی بنائے۔ یہ اسمبلی صرف اسی وقت وجود میں آسکتی ہے جبکہ وہ حکومت کی طرف سے وجود میں آئے اور ان لوگوں پر مشتمل ہو جو عوام کے منتخب نمائندے ہوں اور جنکو یہ اختیار دیا گیا ہو کہ وہ اپنی رائے کے مطابق ملک کا آئین حکومت مرتب کریں اور حکومت ملک کا دستور اساسی مرتب ہو جائے وہ دستبردار ہو جائیں اور ان کا بنا کا ہوا آئین نافذ ہو جائے۔

پریلیمینٹ کو اختیار رائے دہندگی دیکر رائے دہندگان کی فہرست کون مرتب کرے گا۔ اور کتنے رائے دہندگان کے کتنے نمائندے منتخب کئے جائیں گے۔ قانون کس کے ہاتھ میں ہوگا! اور کون اس کا انتخاب کرے گا جو اپنی پسند کے مطابق آئین کو مرتب کریں گے یہ سب لوازمات کون عمل میں لائے گا۔ اور اقلیتوں کی قسمت کا کیا فیصلہ ہوگا!

کیا کانگریس سنجیدگی سے اس کو باور کر سکتی ہے کہ وزیر ہند یہ سب کچھ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ جبکہ چند ہی دنوں پیشتر حکومت برطانیہ کے نمائندے جنکو کامل اختیارات ہیں۔ یعنی ہزار کیبلنس ڈائریکٹرز نے کہا کہ انہیں کامل توقع ہے کہ وہ مستقبل قریب ہی میں ہندوستان میں فیڈریشن قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے اور یہ کہ جب وہ ہندوستان کے نو انھوں نے اس توقع کا اظہار کیا تھا کہ صوبوں میں حکومت خود اختیاری قائم ہو جانے کے بعد تھوڑے ہی عرصہ میں فیڈریشن قائم ہو جائے گی، اٹھارہ مہینے کے تجربہ کے بعد فیڈریشن قائم ہو جائے گی۔ توقع یقین میں تبدیل ہو گئی۔ ملک کی حالت کا بیشیٹ

مجموعی اندازہ کرتے ہوئے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کانگریس مالکانہ اقتدار سے ابھی بہت دور ہے اور گورنمنٹ برطانیہ کے متعلق یہ توقع کرنا کہ وہ اس جماعت کو طلب کرے گی جو قانون اساسی کے سارے واقعات سے چشم پوشی کر لیتا ہوگا اور یہ امید کہ کانگریس میں قابلیت ہے کہ اس مقصد کو حاصل کر سکے گی۔

خلافت واقعہ محض قیاس آرائی ہے۔ کانگریس کو سب سے پہلے تو ملک کی بڑی قوموں اور بڑے بڑے طبقوں کے مفاد کو اپنے زیر قیادت لانا ہے ایک بیرونی حکومت سے جو اس ملک میں مالک تخت و سلطنت ہے کہ وہ ایک قسم کی آئینی اسمبلی طلب کرے اور قبل اس کے کہ فرقہ وارانہ مسائل کا کوئی بھی تصفیہ ہو اور قبل اس کے کہ ہندوستان کی بڑی قوموں نے کانگریس کی لیڈری قبول کی ہو، اس کی مثال ایسی ہوگی کہ گاڑی کے پیچھے گھوڑا جوتا جائے۔ اس حقیقت کو کبھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ ہندوستان کی آبادی کا ۱۰ حصہ بالکل ایک جداگانہ حیثیت اور نوعیت رکھتا ہے۔ یعنی وہ آبادی جو کہ ہندوستانی ریاستوں میں آباد اور دیسی فرمانرواؤں کے زیر اثر ہے بے نتیجہ کوشش کرنے یا بالفاظ دیگر بالو میں ہل چلانے کے بجائے کانگریس کو کم از کم اس ایک چیز کی طرف اپنی تمام تر توجہ کو مبذول اور مرکوز کرنا چاہیے کہ آل انڈیا فیڈریشن اسکیم کو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں شامل اور موجودہ مرکزی آئین سے کہیں زیادہ رجحانی ہے وہ کسی طرح عملی جامہ اختیار نہ کر سکے۔ اسلئے کہ وہ لوگ جو حکومت برطانیہ کی طرف سے ذمہ دارانہ اختیار رکھتے ہیں۔ یہ چیز پورے زور اور پورے وثوق کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ فیڈریشن کی اسکیم عنقریب ہمارے عمل پہنچنے والی ہے۔

میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ تنہا اپنی حمایتی جمیعت سے اسکو روک سکتی ہے یا وہ کوئی دوسرا فارمولہ سوچ رہی ہے یا اس نے یہ طے کر لیا ہے کہ خاموشی کے ساتھ جو کچھ سامنے آئے اسے تقدیر کا لکھا سمجھ کر قبول کرے جیسا کہ وہ ابھی صوبوں کی خود اختیاری کے سلسلہ میں کر چکی ہے کہ اس کے چوٹی کے لیڈران اس کے خلاف بیٹھتے اور چلاتے رہے اور اس نے اسے قبول کر لیا۔“

اس اجلاس میں آل انڈیا مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد حسب ذیل قرار پائے:-
 (۱) ہندوستان میں کامل آزاد و فانی جمہوری ریاستوں کا قیام جس کے دستور میں مسلمانوں
 کے اہم دوسری اقلیتوں کے حقوق و مفاد کی موثر اور مکمل حفاظت کی جائے۔
 (۲) ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی اور مذہبی حقوق و مفاد کی ترقی اور حفاظت کرنا۔
 (۳) دیگر اقوام ہند کے ساتھ مسلمانوں کے دوستانہ تعلقات اور اتحاد کو بڑھانا۔
 (۴) مسلمانان ہند کے باہمی نیز دیگر ممالک کے مسلمانوں کے ساتھ رشتہ اخوت قائم
 و استوار کرنا،

وہ تمام اصحاب بھی جو پارلیمنٹری بورڈ کے قیام کے وقت علیحدہ گروپوں میں منقسم
 تھے مجالس وضع قوانین کی لیگ پارٹی میں شامل ہو گئے۔ سندھ سے سر عبداللہ ہارون
 بہار سے سید عبدالعزیز اور بنگال سے مولوی فضل الحق نے بلا شرط شمولیت کی۔
 یونیسٹ پارٹی کے روح رواں سر سکندر حیات خاں اور مسٹر حناح میں ایک
 بفاق ہوا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:-

- (۱) سر سکندر حیات خاں اپنی واپسی پر اپنی پارٹی کا ایک خاص اجلاس منعقد کریں گے
 اعلان تمام مسلم ممبران کو جو اس وقت مسلم لیگ کے ممبر نہیں ہیں مشورہ دیں گے کہ وہ
 مسلم لیگ میں شامل ہو کر اس کے کریڈٹ پر دستخط کر دیں۔ اس کے بعد ان تمام قواعد و
 ضوابط پر جو آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی اور صوبائی بورڈ کے ہیں عمل کرنے پر
 مجبور ہوں گے مگر اس سے موجودہ یونیسٹ پارٹی کی حیثیت اور تشکیل میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
- (۲) اس بفاق کے بعد آئندہ تمام انتخابات اور ضمنی انتخابات جماعتیں کے لئے ہونگے
 ان میں تمام گروپ اس شخص کی متحدہ مدد کریں گے جس کو پارٹی نے کھڑا کیا ہو،
 مسلم ممبران اسمبلی جو لیگ کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے ہوں یا جنہوں نے لیگ کے
 ٹکٹ پر دستخط کو کے اس میں شمولیت کی ہو ان کی اسمبلی میں ایک علیحدہ پارٹی ہوگی جو
 مسلم لیگ پارٹی کہلائے گی،
 مسلم لیگ پارٹی کو اجازت ہوگی کہ وہ کسی دوسری پارٹی سے جس سے

اس کا مجھوتہ ہوا اس کو قسٹ ٹم کے یا اگر وہ کسی دوسری پارٹی سے مل کر کام کرنا چاہے
تو کو کے بشرطیکہ ایسی پارٹی کا پروگرام اور اصول لیگ سے مختلف نہ ہوں۔

اس معاہدہ کی بناء پر پراڈ نفل لیگ اور پارلیمنٹری بورڈ بھی بنائے جائیں گے،
ان کے علاوہ سر سعد اللہ (آسام) سے اور وزارت سے مستغنی ہونے کے بعد
سندھ سے سر غلام حسین ہدایت اللہ بھی لیگ میں داخل ہو گئے۔

۱۹۴۷ء اپریل ۱۹ء کو کلکتہ میں ایک نہایت زبردست اجلاس خصوصی منعقد ہوا۔ انجیل
مولوی ابوالقاسم فضل الحق نے بحیثیت صدر استقبالیہ کمیٹی بنگال کی سیاسی حالت مسلمانوں کے
خلاف کانگریس اور ماسیحا کی متعصبانہ ذہنیت مسلمانان بنگال کی تباہی کا مختصر بیان کرتے
ہوئے موجودہ صورت حال کی نسبت کہا کہ :-

ہم کو اس وقت دو مصیبتوں کا سامنا کرنا ہے پہلی مصیبت تو کیونل ایوارڈ ہے
جس نے ہماری اکثریت کو اقلیت بنا دیا ہے اور دوسری مصیبت ہمارے ان مسلمان
بھائیوں کی بے وفائی ہے جو کانگریس کے لیے چوڑے لیکن جھوٹے وعدوں پر بھروسہ
کر کے دھوکا کھا رہے ہیں اور اس طرح ہماری رہی سہی قوت اجتماعی کو صدمہ پہنچا
رہے ہیں اگر فقط کانگریس اور ماسیحا کا مقابلہ ہوتا تو آپ یقین فرمائیں کہ ہمارے اتحاد
عمل کے سامنے ان کی چالیں بے سود ثابت ہوتیں۔

اس کے بعد انھوں نے کانگریس کے ساتھ اشتراک کی پیشکش کی کہ وہ مسلم لیگ کے
ساتھ معاہدہ کرے اور کانگریسی صوبوں میں اس صوبہ کی مسلم لیگ پارٹی کے ساتھ اشتراک
کر کے وزارت قائم کرے مسلمانوں کو عہدے اور ملازمت دینے اور دیگر معاشرتی مسائل
میں مجھوتہ کرے اگر کانگریس نے کوئی اعتنا نہ کیا۔ البتہ بنگال کے مسلمانوں میں اتحاد عمل کا جو
پیدا ہوا جس سے بہت جلد صورت حال میں تغیر رونما ہو گیا۔

باب یازدہم

سینٹرل اسبلی میں جو اسٹٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ پیش ہونے سے پہلے ہالہ
راجندر پرشاد صدر کانگریس اور سٹر جناح کے درمیان ایک ایسے سمجھوتہ کے متعلق جو
کیونل اوارڈ کا بدلہ ہو سکے ذاتی حیثیت سے مذاکرات شروع ہوئے تھے۔ سٹر جناح
نے مسلمانوں کا یہ نقطہ نظر پیش کیا کہ کمیونل اوارڈ کو پہلے اس وقت تک کے لئے عارضی
طور پر منظور کر لینا چاہیے۔ جب تک دونوں قوموں میں کسی نعم البدل پر اتفاق رائے نہ ہو
دوسرے یہ کہ ہمیں صوبہ جاتی دستور اساسی کو وہ جس قابل بھی ہے استعمال کرنا چاہیے
اور اپنی جدوجہد اس وقت تک جاری رکھنا چاہیے۔ جب تک اہل وطن کے اطمینان
کے قابل دستور اساسی حاصل نہ ہو جائے۔

سٹر جناح نے صاف طور پر یہ بھی کہہ دیا کہ راجندر پرشاد وغیرہ مخلوط انتخاب
کی بنیاد پر کوئی ایسا بدلہ پیش کریں جو بمقابلہ موجودہ کمیونل اوارڈ کے مسلمانوں کے مفاد
کو زیادہ محفوظ رکھ سکے اور زیادہ بہتر ہو تو میں اس پر غور کر سکتا ہوں اور نعم البدل اقوام
متعلقہ مثلاً ہندوؤں اور سکھوں کی تائید کے ساتھ پیش ہو تب میں اسے آل انڈیا
مسلم لیگ کے اجلاس میں بلاتا نہیں کروں گا۔ لیکن قبل ازیں کہ ایسا فارمولہ لایا
نعم البدل پیش ہو بنگال کے کانگریسی لیڈروں نے شدید اختلاف کیا اور پنجاب کے
مہاسبھاغیوں نے شیرش کی چٹانچہ یہ مذاکرات بے نتیجہ رہ گئے۔

اب انتخابات کے بعد جو نفاذ قائم ہوئی اس میں پنڈت جو اسر لال نہرو
نے بحیثیت صدر کانگریس اپنی پوری ذمہ داری کے ساتھ بیانگ و بیل یہ اعلان کر دیا کہ
”اقلیتوں کے مفاد و حقوق با ان کے تحفظ کے متعلق گفتگو کرنا بھی حماقت ہو
نیز یہ کہ کانگریس نے کمیونل اوارڈ کو وہ ہم برہم کرنے کا بیڑا اٹھا ہے کہ نہ وہ اسے پسند

نہیں کرتی۔ اگر مسلمان سبھوتہ کرنا چاہیں تو ہندو سبھاسے درخواست کریں گے
 مسلم ماس کنٹیکٹ (رابطہ عوام مسلمانان) کی تحریک زور شور سے جاری کی گئی
 صوبہ متحدہ میں مولانا حسین احمد صاحب مسلم لیگ سے کنارہ کش ہی نہیں بلکہ
 اس کے مخالف بن کر کانگریس کیمپ میں جا ملے اور اس صلہ میں ان کے رفیق خاص
 حافظ محمد ابراہیم بخوری کو وزارت مل گئی اسی طرح مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے
 کی خود مسلمان شرکائے کانگریس کی طرف سے کوششیں شروع ہو گئیں تاہم طرفین میں
 کچھ خفیف کوششیں تصفیہ اور سبھوتہ کی بھی جاری تھی اور کبھی کبھی اخبارات میں اس پر
 بحث بھی چھڑ جاتی تھی۔ راجندر بابو نے ۱۹۳۷ء کی دعوت صلح کو نہ کھلاڑیوں کی پیش
 کش سے تعبیر کر کے سبھوتہ ہونے کا سارا الزام مسٹر جناح کے سر ڈالا۔ لیکن فوراً ہی
 بھگل کے کانگریسیوں نے ایک بیان اس کے خلاف شائع کر دیا۔ پھر مسٹر جناح کو
 یہ دہ کی بھی دی گئی کہ اگر انہوں نے راجندر بابو کی اس پیشکش کو منظور نہ کیا تو صوبہ متحدہ کے
 چند ارکان مسلم لیگ سے مستعفی ہو جائیں گے۔

اس قسم کی دھمکیوں اور کارروائیوں نے اس امر کا شبہ پیدا کر دیا کہ تصفیہ و صلح کی
 خواہش صادق نہیں بلکہ یہ ساری جدوجہد مسلمانوں میں تفرقہ اور مسلم لیگ میں پھوٹ
 ڈالنے اور اتحاد اسلامی پر غریب کاری لگانے کے لئے ہے۔

ان ہی حالات میں مئی ۱۹۳۷ء میں مسٹر جناح اور وزیراعظم بمبئی کی ملاقات
 ہوئی اور سلسلہ گفتگو میں مسٹر جناح نے ان کے ذہن سے گاندھی جی کو یہ پیغام بھیجا
 کہ اس سوال کو وہ اپنے ہاتھ میں لیں اور اپنے سارے اثرات سے کام لیکر مصالحت
 کی کوشش کریں۔ لیکن گاندھی جی کی طرف سے یہ تحریری جواب موصول ہوا کہ:-
 ”میسری خواہش ہے کہ کچھ کر سکتا، لیکن میں بالکل بے بس ہوں۔ اٹھانے کے

بارے میں میرا اعتماد ہمیشہ کی طرح اب بھی رافض اور روشن ہے۔ البتہ اس گھٹا ٹوپ اندھے
 میں نیچے روشنی کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی۔ اور اس مصیبت میں مددنی حاصل کرنے کے
 لئے خدا تعلقے سے گوروں کو دعا کر رہا ہوں۔“

ان مذاکرات کے دوران میں مسلم لیگ ۳۳۴ روزانہ روزوں طاقت حاصل کر رہی تھی تا آنکہ ۱۰ اکتوبر کو اس کا لکھنؤ میں نہایت شاندار اجلاس منعقد ہوا۔

مسٹر جناح کا خطبہ صدارت ۱۹ اکتوبر تک عرض طول میں شائع ہو گیا۔ ولہذا میں گاندھی جی نے بھی اسکو پڑھا جس سے انکے سامنے ایک روشنی نمودار ہوئی۔ اور انہوں نے فوراً مسٹر جناح کو ایک خط لکھا اور مذکورہ بالا خط کی اشاعت کا شکوہ کر کے ان کے خطبہ صدارت کو اعلان جنگ سے تعبیر کیا اور اپنی پوزیشن ہندو مسلمانوں کے درمیان ایک پل کی قرار دی۔ اس خط میں یہ فقرہ بھی تھا کہ:-

”میں دیکھتا ہوں کہ آپ کوئی درمیانی واسطہ نہیں چاہتے اس پر مجھے افسوس ہے جبکہ دو فریق کے درمیان ہوتا ہے اگر میں صلح ساز نہیں ہو سکتا۔ تب بھی آپ مجھے ایک فریق نہیں پائیں گے۔“

مسٹر جناح نے ۱۵ نومبر کو جواب لکھا اور اس خط کی اشاعت کے متعلق اپنے کو حق بجانب قرار دیتے ہوئے اپنی تقریر کو حفاظت و اختیار کے مرادف بتایا اور توجہ دلائی کہ:-

”کیا آپ نے یہ نہیں سمجھا تھا کہ ان تمام ہیمنوں کے دوران میں آپ کی کامل خاموشی نے قیاد ہا ہے کہ آپ کانگریس کی قیادت سے وابستہ ہیں اگرچہ میں جانتا ہوں کہ آپ اس جماعت کے چاراً نہ والے ممبر بھی نہیں۔“

گاندھی جی نے اس کے جواب میں ۲۲ فروری ۱۹۳۱ء کو جو خط لکھا۔ اس میں اپنی خاموشی کے متعلق اپنے اولین خط کی طرف اشارہ کر کے یقین دلایا کہ:-

”جس وقت میں کوئی ایسی بات کر سکوں گا کہ دونوں قومیں مل جائیں تو دنیا میں کوئی چیز مجھے ایسا کرنے سے باز نہ رکھ سکے گی۔“ ساتھ ہی خطبہ کے بارے میں اپنے تاثرات کا اظہار کر کے اس کو اعلان جنگ ثابت کرنے سے معذوری ظاہر کی۔ اور تحریر کیا کہ آپ کی تقریروں میں میں پرانے نیشنلسٹ کے جذبات ہیں پاتا ۱۹۱۵ء میں جب میں جنوبی افریقہ سے خود اختیار کردہ جلا وطنی کے بعد واپس آیا تھا۔ اس وقت ہر شخص

یہ کہتا تھا کہ سٹر جناح پچے پچے نیغفلتوں میں سے ہیں اور ہندو مسلمان دونوں کی امید گاہ ہیں کیا آپ اب بھی وہی سٹر جناح ہیں۔ اگر اپنی تقریروں کے باوجود آپ فرمائیں کہ ہاں میں وہی ہوں تو میں آپ کی بات ضرور قبول کر لوں گا۔ آخری بات یہ ہے کہ آپ چاہتے کہ میں کوئی تجویز پیش کروں میں اس کے سوا کیا پیش کر سکتا ہوں کہ دوزانو ہو کر آپ سے درخواست کروں کہ آپ وہ ہی رہیں جو میں سمجھتا تھا۔ لیکن دونوں قوموں کے درمیان اتحاد کی بنیاد بننے والی تجویزیں یقیناً آپ کی طرف سے پیش ہونی چاہئیں۔

”سٹر جناح نے ہمارے فروری اس خط کے جواب میں گاندھی جی کے فقرات کا حوالہ دیکر کہا کہ:-

آپ کہتے ہیں کہ میں نے آپ کی خاموشی کی شکایت کی۔ ہاں میں اس کی شکایت کرتا ہوں آگے چل کر آپ کہتے ہیں کہ جس وقت میں ایسی بات کر سکوں گا کہ دونوں قومیں مل سکیں تو دنیا میں کوئی چیز مجھے ایسا کرنے سے باز نہ رکھ سکے گی۔ اب میں آپ کے ان الفاظ سے کیا سمجھوں بجز اس کے کہ وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے۔ رہی آپ کی یہ رائے کہ میری گفتگو کے اجلاس والی تقریر اور میری بعد کی تقریریں اعلان جنگ ہیں۔ میں صرف یہی کہہ سکتا ہوں کہ یہ چیزیں حفاظت خود اختیاری کا حکم رکھتی ہیں۔ بظاہر آپ واقف نہیں کہ کانگریسی اخبارات میں کیا ہو رہا ہے اور آپ نہیں جانتے کہ ان میں روزانہ مجھے کس قدر بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور کتنا جھوٹ بولا جاتا ہے اگر آپ ان چیزوں سے واقف ہوتے تو یقیناً یہ کہ مجھے الزام نہ دیتے۔ آیا آپ ان تمام باتوں کے کہنے میں حق بجانب ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ لوگ ۱۹۱۵ء میں آپ کے متعلق کیا کہتے اور سمجھتے ہیں۔ قوم پروردی کسی فرد کا اقرار نہیں ہے اور آج کل قوم پروردی کی تعریف کرنا بہت مشکل ہے۔ لیکن میں اس بحث کو آگے بڑھانا نہیں چاہتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی اپیل رد کار نہ تھی اور اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ آپ دوزانو ہو کر مجھے متعلقین فرمائیں کہ میں وہی ہوں جو آپ نے مجھے سمجھ رکھا تھا۔ جہاں تک ان تجویزوں کی تشکیل کا تعلق ہے۔ جو بنیاد اتحاد ہونی چاہی کہ آپ سمجھتے ہیں کہ یہ کام خطوں

۳۳۳
 سے ہو سکتا ہے یقیناً جس قدم میں جانتا ہوں۔ اسی قدر آپ بھی جانتے ہیں کہ فیادی نقطہء
 تنازعہ کیا ہیں۔ میری رائے میں اسی قدر آپ کا بھی کام ہے کہ اس مسئلہ کو چھیننے کے طریقے
 اور مسائل پیش کریں۔ اگر آپ صادقانہ و مخلصانہ خواہش رکھتے ہیں اور محسوس کرتے ہیں کہ
 کہ اب آپ کے ہاتھ ڈالنے کا وقت آگیا ہے اور اپنی پوزیشن اور اثر کے ساتھ معاملہ کو
 جوش جذبہ سے ہاتھ میں لینے کو تیار ہیں۔ تو جو امداد بھی میں دے سکتا ہوں اس سے دریغ
 نہ کروں گا۔

اس تہیدی مراسلت کے بعد گاندھی جی نے بالمشافہ ملاقات میں تبادلوہ
 خیالات کرنا چاہا اور سیگاڈوں (وارد و دھا) میں مدعو کیا اور لکھا کہ:-

”جہاں تک میرا تعلق ہے ہندو مسلم مسئلہ پر میں ڈاکٹر انصاری سے رہنمائی
 حاصل کیا کرتا تھا۔ لیکن اب جبکہ ڈاکٹر انصاری ہمارے درمیان نہیں ہیں تو میں نے مولانا
 ابوالکلام آزاد کو اپنا رہنما بنالیا ہے لہذا میری تجویز آپ کے سامنے یہ ہے کہ پہلے آپ
 کے اور مولانا صاحب کے درمیان گفتگو ہونی چاہیے۔ لیکن ہر حالت میں میری خدمات
 آپ کو حاصل رہیں گی۔“

مشر جناب کا جواب حسب ذیل تھا:-

”آپ کا ۲۴ فروردی ۱۹۳۷ء کا خط موصول ہوا۔ افسوس کہ جواب میں دیر ہوئی
 کیونکہ میں علیل تھا۔ آپ کے خط میں لبیک کی آواز نہیں پاتا کہ آیا آپ کی رائے میں اب
 آپ کو روشنی دکھائی دیتی ہے اور وقت آگیا ہے اگر ایسا ہے تو دوسرا سوال یہ ہے کہ
 آیا آپ معاملہ کو جوش و جذبہ کے ساتھ ہاتھ میں لینے کے لئے تیار ہیں تیسری بات یہ
 ہے کہ جب آپ یہ فرمانے ہیں کہ چونکہ ڈاکٹر انصاری زندہ نہیں ہیں اس لئے مولانا
 ابوالکلام آزاد سے رہنمائی حاصل کر لیجئے تو آپ کو ان باتوں سے مجھے آپ کے طرز
 عمل اور ذہنیت کی کسی تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ اگر آپ نے یہ راستہ اختیار کیا تو اسی کا
 تاریخ کا اعادہ کر لیجئے جو اس وقت ٹھہر پڑی ہوئی تھی جب آپ نے کہا تھا کہ میں تو راستے
 کو تیار ہوں لیکن کیا کروں ڈاکٹر انصاری نہیں مانتے لہذا مجبوری ہے جیسا کہ آپ کو

۳۳۹
 معلوم ہے یہ سب کچھ گول میز کانفرنس میں آپ کے تشریف لیجانے سے پہلے ہوا تھا۔
 گول میز کانفرنس میں بھی آپ نے اسی کا اعادہ کیا کہ آپ خود مشروط طریقہ پر بعض خطوں
 ماننے کے لئے تیار دکھائی دیتے تھے لیکن اس موقع پر بھی آپ نے یہی کہا کہ میں مجبور
 ہوں کیونکہ ہندو نہیں مانتے اور اگر ہندو اور مسلمان کوئی سمجھوتہ کر لیں تو کانگوئس کے
 نمائندہ کی حیثیت سے آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

اب ہم ایک ایسی منزل پر پہنچ گئے ہیں کہ اس بات میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا
 چاہیے کہ آپ آل انڈیا مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد ستند اور نمائندہ جماعت
 تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف آپ کانگریس اور تمام دوسرے ہندوؤں کے نمائندہ
 ہیں کسی ایسے بنیاد پر ہم آگے قدم بڑھا سکتے ہیں اور سر جوڈ کر بیٹھنے کی نڈیر پیدا کر سکتے ہیں۔
 بلاشبہ میں آپ سے ملکر خوش ہوں گا اور اسی قدر پنڈت جواہر لال باسٹرلوس
 سے مل کر خوشی ہوگی۔ یہ آپ کی خواہش پر موقوف ہے۔ لیکن جیسا کہ آپ جانتے
 ہیں ان دونوں صاحبوں میں سے کوئی آپ سے رجوع کئے بغیر معاملہ کو آگے نہ بڑھائے
 گا۔ لہذا پہلے پہل میں آپ ہی سے ملنا پسند کروں گا لیکن بہر حال مجھے افسوس کے
 ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ میں ۱۰ مارچ سے قبل آپ سے ملنے کے لئے سہاراؤں میں نہیں
 آسکتا، کچھ بھی جانتا ہے۔ اور اپنے دورہ کی بہت سی دوسری مصروفیات بھی ملے
 کر چکا ہوں۔ لیکن ہم ایسا وقت اور مقام ملے کر سکتے ہیں جو دونوں کے لئے سہولیت
 کا ہوگا۔

گاندھی جی نے اس کے جواب میں روشنی نظر آنے کا انکار کرتے ہوئے خفیف
 ترین موقع سے بھی فائدہ اٹھانے کا خیال ظاہر کیا مگر اس اقرار و اعتراف کے ساتھ کہ
 میں نہ کانگریس کی نمائندگی کر سکتا ہوں اور نہ ہندوؤں کی، لیکن ایک باعزت تصفیہ
 کرانے میں اپنے اثر کو جو کانگریسی ہندوؤں پر حاصل ہے انتہائی طہ پر استعمال کروں گا۔
 اس کے بعد ۲۰ اپریل کو بمبئی میں مسٹر جنرل کے یہاں ملاقات ملے جو گئی
 گاندھی جی نے اپنے ہمراہ مولانا ابوالکلام آزاد کو بھی شریک گفتگو رکھنا چاہا لیکن مسٹر جنرل

ادھر گاندھی جی اور مسٹر جنل کی مرسلٹ کا سلسلہ جاری ہوا۔ اور دوسری طرف ہندو جو اس پر لال نے ۱۹ نومبر ۱۹۳۱ء کو نواب محمد اسماعیل خاں صاحب صدر مسلم لیگ صوبہ متحدہ کے نام ایک طولانی خط لکھا جس میں انہوں نے اس تمہید کے ساتھ کہ 'واقعات نے جو شکل اختیار کی ہے۔ اس نے مجھے سخت بے چین کر رکھا

ہے۔ فریقین کی طرف سے جو باتیں کہی اور شائع کی جارہی ہیں۔ ان سے فرقہ وارانہ کشیدگی بڑھ جانے کا اندیشہ ہے۔ اور عین ممکن ہے کہ یہ کشیدگی آنے والے خطرے کا پیش خیمہ ثابت ہو۔ مجھے یقین ہے کہ سب سے زیادہ آپ بھی اسے پسند نہیں کرتے۔۔۔۔۔ آپ یقین کریں مجھے یہ بھی نہیں معلوم کہ سیاسیات میں ہمارے اختلاف کیا ہیں۔ بہر کیف اختلافات کتنے بھی ہوں مجھے یقین ہے کہ اس بات میں آپ میرے ساتھ متفق ہوں گے کہ پبلک زندگی میں ہمیں ایک خاص معیار قائم رکھنا چاہیے اور اس امر کی کوشش کرنا چاہیے کہ شرارت اور اشتعال انگیزی نہ ہونے پائے۔۔۔۔۔ فرض کر لیجئے کہ آپ کے خیال میں کانگریس نے غلط طریقہ کار اختیار کر رکھا ہے اور غلط مقاصد کے لئے جدوجہد کر رہی ہے آپ کو حق حاصل ہے کہ کانگریس کے متعلق ایسی رائیں قائم کریں۔ تاہم آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہم علیحدہ علیحدہ پولیٹیکل پارٹیوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ ایک دوسرے کے خلاف ہماری صدقہ نہ نکتہ چینی افراد اور پارٹی کو آگے بڑھنے میں مدد دے سکتی ہے۔ اس کے علاوہ ایسی صحیح نکتہ چینی ہیں اور پبلک کو ایک دوسرے کو سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوگی ممکن ہے کہ اس قسم کی نکتہ چینی سے ہم ایک دوسرے کے قریب بھی آجائیں۔ اس لئے میں آپ کا بے حد ممنون و مشکور ہوں گا۔ اگر آپ مجھے یہ بتائیں کہ کانگریس کے پروگرام اور اصول میں کونسی باتیں ہیں جن سے آپ کو اتفاق نہیں۔۔۔۔۔ غالباً آپ کو یاد ہوگا کہ آپ نے اردو دوسری طبعی الزماں نے میں بتایا تھا کہ آپ کانگریس کے وارڈ ہا پروگرام سے حرف بحرف متفق ہیں۔ کانگریس کا وارڈ ہا پروگرام کو چھوٹا سا پروگرام ہے۔ تاہم اس کی جامع حیثیت اسے تمام اہم معاملات پر حاوی کر دیتی ہے اور اس پر چلنے والے

۳۴۱
 ہم اس منحل پر پہنچ سکتے ہیں جس پر پہنچنے کی ہم خواہش رکھتے ہیں۔ کانگریس کا کراچی
 رزلویشن آپ کے سامنے ہے۔ جس میں کانگریس نے ہندوستانیوں کے بنیادی حقوق
 کی وضاحت کر دی ہے۔ علاوہ ازیں کیونل اور ڈکے متعلق کانگریس کی جو پوزیشن ہے
 وہ بھی آپ سے چھپی ہوئی نہیں ہے۔ حال ہی میں کلکتہ میں ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ہوا تھا
 اس میں اقلیتوں کے مذہبی و تمدنی اور سیاسی حقوق کے متعلق ایک جامع رزلویشن
 پاس کر دیا گیا ہے۔

زبان اور رسم الخط کے متعلق اپنے پمفلٹ کی طرف اشارہ کیا اور اشتعال انگیز تقریر
 کا الزام مسلم لیگ کے نمایندگان اور لیڈروں پر رکھتے ہوئے لگھا کہ:-

میرے خیال میں بھی نہیں آسکتا کہ آپ ایسے تقریروں اور بیانات سے
 متفق ہوں گے تاہم ان کی تردید نہیں کی جاتی، یہی نہیں بلکہ بعض اوقات مسلم لیگی لیڈر
 کی طرف سے ان قابلِ مذمت حرکات سے بے تعلقی کا اعلان بھی نہیں کیا جاتا۔ جو بعض
 غیر مذہب دار اور گمراہ نوجوانوں کی طرف سے مسلم لیگی رہنماؤں کی تقریروں اور بیانات کے
 کے زیر اثر سرزد ہوتے رہتے ہیں پھر اس امر کے ثبوت میں انتخابِ بھور کے زمانہ کے چند
 واقعات بیان کر کے بطور خلاصہ لگھا کہ:-

”بجھور کے ضمنی انتخاب میں مسلم لیگی امیدوار کے حمایتی مقررین کی طرف سے کانگریس
 کے خلاف مندرجہ ذیل الزامات لگائے گئے۔

(۱) کانگریس اردو زبان کو مٹا دینا چاہتی ہے۔ (۲) کانگریس تعزیتے
 نکلانے کی اجازت نہیں دے گی۔ (۳) کانگریس ذبیحہ کاؤ کی مخالفت ہے (۴) کانگریس
 مسلمانوں کو اسلامی لباس کی بجائے دھوتیاں پہننے پر مجبور کر دے گی۔ (۵) کانگریس
 نے مسلم علماء کو رشوت دے کر اپنے ساتھ ملا لیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر محمد اشرف پر جو اعتراضات کیے گئے تھے ان کو بیان
 کر کے مسلم یونیورسٹی نے ان میں جو کچھ ان کے ساتھ گذرا اس کا تذکرہ کرتے ہوئے نہایت
 بے باکی سے اس سب کو مولانا ظفر علی خاں کی اختصار انگیز تقریر اور ڈاکٹر سر

ضیاء الدین احمد دائس چانسلر کی انگلیٹ کو قرار دینے ہوئے ایک اعلامی چندو عند
پر خط کو ختم کیا۔

اس طرانی خط کا جواب محمد اسماعیل خاں نے جب ذیل جواب دیا جس میں ہر عالم
پر تفصیل بحث ہے:-

میرٹھ۔ ۳۰ نومبر ۱۹۳۲ء میرے پیارے پنڈت بی بی آپ کے خط کا جواب
بہنے میں دیر کے لئے آپ سے معافی کا خواستگار ہوں۔ موجودہ سیاسی صورت حالات
اور موجودہ فرقہ وارانہ تلخی پر اپنے خیالات مجھ تک پہنچانے کے لئے جو نوازش آپ نے
مجھ پر کی ہے اس کے لئے آپ کا شکریہ گزار ہوں۔ آپ نے ملک میں فرقہ وارانہ منافرت
کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور جس طرح آپ نے اس ذہنیت کی مذمت کی
ہے جو اس وقت ہر طرف نظر آتی ہے، مجھے آپ سے اس امر کے متعلق پورا اتفاق ہے
لیکن اس کے باوجود میں آپ کی طرف سے مسلم لیگ کے لیڈران کی مذمت کی تائید
نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان الملاحظات کو صحیح تصور کرنے کو تیار ہوں۔ جو آپ کی رائے
کی بنیاد میں۔ مجھے آپ معاف فرمائیں گے۔ اگر میں یہ کہوں کہ جناب نے محض ان
الملاحظات کی بناء پر جو آپ کو خاص ذرائع سے حاصل ہوئیں۔ اس قسم کے نتائج اخذ کرنے
میں جلد بازی سے کام لیا ہے اور آپ نے ان الزامات کی کسی قسم کی تصدیق کئے بغیر
ہی ہمارے کارکنوں کے خلاف مایہ کردہ الزامات کو صحیح تصور کر لیا ہے، مجھے بعض
بیانات نے تو نہایت پریشان کر دیا ہے۔

میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مجھے اس امر کا رقی بھر بھی علم نہ تھا کہ ہمارے
کارکنان اس قسم کے بیانات شائع کر رہے ہیں۔

نوٹ ۱۔ ان الزامات کی نسبت یہ کہنا کافی ہے کہ صداقت کے ساتھ سامنے آ رہے ہیں۔ مذمتی
ملاحظات کو اپنے رفا کی نظر سے دیکھتے اور انہیں کے کانوں سے سننے کے عادی ہیں اور اسی بناء پر ہمارے
کی منزل تعمیر کرنے میں ڈاکٹر شرف نے خود اشتعال انگیزی کی اور بار بار ممانعت پر بھی وہ باز نہ آئے کسی
زمانہ میں دائس پریسیڈنٹ یونین نے بیان بھی شائع کر دیا لیکن پنڈت جی ان ہی دونوں پر اصرار کیا کہ ہم

ہاں ہماری جماعت ان غیر ذمہ دار لوگوں کے بیانات یا تقاریر کے لئے ذمہ دار نہیں گردانی جاسکتی۔ جن کا ہماری انجمن سے کسی قسم کا تعلق ہی نہیں ہے۔ کیا آپ براہ نوازش مجھ کو یہ بتا سکیں گے کہ اس قسم کے بیانات کن کن لوگوں نے اور کس کس موقع پر دیئے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایسے لوگ جن کا لیگ سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ لیکن کسی خاص امیدوار کے حامی ہونے کی وجہ سے وہ جا بجا تقریر کرتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے متعلق لیگ ذمہ داری نہیں لے سکتی۔

اس امر کی ضرورت ہے کہ ہم پبلک کے کاموں میں مذہبی جذبات کو الجھا کر پوہنی دشمنی پیدا نہ کریں، لیکن میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ یہی مشورہ کانگریس کے مولوی صاحبان کو دیا جانا چاہئے۔ مجھے معلوم نہیں کہ احترازی لیڈروں کی تقاریر آپ تک پہنچی ہیں یا نہیں اور نہ ہی مجھ کو یہ معلوم ہے کہ آپ نے کانگریس کے دو ذمہ داروں کی تقاریر پر فیکٹر اخبارات میں بھی پڑھی ہیں یا نہیں میں تو ان گندی گالیوں کا پہاں ذکر بھی نہیں کر سکتا۔ جو یہ بہادر لوگ سلم لیگ اور اس کے لیڈروں کو دیتے ہیں ان کی تقاریر لغویت کی انتہا تک پہنچی ہوئی ہوتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود کانگریسی ان کی تقریروں پر دل کھل کر تالیاں بجاتے اور خوش ہوتے ہیں میرا یہ خیال ہے کہ ایسی اطلاعات جو کانگریس کا کارکنان کے خلاف جاتی ہیں وہ آپ تک پہنچتی ہی نہیں۔ میں اس وقت ان لوگوں کے خلاف جو گذشتہ چند ماہ سے پلیٹ فارم کے ذریعہ اینٹی لیگ پراپیگنڈا کر رہے ہیں۔ شکایت نہیں کرنا چاہتا۔ نہ ہی میں اس پریس پراپیگنڈا کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو پورے زور سے لیگ کے خلاف نام نہاد قوم پرست اخبارات کی طرف سے کیا جا رہا ہے۔ البتہ میں آپ کی توجہ ایک ڈرامہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں جو ”ہندوستان“ اخبار میں شائع ہوا ہے، جس کے ڈائریکٹروں میں یو۔ پی۔ کے وزیر اعظم صاحب بھی ہیں آپ اس ڈرامہ کو پڑھ کر اپنی رائے سے مجھے مطلع کریں پھر آپ سہرا سرمدول سنگھ کو تشریف دے مشہور کانگریس رہنما کی پنجاب پولیٹیکل کانفرنس کی صدارتی تقریر پڑھیں اور دیکھیں کہ کس طرح انہوں نے مسٹر جنرل کی زندگی اور مذہبی عقائد پر حملے کئے ہیں۔ اگر ایسے

ذمہ دار لوگ اس قسم کی باتیں کر سکتے ہیں تو پھر دوسروں کا تو کہنا ہی کیا ہے؟

مسلمانوں کے صبر کا پیمانہ اب لبریز ہو چکا ہے اور اگر کسی ذمہ دار کا منکر میں لیڈ کے پرنٹس کی عدم موجودگی میں وہ ان کا جواب دیں اور ممکن ہے وہ جواب ناشائستہ ہو تو آپ کو اس صورت میں بھڑانا نہیں چاہیئے۔

میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ ڈیموکریسی کی آمد نے سپیکروں کو بے لگام کر دیا ہے اور جو جی میں آتا ہے کہہ دیتے ہیں۔ میں اس قسم کے بے شمار مثالیں آپ کے سامنے پیش کر سکتا ہوں لیکن اس سے کچھ حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی آپ کا مقصد پورا ہوگا وہ مقصد ہے کہ پبلک معاملات پر ہر شخص کو آزادی رائے کا حق ہو۔ اور وہ منہ ہی۔ جماعتی جھگڑا کو بیچ میں لائے بغیر ان پر بحث کرے۔ موجودہ صورت حالات کے متعلق محض کسی جماعت یا فرقہ پر الزام عائد کر دینے سے ہی تو مقصد حاصل نہ ہو سکے گا اور نہ ہی اس سے صورت حالات بہتر ہوگی اگر ہم درحقیقت حالات کو بہتر بنانا چاہتے ہیں تو ہمیں اس مسئلہ پر کسی اور ہی ڈھنگ سے غور کرنا ہوگا۔ لیکن اگر آپ کا مقصد اس وقت محض یہ ہے کہ غیر ذمہ دارانہ تقادیر اور باتوں کو بند کیا جائے تو میں آپ کو اپنے پورے تعاون کا یقین دلاتا ہوں۔ آپ نے چند پوسٹروں اور تقاریر کا ذکر کیا ہے جو بھنور اور بندہ سیکنڈ کے ضمنی

انتخابات میں کی گئیں اور آپ نے ان پر سخت اعتراض کیا ہے، مجھے تو اس امر کا یقین ہو چکا ہے کہ اس قسم کے انتخابات میں ایسی بائین صفت ہمارے ہی ملک میں ہیں بلکہ دنیا بھر میں ہوتی ہیں اور ابھی تو تین اور ضمنی انتخابات لڑے جا رہے ہیں جو غالباً فرقہ وارانہ جذبات کو زیادہ خراب کرینگے درحقیقت لیگ نہیں بلکہ کانگریس ان ضمنی انتخابات میں اپنی کامیابی کو غیر ضروری اہمیت دے رہی ہے کیونکہ وہ یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی نمایندہ جماعت نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انتخابات کے بعد جھگڑی ختم ہو جائیں۔ گو مجھے یہ خدشہ ہے مسلم لیگ کی تحریک موجودہ تلخی کو قائم رکھے گا یا ہوگی؟ آپ نے مجھ سے دریافت کیا ہے کہ ہم اور آپ کن کن باتوں میں متفق ہیں اور کن کن باتوں میں ہمارا اختلاف ہے وارہا پروگرام کے مطابق یسید پیر میں کام کرنے

۳۴۵
 کی ہماری مضامندی کے پیش نظر بیڈمہ واری آپ پر عائد ہوتی ہے کہ آپ ہمیں بتائیں
 کہ ہمارے ساتھ آپ کسی کن باتوں پر اختلاف رائے رکھتے ہیں۔ میں آپ کو لکھنؤ میں
 گذشتہ اکتوبر میں پاس شدہ مسلم لیگ کے ریزولوشن اور اپنا مینی فیسٹو بھیج رہا ہوں
 ان چیزوں سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ لیگ نے اپنے کرپڈ میں تبدیلی کر لی ہے
 اور جہاں تک ملکی مفاد کا تعلق ہے اب لیگ کے نئے پروگرام کے مطابق دونوں
 جماعتوں کے پروگرام اور پالیسی میں کوئی زیادہ فرق نہیں رہا۔

اس سلسلے میں آپ مجھے یہ کہنے کی اجازت دیں کہ اگر مسلم ماس کنٹیکٹ تحریک
 ہمارے اوپر نہ ٹھونس دی جاتی اور کانگریس اکثریت کے صوبجات میں لیگ پارٹی سے
 اسمبلیوں میں حقارت آمیز سلوک نہ روا رکھا جاتا تو مسلمان یقیناً کانگریس کے زیادہ
 نزدیک ہوتے ایسے کمی لوگ ہیں جو کانگریس کے سرگرم کارکن رہے ہیں۔ لیکن ان
 کے جلسوں میں کانگریس کے رویہ نے بدگمانی پیدا کر دی اور یہی وجہ ہے کہ مولانا قاضی
 عبدالوالی صاحب اور سید ذاکر علی صاحب جیسے لوگ ایسے بیانات شائع کرنے پر مجبور
 ہوئے۔ جنہیں آپ پسند نہیں کرتے یہ تو ان لوگوں کی رائے ہے۔ جنکی تائید میں وہ بڑے
 جیسا کرنے کو تیار ہیں۔ ایسے بہت سے مسلمان ہیں جو دیاننداری سے یہ محسوس کرتے
 ہیں کہ مسلم ماس کنٹیکٹ کی تحریک مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کے لئے جاری کی گئی
 ہے اور کہ کانگریس مسلمانوں کو جو کہ اس وقت ایک ہندو جماعت ہے روپیہ دیتی ہے
 تاکہ وہ اپنے ہم مذہبوں سے برسر پیکار ہوں اس کے علاوہ ایک اور وجہ ان لوگوں
 کو وزارتوں میں شامل کرنا ہے۔ جو حال ہی میں اپنی پارٹیوں سے الگ ہو کر کانگریس
 میں شامل ہوئے ہیں۔

آپ نے جو باتیں لکھی ہیں اس سلسلہ میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کیوں اوارڈ
 کے متعلق جو آپ نے حال میں سی ریزولوشن پیش کیا ہے اس سے مسلمانوں کی ایک
 بڑی شکایت دور ہو گئی ہے اور مجھے اُمید ہے کہ یہ ریزولوشن قائم رہنے دیا جائے گا
 رسم الخط اور زبان کے متعلق آپ نے جو تجاویز اپنے مضمون میں کی ہیں

جکی نقل آپ نے مجھے بھی بھیجی ہے قابل غور میں اور مجھے یقین ہے کہ ہر سمجھدار اور
 اور انصاف پسند آدمی اس کی تائید کرے گا۔ جو ہر لٹاک بیاناً مسلم لیگ
 کے کارکنوں کے ساتھ منسوب کئے گئے ہیں ان کے متعلق میں اوپر کہہ چکا ہوں اور اب
 تو یہ ہو سکتا ہے کہ جب کبھی ایسی غیر ذمہ داری سے کسی مقام پر کوئی تقریر ہو تو مقامی کانگریس
 کی مسلم لیگ کو اس سلسلہ میں لکھ بھیجے۔

آپ نے جو یہ ذکر کیا ہے کہ لیگ کے ایک والٹیر نے کانگریس مسلم ورکر کو چلتی
 گاڑی میں زخمی کر دیا۔ اس سلسلہ میں میں کہنا چاہتا ہوں کہ مکمل تحقیقات کے بعد میں
 یہ معلوم ہوا ہے کہ لیگ والٹیر کو بہت زیادہ اشتعال دلایا گیا تھا اور پھر معاملہ اس وقت
 عدالت میں ہے اس لئے اس کے متعلق اس مرحلہ پر زیادہ بحث کرنا مناسب نہیں
 ہوگا۔ مجھے اس امر کا افسوس ہے کہ آپ سمجھتے ہیں کہ مسلم لیگ والے تشدد کی حمایت
 اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ یہ خیال بے بنیاد ہے۔

”اسلام خطرہ میں“ کانفرنس مسلم لیگ والوں نے نہیں لگایا یہ تو ہمارے مخالفوں
 نے ہم سے منسوب کیا ہے ہر مسلم لیگی یہ یقین رکھتا ہے کہ اسلام کبھی خطرہ میں نہیں ہو سکتا
 آپ نے صحیح طور پر ان الزامات کی مذمت کی ہے جو علماء کے خلاف رشوت
 خوری کے لگائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ الزامات ان الزامات کے مقابلہ میں کچھ
 بھی نہیں ہیں جو مولانا شوکت علی پر کانگریسی مسلمانوں کی طرف سے لگائے
 جاتے ہیں۔

میں نے بجنور میں سنا تھا کہ آپ نے ایک کانگریس والٹیر سے کانگریسی جھنڈا
 جھین لیا تھا جس پر ”اللہ اکبر“ لکھا ہوا تھا کیونکہ آپ اس جھنڈے پر ان الفاظ کو مناسب
 نہ سمجھتے تھے، مجھے آپ سے یہ جان کر خوشی ہوئی ہے کہ اس افواہ میں رتی بھر
 بھی صداقت نہ تھی۔ مولانا شوکت علی نے جو یہ الزام لگایا ہے کہ بجنور میں مال
 افسران نے کسان دوڑان پر اپنا اثر ڈالا۔ اس کے متعلق غالباً ان کے پاس کوئی
 ثبوت ہوگا میں ان سے دریافت کر کے آپ کو مطلع کر دوں گا۔

ڈاکٹر اشرف سے جو بیان منسوب کیا گیا ہے وہ اس کی تردید کر سکتے ہیں اور جو واقعہ علی گڑھ یونیورسٹی میں ہوا اس کا منجھ افسوس ہے لیکن مسلم لیگ کا اس سے کوئی واسطہ نہ تھا اور پرووائس چانسلر یونیورسٹی نے لڑکوں کے فعل کی مذمت کر دی ہے۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ لیگ والے تشدد کی انگلیخت کرنے میں اس قسم کا نتیجہ اخذ کرنے کو تیار نہیں آپ کے خط کا تو یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے اس قسم کا کارہ بوائی پیدا کر لیا ہے، لیکن میں اس الزام کی پرزور تردید کرتا ہوں البتہ اگر آپ نے یہ مثالیں محض یہ ثابت کرنے کے لئے دی ہیں کہ ملک میں فرقہ وارانہ مسائل پھیلی ہوئی ہے اور حالات کو بہتر بنانے کی ضرورت ہے تو ہم آپ کی ہر کوشش کو خوش آمدید کہنے کو تیار ہیں اور آپ کی ہر ممکن امداد کریں گے۔

اب پنڈت جی نے ۱۹۳۳ء کو مسٹر جناح کے نام ایک خط بھیجا جس میں ان بیانات کے متعلق جو اس زمانہ میں دونوں طرف سے شائع ہوئے تھے۔ شکوہ کر کے صحیح طور پر غور طلب تنازعہ نقاط معلوم کرنے کی خواہش کی تاکہ غیر ضروری اختلافی بحث سے بچکر اصل موضوع کو ہاتھ میں لیا جائے مسٹر جناح نے بھی اختلافی و مراسلات کے ذریعہ اس بحث کو جاری رکھنا پسند نہیں کیا پنڈت جی نے پھر ایک مطول خط میں اس امر پر زور دیا کہ:-

میں سمجھتا ہوں کہ کچھ اخلاقی نقاط ہیں کیونکہ آپ نے بار بار کانگریس کی پالیسی اور کام کی نکتہ چینی کی ہے اگر یہ اخلاقی نقاط بصورت تحریر منضبط کر دئے جائیں اور ہماری توجہ ان کی طرف منقطع کرائی جائے تو اس طرح ان پر غور کرنا زیادہ آسان ہو جائے گا۔

ساتھ ہی گزشتہ خفیف معاملات کا تذکرہ کر کے کانگریس کی پالیسی کی وضاحت کی مسٹر جناح نے ان کو کمزور سمجھایا کہ:-

آپ چاہتے ہیں کہ میں اختلافی نقاط بصورت تحریر منضبط کر دوں؟ اور ان پر خط و کتابت کے ذریعہ سے تبادلہ خیالات کروں، یہ ایک ایسا طریقہ ہے جس کے

متعلق میں پہلے ہی خط میں کہہ چکا ہوں کہ نہایت ناپسندیدہ اور ناموزوں ہے میں آپ کی اس تجویز کا خیر مقدم کرتا ہوں کہ جب کبھی ضرورت ہوگی ہم میں سے ہر ایک گفتگو کا خیر مقدم کرے گا اور آپ میں کا اگر کوئی گفتگو کے لئے آمادہ ہے تو میں بخوشی آپ سے ملوں گا اور یکساں طور پر گفتگو کا خیر مقدم کروں گا، بات یہ ہے کہ آپ ایک دوسرے کے متعلق گفتگو کرنا پسند کرتے ہیں اور میں ایک دوسرے کے درمیان گفتگو کرنا پسند کرتا ہوں۔ یقیناً آپ جانتے ہیں اور آپ کو جاننا چاہیے کہ بنیادی نقطہائے تنازعہ کیا ہیں،

پنڈت نہرو نے پھر ایک طویل خط لکھا جس میں اس عرصہ کے بیانات کا انگریز اور مسلم لیگ کی پالیسی وغیرہ پر بحث تھی اب مسٹر جناح کو صاف طور سے لکھنا پڑا کہ۔
مجھے یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ ریشہ دو اینیوں اور الزامی جوتوں کی اسپرٹ جاری ہو اور بے وقت نوعیت کے جملہ اقسام کے معاملات اٹھائے جا رہے ہیں جو ہمارے سوجھ بوجھ موضوع کے لئے برعکس نہیں ہیں جس کے نام پر آپ نے ابتدا کی تھی۔ یعنی یہ کہ معلوم کیا جائے کہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے نہایت اہم اور نمایاں سوال کو ہاتھ میں لینے کی بنیاد کس طرح دریافت کی جائے۔

آپ نے اپنا خط اس امر پر ختم کیا ہے کہ مجھے یہ طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ میں نقطہائے تنازعہ کو مرتب کر دوں اور آپ کی خدمت میں آپ کے غور کے لئے پیش کر دوں اور اس کے بعد آپ کے ساتھ خط و کتابت کروں۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ میری سوچی سمجھی ہوئی رائے میں یہ طریقہ ناپسندیدہ اور ناموزوں ہے جس طریقہ کا پر آپ مصر ہیں، فریقین مقدمہ کے درمیان موزوں ہو سکتا ہے اور سائبرٹروگ ٹوٹکوں کی طرف سے یہی طریقہ کار اختیار کرتے ہیں۔ لیکن قومی مسائل اس طرح طے نہیں ہو سکتے۔

جب آپ یہ کہتے ہیں کہ یہ میں سمجھتا ہوں کہ مجھے افراد کرنا چاہئے کہ میں نہیں جانتا کہ نقطہائے تنازعہ کیا ہیں تو مجھے آپ کی لاعلمی پر حیرت ہوتی ہے۔ ملک کے اہم ترین لیڈر ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء تک اس معاملہ کو چھیڑتے رہے ہیں۔ لیکن اب تک کوئی

۳۴۹
 حل نہیں نکلا ہے۔ میں آپ سے استدعا کروں گا کہ آپ معاملہ کا مطالعہ کریں اور خود ہی اپنے
 آپ کو مطمئن کرنے اور تسکین دینے کے لیے کاغذی عمل اختیار نہ کریں اور اگر آپ جذبہ رکھتے
 ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ آپ کو یہ سمجھ لینے میں زیادہ دشواری ہوگی کہ نقطہ تنازعہ
 کیا ہیں۔ کیوں کہ حال میں بھی ان کا ذکر اخبارات اور پبلک پبلیٹ فارموں پر برابر
 ہوتا رہا ہے۔“

پینڈت نہرو کے زیادہ امراء سے سٹر جناح نے ۱۷ مارچ ۱۹۳۷ء کو چودہ
 نکات کی طرف اشارہ کر کے اور چند اخبارات اشیتسین مورخہ ۱۲ فروری اور میوٹا ٹائمز مورخہ
 یکم مارچ کی کاپیاں بھیجیں اور لکھا کہ :-

”یہ آپ پر ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ جو مختلف تجویزیں پیش کی گئی ہیں۔ یا پیش
 کی جاسکتی ہیں جن کے پیش ہونے کی توقع ہو سکتی ہے۔ ان کا تجزیہ کرنا ہو گا۔ اور انجام کار
 میں اس کو ہر سچے نیشنلسٹ کا فرض سمجھتا ہوں چاہے وہ کسی پارٹی یا ملت سے تعلق رکھتا ہو۔
 کہ وہ اس کو اپنا کام سمجھے اور صورت حال کی جانچ پڑتال کئے اور مسلمانوں اور ہندوؤں کے
 درمیان ایک بٹان کرانے اور حقیقی متحدہ محاذ پیش کرے اور جس طرح میں اس فکر میں چلا
 اور اسکو اپنا فرض سمجھتا ہوں اسی طرح آپ کو بھی اس کی فکر ہونی چاہیے اور آپ اسکو
 اپنا فرض سمجھیں اور اس کا مطلق لحاظ نہ کریں کہ ہمارا کس پارٹی یا ملت سے تعلق ہے؛
 لیکن اگر آپ کی خواہش یہ ہے کہ میں یہ تمام تجویزیں جمع کروں اور ایک عرضداشت گزارنے
 والے کی حیثیت سے وہ تجویزیں جمع کر کے پیش کروں۔ تاکہ آپ اور آپ کے رفقاء
 ان تجویزوں پر غور کریں تو سب سے اندیشہ ہے کہ میں ایسا نہیں کر سکتا، نہ میں اس غرض سے
 یہ کام کر سکتا ہوں کہ ان مختلف نکات کے متعلق آپ کے ساتھ مزید خط و کتابت ہو
 لیکن آپ اب بھی اس پر مصر ہیں۔ چنانچہ جب آپ نے اپنے خط میں وہ الفاظ لکھے ہیں
 جو لگتے ہیں تو ان کا بھی منشاء معلوم ہوتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ میرا دماغ موثر
 طریق پر کام کرنے کا کسی کارروائی کے متعلق فکر کرنے سے قبل وضاحت چاہتا ہے۔
 ابہام یا حقیقی مسائل سے گریز قابل المینان نتائج کی طرف نہیں لیا جاسکتا یہ بات سب سے

۳۵۰
 ضروری معلوم ہوتی ہے کہ میری پے درپے درخواستوں کے باوجود مجھے نہیں بتایا گیا آیا
 کن مسائل پر تبادلہ خیالات ہونا چاہیئے؟ یہ ایک صحیح بیان یا حالات کا منصفانہ نقشہ
 نہیں ہے۔ لیکن اس صورت میں میں آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ کانگریس سے
 درخواست کریں کہ وہ باضابطہ طریق پر اس باب میں مجھ سے خط و کتابت کرے اور میں
 معاملہ کو کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کے سامنے رکھ دوں گا کیونکہ آپ خود کہتے ہیں کہ
 آپ کانگریس کے صدر نہیں ہیں۔ اور اس طرح پہلی جیسی ناپائیدار حیثیت نہیں رکھتے
 لیکن اگر اس معاملہ میں مجھے مدد مل سکتی ہے تو میری خدمات کانگریس کو حاصل
 ہیں اور میں خوشی کے ساتھ سب سے ملوں گا۔ اور ان معاملات کے متعلق آپ سے
 تبادلہ خیالات کروں گا۔ رہی آپ سے ملاقات اور معاملات کے متعلق آپ سے
 تبادلہ خیالات کرنے سے مجھے یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ اس سے مجھے ستر ہوگی؟
 اس خط کے جواب میں پنڈت نہرو نے ایک بہت ہی طولانی خط لکھا اور
 اُس میں اپنی سمجھ کے مطابق مطالبات قرار دے کر سب پر ایک مفصل بحث کی مسلم لیگ
 کے متعلق اسی سلسلہ میں تحریر تھا کہ:-

میں نہیں سمجھ سکا کہ اس کا کیا مطلب ہے کہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمائندہ
 جماعت تسلیم کر لیا جائے۔ مسلم لیگ ایک اہم فرقہ دار انجمن ہے اور ہم اس سے ایسا
 ہی برتاؤ کرتے ہیں۔ جن لوگوں اور انجمنوں سے ہمیں واسطہ پڑتا ہے۔ ہم ان سے مناسب
 طور سے برتاؤ کرتے ہیں۔ ہم ان کی اہمیت کا فیصلہ نہیں کرتے۔ کانگریس میں اس وقت
 ایک لاکھ کے قریب مسلمان شامل ہیں۔ ان میں بہت سے ایسے ہیں جو برسوں جیل کے
 اندر اور جیل کے باہر ہمارے گھر سے ساقطی رہے۔ ہم ان کی دوستی کی بڑی قدر کرتے ہیں
 کئی تحریکات ایسی ہیں جن میں مسلمان اور غیر مسلم دونوں شامل ہیں۔ مثلاً ٹریڈ یونین کسان
 سبھا۔ زمیندار ایسوسی ایشن جیمیز آف کامرس وغیرہ۔ ہم ان سے واسطہ پڑتا ہے۔ کئی
 مسلم جامعیتیں ایسی ہیں۔ مثلاً احمدیہ جمعیت العلماء برادر پارٹی وغیرہ جو خاص توجہ کی تخی میں
 جتنی اہم کوئی انجمن ہوگی اتنی ہی زیادہ اس پر توجہ دیا جائے گی، لیکن اہمیت باہر سے

۳۵۱
 نہیں آتی۔ بلکہ خود کوئی انجن پیدا کرتی ہے۔ دوسری انجنیں چاہے وہ چھوٹی ہوں
 لیکن ان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

اس خط میں مسلمانوں کے جملہ حقوق سیاسی منہ سے ماترم، زبان، قومی جھنڈے
 سب ہی پر خیالات ظاہر کر کے کانگریس کے ہر خیال و عمل کی تائید کی غرض اس
 سہ ماہیہ مراسلت کا آخری بند صرف آخر کے دو خط تھے جو ان دونوں نے ایک
 دوسرے کو لکھے۔

(۱) بمبئی - ۱۲ اپریل ۱۹۳۹ء

ڈیر پنڈت جو اہر لال آپ کا خط مورخہ ۹ اپریل ملا۔ میں اپریل کے آخر تک بمبئی
 میں چھوٹا۔ اور مجھے خوشی ہوگی اگر آپ مجھ سے ملیں۔ جہاں تک باغی خط کا تعلق ہے
 مجھے پڑھ کر افسوس ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ میرا خط صحیح طور پر نہیں سمجھ
 سکے۔ کیونکہ آپ کا دماغ بین الاقوامی حالات سے مبرا ہوا ہے اس لئے ان حقائق
 کے متعلق جو ہمیں ہندوستان میں دیکھیں ہیں آپ مختلف طور پر سوچتے ہیں۔ میں نے
 آپ کے رد و رد و جو پوزیشن رکھی ہے آپ نے اس کا غلط طور پر مطلب نکالا ہے میں
 نے آپ کو اخبارات کے وہ اقتباسات بھیجے تھے جو حال ہی میں شائع ہوئے تھے
 کیونکہ آپ نے متواتر مجھ پر زور دیا تھا اور درخواست کی تھی کہ آپ شکور ہوں گے اگر
 آپ کو اخبارات کی رائے بھیجوں۔ جس سے آپ کو معاملات کے سمجھنے میں امداد
 ملے یہ وہ مطالبات ہیں جو ہندوستان کے مسلمانوں کی توجہ کا باعث بن رہے ہیں
 انہیں کس طرح پورا کیا جائے کس حد تک پورا کیا جائے اور کن ذرائع سے پورا کیا
 جائے یہ سوال ہے جسے میں نے سچے قوم پرست کے سامنے رکھا ہے کیا ان کے
 لئے آئینی تبدیلیاں ضروری ہیں کیا ہمیں ان کا تصفیہ معاہدہ یا کنونشن کے ذریعہ سے
 کرنا چاہیے۔ یہ ایسا سوال ہے جو میرے خیال میں بحث طلب ہے لیکن مجھے یہ معلوم
 کر کے سخت رنج ہوا کہ آپ نے اپنے خط میں اپنے فیصلہ کا اعلان کر دیا ہے اور دریاچہ
 کے ساتھ بہت سے امور کے متعلق اپنے رائے کا اظہار کر دیا ہے۔ اس کا یہ مطلب

۳۵۲
 ہے کہ آپ بحث کی جو چیز کے جس سے سمجھوتہ کرنے کا اسکان ہے خلاف میں۔ کیونکہ
 آپ نے اپنی جیسی میں لکھا ہے کہ ”مجھے اس فہرست کو دیکھ کر حیرانی ہوئی ہے کیونکہ
 مجھے خیال نہیں تھا کہ آپ ان میں سے بہت سے امور کے متعلق ہمارے ساتھ بحث
 کرنا چاہتے ہیں کیونکہ ان میں سے کئی امور کے متعلق کانگریس پہلے ہی فیصلہ کر چکی ہے
 کچھ ایسے ہیں جن پر بحث کی ضرورت نہیں“ اس کے بعد آپ نے اپنے نتائج بیان
 کرنے شروع کئے ہیں اور اپنے خیال کے مطابق نکات مرتب کر لئے ہیں آپ کا لٹ
 ایجو اور زبان اس قسم کی مشکبہ اندہ فوجی سپرٹ کا مظاہرہ کر رہی ہے جیسے کانگریس میں
 طاقت ہو آپ نے لکھا کہ ”مسلم لیگ ایک اہم فرقہ دار جماعت ہے اور ہم اس کے
 ساتھ اس طرح سلوک کرتے ہیں، جس طرح دیگر جماعتوں کے ساتھ جکا ہمارے ساتھ
 تعلق پیدا ہوتا ہے۔ اگر ان جماعتوں کے درمیان کوئی فرق ہے تو ہم اسے زیادہ بہت
 نہیں دیتے“ اس کے بعد آپ نے بہت سے فرقہ دار انجمنوں کا ذکر کیا ہے یہاں میں
 اس بات کو جس کا میں کمی دفعہ پبلک طور پر اعلان کر چکا ہوں واضح کرنا چاہتا ہوں
 کہ جب تک کانگریس مسلم لیگ کو مکمل طور پر سادی جماعت کی حیثیت میں اس کے ساتھ
 مگت و شنید کرنے کے لئے تیار نہ ہو ہمیں اپنی طاقت پر انحصار کرنا پڑے گا اور اس
 وقت تک انتشار کرنا پڑے گا جب آپ اس کے اور دوسری جماعتوں کے درمیان
 امتیاز کا احساس کر لیں آپ کی ذہنیت کو مد نظر رکھتے ہوئے میرے لئے آپ کو ضرور اپنی
 پوزیشن سمجھانا مشکل ہے جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے میں ان امور پر بحث نہیں کرنا چاہتا
 جن کا آپ نے خط و کتابت کے ذریعہ سے آغاز کیا۔ کیونکہ میری رائے میں اس معاملہ
 کے تصفیہ کے لئے یہ درست طریقہ نہیں ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ اردو اخبارات میں
 کانگریس کے متعلق شدید غلط بیانیوں کی گئی ہیں اور یو۔ پی گو رنمنٹ کی کارروائیاں
 کے متعلق ایک سرکاری سرکلر جاری کیا گیا ہے میں اس کے متعلق تحقیقات کئے بغیر
 کوئی رائے ظاہر نہیں کر سکتا لیکن میں آپ کو بتا رہا ہوں غلط بیانیوں بتا سکتا ہوں
 جو کانگریسی اخبارات میں شائع ہوئی ہیں اور کانگریسیوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے

متعلق اپنے بیانات میں کی ہیں میں ایسی مثالیں پیش کر سکتا ہوں جن میں جان بوجہ کر اخبارات اور کانگریسوں کی تقریروں میں بنگال، سندھ، پنجاب اور آسام کی مسلم گورنمنٹوں کو غلط صورت میں پیش کیا گیا ہے اور انہیں برا بھلا کہا گیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ ان گورنمنٹوں کو توڑا جائے لیکن ہماری خط و کتابت اس موضوع پر نہیں ہو رہی ہے علاوہ ازیں ایسا کرنے سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔

پنڈت نھرو نے چند تہیدی حملوں کے بعد لکھا کہ:-

”اپنے گزشتہ خط میں میں نے ان مختلف باتوں کا جواب دیا تھا جن کے متعلق آپ نے اقتباسات بھیجے تھے۔ میں نے آپ کو یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ان کے متعلق کانگریس کی پوزیشن کیا ہے روزمرہ کی سیاسیات میں کوئی بات آخری نہیں ہوتی اگرچہ بعض سیاسیات خاص اصولوں کی بنا پر چلائی جاتی ہیں۔ کانگریس اگرچہ اسے تو کسی پالیسی میں تبدیلی کر سکتی ہے۔ میں صرف یہ کر سکتا ہوں کہ موجودہ اور گزشتہ پالیسی کو واضح کر دوں۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ میں مشکبرانہ اور فوجی سپرٹ میں لکھتا ہوں جب میں بطور ایک کانگریسی کے کانگریس کی پالیسی پر بحث کرتا ہوں۔ تو میں اس بات کو واضح کرتا ہوں کہ کانگریس کی پالیسی کیا ہے۔ ایسے کرتے ہوئے میں یہ ذاتی خیال پیش نہیں کرتا۔ آپ نے لکھا ہے کہ کانگریس نے مسلم لیگ، اس کے کچھ لیڈروں اور بنگال، پنجاب، سندھ اور آسام کی گورنمنٹوں کے متعلق غلط فہمیاں پیدا کی ہیں۔ میں آپ کے اس خیال کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں کہ اس قسم کی غلط بیانیوں اور الزامات کی مذمت کی جانی چاہیے۔ مگر ایسا کوئی پریس نہیں ہے جس پر کانگریس کو کنٹرول حاصل ہو۔ ہاں یہ درست ہے کہ بہت سے اخبارات کانگریس کی حمایت کرتے ہیں۔ خواہ آپ اُن پر اثر ڈال سکیں یا ہم اس قسم کے جھوٹے اور غلط بیانات کو روکنا چاہتے ہیں اور ان کے متعلق اظہارِ رائے پسندیدگی کرتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ خاص باتیں پیش کریں تاکہ ہم کارروائی کر سکیں۔“

ان مذاکرات کا ہونہ کوئی حیرت نہ نکلا تھا کہ پنڈت نھرو یورپ روانہ ہو گئے۔ گاندھی جی اور سر جٹ جی کا تہوارہ خیالات نہوز بالکل خفیہ اور تمام مراسلت جواب تک ہو چکی

۳۵۴
 تھی صیفہ راز میں تھی کہ یکایک جون میں ہنر و جناب مرا سلت کی بقول یونانی ٹیڈ پر میں
 کو کانگریس کے سکریٹریٹ سے دیدی گئیں اس واقعہ کی اطلاع سردار ٹیل اور مولانا ابوالکلام
 آزاد کو ہو گئی اور بقول خود انہوں نے فوراً پر میں کو اس کے شائع کرنے کی ممانعت
 کی۔ لیکن اس ممانعت کی کہیں پرواہ نہ کی گئی۔ اب سردار ٹیل صرف یہ کہہ کر رہ گئے
 کہ یہ ایک کھلا ہوا جرم اور سنگین معاملہ ہے اور کانگریس ورکنگ کی یقیناً تحقیقات کرے
 گی اور جو کارروائی ضروری سمجھی جائے گی عمل میں لائے گی۔ اس کے ساتھ کانگریس
 سکریٹریٹ کے ایک ذمہ دار شخص کی طرف سے اس مراسلت کے متعلق رپورٹ کیا گیا اور
 اور اس میں مسلمان لیگ اور مسٹر جناب ہی مورد الزام قرار دئے گئے۔ مگر ورکنگ کی
 نے نہ کوئی تحقیقات کی نہ کسی کو سزا دی۔

اس کے بعد مسٹر جناب کی تحریک سے گاندھی جناب مراسلت کی بھی اشاعت
 کر دی گئی۔ مئی میں مسٹر سمبھاش چندر بوس صدر کانگریس اور مسٹر جناب کے
 مابین مذاکرات کی باری آئی۔ مسٹر جناب نے یہ خیال پیش کیا کہ:-

”جو کوئی بھی سبھوتہ ہندو کانگریس اور مسلم لیگ کی پوزیشن کے متعلق ایک واضح
 حمایت پر مبنی ہونا چاہیے“ چنانچہ انہوں نے اپنی گفتگو کی بنیاد یہ قرار دی کہ آل انڈیا
 مسلم لیگ مسلمانان ہند کے مستند اور نمایندہ نظام کی حیثیت سے اس تحریر کے ذریعہ
 دو دہری قوموں کے درمیان ایک یثاق اور ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کے طور پر جب
 ذیل شرائط پر اتفاق کرتی ہیں۔

لیکن مزید گفتگو کے بعد یہ ترمیم ہوئی کہ:-

”کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانان ہند کے مستند اور نمایندہ نظام کی
 حیثیت سے اس تحریر کے ذریعہ سے ایک یثاق کے طور پر ہندو مسلم تصفیہ کی حسب ذیل
 شرائط پر اتفاق کرتی ہیں“

اب مسٹر بوس نے ۴ ارمی کو مسٹر جناب کے پاس ایک نوٹ بھیجا جس
 میں لکھا کہ:-

مسٹر جناح کا یہ دوسرا بیان اگرچہ ظاہر میں مختصر ہے۔ لیکن اس میں بھی وہ ہی خیال مضبوط ہے جو پہلے بیان میں مضبوط تھا، یعنی یہ کہ کانگریس کو ہندوؤں کی نمائندگی کرنی چاہیے اور مسلم لیگ کو مسلمانوں کی کانگریس کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اپنے متعلق یہ سمجھے کہ صرف ایک قوم کی نمائندہ ہے یا ایک قوم کی نمائندہ کی حیثیت سے کام کرتی ہے۔ چاہے وہ قوم ہندوستان کی اکثریت والی قوم ہی کیوں نہ ہو، کانگریس کے دروازے ناگزیر طور پر تمام اقوام کے لئے کھلے رہنے چاہئیں اور اسے ان تمام ہندوستانیوں کا خیر مقدم کرنا چاہیے جو اس کی عام پالیسی اور طریقوں سے اتفاق رکھتے ہیں۔ کانگریس ایک قوم کی نمائندہ ہونے کی پوزیشن کو قبول نہیں کر سکتی۔ اور اس طرح وہ اپنے آپ کو ایک فرقہ دار جماعت نہیں بنا سکتی۔ اسی کے ساتھ کانگریس دوسری جماعتوں کے ساتھ جو اقلیت والے مفادات کی نمائندہ ہیں۔ بات کرنے اور تعاون کرنے کے لئے بالکل آمادہ ہے یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ مسلمانان ہند اگرچہ کل ملک کے اندر ایک اقلیت ہیں لیکن ملک کی آبادی کا ایک بہت بڑا جز ہیں اور ہندوستان کے متعلق ہر اسکیم میں ان کی خواہشات کا لحاظ رکھنا لازمی ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ ایک نظام ہے جو مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کی رائے عامہ کی نمائندہ ہے۔ جس کا لازمی طور پر وزن ہونا چاہیے۔ اسی وجہ سے کانگریس نے مسلم لیگ کے نقطہ خیال کو سمجھنے اور اس کے ساتھ مفاہمت کی کوشش کی ہے۔ مگر کانگریس کا فرض ہو گا کہ مسلمانوں کے دوسرے موجودہ نظاموں سے بھی مشورہ کرے جنہوں نے گزشتہ زمانہ میں کانگریس کے ساتھ تعاون کیا ہے۔ مزید براں اگر دوسرے گروہوں یا اقلیت والے مفادات کا معاملہ آیا تو ان کے نمائندوں سے بھی مشورہ کرنا ضروری ہو گا۔

اور ہمارے کو خط لکھا کہ آپ کی تجویز پر کانگریس کے خیالات واضح کرنے کے بعد ہمارا خیال ہے کہ اب اگلی منزل کی طرف قدم بڑھانا باقی رہ جاتا ہے یعنی کانگریس اور مسلم لیگ اپنی اپنی کیشیاں مقرر کر دیں جو ملکر شرائط مفاہمت طے کریں۔

مسٹر جناح نے اس خط اور نوٹ وغیرہ کو اگر کٹو کنس آل انڈیا مسلم لیگ

۳۵۶
 ی کونسل کے اجلاس منعقدہ جون بمقام دہلی میں پیش کیا۔ کونسل نے غور کے بعد اپنی متفقہ

یہ تاہم کی کہ:۔ مسٹر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ نے اس نوٹ پر جو صدر مسٹر سچاس چندر
 بوس کی طرف سے مسٹر جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کو ماریٹی کو دیا تھا۔ اور جو خط
 انھوں نے ۱۹۳۷ء کو بھیجا تھا اس خط پر غور کیا اور یہ معلوم کیا کہ آل انڈیا مسلم لیگ
 کے لئے ممکن نہیں ہے کہ کانگریس کے ساتھ ہندو مسلم تصفیہ کے متعلق سوائے اس بنیاد
 کے کسی دوسری بنیاد پر ملوک کرے کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کا مستند اور نمایندہ نظام ہو
 کونسل نے مسٹر گاندھی کے خط مورخہ ۲۲ مئی پر بھی غور کیا اور کونسل کی رائے
 یہ ہے کہ مجوزہ کمیٹی کے ارکان میں کانگریس کی مقرر کردہ کسی مسلمان کو شامل کرنا پسندیدہ
 نہیں ہے۔

اگر کمیٹی کونسل اس بات کو صاف کر دینا چاہتی ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی
 اعلان کردہ پالیسی یہ ہے کہ تمام دوسری اقلیتوں کے حقوق و فرائض کا بھی تحفظ ہونا
 چاہیے۔ تاکہ ان میں احساس حفاظت پیدا ہو اور ان کا اعتماد حاصل کیا جائے اور جب
 ضرورت ہوگی آل انڈیا مسلم لیگ ایسی اقلیتوں اور دوسرے مقامات کے نمائندوں
 سے مشورہ کرے گی۔ جن کا تعلق ہو گا۔

اس رائے کو مسٹر جناح نے اپنے خط مورخہ ۱۹ جون کے ساتھ صدر کانگریس
 کے پاس بھیج دیا اور کچھ ضمنی مراسلت کے بعد صدر کانگریس نے حسب ذیل خط
 ارسال کیا:-

ڈیر مسٹر جناح درنگ کمیٹی مسلم لیگ کے اگر کمیٹی کونسل کے اس رزلویشن پر
 آپ نے ازراہ گرم اپنے خط مورخہ ۱۹ جون ۱۹۳۷ء کے ساتھ بھیجا تھا جتنی بھی توجہ کوشش
 کی وہ تمام توجہ اس رزلویشن پر صرف کی، لیگ کونسل کے پہلے رزلویشن میں لیگ
 ۱۷ مرتبہ کی تصریح کی گئی ہے اگر اس کے یہ معنی میں کہ قبل اس کے ہم فرقہ وارانہ مسئلہ
 کے تصفیہ شرائط پر غور کرنے کے لئے ایک نظام قائم کرنے کے لئے قدم آگے بڑھائیں۔

کانگریس کو مسلم لیگ کا وہ مرتبہ تسلیم کرنا چاہیے جس کی تصریح کی گئی ہے تو یہ ایک کھلی ہوئی ٹھکانہ
 ہے، اگرچہ رنڈولپوشن میں مسلم لیگ کی صفت میں ”واحدہ“ کا لفظ استعمال نہیں کیا گیا ہے
 اور رنڈولپوشن کے الفاظ ایسے نہیں ہیں، لیکن نشار یہی ہے، اس سے قبل ہی ورکنگ کمیٹی
 کو تنبیہیں موصول ہو چکی ہیں کہ مسلم لیگ کے واحد نمائندگی کے مرتبہ کو تسلیم نہ کیا جائے
 مسلمانوں کے کچھ نظام ہیں جو مسلم لیگ سے بالکل آزاد کام کر رہے ہیں۔ ان میں کے
 بعض کانگریس کے بچے سوئید ہیں علاوہ انہیں انفرادی طور پر کچھ مسلمان ہیں جو کانگریس میں
 ہیں ان میں کے کچھ ملک کے اندر کچھ کم اثر کے حامل نہیں ہیں، پھر صوبہ سرحد ہے، جو مسلمانوں
 کی زبردست اکثریت کا صوبہ ہے۔ وہ ٹھوس طریق پر کانگریس کے ساتھ ہے۔ آپ غیر
 فرمائیں کہ ان معلومہ واقعات کے پیش نظر کانگریس کے لئے ناممکن ہی نہیں بلکہ نامناسب
 بھی ہے کہ اس بات کو تسلیم کر لیا جائے جو لیگ کونسل کا پہلا رنڈولپوشن پنڈاسر کانگریس
 سے تسلیم کرنا چاہتا ہے۔ یہ خیال بھی پیش کیا گیا کہ کسی تصریح و تعریف سے جماعتوں کو
 مرتبہ حاصل نہیں ہوا کرتے، کسی جماعت کو اس خدمت سے مرتبہ حاصل ہوا کرتا ہے۔
 جس کے لئے جماعت نے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے۔ لہذا ورکنگ کمیٹی کو امید ہے
 کہ لیگ کونسل کانگریس سے ایک ناممکن چیز کا مطالبہ نہیں کرے گی۔ یہاں سوال یہ
 ہے کہ کیا یہ کافی نہیں ہے کہ کانگریس صرف رضامند ہی نہیں بلکہ بے چین ہے کہ لیگ
 کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کئے جائیں اور پریشان کن ہندو مسلم مسئلہ پر لیگ کے
 ساتھ باعزت سمجھوتہ کیا جائے اس موقع پر کانگریس کا دعویٰ بھی بیان کر دینا شاید اچھا
 ہوگا جو یہ ہے کہ اگرچہ اس بات کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ کانگریس کے بے شمار رجسٹروں میں
 جو لوگ پائے جاتے ہیں۔ ان میں سب سے بڑی تعداد ہندوؤں کی ہے۔ لیکن کانگریس
 میں خاصی بڑی تعداد مسلمانوں کی بھی ہے اور دوسری قوموں کے اراکین بھی ہیں جو
 مختلف مذاہب رکھتے ہیں، کانگریس کی مسلسل روایات یہ رہی ہیں کہ وہ ان تمام اقوام
 تمام نسلوں اور تمام طبعوں کی نمایندگی کرتی ہے، جو ہندوستان کو اپنا وطن سمجھتے ہیں
 ابتداء ہی سے ممتاز مسلمان کانگریس کے صدراعظم جنرل سکریٹری رہے ہیں جنکو کانگریس

۳۵۸
 کا بھی اتحاد حاصل رہا ہے اور ملک کا بھی، کانگریس کی روایت یہ ہیں کہ اگرچہ ایک کانگریسی
 کانگریسی ہونے سے اس مذہب سے علیحدہ نہیں ہو جاتا جس میں اس کی پیدائش ہوئی
 ہے اور اس کی پرورش ہوئی ہے اور کوئی شخص کانگریس میں اپنے مذہب کی بناء پر داخل
 نہیں ہوتا تاہم وہ اس بناء پر کانگریس میں آتا ہے اور کانگریس کا بننا ہوتا ہے کہ اس نے
 کانگریس کے سیاسی اصولوں اور پالیسی پر صاف کیا ہے۔ لہذا کانگریس کسی لحاظ سے ایک
 فرقہ واریت نہیں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اس نے ہمیشہ فرقہ وارانہ اسپرٹ سے جنگ کی ہے کیونکہ فرقہ وارانہ
 اسپرٹ خالص اور غیر متعصبانہ کے لئے مضر ہے، لیکن جہاں کانگریس یہ دعویٰ کرتی
 ہے اہم وہ کم و بیش اس دعوے کے ساتھ زندہ رہی ہے وہیں اگر آپ کی کونسل کانگریس
 کے ساتھ سمجھوتہ کرے تاکہ ہم قومی استحکام حاصل کر سکیں اور مشترک مقصود حاصل کرنے
 کے لئے کوشش کے ساتھ کام کر سکیں تو درکنگ کیٹی کو خوشی ہوگی، رہا لیگ کونسل کا دور
 زندگی، مجھے افسوس ہے کہ جو خواہش لیگ کونسل نے اس میں ظاہر کی ہے، درکنگ
 کیٹی لیگ کونسل کی اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتی۔

تیسرے زندگیوں کو درکنگ کیٹی سمجھنے سے قاصر ہے۔ جہاں تک درکنگ کیٹی
 کا تعلق ہے اس کے نزدیک مسلم لیگ اس لحاظ سے ایک خاص فرقہ وارانہ جماعت ہے
 کہ وہ مسلم فرائڈ کی خدمت کرتی دکھائی دیتی ہے اور اس کی رکنیت کا دروازہ بھی صرف
 مسلمانوں کے لئے کھلا ہوا ہے درکنگ کیٹی نے برابر یہی سمجھا ہے کہ جہاں تک مسلم لیگ
 کا تعلق ہے مسلم لیگ بھالور پر کانگریس کے ساتھ ہندو مسلم مسئلہ پر تصفیہ چاہتی ہے جہاں
 تک کانگریس ہے اگر دوسری اقلیتوں کو بھی کانگریس سے شکایت ہے تو کانگریس ہندوستان
 کے ساتھ بھی بات کرنے کو تیار ہے کیونکہ یہ اس کا فرض منصبی ہے کیونکہ وہ اپنے دستور
 ہی کی بناء پر ایک ایسی جماعت ہے جو بالفاظ ذات و عقیدہ کے تمام ہندوستان کی
 نمائندہ ہے۔ ان امور کے پیش نظر مجھے امید ہے کہ ہم تصفیہ کی گفت و شنید کی اگلی
 منزل میں داخل ہو جائیں گے۔

جو نیز یہ ہے چونکہ سابقہ خط و کتابت ۳۵۹ شائع ہو چکی ہے اس لئے یہ چیز دانقندان
 ہوگی کہ پبلک کا اعتماد حاصل کیا جائے اور بعد کو ہمارے درمیان جو خط و کتابت ہوئی
 ہے اس کو بھی شائع کر دیا جائے۔ اگر آپ اس سے اتفاق کریں۔ تو یہ کاغذات فوراً
 اشاعت کے لئے دیدئے جائیں گے

اس خط کا ۲۰ اگست کو مندرجہ ذیل جواب دیا گیا ہے

ڈیر مسٹر بوس میں نے آپ کا خط مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء آل انڈیا مسلم لیگ
 کی آرگنائزنگ کونسل کے سامنے پیش کیا۔ آرگنائزنگ کونسل نے ان دلائل پر پوری توجہ اور
 احتیاط کے ساتھ غور کیا جو آپ نے اپنے خط میں اس غرض سے پیش کئے ہیں کہ لیگ
 کو اس پر راضی کر لیا جائے کہ وہ اپنے لئے اس مرتبہ کا دعویٰ نہ کرے جو اس نے اپنے
 اسی ریزولوشن میں کیا ہے جو آپ کو بھیجا جا چکا ہے

مجھ سے خواہش کی گئی ہے کہ میں آپ کو یہ بتا دوں کہ اس مرتبہ کی تشریح کے سلسلہ
 میں کونسل کا منشاء یہ تھا کہ وہ آپ سے کوئی بات منوائے بلکہ اس نے ایک مسئلہ واقعہ
 بیان کیا تھا کہ کونسل کو پورا یقین ہے کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد
 مستند اور نمایندہ جماعت ہے۔ جب ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ کے اندر کانگریس لیگ کا پیکٹ
 ہوا تھا۔ اس وقت اس پوزیشن کو قبول کیا گیا تھا اس وقت سے ۱۹۳۵ء تک جب
 جناح راجندر پریشاد گفتگو ہوئی تھی۔ اس پوزیشن پر کبھی کوئی اعتراض نہیں ہوا
 لہذا آل انڈیا مسلم لیگ کانگریس سے نہ اپنی پوزیشن قبول کرانا چاہتی ہے نہ تسلیم کرانا
 چاہتی ہے۔ نہ مسلم لیگ کی آرگنائزنگ کونسل کے اجلاس بمبئی کے ریزولوشن کا یہ منشاء
 تھا، لیکن اس واقعہ کے پیش نظر کہ مسلم لیگ کی اس پوزیشن پر بلکہ واقعہ یہ ہے کہ مسلم
 لیگ کے وجود ہی پر اس زمانہ کے صدر کانگریس پنڈت جواہر لال نہرو
 نے اپنے ایک بیان میں اعتراض کیا تھا اور کہا تھا کہ ملک میں صرف دو پارٹیاں ہیں یعنی
 حکومت برطانیہ اور کانگریس۔ اس لئے مسلم لیگ کی آرگنائزنگ کونسل نے کانگریس کو یہ اطلاع
 دینی ضروری سمجھی تھی کہ کس بنیاد پر دونوں جماعتوں کے درمیان گفت و شنید آگے

علاوہ ازیں یہ واقعہ کہ کانگریس نے مسلم لیگ کا دروازہ ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کی گفتگو شروع کرنے کے لئے کھٹکھٹایا اسی کے معنی یہ ہیں کہ کانگریس مسلم لیگ کی استند اور نمائندہ حیثیت کو مانتی ہے اور مسلم لیگ کے اس حق کو تسلیم کرتی ہے کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کی طرف سے معاہدہ کر سکتی ہے ۱

کونسل کو اس واقعہ کا علم ہے کہ صوبہ سرحد میں کانگریس کی ایک اتحادی حکومت ہے اور دوسرے صوبوں میں کچھ مسلمان کانگریس کے نظام میں شامل ہیں، لیکن کونسل کی رائے یہ ہے کہ یہ کانگریسی مسلمان مسلمانان ہند کے نمائندے نہیں ہیں اور نمائندگی نہیں کر سکتے جسکی سیدھی سادھی وجہ یہ ہے کہ ان کی تعداد بہت حقیر ہے اور یہ کہ کانگریس کے ممبروں کی حیثیت سے انہوں نے اپنے آپ کو اس قابل نہیں رکھا ہے کہ مسلمان قوم کی نمائندگی کر سکیں، یا اس کی طرف سے بول سکیں، اگر ایسا نہیں ہے تو کانگریس کی قومی نوعیت کے متعلق جو دعوے آپ نے اپنے خط میں کیا ہے وہ دعوے پائش پائش ہو جائے گا۔

ہیں ”دوسری مسلم جماعتیں جن کا حوالہ آپ نے اپنے خط میں دیا ہے، لیکن جن کے نام آپ نے نہیں لئے ہیں۔ ان کے متعلق لیگ کونسل سمجھتی ہے کہ زیادہ مناسب یہ تھا کہ آپ ان کے نام لیتے، اگر وہ جماعتیں اجتماعی یا انفرادی طور پر مسلمانان ہند کی طرف سے بات کرنے کی پوزیشن میں ہوتیں۔ تو صدر کانگریس اور مسٹر گاندھی ہندو مسلم سوال کے تصفیہ کے لئے مسلم لیگ کے ساتھ گفت و شنید شروع نہ کرتے،

جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے، مسلم لیگ کو علم نہیں ہے کہ مسلمانوں کی کسی دوسری جماعت نے یہ دعوے کیا ہو۔ کہ وہ مسلمانان ہند کی طرف سے بول سکتی ہے یا گفت و شنید کر سکتی ہے لہذا یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ آپ نے اس سلسلہ میں ”دوسری مسلم جماعتوں کا ذکر کیا ہے ۱

کونسل بھی پریشان کن ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کے متعلق یک ساں طور پر بیچین

۳۶۱
ہے اور اس طرح شریک منزل مقصود پر جلد پہنچنے کی فکر رکھتی ہے، لیکن یہ دیکھ کر تکلیف ہے
ہے کہ مسئلہ کو الجھانے کے لئے ناموزوں دلائل پیش کئے جا رہے ہیں اور گفت و شنید کی
ترقی کو پیچھے کی طرف ہٹایا جا رہا ہے۔

مندرجہ صدر واقعات کے پیش نظر کونسل اس امر کی طرف اشارہ کرنا چاہتی ہے
کہ مجوزہ کمیٹی میں کانگریس کے مقرر کئے ہوئے مسلم اراکین کی شمولیت اس لئے ناپسندیدہ
سمجھی کہ وہ کمیٹی ہندو مسلم مسئلہ کا حل نکالنے اور اسے طے کرنے کے لئے بیٹھے گی اور اس لئے
متعلقہ مسائل کی نوعیت ہی کی بنا پر کانگریس کے مقرر کردہ مسلم اراکین کو نہ ہندوؤں کا اعتماد
حاصل ہو گا نہ مسلمانوں کا، واقعہ یہ ہے کہ ان کی پوزیشن نہایت پریشان کن ہوگی، لہذا
کونسل کی درخواست آپ سے یہ ہے کہ آپ مندرجہ صدر گفتگو کی روشنی میں مسئلہ پر غور کریں
تیسرے رزلویشن کی بابت یہ ہے کہ دوسری تاقلیتوں کا ذکر کانگریس کی اس یادداشت
میں کیا گیا تھا جس کا حوالہ آپ نے اپنے خط مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۳۷ء میں دیا تھا اور مسلم لیگ
نے اس پر اظہار رضامندی کیا کہ اگر ضرورت ہوئی اور جب ضرورت ہوئی وہ اپنی اعلان
کردہ پالیسی کے مطابق ان سے مشورہ کرے گی۔

رہی آپ کی یہ خواہش کہ خط و کتابت کو..... جس میں یہ خط بھی شامل ہے
اشاعت کے لئے دیدیا جائے آپ ایسا کریں تو کونسل کو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

(آپ کا غلط - ایم - اے - جناح)

یہ خطوط متذکرہ کانگریس ورکنگ کمیٹی کے اجلاس منعقدہ ۲ اکتوبر میں پیش ہوئے
اور کمیٹی کی رائے سے حسب ذیل جواب دیا گیا:-

”اگرچہ آپ کے خط میں غیر صحیح چیزیں درج ہیں مگر ان پر بحث بے سود ہے آپ
کے خط کا خلاصہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ لیگ اس بات کی توقع کانگریس سے نہیں کرتی
کہ کانگریس معنایاً صحتاً اس کا مرتبہ اس حیثیت سے تسلیم کرے گی کہ وہ ہندوستان کے
مسلمانوں کی واحد مستند جماعت ہے۔“

اگر لیگ اس خیال کو قبول کر لے تو مجھے یہ کہنے کا اختیار دیا گیا ہے کہ ورکنگ کمیٹی

۳۹۲
اس کمیٹی کے ساتھ کانفرنس کرے گی، جس کو لیگ شرائط تصفیہ مرتب کرنے کے لئے مقرر
کرے گی ورکنگ کمیٹی کے کم سے کم پانچ اراکین اس کانفرنس کے اجلاسوں میں نمایندہ
کی حیثیت سے شریک ہوں گے؛
اس جواب کے متعلق لیگ کونسل نے بمقام کراچی غور کر کے صدر کانگریس کو حسب
ذیل جواب دیے کا اختیار دیا:-

آپ کا خط مورخہ ۲۷ اکتوبر موصول ہوا جو لیگ انٹرنیشنل کونسل کے سامنے پیش کیا
گیا، مجھے یہ جواب دینے کا اختیار دیا گیا ہے کہ انٹرنیشنل کونسل کو اس امر پر بہت افسوس ہے
کہ میرے مکتوب مورخہ ۱۷ اکتوبر کو کانگریس ورکنگ کمیٹی نے بالکل غلط سمجھا میرا مکتوب بالکل
واضح تھا، اور نہ وہ کسی مزید تشریح کا محتاج ہے اور نہ اس کو کوئی اور معنی پہنچا جاسکتا ہے۔
مسلم لیگ ہند مسلم تصفیہ کے لئے گفت و شنید جاری رکھنے پر تیار ہے مگر اسی بنیاد
پر جو میرے قولہ بالا خط میں پیش کی جا چکی ہے اور وہ اس کمیٹی سے گفتگو کرنے کے لئے اپنے
نایندوں کو مقرر کرے گی، جس کو کانگریس ہماری پیش کردہ بنیادوں اور ہماری ہرجمن
کا، قرار دادوں کے مطابق جو آپ کو بھیجا جا چکی ہے مقرر کرے گی۔
لیکن یہ مذاکرات مصالحت صرف دنیا کو دکھانے اور مناظر دینے کے لئے تھے جو
بالآخر بے نتیجہ رہے۔

اجلاس مسلم لیگ منعقدہ لکھنؤ نے مسلمانوں میں جو احساسات پیدا کئے اور میں طرح
ان کو اپنی صحیح حالت کا اندازہ ہوا اس نے ان میں بیداری اور عزم راسخ پیدا کر دیا اور بہت
جلد مسلم لیگ کی قوت اتنی زبردست ہو گئی کہ مخالفوں کو اس کی اہمیت و طاقت کا اعتراف
کرنا پڑا۔

مذکورہ بالا مذاکرات کو کانگریس کا بڑا حصہ ناپسند کرتا تھا چنانچہ ورکنگ کمیٹی کے غلام
آل انڈیا کانگریس میں یہ تحریک پیش ہوئی کہ اس نے مسلم لیگ سے مصالمانہ گفتگو کا
آغاز کر کے کانگریس کے وقار کو صدمہ پہونچا یا ہے جو گویا تحریک ملامت تھی تو مشربوس
نے اپنی صفائی میں دوسری وجوہ کو پیش کرتے ہوئے یہ وجہ بھی بیان کی کہ:-

۳۶۳
 میں بنگال میں جس جگہ بھی جاتا تھا مسلمان سیاہ جہنڈیوں سے استقبال کرتے
 تھے اور مطالبہ کرتے تھے کہ میں پہلے مسلم لیگ سے کانگریس کی صلح کراؤں اور پھر ان
 کے سامنے آؤں۔

ان مخالفین کے علاوہ لارڈ لوٹن کا بیان بھی لیگ کی عظمت کا ایک صاف
 اقرار ہے لارڈ موصوف نے دستور جدید کی تشکیل میں بڑا کام کیا تھا۔ وہ ۱۹۳۳ء کے
 اواخر میں بغرض سیاحت ہندوستان آئے اور کانگریس کے سالانہ اجلاس میں
 شریک ہوئے۔ انہوں نے ہندوستانی سیاست کا بغور مطالعہ کیا اور واپس جا کر
 ایک طویل مضمون شائع کرایا جس میں لکھا تھا کہ:-

”ہندوستان کی صورت حال سے متعلق کانگریس کے علاوہ جس کا تذکرہ
 پہلے سہتہ کیا گیا تھا اور بھی خاص عناصر ہیں یعنی دو عناصر مسلمان اور والیان ریاست
 ہیں۔ جدید دستور کے نفاذ نے مسلمان قوم میں ایک نہایت اہم حرکت پیدا کر دی ہے
 مسلمانوں کی تعداد آٹھ کروڑ سے زیادہ ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ گیارہ صوبوں میں
 سے چار صوبوں میں مسلمانوں کو عملاً مستقل قابو حاصل ہے اور دوسرے صوبوں کے
 اندر نیابت کے سلسلہ میں تعداد سے زیادہ حق حاصل ہے اور وہ بھی جداگاندہ حلقوں
 کی صورت میں دیتے ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ معاشرتی اصلاح حال سے متعلق مسلمانوں
 کے پروگرام اور کانگریس کے پروگرام میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ البتہ مسلمان
 سول نافرمانی کے اصول کو مسترد کرتے ہیں۔ حال میں مسلم لیگ نے بھی اعلان کر دیا ہے
 کہ ہندوستان کی منزل مقصود آزادی ہے، لیکن مسلمان اس بات کو سرگز فراموش
 نہیں کر سکتے کہ روشن خیال اہل کانگریس کے غیر فرقہ وارانہ دعائی اور حقیقی خواہشات
 خواہ کچھ ہوں، لیکن کانگریس کے ممبروں کی زبردست اکثریت ان ہندوؤں پر مشتمل
 ہے جو مسلمانوں اور برطانیہ کی صدیوں کی حکومت کے بعد اب ہندو راج کے قیام
 کے منتظر ہیں۔“

”مسلمانوں کو ایک اقلیت کی حیثیت سے اپنے مستقبل کے متعلق خطرہ ہے ہر ایک

واقعہ یہ ہے کہ کانگریس ایک طرف نوجوان مسلمانوں کو اپنے عقیدہ قومیت متحدہ ہند پر لاڈ لانے کے لئے پرجوش کوشش کر رہی ہے اور دوسری طرف وہ مسلمان کسانوں کو اپنے زرعی پروگرام کا گردیدہ بنانا چاہتی ہے۔ ان چیزوں نے مسلمانوں کی ایک زبردست اکثریت کو ایک اندسرتوزندہ پارٹی کی صورت میں مستحکم بنادیا ہے۔ اس پارٹی کا نام مسلم لیگ ہے اور مسٹر جناح اس کے لیڈر ہیں۔ مسلمانان ہند کی پوزیشن ویسی ہی ہے جو آئرلینڈ میں: لشرکی ہے۔ ایک سیاسی اقلیت کی حیثیت سے ان کی تنظیم کی حقیقی بنیاد۔ مذہب کا اختلاف ہے اور اگر یورپ کا تمام تجربہ غلط ثابت نہیں ہوا۔ تو قبل اس کے کہ ہندوستان کے منظر سے فرقہ وارانہ عنصر دور ہو۔ طویل مدت گزرے گی۔ فیڈریشن پر مسلمانوں کا ایک ہی اعتراض ہے، جو یہ ہے کہ تمام تحفظات کے باوجود فیڈریشن کے ذریعہ سے مرکزی دفاتی حکومت میں ایک منتقل ہندو اکثریت مستحکم ہوگی۔

تھوڑے ہی عرصہ میں کانگریسی مولوں میں جو واقعات گزرے اور یکے بعد دیگرے جس طرح کانگریس نے ہر جگہ اپنے بیٹنے اصولوں سے انحراف کیا اور کراچی کے مشہور ریڈیکل کوہل الفاظ کا مجموعہ بنا دیا۔ ان سب امور نے مسلمانوں میں ایک متحدہ پلیٹ فارم اور متحدہ محاذ کی ضرورت اور اہمیت کا بہت زیادہ احساس پیدا کر دیا اگرچہ جمیعت العلماء اور جمیعت احرار نے ہر موقع پر نئے نئے اور قابل اعتراض طریقوں سے مزاحمتیں کیں اور مولانا حسین احمد، شیخ الحدیث دیوبند نے تو قائد اعظم محمد علی جناح اور مسلم لیگ کے متعلق انفرادی بہتان میں ایسی دلیری کی جو انہیں کا حصہ ہو سکتی ہے لیکن مسلم لیگ کی قوت روز بروز بڑھتی رہی۔

اکتوبر ۱۹۴۷ء میں سندھ مسلم لیگ کا پرائشل اجلاس کراچی میں منعقد ہوا اس صوبہ کا صدر کا نہ قیام محض مسلم لیگ کی کوششوں کا نتیجہ تھا۔ مگر جدید اصلاحات کے بعد کانگریس کی ریشہ و دانہوں اور مسلمانان ہند کی باہمی نا اتفاقیوں نے یہاں کی وزارت میں ایک سخت خلفشار مچا دیا۔

اس اجلاس کا مقصد سب کو لیگ کے پلیٹ فارم پر متحد کرنا تھا جس کے لئے

مقامی ممتاز اصحاب نے سسی لینے کی اور بنگالہ ہر کامیابی ہو گئی۔ چند شرائط پر سب متحد ہو گئے
 مسٹر جنرل نے اس اجلاس میں ایک ہدایت شاندار تقریر کی جو اس عرصہ کے
 تمام واقعات و حالات پر مشتمل اور دور رس نتائج کی حامل تھی۔
 انہوں نے صوبہ سندھ و سرحد میں اصلاحات کی کوششوں اور کانگریس کے
 مخالفانہ رویہ پر تبصرہ کرنے ہوئے کہا کہ:-

مٹیدان سیاست میں جو جنگ ہم کر رہے ہیں وہ نہ تو روٹی کے لئے ہے
 اور نہ وزارتوں اور چند نوکریوں کے لئے ہے اور نہ ہی اس جنگ کا مطلب یہ ہے کہ
 ہم ہندوستان کے عوام کی سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور تعلیمی ترقی کے مخالف
 ہیں بلکہ ہم تو دل سے خواہاں ہیں کہ ہندوستان ترقی کرے لیکن ہمارا مقصد مخصوص
 یہ ہے کہ مسلمان بھی ساتھ ہی ساتھ ترقی کرتے رہیں چنانچہ ہم اپنے ہم وطنوں کے دوش
 بدوش اپنی قوم کی بہتری کے لئے کوشاں ہیں۔ مخالفین آپ سے کہیں گے کہ لیگ کی
 پالیسی اور پروگرام رجعت پسندانہ ہے مگر ہر وہ ایماندار شخص جس نے خالصانہ طور پر ہمارے
 پالیسی اور پروگرام کا مطالعہ کیا ہے کہہ سکتا ہے کہ ہماری پالیسی اور پروگرام پورے طور
 پر قومی ہے اور مفاد وطن بھی اس کا فرض اولین ہے اور رجعت پسندی کا اس میں شائبہ
 بھی نہیں ہے

اس کے بعد کانگریس اور ہندو پرپس کے پروپیگنڈے اور کانگریس ہائی کمانڈ
 کے پرمنا و رویہ، لیگ کے تعاون سے انکار اور دونوں کے پروگراموں کا مقابلہ
 کر کے بتایا کہ:-

ہم ہندوستان کی مکمل آزادی چاہتے ہیں یعنی آزاد ہندوستان میں مسلمانوں
 کو بھی آزاد رکھنا چاہتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی اپنے حقوق اور مفاد کے تحفظ کے
 بھی خواہاں ہیں اور کسی خاص فرقہ کی آزادی نہیں چاہتے

کانگریسیوں اور کانگریسی حکومتوں نے مسلمانوں اور اقلیتوں کے متعلق اس محدود
 اختیارات کا جو دستور جدید کی رو سے حاصل ہوئے تھے جس طرح برا استعمال کیا اور

جس طرح خوف اور لالچ دیا گیا ان پر اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ:-

”میں جانتا ہوں کہ گورنروں اور گورنر جنرل نے اقلیتوں کو کانگریس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا ہے اور خاص طور پر مسلمانوں کے ساتھ صریحاً نا انصافی برتی ہے مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کانگریس اور برطانوی حکومت میں ایک ناجائز سمجھوتہ ہوا ہے کہ گورنر اور گورنر جنرل اپنے اختیارات خصوصاً استعمال نہ کریں۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ کانگریس کے حمور و استبداد کی پستی کے دوازہ کرنے میں ان کو سہولیت دی جا رہی ہے اور کانگریس کے اس رویہ سے آپس میں نفرت کا زہر پھیل رہا ہے اور ہر فرقہ اور جماعت میں تصادم پیدا ہو رہا ہے اور اس پالیسی سے تمام ہندوستان میں امن و امان منفقود ہو چکا ہے اور مجھے خطرہ ہے کہ اس پالیسی کا اثر ہندوستان کی جنگ آزادی پر بہت مہلک ہوگا۔ کانگریس اس وقت اپنی ماعاقبت اندیشانہ پالیسی سے ایسے لوگوں کے ہاتھ میں جا رہی ہے جو خبر سے اس کداری تک اور کراچی سے کلکتہ تک ہندوستان کی یکائیت کو پاش پاش کر کے رکھ دیں گے۔“

حضرات! ہم کو پنجاب، بنگال اور آسام کے حالات کا موازنہ کرنا چاہیے۔ چونکہ ان صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اس لئے کانگریس ان کی وزارتوں کے خلاف ہر قسم کی رکاوٹیں رکھ کر رہی ہے۔

پنجاب میں سکندرجات خاں کی وزارت کے خلاف ہر ممکن کوشش کر ڈالی لیکن وہاں ان میں اتنی جرات بھی نہ ہوئی کہ عدم اعتماد کی تحریک لانے کی کوشش بھی کرتے۔ بنگال میں فضل الحق کی وزارت پر حملہ کا منہ توڑ جواب پاسچکے ہیں۔ لیکن جب آسام میں سرسعد اللہ کی وزارت نے استعفیٰ دیدیا تو فوراً صدر کانگریس مع اپنے رفقاءوں کے آسام تشریف لے گئے اور اپنے اصولوں کو خیر باد کہہ کر غلط وزارت قائم کر لی لیکن سر بار دولی کو ایک بھی مسلمان وزیر نہ مل سکا اور اب بھی دو وزراء کی جگہ خالی ہی رہی اور بڑولی کی حد یہ ہے کہ عدم اعتماد کی تحریک کے ذریعے اسمبلی کا اجلاس ملتوی کر دیا گیا اور بار دولی وزارت اپنے پر اعتماد ثابت کرنے کے لئے اسمبلی کے اجلاس کے بلاتے

جانبے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اور جب ایک سو سات اراکین میں سے چھپن اراکین نے عدم اعتماد کی تحریک پر دستخط کر دیے تو مشربوس کو اپنے نئے بچے کے لئے اکسبین کی ضرورت محسوس ہوئی اور انھوں نے یورپین پلانٹرز (کاشتکاران چاء) کے پاؤں پکڑنا شروع کر دیے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کانگریس کے ناخدا صرف ایک بات چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ مسلمانوں میں اتحاد نہ ہو سکے خواہ اس کے لئے ان کو ناجائز اور درک یک حرکات بھی کرنی پڑیں اور کسی صورت سے بھی مسلم لیگ کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکا جائے چاہے اس میں شرمناک اور اوجھے ہتیار استعمال کرنا پڑیں چونکہ کانگریس والے شرم و حیا سے بالاتر ہیں اور اخلاق کے معیار ان کے لئے نہیں۔ ان کی پالیسی غرور و تکبر سے چمبے اور وہ صرف ابن الوقتی کے قائل ہیں بد قسمتی سے ان کو اہل ہندو کا اعتماد حاصل ہے اور اس اعتماد سے وہ قطعاً ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں اور نہ صرف عوام بلکہ بہاتما گاندھی جن کو ہندو دیتا سبکتے ہیں اور ان کا حکم خدائی حکم کا درجہ رکھتا ہے وہ ان باخلاقوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنے ہوئے ہیں اور جب کہی مشرک گاندھی ان غیر موزوں پوزیشنوں سے نکلنا چاہتے ہیں تو یا تو وہ اپنی اندرونی آواز کی طرف رجوع کرتے ہیں یا پھر اس طعن کے پیچھے آٹھ لیتے ہیں کہ میں تو کانگریس کا چار آنہ والا ممبر بھی نہیں اور خاموشی اختیار کر لیتے ہیں اور بھروسہ کانگریس کی اندرونی بدانتظامیوں، جھوٹ اور تشدد کا ماتم کرنے لگتے ہیں اور ظاہر کر دیتے ہیں کہ وہ کانگریس ہائی کمانڈ کے آگے لاچار ہیں۔

یہ گراؤنڈ فاسٹ کونسل یعنی کانگریس ہائی کمانڈ جسے ہندوستان کی حکومت کے مقابلہ میں کانگریسی حکومت کا کامیہ کہا جاتا ہے عوام کی ترجائی کا دعویٰ کرتی ہے اور اس کامیہ کی حرکتیں ایسی ہوتی ہیں جیسی کہ سرکس کے سفرے کیا کرتے ہیں آج ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندو مسلم مسئلہ کا حل کرنے کا حق ہم کو نہیں اور کانگریس کے ناخدا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کی غائبی کی ثابت پیش کریں۔ حضرات! اس مطالبہ کے معنی بالکل صاف ہیں لیکن ہم کو دشمنوں سے شکایت بیکار ہے۔

اگر مسلمانوں کو اپنے مقصد کے حصول میں شکست کا خطرہ ہو سکتا ہے تو دشمن

سے نہیں بلکہ ان لوگوں سے جو ہم میں سے ہیں مگر مارا آستین اور غدار ہیں اور مسلمانوں کے اتحاد کے لئے نہ ہر قاتل میں اور جس کا تجربہ ہم کو ماضی میں بھی ہو چکا ہے کہ خود ہمارے ہی لوگوں نے ہم کو دھوکا دیا اور اپنی کی غذا اسی کے سبب ہم اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکے میں اب بے غذا راہِ قوم کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہتا سوائے اس کے کہ ان کا جتنا دل چاہے بدترین سے بدترین کوشش کر لیں اور کوئی کسر اٹھانہ رکھیں لیکن میں آپ سے اپیل کرتا ہوں چونکہ آپ کے دل میں مسلمانوں کا اور اسلام کا درد ہے اور اپنی قوم کے بھی فواد میں کہ وہ کسی نہ ہر پلے پر پیگنڈے سے متاثر نہ ہوں اور مسلم لیگ کے اسلامی پرچم کے نیچے جمع ہو کر اور مسلمانوں کو بھی اتحادِ عمل کی دعوت دیں اور بے یک آواز مسلمانوں کے حقوق کے لئے کلمۃ الحق بلند کریں۔

یہاں میں اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میری ہندو قوم کے ساتھ کوئی جھگ نہیں بلکہ بعض اہل ہندو میرے بہت اچھے دوست ہیں۔ میری جنگ دراصل کانگریسی بائی کمانڈ سے ہے جو میری رائے میں صرف ہندوستان کی ترقی اور آزادی کی بدترین دشمن ہے بلکہ ہندوؤں کے لئے بھی مارا آستین ہے اگرچہ بہت سے ہندو کانگریس کی موجودہ پالیسی پر لعنت بھیجتے ہیں مگر تاہم ان کی اکثریت اس کے دام فریب میں مبتلا ہے اور کانگریس کے میٹھے اور خوش آئند وعدوں پر مغتوں ہے۔

کیا وہ دن آئے گا جب ہندو اپنی عقل سے کام لے کر اس سمرنیم کرنے والی جماعت سے اپنے قول و فعل کی آزادی حاصل کر سکیں گے؟

اس کے بعد مسئلہ فلسطین کے متعلق اب تک جو کوششیں ہوئی تھیں اور حکومت کو جس طرح متنبہ کیا گیا تھا اور قاسمہ سلم کانفرنس میں شرکت کی جو تدا بیر و غیرہ کی گئی تھیں ان سب کے ایک مختصر بیان کے بعد کہا کہ:-

”افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برطانیہ نے اپنے دوستوں کو بھیڑیوں کے سانپ ڈال دیے اور وہ اپنے وعدے بھول گئے ہیں چوں کہ وہ ہمیشہ ایسی طاقت کے سامنے جھکتے ہیں جو اس کو ڈرادہ رکھ سکے۔ چنانچہ یہاں بھی انھوں نے ہم مسلمانوں کو بھیڑیوں

۳۶۹ کے سامنے ڈالا ہے میں اس بات کو سخی سے واقع گردینا چاہتا ہوں کہ جب تک برطانوی فلسطین کے عربوں کی جائز شکایات دور نہ کر دے اُس وقت تک مشرقِ قریب میں اس کو اس نہیں حاصل ہو سکتا۔

ہندوستان میں ملکِ مسلم کی حکومت کی توجہ اس طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں کہ برطانیہ کے سیاست دانوں کو اس دھوکہ میں نہیں رہنا چاہیے کہ صرف کانگریس ہی ہندوستانی قوم کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔ چونکہ یہاں ۴۰ ملین فرزندِ ان توحید بھی بستے ہیں۔ اس موقع پر میں کانگریس ہائی کمانڈ کو بھی بتادینا چاہتا ہوں کہ وہ موجودہ حالات پر غور کریں جس کی وجہ سے دنیا پر جنگ کے بادل چھا گئے تھے اور اس سے ان کو درسِ عبرت حاصل کرنا چاہیے۔

اور سب کچھ کیوں کر ہوا صرف اس لئے کہ چیکو سلاواکیا کی اکثریت سوڈین جرمنوں کی اقلیت کے ہر جائز مطالبے کو ٹھکراتی رہی اور ان پر ظلم و تشدد کرتی رہی جس کے نتیجے میں اب چیکو سلاواکیا کی جمہوریت ختم ہو گئی اور دنیا کا نقشہ بدل گیا۔ ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح سوڈین جرمن ۲۰ سال تک ان مظالم اور تشدد کو خاموشی سے برداشت کرتے رہے اس لئے نہیں کہ وہ کمزور تھے چنانچہ بعد کو انہوں نے ظلم و تشدد کرنے والی طاقتوں کو بتا دیا کہ وہ کمزور نہیں ہیں اور وہ اس ظلم کا تختہ الٹ سکتے ہیں۔ اسی طرح ہندوستان کے مسلمان بھی کمزور نہیں ہیں اور وہ کسی صورت میں بھی اس پر آمادہ نہیں کہ وہ اپنی قومیت اور تمناؤں سے جو اس براعظم سے وابستہ ہیں دست بردار ہو جائیں۔۔۔ یہاں پر میں حکومتِ ہند کی سرحد کی پالیسی پر کچھ کہوں گا۔ اور اس کے متعلق صرف اتنا کہنا بہتر ہے کہ جب تک وہ اپنی اس پالیسی کو بدل دے اور اس کی بجائے وسائلِ آسانی اختیار کر لے اتنا ہی اس کے لئے بہتر ہے لہذا میں حکومتِ برطانیہ سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اپنی پالیسی پر فلسطین و وزیرستان مسلمانانِ ہند اور عام طور پر تمام اسلامی طاقتوں سے متعلق ہے اس پر غور کے ساتھ نظر ثانی کرے اور یہ خود برطانیہ کے مفاد میں بہتر ہوگا۔ اگر وہ اپنی پالیسی اور اس کے نتائج کو گزشتہ ۲۰ سال میں جو دنیا میں واقعات ہوئے

ہیں ان کی روشنی میں دیکھیے اور تبدیل کر دے۔

اس لئے مسلمانوں سے مجھے صرف اتنا کہنا ہے کہ آگے بڑھو اور تمام ہندوستان میں اپنی تنظیم کر ڈالو اور اگر پھر ہمارے دلائل اور وجوہات ناکام رہیں تو پھر ہم کو مجبوراً اپنی طاقت پر بھروسہ کرنا ہوگا۔ نہ تو ہم ڈرتا ہوں اور نہ ہم سب کو ڈرنا چاہیے۔ اور نہ نتائج کے خیال سے ناامید ہونا چاہیے۔ چونکہ ہماری جنگ موت و زلیف کی ہے جس میں ۹۰ ملین مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ ہے۔

سندھ میں مسلم لیگ نے جو اتحاد پیدا کرنا چاہا اس نے کانگریس کو بے چین کر دیا اور پوری وسیعہ کارانہ قوت کے ساتھ اس کو درہم برہم کرنے کی کوشش کی گئی اور بلاشبہ وہ کامیاب ہوئی۔ اجلاس کے بعد ہی وزیر اعظم مسٹر اللہ بخش نے ان شرائط اتحاد کو بالائے طاق رکھ کر سیاسی ارتداد کر لیا، مگر باوجود اس ناکامی کے جو مسلم لیگ کو وزارت کے حلقہ میں ہوئی اتحاد ملی کو زبردست طاقت حاصل ہو گئی مسلمانوں میں عامۃً بیداری پیدا ہو گئی اور حاجی سیٹھ عبداللہ ہارون کے شغف و انتہاک اور پرخلوں جدوجہد نے سندھ کو مسلم لیگ کا ایک پر جوش و قوی صوبہ بنا دیا۔



باب دوازدہم

دسمبر ۱۹۳۳ء میں بمقام جینہ مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس منعقد ہوا، سید عبدالعزیز بار
اٹ لاکہ صدارت میں مجلس استقبالیہ نے نمائندوں مہمانوں اور عام شُرکائے اجلاس
کی آرام و آسائش کا ہر ممکن انتظام کیا۔ صوبہ کے تمام اضلاع سے متعدد کثیر و النثیر جو مسلم
نیشنل گارڈز کے ممبر تھے آئے۔ ان کو قابل مثال تربیت دی گئی تھی ان کا کام عام
انتظام پہرہ چوکی اور کمپ میں ٹھہرنے والوں کی ضروریات کی فراہمی تھا یہ نوجوان نہایت
خاصوشی و مستعدی اور انکساری و تواضع کے ساتھ اپنی خدمات انجام دیتے تھے۔ ایک
ہی احاطہ میں ہر صوبہ کے جدا جدا کمپ تھے۔ طبی امداد و اطلاعات کا بہترین انتظام
تھا اور فہم کی ضروریات کی دکانیں تھیں۔

کمپ کے قریب ہی ایک وسیع شاندار مگر سادہ پنڈال تھا اور اس میں خواتین
کے لئے مخصوص گیلری تھی۔

مختلف صوبوں سے بھی نیشنل گارڈز کے دستے آئے تھے اور پنڈال کے قریب
ہی ان کے کمپ لگائے گئے۔ چوں کہ بہت زیادہ اندیشہ تھا کہ مخالفین پنڈال میں
آگ لگا دیں اسلئے نیشنل گارڈز اور والنثیر رات رات بھر برفانی موسم میں پنڈال کے
مگر و پہرہ دیتے تھے۔

صدر مجلس استقبالیہ کی کوشش و لکشا کے وسیع صحن میں درکنگ کیٹی اور دوسرے
حلیوں کا انتظام تھا۔

غرض صدر مجلس استقبالیہ کی ادلی العزیز و محنت شاقہ اور ان کے رفقاء کے
عزم و اسہاک نے اجلاس کو کامیاب اور پر عظمت و شوکت بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھا
نہ رکھا تھا۔

۲۱۔ دسمبر کو مسٹر محمد علی جناح صدائے انڈیا مسلم لیگ صبح کے وقت پٹنہ میٹھی ایشین پر پراکٹرے اگرچہ انہوں نے بذریعہ تار جلوس واستقبال میں هجوم کی ممانعت کر دی تھی اور موسم بھی بہت سخت سرد تھا۔ لیکن پھر بھی اسٹیشن پر ہزار ہا مسلمانوں کا اجتماع تھا، صدر لیگ رسمی تعارف کے بعد صدر مجلس استقبالیہ کے ساتھ کار میں شہر کی طرف روانہ ہوئے۔

بہار سندھ دہلی اور یوپی کے نیشنل گارڈز کے دستے جلوس میں تھے۔ اسٹیشن سے پنڈال تک جو صدر مجلس استقبالیہ کی کوٹھی ڈاکشائے کے قریب ہی تھا۔ سات سیل طولانی سڑک ہے اس پر تقریباً سو دروازے بنائے گئے تھے جو لیگ کے زعماء اکابر کے ناموں سے موسوم تھے۔ جلوس کی جگہ مجلس استقبالیہ کی ہدایت کے مطابق پوری گزرا گاہ پر دروید خیر مقدم کرنے والوں کی صفیں قائم تھیں یہ استقبال سنجیدگی و سلیقہ زیبائش و آرائش اور جوش و جذبات ہر لحاظ سے نہایت شاندار تھا۔ ۲۲۔ دسمبر کو جناب صدر نے رسم پرچم کشائی ادا کی۔ پورا نیشنل گارڈ چاروں طرف اسادہ تھا اور تمام والٹیر صف بستہ جمع تھے۔ اس تقریب میں بہت مختصر تقریر اردو میں کی۔

۲۲۔ دسمبر کو اجلاس عام شروع ہوا آلات نشر الصوت (لاؤڈ اسپیکر اور ٹانگرو فون) کا بہترین انتظام تھا نہ صرف وسیع پنڈال حاضرین سے بھرا ہوا تھا بلکہ اس کے باہر بھی بہت بڑا هجوم تھا۔

اجلاس کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ انتہائی سکون و خاموشی رہتی تھی اور حاضرین تقریروں کے سننے میں محو ہو جاتے تھے البتہ مناسب موقعوں پر موزوں نعرے اور چیراز اس فضا میں چند لمحوں کو تلام پیدا کرتے رہتے تھے۔ تلاوت قرآن کریم اور مشہور ترانہ اقبال کے بعد سندھ کے نیشنل گارڈز نے ایک ترانہ پڑھا جو نہایت موثر تھا اور حاضرین کے دلوں کا جوش چہرہ سے نمایاں ہو رہا تھا اور ہر شخص بے اختیاری کے ساتھ مصرعوں کو زیر لب دہراتا تھا۔

اس کے بعد صدر مجلس استقبالیہ کے اردو میں اپنا جامع اور فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا جس میں تمام حالات حاضرہ اور اپنے صوبہ کی مظلومی اور کانگریسی حکومت کے مظالم پر روشنی ڈالی اور جدید تحریکات، متحدہ قومیت اسلامی اجتماعیت اور مسلم لیگ کی نسبت کہا کہ :-

آج قومیت، اشتراکیت، فسطائیت اور خدا جانے کون کون سی تحریکات مسلمانوں کو پریشان کئے ہوئے ہیں۔ ہر تحریک انہیں اپنی طرف کھینچتی ہے۔ دوسروں کے لئے یہ تحریکات جتنا بھی مفید ہوں، لیکن مسلمانوں کے درد کی دوا انہیں بن سکتیں، اس قدر متضاد تحریکات کی کشمکش دنیا کے کسی حصہ میں اس وقت نہیں ہے جس قدر ہندوستان میں پائی جاتی ہے، اس ملک میں مختلف نسلوں اور مذہبوں کی وجہ سے جو دشواریاں سیاسی، سماجی، اقلیتی مسائل کے حل کرنے میں سدھار ہیں، اُن کو ان جدید تحریکات نے اور بھی شکل تر بنا دیا ہے۔

مسلمانان ہند بہت دنوں تک اپنی سادہ لوحی، خوش بینی اور اخلاص طبعی کی وجہ سے ہر سمت دوڑ گئے، لیکن ہر طرف سے ہواؤں کے طوفان اور گرد و غبار کے تھپیڑوں نے انہیں واپس کیا۔

اس کشمکش میں آخر مسلمان کب تک مبتلا رہتے، خدا کا شکر ہے کہ مسلمان بیدار ہوئے اور صحیح معنوں میں اپنی تنظیم شروع کر دی اور قلیل مدت میں اپنے جذبہ قومی اتحاد باہمی اور خدمات ملکی کا جو ثبوت دیا اور مسلم لیگ کے اندر نئی روح ڈال کر اس کے مفید نصب العین کو قبولیت عامہ کا جامہ پہنایا، اس کا منظر آج آپ کے سامنے ہے۔

متحدہ قومیت | گاندھی جی اور ان کے پیرو قومیت کے نام سے ہندوستان کے تمدن کی ترقی صرف ہندوؤں کی تاریخی روایات پر

کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں ایک طبقہ ایسا بھی نظر آتا ہے جو ہندوستان کی متحدہ قومیت کی تعمیر چاہتا ہے۔ وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہبی امتیازات کو ٹھکنا چاہتا ہے۔ اور اس کے بدلے مغربی وضع کی ایک قومیت کی تعمیر کا خواہش مند ہے۔

مذہب کا حکم کھلا وہ مخالف تو نہیں مگر اسے غیر ضروری یا صرف ایک خانگی چیز سمجھتا ہے۔
 ہندوستان جیسے ملک میں جہاں اس قدر مذاہب موجود ہیں ہندوؤں کے
 لئے اس تحریک میں شاید کوئی حرج نہیں، چوں کہ اکثریت ان کی ہے اور وہ اپنی
 حکومت کے ذریعہ اپنے تمدنی اثرات کو غالب کر سکتے ہیں، اور اس کی ضرورت کو
 پیش کر سکتے ہیں اور کریں گے، لیکن ایسی تحریک مسلمانوں کے لئے بلاشبہ نہایت
 مضر ثابت ہوگی۔

مسلمان متحدہ قومیت کی تحریک کے صرف اس پہلو کو تسلیم کر سکتا ہے جو ملک
 کے لئے آزادی اور اختیارات حاصل کرنے میں مددگار اور ہندوستان کے معاشی
 مسائل کے حل کرنے میں معاون ہو لیکن وہ اسے کسی طرح نہیں قبول کر سکتا کہ اپنی
 قومی سہی کو ہندوستان کی متحدہ قومیت میں ضم کر دے۔ زندگی کے متعلق مسلمانوں کا
 خاص تصور ہے، وہ تصور کے ماتحت زندگی کے مسائل کو حل کرنے کا عادی ہے۔
 اور وہ یہ سمجھتا ہے کہ اس کا تصور زندگی نہ صرف اس کے لئے مفید ہے بلکہ ہندوستان
 اور تمام دنیا کے لئے بھی نافع ہے، وطن اور روٹی کا بت بنا کر وہ ان کی پرستش
 نہیں کر سکتا یا وطن کو آزاد کرنے اور روٹی کے مسئلے کو حل کرنے میں کسی کے پیچھے
 رہنا نہیں چاہتا۔ لیکن ایسی متحدہ قومیت جس میں اس کا ملی وجود، اس کا خاص تصور
 زندگی اس کی مخصوص تاریخی روایات اس کے بعض مذہبی شعار اور سیاسی حقوق
 فنا ہو جائیں۔ اس کے لئے کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتے،

گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے نفاذ کے بعد جو نئے حالات پیدا ہوئے ہیں
 ان کے علاوہ وہ قومی جذبات اور دوسرے محرکات ہیں جو مسلم لیگ کے استحکام
 اور اس کی زندگی ثنائی کا سبب ہوئے اور آج بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسلم لیگ
 نے ایک عوامی تحریک کی شکل اختیار کر لی ہے، ہندوستان کی تحریک قومیت
 اور اکثریت کے سرسری مطالعہ سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسلمانان ہند
 کو ان میں سے ایک بھی مطمئن نہیں کر سکتی۔ دونوں تحریکات میں ایسے عناصر ہیں

۳۷۵
 جو ہماری قومی زندگی کی خصوصیات کے بالکل خلاف ہیں، اس لئے مسلمانوں کو مسلم لیگ کے ذریعہ عظیم الشان کام انجام دینا ہے، پہلے انہیں منظم و متحد ہونا ہے، تاکہ وہ صرف اپنے لئے ہی مفید نہ ہوں بلکہ ان کا وجود ہندوستان عالم اسلام اور تمام دنیا کے لئے مبارک ثابت ہو۔ مسلمانوں کو تمام جماعت بندیاں ختم کر دینی چاہئیں، اور ان کو لازم ہے کہ ذات کی بنا پر جو اسلامی اصول کے منافی ہے اپنے کو مکمل نظر انداز کریں، اور جوان کو تقسیم کر کے کمزور بنانا چاہتے ہیں، ان سے ہوشیار ہو جائیں، مسلمانان ہند کی صرف ایک جماعت ہونی چاہیے، اور وہ جماعت اس وقت مسلم لیگ ہے، مسلم لیگ کا ایک آزاد اور مستقل وجود ہے، اور اس کے پروگرام میں ذیل کے مقاصد بھی شامل ہیں:-

(۱) یہ مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے جائز حقوق کی محافظ ہوگی۔

(۲) یہ ملک کی آزادی کے لئے جدوجہد کرے گی۔

(۳) یہ اقتصادی ابتری اور معاشی مسائل کو حل کرے گی۔

بعض لوگ شاید یہ سوال کریں کہ کانگریس اور سوشلسٹ پارٹی میں بھی ایسے مقاصد موجود ہیں، تو پھر ایک ایسی اسلامی جمعیت کے قیام کی ضرورت کیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ کانگریس میں اکثریت ہندوؤں کی ہے، جس میں بے شمار دولت مند، سرمایہ دار اور کوتاہ نظر شامل ہیں، اس لئے اقلیت کو اپنی حفاظت کے لئے ایک علیحدہ جماعت قائم رکھنا ضروری ہے۔

ہندوستان نہایت ہی متعصب ملک ہے، یہاں اقلیتوں کی قسمت دوسروں کے رحم و کرم پر چھوڑی نہیں جاسکتی۔

سوشلسٹ پارٹی سے بھی مسلمانوں کو اتفاق نہیں ہے، اولاً تو وہ مادہ پرستوں کی جماعت ہے، اور ہمیں ڈر ہے کہ اس وقت تو وہ مذہب کو بیکار ہی کہتے ہیں، لیکن جب ان کی طاقت کافی بڑھ جائے گی اور ملک پر قبضہ ہو جائے گا تو مذہب اور آزادی ضمیر پر ویسے ہی پابندیاں عاید کریں گے جس طرح روس میں آج کل ہیں۔
 دوم ان کی سیاسی حل سے ہمیں کلی اتفاق نہیں ہے، وہ ناقابل عمل مساوات

۳۷۶
 چاہتے ہیں، ہم تعاون، وہ ذاتی ملک اور جائداد کو فنا کر دینا چاہتے ہیں، ہم صرف سرمایہ
 داری کے اس حصہ کو بڑا اور مضربختے میں جس کے ذریعہ قوم کی اقتصادی حالت کو نقصان پہنچا
 ہے اور چند انفرادی خاص کا ملکی اختیارات یا مالیات پر قبضہ ہو جاتا ہے۔
 لیکن علم، عقل، سہر، محنت اور تجارت کا ذریعہ افراد کے لئے دولت حاصل کرنا
 اور اس کو صحیح راہ میں صرف کرنا ملک اور قوم کے لئے بلاشبہ نہایت ہی مفید اور
 مستحسن ہے۔

بہر حال مسلم لیگ کا نصب العین خواہ مخواہ کسی کی مخالفت پر مبنی نہیں ہے، مسلم
 لیگ اسی نوع کے سیاسی و معاشی پروگرام کا ساتھ دے گی، جس کے اصول مسلمانان
 ہند اور دوسری قوموں کے لئے مفید ہوں، وہ کاشتکاروں کو زمینداروں کی زیادتی
 اور نا انصافی سے پریشان اور بد حال نہ ہونے دے گی اور ناقابل عمل وعدوں سے
 ان کو خوش کر کے بھرا نہیں مایوس نہ کرے گی اور نہ خواہ مخواہ ہرزعیندار کو ظالم قرار دے کر
 ان کی آمدنی کے ذرائع کو بند کرنے کے لئے کاشتکاروں کو مشتعل کرے گی اور غیر افہامیہ
 اصلاح دے گی۔

مزدوروں کے ساتھ خاص مہردوی رکھتے ہوئے اور ان کی ترقی اور اصلاح میں
 آسانیاں پیدا کرتے ہوئے صنعت اور تجارت کو بھی جو ان کا ذریعہ معاش و تباہی
 سے بچائے گی۔

خطبہ استقبالیہ کے بعد صدر اجلاس مسٹر جناح نے زبانی تقریر کی، شکریہ
 و تعزیت کے تہیدی نعروں کے بعد ۱۳۶ھ میں مسلمانوں کی جو حالت تھی اس کا
 سرسری تذکرہ کیا کہ وہ کس طرح برطانوی اور کانگریسی کمپون میں منقسم تھے اور کس طرح
 کانگریس کے جال میں پھنسے ہوئے تھے۔ پھر اس امر پر مسرت ظاہر کی کہ:-

اب حالات بدل گئے، اور یہ بات صاف صاف ظاہر ہو گئی اور کسی کو
 شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ کانگریس مسلمانوں کو غلام بنانا چاہتی ہے اور اس کا مدعا
 ہے کہ ان کو پیش خدمت کی طرح استعمال کرے پست کر کے اپنے پیچھے پٹنے پھیرے۔

کہے ان پر حکومت کے اور ہندو راج قائم کر کے ان کو رعایا بنائے۔

اس کے بعد کانگریس کی ان ترغیبات کی جو مسلمانوں کو دی جاتی ہیں اس طرح غلطی کھولی کہ :-

”اب میں اس کے سوا اور کچھ نہیں کہنا چاہتا کہ آپ کو اس کا علم ہونا چاہیے کہ کانگریس نے ہندو مسلم اتحاد کی تمام اسگانی امیدوں کو ٹھیک ٹھست شامانہ انداز سے پاش پاش کر دیا۔ کانگریس مسلمانوں سے کوئی سمجھوتہ نہیں کرنا چاہتی وہ مسلمانوں سے اپنی شرائط منوانا چاہتی ہے اور جیسا کہ صدر مجلس استقبالیہ نے کہا ہے کہ کانگریس یہ چاہتی ہے کہ مسلمان سمجھوتہ کو اس طرح قبول کریں کہ گویا وہ اکثریت کا عطیہ ہے۔ کانگریس ہائی کمانڈ یہ پہل دعوئی پیش کرتا ہے کہ وہ تمام ہندوستان کی طرف سے بولنے کے تہا حقدار ہیں۔ وہی ہیں جو کوئی نتیجہ خیز عمل کر سکتے ہیں۔ دوسروں کو لانی ہے کہ اس طاقتور بادشاہ کے عطیہ لیں۔ کانگریس ہائی کمانڈ یہ اعلان کرتا ہے کہ وہ مسلمانوں کی تمام شکایات رفع کرے گا اور وہ یہ توقع کرتا ہے کہ مسلمان اس اعلان کو مانیں۔ لیکن مجھے یہ کہنے دیجئے کہ مسلمان عطیہ نہیں چاہتے۔ مسلمان مراعات نہیں چاہتے۔ ہندوستان کے مسلمانوں نے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ اس ملک میں ہم اپنے پورے پورے حقوق حاصل کریں گے اور ہم وہ حقوق ہی کے طور پر چاہتے ہیں عطیات اور مراعات کے طور پر نہیں چاہتے۔ جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے۔ اس ملک میں پارلامنتیں مصروف عمل ہیں۔ اول حکومت برطانیہ دوسرے ہندوستانی ریاستوں کے فرمانروا اور باشندے۔ تیسرے ہندو اور چوتھے مسلمان ہیں۔ کانگریسی اخبارات جتنا جی چاہے شور مچائیں اور صبح و شام دوپہر اور رات کے اڈیشن نکالا کریں اور کانگریس کے لیڈر جتنا جی چاہیں چلائیں کہ کانگریس تو ملی نہیں ہے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ جھوٹ ہے۔ کانگریس اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ عموماً کے ساتھ ہندو جماعت ہے یہ ایک حقیقت ہے اور کانگریس کے لیڈر اس سے واقف ہیں۔ چند مسلمانوں کی موجودگی ہے اور چند مسلمانوں کی جو گمراہ ہیں اور گمراہ کئے ہوئے ہیں اور پھر ان چمکی موجودگی سے جو محض بعد از قیاس مقاصد کے لئے کانگریس میں

داخل ہیں نہ وہ قومی انجمن بنتی ہے اور نہ بن سکتی ہے۔ میں چیلنج کرتا ہوں کوئی اس سے انکار کرے کہ کانگریس بڑی حد تک ہندو جماعت نہیں ہے۔ میں دریافت کرتا ہوں کیا کانگریس مسلمانوں کی نیابت کرتی ہے؟ کیا کانگریس عیسائیوں کی نیابت کرتی ہے؟ (نہیں) کیا کانگریس اچوتوں کی نیابت کرتی ہے؟ (نہیں) کیا کانگریس غیر برہمنوں کی نیابت کرتی ہے؟ (نہیں) میں کہتا ہوں کانگریس سارے ہندوؤں کی بھی نیابت نہیں کرتی ہندو مہا سمجھا اہلبرہمنیشن کے متعلق پھر آپ کیا کہیں گے؟ کانگریس بلاشبہ ملک میں سب سے بڑی واحد پارٹی ہے۔ مگر وہ اس سے زیادہ اہم کہہ نہیں ہے وہ تکبر سے جو دعویٰ چاہے کرنے لگے۔ کانگریس ہائی کمانڈ ملاقات کے نشہ میں شرابی آدمی کی طرح جس دعوے سے اس کا جی خوش ہر وہ کیا کرے لیکن ایسے دعووں سے کانگریس کی حیثیت نہیں بدل سکتی وہ جیسے بڑی حد تک ہندو جماعت ہے رہے گی چند لوگوں کو ایسے دعووں سے چند روز کے لئے دھوکہ دیدیا گیا ہوگا لیکن مسلمانوں کو زیادہ عرصہ تک دھوکہ میں نہیں رکھا جاسکتا۔ میں قائل ہو گیا ہوں اور میرا خیال ہے کہ آپ بھی قائل ہو گئے اور بہت سے آئندہ قائل ہو جائیں گے جواب تک اہل مائنداری سے غلطی پر ہیں وہ نہیں چاہتے عقائد میں بددیانت ہیں، وہ بھی اس کے قائل ہو جائیں گے کہ کانگریس قومی انجمن نہیں ہے۔ ہمارے ملک کی بد نصیبی ہے یہ ایک سانحہ ہے کہ کانگریس ہائی کمانڈ نے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ اس ملک کے تمام دوسرے فرقوں اور کچھروں کو پامال کر ڈالے اور صرف ہندو راج قائم کرے۔ وہ سوراج کی گفتگو کرتے ہیں ان کا مقصد ہندو راج ہے وہ قومی حکومت کی گفتگو کرتے ہیں مگر ان کے ذہن میں ہندو گورنمنٹ ہے۔ لیکن بلبلی جلد ہی تو ردیالیا اُس ملاقات کے نشہ میں سرشار جوان کو چھ یا سات صوبوں کی اکثریت کے ساتھ نئے دستور سے ملی ہے۔ کانگریس کے دعوے کی بول جلدی کھل گئی۔“

پھر بندے ماتم، تہمت جھٹھے ہندی ہندوستانی اور وار دما اسکیم کے متعلق کانگریس کی جلد جہد اور اس کے خلاف مسلمانوں کے رویہ پر توجہ دلاتے ہوئے کہا کہ:-

”ساری صورت حال ایک فقرہ میں بیان کی جاسکتی ہے۔ آج کی ہندو ذہنیت

۳۷۹
 اور ہندو ناویہ نظر کو با احتیاط مرتب و قابو کیا گیا ہے اور مسلمانوں کو اس پر مجبور کیا جا رہا ہے کہ وہ نئے
 حالات کو منظور کریں اور کانگریسی لیڈروں کے احکام کے سامنے تسلیم جبکا دیں، یہ ہندو ناویہ
 نظر مسلمانوں کی زندگی میں منحل ہو رہا ہے۔ مسلمان اپنی روزمرہ کی زندگی میں ہندو تصورات
 اور مطمح نظر قبول کرنے پر مجبور کئے جا رہے ہیں۔ کہیں مسلمانوں نے بھی ایسا کیا ہے۔ کہیں ملاؤں
 نے ہندوؤں کو مسلم کلچر اختیار کرنے پر مجبور کیا ہے۔ اس پر بھی مسلمانوں نے جہاں کہیں اس
 کے خلاف کہ ان پر ہندو کلچر مسلط کیا جا رہا ہے خفیف سا بھی اجتماع کیا ہے۔ تو ان کو فوج پر
 اور امن شکن قرار دیا گیا ہے اور کانگریسی گورنمنٹ کے جابرانہ نظام کو ان کے خلاف حرکت
 میں لایا گیا ہے

پھر انہوں نے مسلمانوں کی کچھ حال کی سیاسی بیداری اور ہندوؤں کے اخلاقی و
 سیاسی احساس کی ضروری صفت اور اس کی طاقت کی تعریف کر کے کہا کہ:-
 ”یہ سی ان کی پشت پر قوت ہے یہی طاقت میں چاہتا ہوں کہ مسلمانوں میں
 بھی پیدا ہو جائے جب آپ یہ طاقت پیدا کر لیں گے تو یقین کیجئے کہ جو آپ چاہتے
 ہیں آپ کو حاصل ہو گا۔ سروں کا شمار بہت اچھی چیز ہے لیکن یہ قوموں کی قسمتوں کا فیصلہ
 کرنے کے لئے آخری حکم نہیں، آپ کو ابھی قومی خودی اور قومی شخص پیدا کرنا ہے یہ
 بہت بڑا کام ہے اور جیسا کہ میں نے کہا ہے کہ آپ ابھی اس کی سرحدیں داخل ہوئے ہیں
 مگر بجے کا میا بی کی بہت بڑی امید ہے۔ جو ترقیاں اس وقت تک ہو چکی ہیں وہ بھی حیرت
 انگیز اور کرامت ہیں۔“

یہ حیرت انگیز منظر ہے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے کہی میرے خواب و خیال
 میں بھی نہیں آیا تھا۔ تاہم آپ ابھی اپنی جہم کی سرحد پر ہیں
 اس کے بعد مجلس مضامین میں پیش ہونے والے مسائل میں سے فلسفینی مسائل پر
 خیال رجوع کرانے ہوئے کہا کہ:-

”ہماری تمام ہمدردیاں ان بہادر فانیوں اور شہیدوں کے لئے ہیں جو غاصبوں
 کے مقابلہ میں آزادی کی جنگ کر رہے ہیں ان کے ساتھ وہ تمام ہولناک نا انصافیاں

جو رہی ہیں جو برطانوی شہنشاہی اس بین الاقوامی صیہونیت کو راضی کرنے کے لئے ایجاد کر سکتی ہے۔ جس کے ہاتھ میں اشرافیوں کی قیلیاں ہیں“

پھر ویسی ریاستوں اور بالخصوص مسلم ریاستوں میں کانگریس کے طرز عمل پر ہندوئی ڈالتے ہوئے لیگ کی پالیسی کی وضاحت کی کہ:

”مسلم لیگ کے موجودہ دستور کے مطابق مسلم لیگ ویسی ریاستوں کے معاملات میں دخل نہیں دے سکتی لیکن میں اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اگر کانگریس نے حیدرآباد جیسی مسلم ریاستوں میں ان مفیدانہ مقاصد کے لئے جو واقعی اس وقت اس میں حرکت پیدا کر رہے ہیں اپنی سرگرمیاں ترک نہ کیں تو مسلم لیگ از سر نو ریاستوں کے معاملات میں دخل دینے کی پالیسی پر غور کرے گی۔ ہم ہندو ریاستوں میں اپنے مسلمان بھائیوں کو جابروں کے رحم پر اور ان کے رحم پر جو انہیں آسامی بنانا چاہتے ہیں نہیں چھوڑ سکتے“

اب مسٹر جناح نے فیڈریشن کے اہم مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے اظہار رائے کیا اور سلسلہ کلام میں کہا کہ:-

ایک مسئلہ فیڈریشن (دفاق) کا ہے جس پر آپ کو غور کرنا ہے۔ کانگریس یہ کہتی رہے کہ ہم فیڈریشن ہرگز منظور نہ کریں گے مگر میں آپ کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میں کانگریس کے اس قول کا اعتبار نہیں کرتا۔ کانگریس اس پر اسی طرح پھسل پڑے گی جس طرح وہ دستور کے صوبہ جاتی جزو پر پھسل پڑی۔ ابھی حال میں مسٹر سوباش چندر بوس نے باؤاز بلند یہ کہا ہے کہ انفرادی طور پر فیڈریشن کے متعلق بعض کانگریسی کچھ ہی کہتے رہیں۔ لیکن کانگریس نے تہیہ کر لیا ہے کہ وہ فیڈریشن کو کامل طور پر مسترد کر دے میں ایسے اعلانات کا اعتبار نہیں کرتا۔ میں جانتا ہوں کہ کانگریس کے لیڈر نے کہا ہے کہ فیڈریشن کی نظر ثانی اور ترمیم سے ہم مطمئن ہو جائیں گے۔ اور اگر انتخابی اصول منظور کر لیا گیا تو اس سے کانگریس کا مخالفانہ جوش ٹھنڈا ہو جائے گا۔ ایک کانگریس کے لیڈر نے کہا ہے کہ اگر دفاق کی اسکیم میں اس طرح ترمیم کر دی جائے کہ اس سے کامل آزادی

کا مضر حاصل ہو جائے تو کانگریس اس کو چلا سکتی ہے اور اس طریقہ پر فیڈریشن کی ناقابل
 پسند اور ناقابل عمل اسکیم قابل پسند اور قابل عمل ہو سکتی ہے۔ کانگریس کے طرز عمل میں
 میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ خیال مضر ہے کہ مسلمانوں کو ایک مرتبہ اور چمکے دیا جائے۔ میں
 ان لیڈروں کو یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کو اب زیادہ عرصہ تک دھوکا نہیں
 دیا جاسکتا۔ مسلمان اب وہ نہیں رہے ہیں جو وہ اب سے تین سال قبل تھے۔
 کانگریس کی ساری چال یہ ہے کہ اس نہایت قابل اعتراض خراب اور متعفن دستور کو
 جس سے وہ نفع اندوز ہونا چاہتے ہیں اس کو بڑی اکثریت حاصل ہو جائے اور اگر
 یہ اکثریت حاصل ہو جائے تو پھر وہ نہایت جوش و مسرت سے فیڈریشن قبول
 کر لیں گے اور زراں بعد وہ مسلمانوں کی کلچر اور تنظیم کو تباہ کرنے اور کانگریس کے نظام
 کو فیسسٹ نمونہ پر ایک اور محض مستبدانہ نظام بنانے کی غیر منصفانہ اسکیم پر عمل کریں
 گے۔ اور پھر وہ اس قابل ہو جائیں گے کہ ہندو راج قائم کرنے کے مطمح نظر کو بھول کر رہیں۔
 کانگریس کے لیڈر اس سے واقف ہیں کہ ان کا مقصد کیا ہے۔ انہوں نے
 سات صوبوں میں اکثریت حاصل کر لی ہے اور ان صوبوں میں ان کی حکومتیں
 قائم ہیں۔ اب صرف چار صوبے باقی رہ گئے ہیں۔ کانگریس لیڈروں کی للچا می ہوئی
 نظریں ان چاروں صوبوں پر بھی پڑ رہی ہیں۔ بار بار وہ اس کا اعلان کرتے ہیں
 کہ غیر کانگریس صوبوں کی گورنمنٹیں ڈنگاری میں اور اس کے باوجود ڈنگاری میں
 کہ وہاں ان کی اکثریتیں ہیں اور بس وہ تنگے کے سہارے جی رہی ہیں۔ کانگریس نے
 لیڈروں کا خیال ہے کہ ان چار صوبوں میں وزارتیں زیادہ مضبوط نہیں ہیں لیکن
 کانگریس کے لیڈروں کی چالیں ایسی نہیں ہیں جنہیں کوئی سمجھ نہ سکے۔ وہ یہ چاہتے
 ہیں کہ ان میں سے جس صوبہ میں ہو سکے کانگریس کی گورنمنٹ قائم ہو جائے۔ میں نے
 صوبہ سرحد کے بعض دوستوں سے گفتگو کی۔ مجھ سے یہ کہا گیا ہے کہ اس صوبہ میں
 ہمارے ہم مذہبوں سے یعنی بھولے پٹھانوں سے یہ کہا گیا ہے کہ کانگریس عوام کا بھلا
 چاہتی ہے اور مسلم لیگ فتنہ شامت کی موتیہ اور حلیف ہے۔ کیا میں نے کبھی ایک مرتبہ

بھی اور کبھی ایک موقع پر بھی مجلسِ راضیانِ قائلوں کے اندر یا باہر شہنشاہیت کی تائید کی ہے؟ اور علامہ شہنشاہیت کا حلیف تو میں کیوں ہی ہونے لگا تھا؟

(آواز میں نہیں-ہیں)

مجھے کامل یقین ہے کہ مسلمانوں میں سے بعض کبھی پہلے بھی اس خیال کے تھے کہ برطانوی شہنشاہی سے اتحاد قائم کر کے مسلمان اپنے مقاصد حاصل کر سکتے ہیں تو اب ان کا یہ مغالطہ کامل طور پر دور ہو گیا ہے، میں کہتا ہوں کہ مسلم لیگ کسی سے اتحاد کرنے والی نہیں ہے لیکن مسلمانوں کے نفع کے لئے وہ شیطان سے بھی اتحاد کر لے گی۔

یہ اس وجہ سے نہیں کہ ہمیں شہنشاہیت کے ساتھ عشق ہے لیکن بباطیسات پر ہر ایک کو اپنی چال چلنی تو ضرور ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مسلمان اور مسلم لیگ کا صرف ایک حلیف ہے اور وہ مسلم قوم ہے اور وہ ایک اور صرف ایک جس سے وہ مدد کے متوقع ہیں اللہ ہے (پر جوش نعرے)۔

فیڈریشن کے متعلق کانگریس کی چالیں بہت صاف ہیں۔ اگر کانگریس کو دفاع کے نظام پر اختیار حاصل ہو جائے تو پھر ان براہِ راست اور بالواسطہ اختیارات کے ذریعہ جو دفاعی گورنمنٹ کو حاصل ہوں گے۔ کانگریس بنگال میں آئریل مسٹر فضل الحق کی گورنمنٹ اور پنجاب میں آئریل مسر سکندر حیات کی گورنمنٹ کو بے حقیقت اور عسقل کر دے گی۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ سات صوبے تو ان کو اس طرح ملے کہ وہاں غالب اکثریت ان کو خدا کی طرف سے عطیہ ہے اور چار صوبے جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے کانگریس ہائی کمانڈ کے باجگذار بن جائیں گے۔

اگر میرا اندازہ صحیح ہے تو کانگریس کا اصل مقصد یہ ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ کانگریس کی طرف سے فیڈریشن کی مخالفت و بابت پر مبنی نہیں ہے۔ کیا میں اس پر قابلِ الزام ہوں؟ کیا غلطی پر ہوں؟ (آواز میں نہیں-ہیں)

مستر جناح کی یہ تقریر انگریزی میں تھی جس کو ختم کر کے انہوں نے اردو میں اپنے

درمیان اتحاد کرنے کی اپیل کی اور کہا کہ:-

جس وقت کانگریس نے رابطہ عوام کی تحریک شروع کی تو اسی نے جیلنج کیا کہ مسلمان عوام کانگریس کے ساتھ ہیں۔

یو۔ پی کے ضمنی انتخابات میں اور بالآخر ہزاری باغ میں مسلمانوں نے کانگریس کے اس جیلنج کا معقول جواب دیدیا اور اب کانگریس نے مرکزی اسمبلی کے تازہ انتخاب میں (مولانا شوکت علی کی جگہ) مسلم لیگ کے امیدوار کے مقابلہ میں اپنا امیدوار کھڑا کرنے سے بھی انکار کر دیا اب بتائیے کہ اس مسلم رابطہ عوام کا کیا حشر ہوا۔ اب کانگریس کو چاہیے کہ اس رابطہ کے معاملہ سے ہاتھ اٹھائے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ سمجھوتہ کا اب کوئی امکان نہیں کانگریس اپنے طور پر مسلمانوں کو اپنی طرف کر لے گی اب ہم اس اپنے طور پر کو بھی دیکھیں گے۔

پھر اپیل کی کہ وہ اپنے نفع کے لئے مسلم لیگ میں داخل ہوں۔ ۲۰ و ۲۸ دسمبر کو بمب و مباحثہ کے بعد متعدد اہم تجاویز اجلاس عام نے پاس کیں۔ مختلف صوبجات میں جو مظالم ہوئے ان کے متعلق ورکنگ کمیٹی کو اختیار دیا گیا کہ جب وہ ضروری سمجھے ڈائریکٹ ایکشن (براہ راست کارروائی) کا فیصلہ کر لے۔

وفاقی اسکیم یعنی فیڈریشن کو مکرر ناقابل قبول تسلیم کر کے صدر مسلم لیگ کو اختیار دیا گیا کہ اس اسکیم کے کسی ایسے بدل کو تلاش کریں جس سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے مفاد کا پورے طور پر تحفظ ہو جائے۔

بلوچستان کے لئے آئینی ترقی کا مطالبہ اور آزاد علاقہ سرحد میں برطانیہ کی پالیسی پر احتجاج کیا گیا، برما میں ہندوستانیوں پر جو مظالم کئے گئے ان کی نسبت غم و غصہ کا اظہار کر کے مسلمانوں کو طائفی نقصان کے لئے معقول تاوان دئے جانے کا مطالبہ کیا گیا۔

بیگم حبیب اللہ نے اس مفاد کا ایک رزلویشن پیش کیا کہ خواتین کی ایک ضمنی کمیٹی بنائی جائے جو عورتوں کو زیادہ سے زیادہ لیگ میں شامل کرے گویا کہ لیگ کا

زنانہ شعبہ ہو۔ چنانچہ یہ رزلوشن منظور ہو گیا، ایک کمیٹی بنادی گئی اور اس کے عہدہ داروں کا بھی انتخاب ہوا۔

فلسطین کے متعلق بھی ایک طویل قرارداد پاس کی گئی۔ جنگ عظیم کے بعد شام و فلسطین ترکی سیادت سے خارج ہو کر فرانس و انگلستان کے انتداب میں آ گئے جن پر ان کی ایک مستبدانہ حکومت قائم ہو گئی برطانیہ نے اس لڑائی میں یہودیوں کی امداد اور ان کی دلجوئی کے لئے ایک اعلان جو اعلان بالفور کے نام سے موسوم ہے شائع کیا تھا جس سے کہ گویا فلسطین کو وطن البہود بنانے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ اہل فلسطین کو فوجی طاقت سے مغلوب کر کے یہودیوں کو اس ارض مقدس پر بسنے کی آزادی دیدی گئی اور خارجی حملہ آوروں سے حفاظت کی جگہ برطانیہ نے غیر ملکی یہودیوں کو فلسطین پر حملہ کر دینے میں سہولت اور امداد پہنچائی اور ملک کے اصلی باشندوں کے خلاف ان پر دسیوں کی حفاظت کی۔ اعراب فلسطین ابتدا ہی سے برطانوی انتداب کے خلاف تھے اور آغاز ۱۹۱۹ء سے انہوں نے مسلسل کوشش کی تھی کہ ناسیندہ حکومت قائم کی جائے انتداب ختم کیا جائے اور یہودیوں کی درآمد کو روکا جائے۔ مسلمانوں کے ساتھ عیسائی عرب بھی ہم نوا اور ان کی کوششوں میں برابر کے شریک رہے مسلم اور عیسائی اداروں نے اپنے مطالبات کے متعلق ہر قسم کی آئینی تدابیر کیں عربی وفد نے انگلستان میں اگر نہایت پر زور طریقہ سے اپنے مطالبات کا بار بار اعادہ کیا مگر برطانوی حکومت کی پالیسی جابرانہ اور تشدد آمیز رہی اور اس نے انتداب کی تمام شرائط کو پس پشت ڈال دیا عراق کا انتداب ختم کر دیا گیا تھا اور شام کا فرانسیسی انتداب ذمہ دار مقامی حکومت میں بدل لیا تھا لیکن فلسطین کا انتداب روز بروز سخت اور قوی کیا گیا۔

اعلان بالفور کے وقت صاف طور پر سمجھایا گیا تھا کہ صرف ان یہودیوں کو فلسطین میں آباد ہونے دیا جائے گا جن پر جنگ عظیم کا اثر پڑا تھا لیکن وہ تمام یہودی جو جرمن سے نکالے گئے یا جن کے لئے دوسرے ممالک میں جگہ نہیں رہی فلسطین میں آباد نہ کئے

۱۹۴۷ء میں اس ملک کے ہر شعبہ زندگی اقتصادی و صنعتی و زراعتی سب پر حاوی ہو گئے۔ اور فلسطین کے اصلی باشندے اقتصادی و سیاسی طور پر روز بروز تباہ ہوتے رہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں بے چینی اور ناراضی بڑھتی گئی اور اسکو دور کرنے کے لئے حکومت نے ہمیشہ مجلس اقوام کی کونسل کے اختیارات کی آڑ لی اور بار بار ایسی تاویلات پیش کیں کہ جو الفاظ کا گورکھ دھندلاتے تھے۔ تا آن کہ اس بے چینی نے ایک مسلح شورش کی صورت اختیار کر لی اور ملک بد امنی اور خوں ریزی کا منظر بن گیا۔ اب اس شورش کو دبانے کے لئے تقریباً تمام ملک میں مارشل لا جاری کر دیا گیا۔

ان واقعات نے ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی مضطرب کر دیا اور ہر سیاسی عقیدہ کی جماعتوں اور سرکردہ اصحاب نے صدائے احتجاج بلند کی۔ ستمبر ۱۹۴۷ء میں مختلف صوبوں کے چند ممتاز اصحاب کا ایک وفد بھی وائسرائے کی خدمت میں گیا اور اس نے ایک ایڈریس میں پوری حالت کا خاکہ پیش کر حکومت کو توجہ دلائی لیکن کوئی المینان بخش جواب نہیں ملا۔

اسی سال کلکتہ میں بھی ایک آل انڈیا فلسطین کانفرنس منعقد ہوئی جس نے طے کیا کہ مسئلہ فلسطین کے متعلق مسلمانان ہند کا نقطہ نظر پیش کرنے کے لئے انگلستان اور اور اسلامی ممالک کو ایک وفد بھیجا جائے۔

کلکتہ کے اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ ۱۹۴۷ء میں مذکورہ بالا قرار داد کی تائید و توثیق کی گئی لیکن وفد کی روانگی سے پہلے مصر میں اس صورت حال پر غور و بحث کرنے کے لئے ممالک اسلامیہ کے نمائندوں کی ایک کانفرنس منعقد کئے جانے کی تجویز ہو گئی اور اس کے دعوت نامے ہندوستان میں بھی موصول ہوئے مسلم لیگ نے بھی اپنے نمائندے منتخب کر کے بھیجے۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء میں اس کانفرنس کا اجلاس منعقد ہوا آہستہ بلکوں کے نام سے آئے تھے سب نے اپنے اپنے ملک کا نقطہ نظر پیش کیا اور تمام

صفحہ (۱) مشر عبد الرحمن صدیقی رئیس وفد (۲) چو دہری خلیق الزماں خاں (۳) مولانا فضل الرحمن مسرت (۴) مولانا مظہر الدین اوڈیٹر ممالک وحدت والا مان دہلی۔

حالات پچھت، مباحثہ کے بعد ایک متفقہ قرارداد پاس ہوئی جس میں یہ بھی طے کیا گیا کہ اس کانفرنس کا ایک وفد انگلستان جا کر اس قرارداد کو برطانوی حکومت کے سامنے پیش کرے چنانچہ سات ارکان کا انتخاب ہوا جن میں مسٹر عبدالرحمن صدیقی اور چودھری غفران الزماں بھی منتخب کئے گئے لیکن تین ارکان کو ان کی حکومتوں نے پروانہ راہداری و اعانت دینے سے انکار کر دیا اور ایک رکن بعض جمہوریوں سے شامل نہ ہوسکے دونوں ہندوستانی اور ایک مصری (رئیس وفد) روانہ ہو گئے۔ مگر لندن میں وزیر نوآبادیات نے ان کے ساتھ ملاقات کرنے سے انکار کر دیا اور اس وفد کا مقصد پورا نہ ہوا۔

اسی اثناء میں حکومت کی طرف سے عرب اور یہود کی لندن میں ایک مشترکہ کانفرنس کا اعلان ہوا جس کا مدعا تھا کہ تھے الامکان دونوں قوموں کے مشورے و رضامندی سے معاملات کا تصفیہ کیا جائے۔

دوران قیام میں ارکان مسلم لیگ نے وزیر ہند نائب وزیر ہند وزیر نوآبادیات اور نائب وزیر خارجہ سے غیر ضابطہ ملاقاتیں کیں۔ ماہرین سیاست اور اخبار نویسوں سے ملے اور نہایت قابلیت سے مسلماناں ہند کے خیالات و جذبات کی ترجمانی کی۔ وزیر ہند نے ان کو مطلع کیا کہ:-

”گوورنمنٹ ہند صورت حالات سے باخبر ہے اور اس نے ملک منظم کی گورنمنٹ کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ مسئلہ فلسطین پر مسلمانان ہند کے محسوسات میں روز بروز تلخی و ناگواری بڑھ رہی ہے۔“

نیز یقین دلایا کہ:-

”میرا فرض ہو گا کہ مسلمانان ہند کی رائیں حکومت برطانیہ کے سامنے پیش کر دوں۔“
ان ارکان نے جنیوا جا کر لیگ اقوام کی اسمبلی میں بھی اس معاملہ کو پیش کرنے کی کوشش کی مگر کامیابی نہ ہوئی۔ پھر وہ انقرہ اور دمشق گئے اور بیروت میں مفتی اعظم فلسطین سے ملے انہوں نے بڑی گرم جوشی سے خیر مقدم کیا اور وفد کی خدمات لندن کا شکریہ ادا کر کے خواہش کی کہ:-

”مسلم لیگ اور مسلمانان ہند کو جنہوں نے معاملہ فلسطین میں ان کی زبردست تائید

کی ہے ان کا یہ پیغام پہونچا دیں کہ وہ دل سے ان کے ممنون منت اور احسان مند ہیں۔“
 وفد مسلم لیگ نے اپنی مکمل رپورٹ ورکنگ کمیٹی کے سامنے پیش کی اور مسلم لیگ
 نے اہلاس عام پٹنہ میں ایک قرارداد کے ذریعہ فلسطین میں برطانیہ کے ظالمانہ طرز عمل اور
 بلانوی پالیسی اور منصوبوں کی مذمت اور مجاہدین فلسطین کے استقلال و بہادری اور
 یانیوں پر مبارکباد دیتے ہوئے حکومت کو متنبہ کیا گیا کہ اگر اس نے فوراً یہودیوں کی واپس
 نہ روکا اور مجوزہ کانفرنس میں مفتی اعظم فلسطین اور اصلی نمایندگان عرب و مسلمانان ہند کو
 مرکب نہ کیا تو یہ کانفرنس جھوٹی نمائش اور بے نتیجہ ثابت ہوگی۔“

اس امر کا اعلان بھی کیا گیا کہ:-

”مسئلہ فلسطین مسلمانان عالم کا بین الاقوامی مسئلہ ہے اگر حکومت برطانیہ نے اب بھی
 یوں کے ساتھ انصاف نہ کیا اور مطالبات پورے نہ کئے تو ہندوستانی مسلمان اس
 بن الاقوامی پروگرام کے ماتحت جس کی ترتیب میں ان کا مشورہ شریک ہو گا فلسطین کو
 بلانوی شہنشاہی کے پنجہ اور یہودیوں کے غاصبانہ قبضہ سے نہات دلانے کے لئے ہر ممکن
 سہر کو جائز سمجھیں گے اور کسی قربانی سے دریغ نہ کریں گے اور فلسطین کو ارض یہود بنانے
 جو تصور برطانیہ اور امریکہ کے بعض حلقوں میں پیدا ہو گیا ہے اگر اس کو عملی صورت میں لانے
 اصرار کیا گیا تو اس سے مستقل بد امنی اور فساد کی راہیں ہمیشہ کے لئے کھل جائیں گی۔“

لندن میں جو فلسطین کانفرنس منعقد ہو رہی تھی اس میں مسلم لیگ نے اپنی نایندگی
 متعلق کوشش کی اور صدر لیگ نے وزیر ہند کو پرزور طریقہ سے اس مطالبہ پر توجہ
 ائی۔ لیکن وزیر ہند نے جواب میں اطلاع دی کہ:-

”ملک معظم کی حکومت اس سے قبل احتیاط کے ساتھ اس نوعیت کے اختلافا

ء امکان پر غور کر چکی ہے لیکن قومی وجوہ کی بنا پر جو کانفرنس کی عام ترکیب سے علاقہ
 رہے ہیں جسے انیس کے ساتھ اس نتیجہ پر پہونچی ہے کہ نایندگی کی جو حدود اس سے قبل
 ہو چکی ہیں ان کو وسعت دینا ممکن نہ ہو گا۔ دوسری قابل لحاظ چیزوں سے قطع نظر آپ

اس بات کو محسوس فرمائیں کہ اگر کانفرنس کی ایک پارٹی کے متعلق اس نمائندگی کی بنیاد کو وسیع کر دیا جائے تو لازمی طور پر اسی طرح دوسری سمتوں میں وسعت کرنی پڑے گی لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ملک معظم کی حکومت برابر پورے طور پر باخبر رکھی گئی ہے اور ہر مسلمان ہند کے خیالات پورے طور پر اس کو معلوم رہے ہیں اور یہ کہ ملک معظم کی حکومت نے برابر اس بات کو ذہن میں رکھا ہے اور آئندہ بھی برابر اس بات کو ذہن میں رکھے گی کہ کانفرنس کے سامنے جو مسائل درپیش ہیں ہندوستان کے مسلمان ان کے ساتھ کس قدر زبردست اہمیت دانتہ کرنے میں ملک معظم کی حکومت کو قومی امید ہے کہ کانفرنس مسئلہ فلسطین کا حل تلاش کرنے میں کامیاب ہوگی اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مخالف مفادات کے درمیان مصلحت جو جائے گی اور تمام دنیا کے مسلمان اس حل کو منعقدانہ حل کی حیثیت سے قبول کریں گے۔ مگر صدر مسلم لیگ نے پھر تارکے ذریعہ توجہ دلائی کہ:-

”آپ نے اپنے جواب سے جس خوش خلقی کا اظہار فرمایا ہے میں اس کی بڑی قدر کرتا ہوں مجھے اس سے بڑی ہی مایوسی ہوئی کہ ملک معظم کی حکومت فلسطین کانفرنس میں اسلامی ہندوستان کو نمائندگی دینے کے لئے تیار نہیں ہے اسلامی ہندوستان کا دوسری پارٹیوں کے ساتھ تقابل نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ جنگ عظیم کے دوران میں مسلمانان ہند کے ساتھ معین وعدے وعید کئے گئے تھے فلسطین مسلمانوں کا قبلہ اول ہے اپنے مقامات مقدسہ کے ساتھ مسلمانوں کو عمیق اور اہم تعلق خاطر ہے میں ملک معظم کی حکومت سے پر زور اصرار کروں گا کہ ہماری درخواست کو پورا کیا جائے۔“

”مجلس عالیہ عربیہ نے بھی ایک تارکہ صدر مسلم لیگ کے پاس دیجا کہ:-

”مجلس عالیہ عربیہ فلسطین کو آپ کی اس درخواست پر بڑا اطمینان ہوا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی نمائندگی فلسطین کانفرنس میں ہونی چاہیے۔ مجلس کو امید ہے کہ آپ اپنے مطالبہ پر مصر رہیں گے حکومت برطانیہ جو دنیا بھر کے یہودیوں کی نمائندگی قبول کر چکی ہے اس کو اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ فلسطین کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کو اور خاص کر ارض مقدس جلا سلام کا پہلا قبلہ ہے اس کے ساتھ مسلمانان ہند کے تعلقات کو نظر انداز کرے۔“

لیکن حکومت نے اس مطالبہ کو منظور نہیں کیا اور پھر یہ مسئلہ مسلم لیگ کے مستقل مسائل میں شامل ہو گیا اور باوجودیکہ جنگ یورپ کے باعث بالیسی میں کچھ تبدیلی ہو گئی ہے اور انتخاب کا معیار مقرر کر کے یہودیوں کی درآمد پر کچھ روک قائم کی گئی ہے لیکن اس سے مسئلہ کی اہمیت میں ہنوز کوئی فرق نہیں آیا اور مسلم لیگ کا پرزور مطالبہ قائم ہے۔

”نیشنل گارڈ عرصہ سے ہندوؤں نے نوجوانوں میں نیم فوجی قسم کی تنظیم شروع کر دی تھی ان کی مختلف قسم کی اور مختلف ناموں سے جماعتیں قائم ہو گئیں کانگریس نے بھی ایک کانگریس بلشیا قائم کی اور عرض و طول ہند میں دانتیر بھرتی کر کے ان کی ٹریننگ کا ایک نظام بنایا۔ مسلمانوں میں خلافت تحریک کے زمانہ میں خلافت دانتیروں کی کچھ تنظیم کی گئی تھی اور بہت اچھا تجربہ ہوا تھا۔ خاکساروں کی جماعت بھی اپنے ایک خاص نظام کے ماتحت قائم تھی۔ لیکن مسلم لیگ کی نگرانی و تحت میں بھی ایک ایسی جماعت کی ضرورت محسوس ہوئی تھی۔ چنانچہ صوبہ سندھ میں سیٹھ عبداللہ ہارون نے نیشنل گارڈ کے نام سے ایک جماعت مرتب کی اور پھر صوبہ میں یہ تحریک جاری ہو گئی۔“

بمبئی میں مشراصفہانی نے ایک آل انڈیا اسکیم تیار کی اور ٹپنہ کے اجلاس میں مختلف مقامات سے جو دستے آئے اور انہوں نے جس مستعدی و اطاعت اور ڈسپلن کے ساتھ خدمات انجام دیں ان کو دیکھ کر اس تنظیم کی ضرورت و اہمیت کا عام احساس تیز ہو گیا۔

۱۸ اپریل ۱۹۳۹ء کے اجلاس کونسل آل انڈیا مسلم لیگ منعقدہ دہلی میں یہ قرارداد پاس ہوئی کہ ”آغاز کار کے طور پر تمام صوبوں میں براہ راست صدر صوبہ کی نگرانی میں مسلم نیشنل گارڈ کی جماعتیں قائم کی جائیں“ اسی قرارداد میں ایک کمیٹی بنائی گئی جو تمام ہندوستان میں نیشنل گارڈ کے متعلق یکساں بنیادی اصول و شرائط مرتب کرے۔“

چنانچہ یہ اصول و شرائط وضع کئے گئے اور ہر صوبہ کے اضلاع میں نیشنل گارڈ قائم ہو گئے۔“

باب سیردہم

اب سے تیس سال قبل ۱۹۷۱ء میں جب مسلم لیگ کی تاسیس ہو رہی تھی۔ نواب وقار الملک نے اپنی ایک تقریر میں مستقبل پر بحث کرتے ہوئے کہا تھا کہ:-

”اُس وقت وہ ہی قوم ملک پر حکمراں ہوگی جو تعداد میں ہم سے چار حصہ زیادہ ہے اور اب صاحبو ہر ایک شخص کو چاہئے کہ اپنے دل میں اس بات پر غور کرے کہ اُس وقت ہماری حالت کیا ہو جاوے گی، اُس وقت ہماری حالت یہ ہوگی کہ ہماری جان ہمارا مال ہماری آبرو اور ہمارا مذہب سب خطرہ میں ہو گا آج جب کہ برٹش کی زبردست سلطنت اپنی رعایا کی محافظہ ہے جس قسم کی مشکلات بسا اوقات ہم کو اپنے ہمسایہ دوستوں سے پیش آتی رہتی ہیں اس کے نظائر کم و بیش ہر صوبہ میں موجود ہیں تو وائے اس وقت پر جب کہ ہم کو ان لوگوں کا حکوم ہو کر رہنا پڑے جو اوزنگ زیب کا بدلہ صد ہا برس بعد آج ہم سے لینا چاہتے ہیں“

چنانچہ وہ وقت آیا اور کانگریسی وزارت کے ہر صوبہ میں آئینی و غیر آئینی طریقوں سے مسلمانوں کا ستایا جانا شروع ہوا اور بعض جگہ تو معلوم ہونے لگا کہ ایک طے شدہ پالیسی کے ماتحت یہ طریق عمل اختیار کیا گیا، اس کی ابتدا بندے ماترم کے ترانے کانگریسی جنڈے کی عظمت سنانے اور دو کوٹھانے سے کی گئی اور مرور ایام کے ساتھ کانگریس کے اسٹیم رولر کی حرکت میں تیزی آتی گئی۔

یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ہے کہ بہت سے مقامات کی کانگریس کمیٹیوں میں شریف نامہ بدعاش اور جرائم پیشہ بھی داخل ہو گئے جنہوں نے خود کانگریس کے اندر بھی جیل و خسانت اور سرقہ سے پاک نہیں کیا اور کانگریس کے باہر بھی ارتکاب جرائم میں نہایت دلیر رہے۔ اکثر تجارتی اغراض اور کاروبار کے فروغ کی غرض سے شامل ہوئے اور

کانگریس کی بعض تحریکات اور اثر و اقتدار سے ہر جائز و ناجائز نفع کمایا اور انہوں نے رام راج کے کارندوں کی حیثیت سے مسلمانوں کے ستانے کی نئی نئی ترکیبیں نکالیں۔ صوبہ متحدہ میں عہدہ دارانِ اضلاع مقامی کانگریسیوں سے مشورہ کرنے پر حکماً پابند بن گئے اور انہوں نے اس حکم کا نہایت ناجائز فائدہ اٹھایا بعض جگہ سرکاری تحقیقاتوں کے متوازی تحقیقاتیں ہونے لگیں اور افسرانِ متعلقہ کو متاثر کرنے کے لئے ان کے سامنے پیش کیا گیا، اس سلسلہ کی بعض کارروائیوں پر ہائی کورٹ کو مجبوراً توجہ کرنی پڑی اپریل ۱۹۳۹ء میں سشن جج ہر دوئی نے ایک مقدمہ قتل کے فیصلہ میں ایک کانگریسی کی حرکات کا ذکر کرتے ہوئے ریمارک کیا کہ:-

”کانگریس کے ذمہ دار لیڈرانِ حرکتوں کو جو سکھ لال جیسے لوگ کانگریس کی ناپائیدار کے ادعا پر کرتے ہیں ختم کریں گے کیوں کہ اس طرح یہ لوگ خلاف قانون حرکتیں کرتے ہیں اور پھر پولیس اور عدالتوں کا کام بھی خود کرنے لگتے ہیں“

تفتیش کا یہ زیرِ طلب ایک پھیل گیا چنانچہ ۱۹۳۹ء کے ہندو مسلم فساد بنارس میں ہندو یونیورسٹی کے طلباء نے نہ صرف یونیورسٹی سے باہر حصہ لیا بلکہ اپنے معدودے چند مسلمان رفقاء کی عافیت بھی خطرہ میں ڈال دی جو اتفاقاً ہی اس یونیورسٹی میں داخل تھے اور حدود یونیورسٹی میں گویا یونیورسٹی اتھارٹیز کی امان میں تھے۔ مگر اتھارٹیز نے کوئی نوٹس نہ لیا اسی فساد میں جب پولس کی گولی سے ایک طالب علم مارا گیا تو اس کو شہید قوم کا درجہ دے کر اس کی ارتھی کے ساتھ بلا استثنیٰ تمام طلباء اور اسٹاف کو شرکت کا حکم دیا گیا، حالات نے اس درجہ نزاکت اختیار کر لی کہ خود مشرینتھ (سابق) وزیرِ اعظم انڈیا پر بنارس پہنچے اور پھر صیغہ راز میں ہی سب کچھ ہو کر چند دن کو یونیورسٹی میں تعطیل کر دی۔ ۲۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو نمائش علی گڑھ میں شام کے وقت دنگل کے واسطے کے مددوانہ پر مسلم یونیورسٹی شری اسکول اور سیواسمتی اسکاؤٹس کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا۔ سیواسمتی والوں نے ان طلباء پر ڈنڈوں سے حملہ کیا۔ جس میں ایک ہندو سب انسپکٹر پولس اور ایک کانٹبل نے اس کاؤٹش کی اعانت کی یہ خبر نمائش میں پہلی

۳۹۲ اور چونکہ یونیورسٹی کے طلباء کی ایک بڑی تعداد اس وقت حسب معمول نمائش میں تھی ان میں
 ہرمان پیدا ہوا اور وہ پولس والوں کی سزا کا مطالبہ کرنے کے لئے پولس کیمپ کے سامنے
 جمع ہو گئے جو نمائش کے متصل مغربی جانب تھا پرووائس چانسلر اطلاع پاتے ہی موقع پر
 پہنچے اور انہوں نے طلباء کو ہدایت کی کہ فوراً ہاکی کے میدان میں چلے جائیں جو نمائش
 کے باہر مشرقی جانب تھا۔ طلباء نے تعمیل کی۔ بعد ازاں افسران یونیورسٹی کلکٹر (مسٹر ہتا)
 اور سپرنٹنڈنٹ پولس، کلکٹر کے خیمہ میں مفروب طلباء کا معائنہ کرنے کے لئے جمع ہو گئے
 اس عرصہ میں اور بہت سے طلباء یونیورسٹی سے آ گئے۔ پرووائس چانسلر نے فوراً پراکٹر
 کو ان کی نمائش ونگرانی کے لئے بیج دیا اتنے میں یہ افواہ پھیلی کہ نصف درجن طلباء کو پولس
 نے حراست میں لے لیا ہے اور ان کے ساتھ براسلوک کیا جا رہا ہے۔ اس لئے طلباء
 کی ایک بڑی تعداد اصلیت معلوم کرنے کے لئے کیمپ کے قریب جمع ہو گئی اس وقت
 ایک نوجوان پولس افسر نے پانچ فیر کئے اور طلباء پر لاشی چارج کا حکم دیا جس کا طلباء نے
 بھی شتمل ہو کر جواب دیا۔

چند منٹ بعد ہی پولس کیمپ کی دہرین جھولدار یوں میں آگ لگی۔ کلکٹر اور
 پرووائس چانسلر دونوں کیمپ کی جانب گئے۔ آگ بہت جلد سبھا دی گئی اور پرووائس
 چانسلر کے سبھانے سے طلباء اپنے وارڈنوں کی محبت میں جو موقع پر پہنچ گئے تھے یونیورسٹی
 کو واپس چلے گئے۔ چند پولس والے بھی زخمی ہوئے اور طلباء کے بھی چوٹیں آئیں۔ جن میں
 سات بڑی طرح زخمی تھے۔ جو کچھ پولس کیمپ میں ہو رہا تھا اس سے نمائش میں ایک
 پریشانی تو ضرور ہوئی لیکن کسی قسم کی بد امنی نہیں پھیلی تھی کہ بدستور دکانیں کھلی رہیں۔
 اس واقعہ کے متعلق صبح کو ایک سرکاری قسم کا تار شائع ہوا۔ جس میں بتایا گیا
 کہ طلباء نے نمائش میں آگ لگا دی، لیکن ایبوشی ایسٹڈ پریس کا تار جس میں پورا
 حقیقت واقعہ درج تھی روک لیا گیا۔ اور جو کچھ شائع ہوتا رہا وہ سرکاری زبان ہی
 سے تھا۔

غرض نتیجہ میں یونیورسٹی سے حکومت نے ڈھائی ہزار روپیہ بطور تادان

۳۹۳
 وصول کیا۔ اور اس تاوان سے زیادہ افسوسناک واقعہ یہ ہے کہ چند کانگریسیں مذہب اصحاب
 نے قومی ادارہ کے ساتھ وفاداری کے خلاف رویہ اختیار کیا۔

اس صوبہ میں قربانی گاہ کے سلسلہ میں نہایت مفید اور اشتعال انگیز
 اردو ائیاں ہوئیں۔ مسلمانوں پر کئی جگہ حملے ہوئے قصابوں سے گائیں چینی گئیں
 جنس رقبات میں دفعہ ۴۴ء عائد کر کے قربانی مسجد دہلی گئی اور ایک مقام مصطفیٰ آباد
 کے تمام مسلمان مردوں کو جیل بھیج دیا گیا اور عورتوں اور بچوں کا بھی کوئی نگرہ نہ رہا
 ایک مسجد میں عید الفصحی کی رات کو شور کاٹ کر ڈال دیا گیا۔ ایک مقام پر عید کی نماز
 نہ پڑھنے دی۔ غرض اسی قسم کے مظالم کا ایک سلسلہ جاری رہا۔ جن اخبارات
 نے ان مظالم کو شائع کیا انہیں پورے اقتدار حکومت کو کام میں لا کر مرعوب و تباہ
 کرنے کی تدابیر کی گئیں۔

کانپور میں مسلم لیگ کا بہت زور تھا اور یہ بات حکومت اور عام کانگریسیوں کو
 نٹے کی طرح کھٹکتی تھی۔ عوام کے دلوں میں گزشتہ فساد کا بھی عذاب بھرا ہوا تھا
 اب اس دور میں مسجد کے سامنے نماز کے وقت ایک جلوس نکالنے کی تجویز کی گئی اور
 پہلے سے مسلمانوں کو مرعوب کرنے اور ان پر حملہ کرنے کی تیاری کر لی گئی افسران
 ملع اس جلوس کے خلاف تھے لیکن وزارت کے ایسا سے مجبور رہے نتیجہ میں جلوس
 نکلا اور شدید فساد ہوا جو پولس کے قابو سے باہر ہو گیا اور مسلمانوں کا خون گویا کہ
 بر تھا وزیر اعظم ابلہ فریبی کے لئے خود کانپور تشریف لے گئے مگر ایوان وزارت سے
 غیر آزاد تحقیقات کے افسران ملع کی حمایت کی گئی۔

اسی طرح ٹانڈہ میں جو فساد ہوا اور اس میں مسلمانوں کا کشت و خون کیا گیا
 کے ذمہ دار بھی مسلمان ہی قرار دیے گئے۔ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی تحقیقات
 بران کا احتجاج ذرہ برابر موثر نہ ہوا بلکہ وزارت پر گراں گزرا اور پھر وہ اپنی مصلحتوں
 بنیاد پر خاموش ہو گئے۔ اس صوبہ کے فسادات میں جان و مال کا جتنا نقصان
 اس کا اندازہ کرنے کے لئے صرف بنارس و کانپور کے ان اعداد کو دیکھ لینا

کافی ہے جو ۱۹۳۹ء کے شروع کے ہیں یعنی ۱۱۰ (۱۱۰) ہلاک (۴۴۰) زخمی (۳۵۴) گرفتار ہوئے۔
 ان مسلم اخبارات کا گلا گھونٹتے میں بھی کوئی کسر نہ رکھی گئی جو مسلم لیگ کے مقاصد
 کی حمایت کرتے تھے۔

صوبہ بہار میں جس قسم کے مظالم کا سلسلہ قائم ہوا وہ بھی کچھ کم جھڑناک نہیں
 مسٹر سید عبدالعزیز رارایٹ لائے اپنے خطبہ صدارت مجلس استقبالیہ اجلاس
 مسلم لیگ میں نہایت جامع طور پر لکھا تھا کہ:-

بہار دورانِ ملت! میں چند لفظوں میں بعض مقامی شکایات کی طرف
 بھی آپ کی توجہ مبذول کرانی چاہتا ہوں۔ بہار کے مسلمان اقلیت میں ہیں ان کی
 آبادی تقریباً ۴۴ فی صدی ہے۔ ان کی اقتصادی اور تعلیمی حالت اچھی نہیں ہے
 لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان حالات میں بھی ان کے اندر بہت سی خوبیاں موجود ہیں
 اگرچہ انقلاب زمانہ کی وجہ سے ان کا پہلے جیسا اثر نہیں۔

آج انتہائی دھوکے کے ساتھ مجھے اس تلخ حقیقت کا اعلان کرنا پڑتا ہے کہ
 کانگریسی حضرات نے کراچی کے بنیادی حقوق کے طے شدہ اعلان کو طاق نسیاں کا ٹکڑہ
 بنا دیا۔ آج قربانی کے مسئلہ میں رسم و رواج کی ایسی قید لگائی جا رہی ہے کہ مسلمان
 اپنے مذہبی فرائض کو برت نہیں سکتا۔ یہ فرائض رواج پر منحصر نہیں اور نہ اکثر جگہوں
 میں رواج کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ چونکہ یہاں قربانی عام طور سے گھروں کے اندر
 کی جاتی ہے اور اگر جو کیدار کو ہلکی اطلاع بھی ہوئی تو عام طور پر ہندو چوکیدار اور ہندو پولیس
 افسران ہونے کے باعث بہت سے علاقوں کی قربانیوں کا اندراج تھانہ کے رجسٹر
 میں نہیں ہوتا۔ اور پولیس کی مصلحت بھی زیادہ تر یہی ہے کہ کم سے کم جگہوں کے متعلق
 قربانیوں کا اندراج ہو۔

کیا یہ چیز قابل غور نہیں کہ ایک طرف تو غیر رواداری کا یہ عالم ہے اور دوسری
 طرف مسلمانوں کی فراخ دلی اور رواداری کا یہ انداز کہ انہوں نے صوبہ کے کسی حصہ
 میں ہندوؤں کے کسی حق پر حملہ نہیں کیا اور نہ کسی طرح بران کو دکھ پہنچایا سوسائٹس

۲۹۵
کے کہ بعض جگہوں پر مسجد کے سامنے باجے کے ساتھ جلوس گزارنے پر جواب
بہ کثرت نکلنے لگے ہیں۔ اعتراض کیا اور کہیں کہیں اس میں کچھ تجاویز بھی ہو گئے
لیکن ہم لوگوں کی صلح و ہدایت کی وجہ سے اب کوئی مسلمان جلوس ادا باجے پر
مزام نہیں ہوتا۔

دفعہ ۴۲۲ کا تیر کا ٹریبیونل وزارت کے ترکش سے جس تیزی اور کثرت سے مسلمانوں
پر چلا ہے اس کی کوئی مثال نہیں اسی طرح امن عامہ کا بہانہ کر کے متفرق جگہوں پر
مسلمانوں کو اپنے شعائر اور حقوق کی اداکاری سے جس طرح روکا گیا ہے اس کا تذکرہ
بھی ناقابل بیان ہے ہندوؤں کے بعض متعصب طبقے نے مسلمانوں پر جہول آزار
اور تباہ کن حملے کئے ہیں ان کی سزا نہ کر کے بے گناہ اور کمزور مسلمانوں کو دی گئی ہیں
مسلمان اب صرف قربانی کے فرائض سے روکے نہیں جاتے بلکہ ان کی غذاؤں
پر بھی پابندیاں لگائی جا رہی ہیں اس قسم کا تشدد اور کھانے پینے کی آزادی میں ناجائز
رکاوٹ صرف مضحکہ انگیز ہی نہیں بلکہ ایک ظالمانہ اور شرمناک طریقہ انسانی حقوق
کے لوٹنے کا ہے۔“

سب سے بدترین صوبہ صوبہ متوسط و براہ ثابت ہوا جہاں ۹۰ فیصدی
سے زیادہ ہندو آبادی ہے اور ہر قسم کا اس کو دفتری اقتدار نیچے سے اوپر تک
ہے، اور اسی صوبہ میں مستقر حکومت سے قریب تر ضلع میں گاندھی جی کا آشرم ہے،
اس صوبہ کے وزیر اعظم مصر پر ایک کانگریسی ممبر نے ہی ایک نابالغ مسلمان
لڑکی کے ساتھ مسلسل زنا بالجبر کا الزام لگایا اور کانگریس ورکنگ کمیٹی کے سامنے
بلوئیس کے روزنامہ کی عکسی نقیض پیش کیں۔ نیز توجہ دلائی کہ وزیر عدالت اس کا راکٹ تلف
کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں اور اب شعبہ پولس بھی ان کو سپرد کردیا گیا ہے۔
بڑے اصرار کے بعد ملزم کے طرفداروں میں سے ہی چند آدمی چن کر ان کی تحقیقات

نوٹ۔ اس صوبہ کی مظالم کی بھی جامع رپورٹ ”خریف رپورٹ“ کے نام سے دو حصوں
میں غلطی کی گئی ہے جو ایک عبرت انگیز داستان ہے۔

کیدی بنائی گئی اور تیجہ ظاہر تھا کہ وہ بے قصور قرار دیا گیا۔

اس صوبہ کے مظالم کی داستان طویل میں بسوا چاندوہ کا واقعہ تو کانگڑوں کی
مزعومہ جہوریت اور انصاف کے لئے ایک بڑی لعنت ہے، مارچ ۱۹۳۵ء کو سہند و سلم
فساد ہوا جس میں ایک کانگریسی جو ایسے فسادات کا بانی تھا مارا گیا۔ ۱۸ کو گیارہ مسلمان
گرفتار کئے گئے، ۲۰ مارچ کو صوبہ اسمبلی میں تحریک التواہش ہوئی اور سخت اشتعال انگیزی
کی گئی ایک ممبر نے کہا کہ ہمیں مسلمانوں کے دماغ سے غرور کا نشہ اُتارنے کے لئے اپنے
ہاتھ سخت کر لینے چاہئیں، یہ باتوں سے ماننے والے نہیں۔“

۱۹ کو وزیراعظم موقع پر گئے۔ ۲۴ کو تعزیری پولس بسوا میں مقرر کی گئی اور اس کا
صرف مسلمانوں پر ڈالا گیا اور اس کے لئے جائیدادیں قرق کی گئیں۔ اپریل کے اوائل میں
۲۳۰ یعنی تمام بالغ مسلمان آبادی کو شناخت کی پریڈ کے لئے جمع کر کے دھوپ میں رکھا
گیا۔ جس میں ۵ سالہ ضعیف اور ۱۲ سال کی عمر کے لڑکے بھی شامل تھے اب ۱۴۵
مسلمان حراست میں لئے گئے اور حوالات میں جو ۲۰x۳۰ فٹ کی تھی بند کئے گئے اور
اور پوری رات بلا آب و دانہ رکھا گیا۔ آخر میں ۳۴ مسلمانوں پر مقدمہ چلایا گیا اور سشن
جج کی عدالت سے ۶ کو سزائے موت اور ۲ کو جس دوام کی سزا ہوئی۔ مگر عدالت اپیل
سے سب بری کر دئے گئے۔ ہائی کورٹ نے اپنے فیصلہ میں اسمبلی کی تقریروں پر
بھی ریمارک کیا کہ:-

دوران بحث میں متعدد ممبروں نے اس قسم کی تقریریں مناسب خیال کیں کہ گویا
جرم کی پوری پوری نوعیت ان کو معلوم ہے۔ اور ایک ممبر تو اپنی رائے کے اظہار سے بھی
نہ چو کا کہ فلاں شخص نے قتل کیا ہے۔ اس مباحثہ میں خود وزیراعظم نے بھی بلاتامل قتل
کا لفظ استعمال کیا اور یہ ظاہر کیا کہ یہ شخص ایک بلوہ کی واردات نہیں بلکہ ایک ایسا
قتل ہے جس کی پیش بندی خوب سمجھ کر کی گئی تھی۔ جس کا وقوع نہایت بے رحمی
کے ساتھ ہوا۔ وزیراعظم نے اس امر کے قیقین بیانات پیش کئے کہ مسلمانوں نے عجلدو
براؤٹیل کے قتل کی سازش کی تھی۔ اور قتل کے طریقہ کو خوب سمجھ کر تجویز کر چکے

تھے اور وہ اس کے قتل کے لئے مسجد کی گین گاہ میں پہچے بیٹھے تھے۔ اور یہ کہ مسلمان
 ہی ظالم تھے اور ماقبل سازش قتل کے مطابق انھوں نے بغیر کسی جھوٹ جھاڑ
 کے مجبوراً پر حملہ کیا تھا۔

وزیر اعظم کے مذکورہ بالا بیانات میں سے ہر ایک حد میں غلط اور بے بنیاد
 ثابت ہوا اور ناگیور ہائی کورٹ کے ججوں نے اپنے فیصلہ میں تو نہایت وضاحت
 کے ساتھ اصلیت معاملہ پر روشنی ڈالی چیف جسٹس نے یہ رائے ظاہر
 کی کہ:-

”یہ مقدمہ انتہائی اندیشناک ہے۔ یہ لفظ جو میں نے اوپر استعمال کیا اس وقت
 بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ جبکہ ہم اس مقدمہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ اس میں ۳۴ افراد قتل کے
 الزام میں عدالت میں لا کر کھڑے کئے جاتے ہیں گواہ پر گواہ۔ جن کی شہادتیں جھوٹی ہیں،
 خانہ شہادت میں گواہوں میں ترمیم و اصلاح کر کے پیش کئے جا رہے ہیں۔ ان گواہوں
 میں سات گواہ ایسے ہیں جو بچے یا نوجوان ہیں جن کو جھوٹی شہادت کے لئے سکھا پڑھا کر
 اپنی پوری کوشش اس غرض سے کی گئی ہے کہ دوسرے انسان کے گے میں پھانسی کا
 پھندا پڑ جائے۔ خواہ وہ بے قصور ہو یا مجرم۔ انسانی اخلاق کی اپنی اب اس سے زیادہ
 کیا ہو سکتی ہے کہ اپنے دشمنوں کو ہلاک کرنے کے لئے بچوں کی جھوٹی گواہی کا سہارا
 ڈھونڈا جائے؟ دوسرے فاضل جج نے ہندو گواہان استغاثہ کی شہادت کے متعلق
 یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس مقدمہ کے خانہ شہادت میں مسلسل جھوٹ کا طومار بندھا ہوا تھا
 لیکن معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا۔ کانگریس گورنمنٹ نے اپنی مرضی و منشا کے مطابق تحقیقات
 کرانے کی غرض سے اس سب انسپکٹر کا جو سبوا میں تھا۔ تبادلہ کر دیا کیونکہ اتفاق سے
 وہ مسلمان تھا، اور بقول جج ہائی کورٹ کے ”شروع ہی سے معاملہ کی تحقیقات اسکے
 ہاتھ سے نکال لی گئی یہ فاضل ججوں نے اپنے فیصلہ کا خلاصہ ذیل کے الفاظ میں پیش
 کیا ہے: ”گواہی کا گڑباجانا اور اس کے اسباب بالکل واضح ہیں۔ اکرام الدین۔ مقدمہ
 بڑا ایک خاص ملزم مسلمانوں کا لیڈر تھا، اس لئے پانچ اہم گواہ اس مقدمہ میں پیش

۳۹۸
کئے گئے جنہوں نے اس لیڈر کی جان لینے کے لئے دیدہ و دانستہ جھوٹی گواہی دی ہے
تمام مبالغہ آمیز گواہیاں مذاق پر محمول کی جاسکتی تھیں بشرطیکہ ان سے اندوہناک نتائج
کا اندیشہ نہ ہوتا اس سازش کا نتیجہ یہ نکلا تھا کہ شخصوں کو سزائے موت اور ۲۰ کو عمر بھر
قید کی سزا دیدی گئی تھی۔ اس مقدمہ کو ایک تہوار کی طرح سمجھا گیا تھا۔ جس میں سرگواہ
دوسرے گواہ پر اس بارہ میں سبقت لی جانا چاہتا تھا کہ کتنے زیادہ مسلمانوں کو وہ
پھانسی گھرنے تک پہنچا سکتا ہے۔ سچائی، عزت، انسانی زندگی کا احترام اپنے حلف کا
پاس ہے سب چیزیں بالکل نظر انداز کر دی گئی تھیں۔ آگے چل کر جج صاحبان فیصلہ کا
خاتمہ ان الفاظ پر کرنے میں: "جب شہادتوں کو منسوخ کرنے اور انصاف کے مقررہ طریقے
کو بدلنے کے لئے اس قسم کی ایک طرفہ بلکہ بعض لحاظ سے مجرمانہ تحقیقاتی کارروائیاں جی کا
مشاہدہ اس مقدمہ میں ہم نے کیا، لی جائیں گی۔ تو ایسے ہی نتائج نکالنا اغلب میں ہم
نے ان گواہوں کے بیانات میں اس امر کی گہری سازش موجود پائی ہے کہ جس طرح
ہر کے ہر مسلمان کو پھنسا یا جائے۔ محض اس لئے کہ وہ مسلمان ہے۔"

یہ واقعہ وارد ہاے قریب ہی ہوا تھا لیکن گاندھی جی نے اپنی خاموشی سے
ہر پندیدگی لگا دی کیونکہ وزیراعظم ان کا خاص منظور نظر تھا۔ بایں سہ ماہیوں نے نکالنا
متعلقہ جنگ کے سلسلہ میں ایک بھری تارا انگلستان کے اخبار نیوز کرائیکل میں شائع کرایا
کہ برطانیہ جمہوریت کو تباہ کر رہا ہے۔ اور برطانیہ اگر ہندوستان کے ساتھ انصاف
نہیں کرتا تو وہ خود بھی انصاف طلب نہیں کر سکتا، اگرچہ جمہوریت کانگریس ہے اور
کانگریس ہی انصاف ہے۔

اس بیان کا مدعا پھر اہل انگلستان کو مخالف میں ڈالنا تھا، مولوی فضل حق
نے گاندھی جی کو ایک مفصل مکتوب مفتوح مورخہ ۱۰ اگست میں جو تمام اخبارات میں
شائع کیا گیا واقعہ سہ ماہیوں کے فیصلہ کی طرف توجہ دلا کر ان کی جمہوریت اور کانگریس
کے انصاف اور خود ان کی خوشی کی قلمی کھولی تو اس کے جواب میں انہوں نے ورنہ اس کے
طرز عمل کی حمایت کرتے ہوئے وزیراعظم کی تقریر کو صرف سیاسی غیر دانشمندی قرار

دیا اور سارا الزام پولس پر ڈال کر اس کو معمولی کارروائی کے دائرہ میں رکھ دیا۔ ہائی کورٹ کے ریمارک کو بریسیل تذکرہ کہہ کر اور عدالتی وقعت سے انکار کر کے خود کورٹ کو مورد الزام بنادیا کہ اس نے پنڈت شکلا کا جواب لئے بغیر یہ ریا رکئے اور اس بات پر نگہا رافوس کیا کہ تمام ملزم بالکل چھوٹ گئے۔ اور اگر یہ ملزم نہ تھے تو دوسرے مسلمان تو تھے۔

ہائی کورٹ کے فیصلہ کے بعد پولس کے رویہ کی تحقیقات کے لئے حکومت نے بمبئی ہائی کورٹ کے ججوں کا ایک کمیشن مقرر کیا اس نے بھی ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولس اور دو سب انسپکٹروں کے خلاف الزامات عائد کئے اور اس کے طرز عمل پر سخت نکتہ چینی کی اس کے بعد غیر حکومت نے تعزیری پولس مثالی اور جو صرف مسلمانوں سے لیا گیا تھا اس کی واپسی کا حکم صادر ہو گیا۔

یہ واقعہ عبرت انگیز ہے کہ جمیعت العلمائے باوجودیکہ کانگریس کی خیمہ بردار اور بقول خود مسلم جماعتوں میں کانگریس کی ہم نوائی کے اعتبار سے پیش پیش ہے، اپنے سالانہ اجلاس منعقدہ جنوری میں ۱۹۴۷ء کو ایک قرارداد میں مشترکاً ذریعہ اعظم اور ان کے شرکا کے طرز عمل اور متعصبانہ ذہنیت کی پر زور مذمت کی اور ان کے خلاف تادیبی کارروائی کئے جانے کی تحریک کی لیکن قصور وار دہلایا دیوان انند بھون پر کوئی اثر نہ ہوا اور جمیعت کا مقصد بھی اس سے زیادہ نہ تھا کہ اس کی روئداد میں یہ قرارداد ثبت ہو جائے۔

اسی صوبہ میں کانگریسی دور وزارت سے کچھ قبل ہولی کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہوا۔ ہندوؤں کے خفیف ضربات آئیں اور چار مسلمان جان سے مارے گئے، پولس نے دونوں کا چالان کیا۔ مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کے مقابلہ میں کچھ ہی زیادہ تھی۔ ہندوؤں میں چند سربراہان اور مالدار ملزم تھے۔ مقدمہ کی سماعت ہوئی اور سیشن سپرد ہوا۔ اسی دوران میں کانگریسی وزارت قائم ہو گئی نتیجہ مقدمہ صاف تھا کہ مسلمانوں کو کم اور معمولی جرم ان کی سزا ہوتی اور ہندوؤں کو پھانسی اور حبس دوام تک، اب وزارت نے اس بات کو حیلہ بنا کر مقدمات کے جاری رہنے سے فضلے امن صاف نہ ہو سکے گی اور مقدمات اٹھانے سے فضا صاف ہو جائے گی۔ مقدمات اٹھانے اس طرح ہندو قاتل صاف

پنج محرمی مسلمانوں نے ہر چند مقدمات کی سماعت جاری رہنے پر اصرار اور اس حکم پر احتجاج کیا مگر شنوائی منوٹی اور جیلپور میں فرقہ وارانہ عداوت کی فضا مستقل طور قائم ہو گئی۔
 ۱۹۳۶ء سے پہلے بھی بہت سے مقامات پر سخت فساد اور ہلوے ہوئے تھے لیکن کانگریسی دور وزارت کی تعداد و اہمیت سالہائے ماضی پر فوقیت لے گئی۔ صرف صوبہ متحدہ میں ہی دو سال کے اندر اتنی تعداد تھی کہ جو سابق کی مجموعی تعداد سے بڑھ گئی۔ ان صوبوں کی بد امنی کا اندازہ مرکزی اسمبلی میں ڈیفنس سیکرٹری کے ایک بیان سے ہو گا جو انہوں نے ایک سوال کے جواب میں دیا تھا، انہوں نے بتایا کہ:-

”جولائی ۱۹۳۵ء اور جولائی ۱۹۳۶ء کے درمیان صوبہ بھارتی حکومتوں کی درخواست پر آٹھ بار صوبہ متحدہ میں اور ایک بار صوبہ بہار میں فوج بھیجی گئی اور نو بار صوبہ متوسط و باریش اور دو بار بمبئی میں فوج تیار کھڑی رہی، جولائی ۱۹۳۵ء سے جولائی ۱۹۳۶ء تک صوبہ متحدہ میں دس بار اور بمبئی میں ایک بار طلب کی گئی۔ اور بارہ مرتبہ صوبہ متحدہ میں دو بار بہار میں اور ایک بار صوبہ متوسط میں تیار رہی۔“

جولائی ۱۹۳۵ء تا جولائی ۱۹۳۶ء کے درمیان ایک بار صوبہ متحدہ میں اور ایک بار بمبئی میں طلب کی گئی اور صوبہ متحدہ میں تین بار تیار رکھی گئی۔“

یہ اعداد خود بتا رہے ہیں کہ کانگریسی حکومتیں کس درجہ ناقابل اور متفقہ دور ہیں، کوئی کانگریسی صوبہ ہر سالوں کسانوں اور مزدوروں کے جھگڑوں فسادوں اور مختلف قسم کی بے چینیوں اور بد امنیوں سے خالی نہیں رہا، لا آئند آؤر کی وہ تمام معیشتیں مسلمانوں کے خلاف زیادہ تیزی سے متحرک رہیں جن کو کانگریس نے لعنتی کہا تھا۔

مشرک اندھی کے ایسے ہی واردہ اسکیم تعلیم عام کی اشاعت و ترقی کے نام پر مرتب ہوئی جس کی نسبت مختصراً کہا جا سکتا ہے کہ اس کا لازمی نتیجہ مسلمانوں کی تعلیم ان کے تمدن

۱۵ اس اسکیم اور اس کے نتائج پر عبور حاصل کرنے کے لئے رسالہ طلوع اسلام دہلی کے مضامین اور گاندھیجیہ واردہ اسکیم اور آل انڈیا مسلم لیگ کی رپورٹ مرتبہ کمیٹی تحقیقاتی کا مطالعہ کیا جائے۔

و معاشرت اور روایات و زبان سب ہی کو بر باد اور تباہ کرنا اور ان پر ہندوانہ کلچر روایات اور مذہبی عقائد کا اثر ڈالنا مقصد تھا۔ اس اسکیم کو مسلمانوں کے سخت احتجاجات کے باوجود مختلف پیرایوں سے تمام کانگریسی وزارتوں نے نافذ کرنے کی کوشش کی گویا ایک نیا مذہب اور ایک نیا فلسفہ جو قدیم ہندویت کا نیا چولاسے جبر پر مسلمانوں کے سر پر ڈالا گیا، مسٹر اچار یہ کرپانی جنرل سکریٹری آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے تو واضح اعلان کر دیا کہ:-

”کانگریس صرف سیاسی جماعت نہیں سیاست کی طرح وہ معاشرت کو بھی نئی بنیادوں پر قائم کرنا چاہتی ہے۔ جو لوگ اس کے معاشرتی اصولوں کو نہ مانیں ان کو کانگریس میں داخل نہ ہونا چاہیے۔ کانگریسی اسکیموں کا فہم کسی اور فلسفہ پر نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ فلسفہ زندگی دنیا کے کسی اور فلسفہ زندگی کے ماتحت نہیں بنایا جاسکتا ہے ہر کانگریسی کو گاندھی جی کا فلسفہ ماننا اور تسلیم کرنا ضروری ہے“

اس اسکیم کے علاوہ صوبہ متوسط و برابر کے لئے ایک مخصوص دویا مند اسکیم تیار کی گئی تھی جسے ہندوانہ ”تھی“ اور بہ زور حکومت مسلمانوں کو اس کے قبول کرنے پر مجبور کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ وہ صورتاً وسیعہ عقائد و اعمال اور زبان و روایات غرض سہرات کے لحاظ سے ہندوانہ رنگ میں رنگے ہوئے ہوں مگر اس کے خلاف بالآخر مسلمانوں نے براہ راست سول نافرمانی کا اعلان کر دیا اور اتنا عظیم الشان مظاہرہ کیا جو ہندوستان کی تاریخ میں کم نظر آتا ہے۔ حکومت بھی اس سے مرعوب ہو گئی۔ گورنر فوراً کرنے پر مجبور ہوا اور انہماک کارجنرل سکریٹری مسلم لیگ (نواب زادہ لیاقت علی خاں) کی مداخلت و وساطت سے حکومت کے ساتھ ایک سمجھوتہ ہوا اور دویا مند کی بلان کے سر سے ٹل گئی لیکن حکومت نے پھر اس کو لیت و لعل میں ڈال دیا تا آن کہ کانگریسی وزارت مستعفی ہو گئی۔

اسکیم کی ترتیب میں بھی ایک فریب اور دس عبرت ہے۔ اس کے لئے ایک مخصوص کمیٹی بنائی گئی جس کے صدر جامعہ ملت اسلامیہ دہلی کے شیخ (ڈاکٹر ذاکر حسین خاں)

اور ایک ممبر پہلے مسلم یونیورسٹی ٹریننگ کالج (خواجہ غلام السیدین) منتخب کئے گئے، ترتیب علیحدہ میں ہوئی۔ ٹریننگ کالج کے بعض اساتذہ نے بڑے اہٹاک سے کام کیا۔

۱۹۳۳ء کو شیخ جامعہ نے گاندھی جی کے سامنے تعلیمی کانفرنس میں جو وارڈا میں منعقد ہوئی ایک رپورٹ کے ساتھ یہ اسکیم پیش کی جس میں ٹریننگ کالج اسٹاف کے مالی تعاون اور ان کے وقت و قابلیت اور تجربہ کے استعمال کا شکریہ ادا کیا۔

گویا یہ اسکیم متحدہ قومیت کی آئینہ دار ہے جو مسلمانوں کے دو مستند تعلیمی اداروں کے قابل ترین مسلمانوں کے مشورہ و رہنمائی سے مرتب ہوئی ہے۔

اس فریب کی رستی اب اور دراز کی گئی۔ آغاز ۱۹۳۴ء میں بمقام اٹا وہ اسلام کونسل کانفرنس کا اجلاس منعقد ہوا جس کے سرکاری خان بہادر مولوی بشیر الدین منیر اسلامیہ ہائی اسکول اٹا وہ واڈیہ اخبار البشیر اور جوائنٹ سکریٹری مولوی نظام الدین نظامی واڈیہ ذوالقرنین بدایوں میں اس اجلاس میں جو زیر صدارت حافظ محمد ابراہیم وزیر صوبہ متحدہ منعقد ہوا۔ خلاف معمول متحدہ کانگریسی مسلمانوں نے شرکت کی صوبہ بہار اور صوبہ متحدہ کے ذرا بھی رونق افروز ہوئے، ایک اجلاس میں یہ اسکیم پیش ہوئی لیکن دیگر مسلمانوں کی مداخلت نے اس کو پاس ہونے دیا۔ پھر ڈاکٹر سید محمود وزیر تعلیم صوبہ بہار کی خاص کوشش سے اکتوبر ۱۹۳۴ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس منعقد کیا گیا، اس اجلاس سے بڑی امیدیں وابستہ تھیں لیکن صدارت کا فرعہ مولوی ابوالقاسم فضل الحق وزیر اعظم بنگال کے نام نکلا۔ داعی کانفرنس ایک ناگزیر ضرورت کے عندیہ پر دہلی میں رہے اور شرکت نہ کر سکے، سالہا سال کے خلاف معمول کانفرنس میں ممتاز مسلمان ماہرین تعلیم کا مجمع تھا، صدر کے خطبہ میں دیگر مسائل تعلیم کے ساتھ ان اسکیموں پر بھی اظہار خیال کیا گیا تھا اور یہ ضروری انتخاب بھی تھا کہ:-

اس کا نتیجہ پورا احساس ہے کہ جن صوبوں میں کانگریسی حکومت قائم ہو گئی ہے

۱۵ ہشتاد سال مولوی بشیر الدین اور ان کے رفیق نظامی صاحب کچھ عرصے کانگریس کے خاص دماغ میں ہیں امدان کے اخبارات اس کے سبب اور کانگریسی مقلدوں میں مقبول ہیں۔

وہاں حارود اسکیم کا نفاذ غالباً ہو کر رہے تھے۔ پہلی وجہ ہے کہ میں کانگریس کے اس بابا بعل عقد کو ختم کر دینا چاہتا ہوں کہ اگر اس اسکیم کو مسلمانوں کی مرضی کے خلاف یہ جبر جاری کیا گیا تو جو بددلی مسلمانوں میں پیدا ہوگی وہ ہندو مسلم اتحاد کی راہ میں ایک وسیع خلیج بن کر عامل ہو جائے گی جس سے ملک اور قوم کے لئے بدترین نتائج پیدا ہوں گے۔ اکثریت والی قوم کو اس کا احساس چاہیے کہ نقشہ حکومت و اقتدار سے جو رہے بغیر من سلوک رواداری اور برادارہ برتاؤ کے ذریعہ سے اقلیت کا اعتماد حاصل کرے۔

کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین نے ایک طویل الذیل مضمون پیش کیا جس میں وارد ہا کی تعلیمی اسکیم کو مسترد کرتے ہوئے تمام ملک میں لازمی اور مفت تعلیم پر زور دیا گیا۔ محرک اور موید ڈاکٹر مولوی عبدالحق معتمد انجمن ترقی اردو کل ہند کے مسرکہ کی تقریریں کیں اور رنڈ لیوشن پاس ہو گیا۔

یہ اجلاس ہنایت بھگامہ خیر تھا۔ مولانا احمد سعید صاحب تالم جمعیت علمائے ہند جب اس رنڈ لیوشن پر اظہار خیال کے لئے پلیٹ فارم پر تشریف لائے اور انہوں نے چند جمہیدی جملے کہے تو ایک بھگامہ برپا ہو گیا اور آخر کار ان کو مجمع کارنگ دیکھ کر خاموش ہو جانا پڑا۔

دو یا مندر اسکیم پر اظہار نا پسندیدگی کا رنڈ لیوشن ڈاکٹر سر شفاعت احمد خاں نے پیش کیا اور ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے تائید کرتے ہوئے ان تمام واقعات کو بیان کیا جو اس کے متعلق صوبہ سم۔ ہنی میں پیش آئے تھے۔

ان اجلاسوں کے بعد جمعیت العلماء ہلی نے کچھ ترمیمی تجاویز کیں اور وہ سبھی بھی دی کہ اگر کانگریس نے ان کی تجاویز کے مطابق ترمیم نہ کر دی تو وہ سول نا فرمانی کریں گے۔ امارت شرعیہ بہار نے بھی اس کے خلاف جدوجہد کی اور اپنی مراسلت بھی شائع کر دی۔

اسی سلسلہ تعلیم میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے مکتبہ (بک ڈپو) کی طرف سے پانچ کتابیں ایک مشترکہ عنوان نئی کتاب کے نام سے شائع ہوئیں جن میں امروہ کو بگاڑ کر

سے اخذ و اخبار مشورہ ہلی اکتوبر ۱۹۱۹ء۔

ایک جدید زبان ہندوستانی بنانے کی کوشش میں زبان کو نامہوار کر دیا۔ ہندی کے بے شمار الفاظ زبردستی ٹھونسے گئے ہندو معاشرت اور تمدن کی خوبی و فروغ خاص مقصد رکھا گیا اسلام و اسلامی معاشرت کو برائے بُیت کر دیا اسی طرح تاریخی حقائق میں یہی مقصد پیش نظر رہا، سیاسی نقطہ نظر سے وطن پرستی پر زور دیا گیا مگر گاندھی جی کے کا پرچار اور گاندھی جی کی متحدہ قومیت کی تعمیری اصل مقصود تھا۔

”تذہبی پیشواؤں میں سے ان کا حال دیا گیا ہے (۱) حضرت محمد (۱۲) ہاتھاگوتم بدھ (۱۳) حضرت زرتشت (۱۴) راجندر جی (۱۵) حضرت بیٹے (۱۶) سری کشن جی۔“

ہاتھاگوتم بدھ کا حال بہت اچھے طریقہ سے دیا گیا اور ان کی تعلیم کا خلاصہ موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ ”حضرت زرتشت“ کے متعلق یہ چیز نمایاں کی گئی ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کو اچھا اور نیک بننا اور ایک خدا کی پوجا کرنا سکھایا، ”اور فرمایا کہ میں ایک خدا کو مانو۔ مصلحوں کی مدد کرو اور جانوروں پر رحم کھاؤ“ ان کے پیروؤں کے متعلق لکھا ہے کہ آگ اور سورج کی ان میں بہت عزت کی جاتی ہے راجندر جی کا حال معروف عالم کہانی کے طور پر ہے۔ حضرت عیسیٰ کے حال میں اگرچہ ان کے بنی ہونے کا کوئی ذکر نہیں لیکن اچھا اشارہ ہے کہ انھوں نے خدا کے حکم سے اچھی اچھی باتیں اپنی قوم کو سمجھانی شروع کیں۔ ان کی تعلیم میں سے صرف یہی چیز انتخاب کی گئی ہے کہ جو تمہارے ساتھ برائی کرے اُس کے ساتھ نیکی کرو۔ اگر کوئی تمہارے ایک گال پٹا پنجہ مارے تو تم دوسرا گال بھی پیش کر دو گویا کرشن جی کے کارناموں کو بہت اچھے انداز میں پیش کیا گیا ہے اور ان کا حاصل زندگی یہ بتایا گیا ہے کہ ان کی ساری عمر ظالموں اور بایپوں کو سزا دینے اور مظلوموں کو مدد کرنے ہی تھی ان سب کے مقابلہ میں رسول پاک صلم کی سیرت مبارکہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے وہ حد درجہ افسوسناک ہے۔ آنحضرت کا ذکر سب سے پہلے تو قاعدہ کے اندر ان الفاظ میں کیا گیا ہے،

حضرت محمدؐ غار میں خدا کی عبادت کرتے تھے،

کہنے کو تو جھٹ کہا جاسکتا ہے کہ کیا یہ واقعہ نہیں ہے! لیکن ظاہر ہے کہ بچوں کے

دل میں آنحضرت کی قبل از نبوت زندگی کے صرف ایک واقعہ کا نقش بٹھانا جس سے ذہن راہبانہ زندگی کی طرف منتقل ہوا دیوں تعلیمات اسلامی کے بالکل منافی اثر قبول کر لے۔
کہا نیک حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد دوسرے..... حصے میں حضرت محمدؐ کے عنوان سے ایک سبق ہے۔ تمام سبق میں کسی جگہ بھی اُن کے رسول یا نبی ہونے کا مطلق ذکر نہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ ”آپ نے چالیس برس کی عمر میں اپنا کام شروع کیا اور تیرہ برس کی عمر میں اس دنیا سے سدا ہو گئے“ لیکن یہ نہیں ظاہر کیا کہ آخر وہ کام کیا تھا۔ آپ کی سب سے بڑی تعریف بس اس قدر کی گئی ہے کہ ”مکے میں مسلمانوں کے سب سے بڑے سردار پیدا ہوئے“
ساتھ ہی آپ کی اچھی باتوں کے ضمن میں یہ لفظ بھی قابل غور ہے۔ اس پر دشمن بہت ٹھہرائے۔ آپ کو روپے پیسے کا لالچ دیا اور کہا ہمارے سردار بن جاؤ پھر یہ خیال چھوڑ دو۔ لیکن آپ نے صاف جواب دے دیا۔

اُس حضرت صلعم کی تعلیمات کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہ آپ ”اپنی دہن میں لگے رہے کہ خدا کے بندے خدا کو ٹھیک ٹھیک پہچاننے لگیں“
تمام سبق میں لفظ اسلام سے پوری طرح اجتناب کیا گیا ہے اور اسلام کے پھیلنے کا ذکر ان دلچسپ لفظوں میں کیا گیا ہے۔

مکے والوں پر اس مہربانی کا بہت اثر ہوا، انھوں نے پرانی برائیوں سے توبہ کی۔ سب نیک ہو گئے۔ اور ہوتے ہوئے عرب کے سب شہروں میں نیکی پھیل گئی۔
مختصر یہ کہ اس سبق میں آنحضرت کا تذکرہ عقیدت اور اثر سے بالکل خالی ہے اور بالکل اس طرح ہے جس طرح خالم بدہن کسی عام انسان کا ہو۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ سیاسی اغراض سے ترک سوالات کے زمانہ میں مسلم یونیورسٹی کو برباد کرنے یا یہ کہ حقیقی معنوں میں ایک آدا و مسلم ادارہ تعلیم کا نمونہ پیش کرنے اور مسلم طلباء میں اسلام کی حقیقی روح پیدا کرنے کے لئے قائم ہوا تھا، اس کے اختراعات کی کفالت خلافت خاندان کی اور عرصہ تک تقریباً دس ہزار روپے

سالانہ اس پر صرف ہوتا تھا مگر جب فنڈ کی حالت خراب ہو گئی تو اس کا اثر جامعہ پر بھی پڑتا تھا کہ ۱۹۲۳ء میں وہ علی گڑھ سے دہلی منتقل ہوا اور اب ایک خالص تعلیمی ادارہ بن گیا عرصہ دراز تک مسیح الملک حکیم اجل خان منگھو اور ڈاکٹر انصاری مرحوم کے اثر و نفوذ امدادوں پر انحصار رہا۔ اسی زمانہ میں ایک مکتبہ بھی اس کی امداد کے لئے اور ایک فیاض امیر کی عنایت سے ایک اچھا پریس بھی جاری ہوا۔

ڈپٹی کمشنر اور چیف کمشنر دہلی کی تصدیقی و سفارش پر چند اسلامی ریاستوں سے وقتاً فوقتاً امداد ملی، لیکن ڈاکٹر انصاری کی اخصوسناک وفات کے بعد ہندوستانی سیاسیات کا رنگ بدلا اور کانگریس کو ارکان جامعہ کی خدمات کی ضرورت ہوئی، کانگریسی سرمایہ داروں نے وقتاً فوقتاً تھوڑی تھوڑی مالی امداد کی تا آنکہ کانگریس کا دور حکومت آیا، وارد ہوا اسکیم مرتب کی گئی ادھر آریہ تحریک نے حیدرآباد میں خطرناک صورت اختیار کی اور خاص اثرات کے ماتحت وہاں سے ایک لاکھ روپیہ کی گرانقدر رقم مل گئی۔

بمبئی گورنمنٹ نے جامعہ کی ان کتابوں کو جن پر اس باب میں تنقید موجود ہے کورس میں داخل کر کے مالی امداد کا راستہ نکالا۔ یو۔ پی۔ گورنمنٹ نے مکتبہ جامعہ سے پچاس ہزار روپیہ کی کتابیں خریدیں تاکہ ابتدائی مدارس کو بطور تحفہ حکومت عطا کی جائیں، اس بڑی مقدار میں معقول تعداد ان کتابوں کی تھی جو مسلمانوں کے خلاف سیاسی زہر پھیلانے کے لئے نہایت بکار آمد تھیں۔ مکتبہ جامعہ بلیہ عرصہ سے ایسے لٹریچر کی اشاعت میں مفید خدمات انجام دے رہا ہے۔ اس بذل عنایت میں بعض مصنفین نے اسی قسم کا زہر ہلا لٹریچر پیش کر کے معقول فائدے حاصل کئے۔

بعض مسلم اخبارات بھی نظر لطف سے محروم نہ رہے۔ اسلامیہ ہائی اسکول لاہور انتہائی کوشش کے باوجود انٹرمیڈیٹ کالج تو نہ بن سکا البتہ دو سال کے لئے اخبار البشیر کی خریداری منظور کی گئی، کیوں کہ اس نے مسلم لیگ کے خلاف زہر خفانی اور اس کے قائد اعظم کے متعلق دریدہ دہنی و اقترار دازی کو اپنی مستقل پالیسی قرار دیا ہے۔

اُردو کو مٹانے کا سوال نصف صدی کے زیادہ عرصہ گزرا کہ پیدا ہو گیا تھا اور اس کے متعلق ہندوؤں کی ایک مسلسل و منظم جدوجہد جاری تھی آخر کار اس نے لسانی حدود سے تجاوز کر کے سیاسی مسئلہ کی صورت اختیار کر لی، گاندھی جی کے اثر و اتھا میں ترقی کے ساتھ ساتھ یہ جدوجہد بھی زیادہ منظم طریقہ سے کی گئی تھے کہ خود انہوں نے ترویج ہندی کا مسئلہ اپنے ہاتھ میں لے لیا اور جب کانگریسی وزارتیں قائم ہو گئیں تو اقتدار حکومت سے کام لیا گیا۔ تمام صوبوں میں اردو کو ختم کر کے بلکہ مقامی زبانوں کو بھی شاکر ترویج ہندی مطمح نظر بن گیا اور وندہ انے بھی آزادی کے ساتھ ہندی پرچار کیا، صوبہ مدراس میں جہاں ۹۰ فیصدی کے قریب ہندو آبادی ہے ترویج ہندی کی ہندوؤں نے ہی سخت مخالفت کی مگر حکومت نے اس پاداش میں جیل کی سزاؤں تک کو جائز رکھا۔

لیکن انجمن ترقی اُردو وکل ہند نے بھی اس حالت کا زبردست مقابلہ کیا جس میں بہت سے ممتاز ہندوؤں اور بالخصوص ڈاکٹر سرتیج بہادر سپرو اور پنڈت دتاریہ کیفی نے بڑے عزم کے ساتھ اعانت کی۔ انجمن نے متعدد کتابچے شائع کئے اور ۱۹۳۹ء سے اخبار ”ہماری زبان“ شائع کر کے خالص لسانی نقطہ نظر سے تمام ملک میں حمایت و حفاظت اردو کا جذبہ پیدا کر دیا۔

دو یا مندا سکیم کے سلسلہ میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے ایک طویل خط ستمبر ۱۹۳۹ء میں گاندھی جی کو لکھا تھا جس کا حسب ذیل اقتباس خصوصاً مسلمانوں کے لئے عبرت و بصیرت ہے۔

جنوری ۱۹۳۹ء سے سی پی کے مسلمان برابر شور مچا رہے ہیں لیکن ہائی کمانڈ توجہ نہیں دیتی۔ جنوری میں انجمن اردو ناگیور کا جلسہ ہوا اور ایک قرارداد آنرہیل وزیر تعلیم کی خدمت میں بھی گئی پھر انجمن کے ایک رکن نے معزول شدہ مسلمان وزیر کی معیت میں گاندھی جی سے ملاقات کی، گاندھی جی نے تسلیم بھی کر لیا کہ واقعی دو یا مندا نام بعض حیثیت سے قابل اعتراض ہے اور ایک وعدہ بھی کیا۔ پھر مارچ میں

مسلمانوں کا ایک عام جلسہ ناگپور میں ہوا انجمن ترقی اردو نے بھی دوبارہ ایک جلسہ کیا۔ بعض لیڈو اسمبلی نے مسلمان ممبروں نے بھی اپنے دستخطوں سے اعلان کر دیا نیشنلسٹ مسلمانوں کے ایک وفد نے شری بوس صدر کانگریس سے ملاقات کی اور انھوں نے وفد کے مطالبات سے کامل اتفاق بھی ظاہر کیا۔ صوبے کے کانگریسی مسلمانوں کی ایک کانفرنس نے بھی دو یا مندر کے خلاف قرارداد منظور کی اسی طرح ایجوکیشنل کانفرنس برار نے بھی دو یا مندر اسکیم کے خلاف سخت رجحان افسوس کا اظہار کیا یعنی جہانگیر اس اسکیم کا تعلق ہے باوجود شدید سیاسی اختلافات کے صوبے کے سب مسلمانوں نے ایک آواز ہو کر اس کی مخالفت کی۔ علی چایا دہائی دی کہ ہم کو اس اسکیم کی کسی کمیٹی تک میں نہ لیا گیا لیکن ادھر مغرو ضیت و مشغولیت میں بے پرواہی و بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ ملکی دھندوں کی اہمیت سے گویا زبان اردو کی زبان بندی کا حکم مل چکا تھا۔

انڈین نیشنل کانگریس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اقلیتوں کی زبان و تہذیب کی حفاظت ہے آپ کو یہ شکر تعجب ہو گا کہ میری انجمن کا نمائندہ قصبہ پانڈسہڑا (ضلع چنڈ واڑہ) کے مدرسہ میں پہنچا تو اس کی حیرت کی انتہا نہ رہی۔ جب اس نے یہ دیکھا کہ اسکول کے شروع ہونے سے پیشتر ہندو اور مسلمان لڑکے سرسوتی کی مورت کے سامنے ہاتھ جوڑ کر پراختہ کر رہے ہیں مسلمان لڑکے ان مدرسوں میں ڈپٹی بکر اسلام تک بھول گئے ہیں اور اب وہ سلام کی جگہ نہتے اور رام کی جے کہتے ہیں۔ کیا زبان اور تہذیب کی حفاظت کے یہ ہی معنی ہیں؟

جہاں حاجی! ہم نے ہر جائز اور آئینی کوشش کر کے دیکھ لیا آپ سے یہ آخری وارنٹس ہے اور اگر اس کے بعد بھی کوئی شافی جواب نہ ملتا تو میں آپ کو بعد عاجزی نہ کرتا ہوں کہ پھر مسلمانوں کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ کار نہ رہے گا کہ وہ آپ ہی کے ہتھیار آپ کے مقابلہ میں استعمال کریں۔

لیکن گاندھی جی نے جو اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ مولوی صاحب

۴۰۹
 موصوف کسی سیاسی جماعت سے تعلق نہیں رکھے کوئی جواب نہ دیا اور نہ ان واقعات کی تردید کی جو مسلمان بچوں کو مشرکانہ عبادت و رسوم کے متعلق بیان کئے گئے۔ لیکن حبیب ڈاکٹر ذاکر حسین خاں شیخ جامعہ نے ان کو لکھا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ میں نے عبدالحق کا خط نہیں پڑھا، میں کیا کر سکتا ہوں خدا کو جب میں اس دنیا سے اٹھوں تو لوگ یاد رکھیں کہ میری ساری عمر ہندو مسلمانوں میں اتفاق پیدا کرنے میں گزری اگرچہ ۱۸۸۷ء میں لوکل سیلف گورنمنٹ کا سنگ بنیاد قانون کے ذریعہ سے رکھا گیا تھا مگر ۱۹۰۹ء کی اصلاحات سے قبل مسلمان ہر جگہ اپنے حقوق سے محروم تھے دراصل ڈسٹرکٹ بورڈ اور مینونسپل ہی حکومت خود اختیاری کا زینہ یا تربیت گاہ ہیں اور انہیں میں باشندوں کی زندگی کی روزمرہ ضرورتوں کا تصفیہ ہوتا رہا ہے، مثلاً ابتدائی تعلیم حفظان صحت، روشنی سڑکوں کی تعمیر و درستی، مذبح کی تعمیر، مقامی ٹیکس، ملازمت، نیلام، اراضی، اراضی نزول، منڈیاں اور دوکانیں وغیرہ۔ لیکن ہندو اکثریت نے ہمیشہ ان حقوق سے فائدہ اٹھایا اور مسلمان دور دور رکھے گئے۔

اب وقت آیا کہ مسلمان بھی ان اداروں میں داخل ہوں ۱۹۱۶ء میں صوبہ متحدہ کی کونسل میں جب مینونسپل کا قانون پیش ہو رہا تھا تو راجہ تصدق رسول خاں تعلقدار جہانگیر آباد نے مسلمانوں کی نمایندگی کے متعلق ایک ترمیم پیش کی اور صلچ پسند منصف مزاج ہندو ممبروں نے تائید کی اسوقت حالت یہ تھی کہ صوبہ کی شہری آبادی میں تو مسلمان قریب ۴۰ فی صدی تھے۔ مگر منجملہ ۸۰ مینوسپلیٹوں کے ۹۸ منتخب ممبروں میں ان کی تعداد صرف ۲۴ (۳۸،۸) تھی اور خاص خاص اور بڑی مینوسپلیٹوں میں مثلاً الہ آباد، فیض آباد میں تو ایک ممبر بھی منتخب شدہ نہ تھا اور باقی خال خال تھوٹے ایکٹ سے ممبروں کی کل تعداد ۴۹۸ کر دی گئی۔ جن میں مسلمان ۴۴ (۴۰،۸) ہو گئے یعنی (۲،۳) زیادہ اس تعداد سے جس کے کہ وہ مستحق تھے، پرانا ایکٹ ان کو کم ۷ ممبروں سے محروم رکھتا تھا۔

لیکن ہندو اکثریت نے باوجود کہ اتفاق لکھنؤ ہو چکا تھا اس کو گوارا نہ کیا اور

خاص طور پر پروان مسلک الہ آباد نے خورشیدی اور صدادی کے منہد و خطروں میں ہیں اور ایک فوج کی فوج جو ٹیلے ہندوؤں کی صف بستہ ہو گئی اور کاشی میں تو اس جذبہ نے سخت مخالفت کا رنگ اختیار کر لیا۔

لوکل سیلف گورنمنٹ کے یہ اختلاف مانٹیکو جیسفورڈ اصلاحات کے نفاذ کے بعد بھی قائم رہے اور اگرچہ جذبہ اتحاد ترقی پر تھا سیاسی اختلافات مٹائے جا رہے تھے، لیکن دوسری طرف رد عمل بھی جاری تھا اور ادارات بلدیہ کے اہل کال میں کسی طرح مسلمانوں کی مداخلت کو امان نہ تھی چنانچہ فروری ۱۹۲۵ء میں صوبہ متحدہ کے مسلمانوں نے اپنے حقوق کے متعلق مطالبہ احتجاج کیا تو انتہائی مخالفت کی گئی تاہم بعض مدبر ہندو جن میں ڈاکٹر سرتیج بہادر سپرو نہایت ممتاز ہیں اس حق کے موید تھے۔ چنانچہ ۱۹۲۵ء میں ڈاکٹر صاحب مدوح نے الہ آباد میں ایک پبلک ٹینک میں کہا تھا کہ:-

”میرے تعلقے رائے ہے کہ ہندوؤں کی جانب سے یہ سخت غلطی ہو گئی کہ اگر وہ اس وقت باآئندہ کئی سالوں تک مسلمانوں کے اس مطالبہ کی مخالفت کریں کہ مسلمانوں کو پبلک سروس یا پبلک جماعتوں میں جداگانہ نیابت کا حق دیا جائے۔ میں یہ بات عملی پالیسی کی حیثیت سے کہہ رہا ہوں اب وقت ہے کہ پبلک جماعتوں اور مجلس وضع قوانین میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں تصفیہ ہو جائے۔ اگر آپ یہ اصول تسلیم کر لیں کہ قلیل القعد اقوام کی حفاظت و حقوق کا انتظام ہونا چاہیے تو اس کی بناء پر اس مسئلہ کے حل کی ایسی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں جنہیں ہندو اور مسلمان دونوں بہ آسانی منظور کر سکتے ہیں۔“

راجہ صاحب سلیم پور صدر اجلاس مسلم لیگ صوبیات متحدہ (۱۹۲۷ء) نے مسلمانوں کی ناکامیوں کی داستان سناتے ہوئے ادارات بلدیہ کے متعلق کہا تھا کہ:-
ڈسٹرکٹ بورڈ کے چیرمینوں کا صوبیات متحدہ میں انتخاب مخلوط حلقوں سے ہوتا ہے مگر صورت حال کیا ہے صوبیات متحدہ میں ڈسٹرکٹ بورڈوں کے

۴۴ منتخب شدہ چیرمینوں میں سے صرف ایک مسلمان ہے اور باقی ہندو۔
 پھر انھوں نے بہار اٹلیہ کے حالات پر روشنی ڈالنے کے بعد کہا کہ یہ
 اگر ان صورت حال کی موجودگی میں ہم اس سسٹم کو ناپسند کرتے ہیں تو ہمیں کوئی
 الزام نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہم پر یہ بہتان عائد کیا جاسکتا ہے کہ ہماری یہ روش قوم
 پروری کے منافی ہے۔“

اگرچہ یہ رکاؤٹس کانگریسی دور وزارت سے قبل پیش آتی تھیں جو گویا کانگریسیوں اور
 مہاسبائیوں کی ہی بدولت تھیں تاہم مسلمان اپنے حقوق سے کم دیش مستفید ہوتے تھے
 لیکن کانگریس کا دور شروع ہوتے ہی صوباجاتی کونسلوں میں آئینی طور پر مسلمانوں کو کوکل
 سیلف گورنمنٹ یعنی ادارت بلد یہ سے انتخاب جداگانہ ختم کر دینے سے نکل دینے کی
 تدابیر شروع ہو گئیں اور اس کے لئے جا سباز ترمیمی بل پیش کئے گئے، اور انتخاب جداگانہ
 اٹھادیا گیا۔

جب ان شکایات و مظالم کا سلسلہ دراز ہوا تو مارچ ۱۹۳۷ء میں کونسل آل انڈیا
 مسلم لیگ نے تحقیقات اور رپورٹ مرتب کرنے کے لئے ایک کمیٹی کا تقرر کیا جو ہیر پور
 کمیٹی کے نام سے موسوم ہے اور اس نے اپنی رپورٹ پٹنہ کے اجلاس سالانہ میں پیش
 کی مگر وہ بھی ایک مختصر روٹا دے۔ اس کے علاوہ صوبہ متوسط و برابر اور صوبہ بہار کے
 مظالم کی رپورٹیں بھی (خان رپورٹ اور شریف رپورٹ) مرتب ہوئیں، جن میں کسی
 قدر تفصیل سے ان کو بیان کیا گیا ہے۔

کانگریس کا رویہ مسلمانوں کے ساتھ تو ابتدا سے ہی مغایرہ اور جاہلانہ تھا جو
 حکومت کی کرسیوں پر قبضہ کے بعد ادھر بڑھ گیا لیکن اچھوتوں سے بھڑتہ اور کمیونل ادارہ
 کی ترمیم کے بعد یقین تھا کہ یہ اعلیٰ ذات والے ہندوان کے متعلق اپنی ہمدردی کا ثبوت
 دینگے اور ان کو مساوی حقوق عطا کریں گے جو ہندو اعلیٰ ذات کے جسم کا عضو کہے گئے
 اور جن کی علمدگی لافس کی چیر پھاڑ تصویر کی گئی۔

ان کی ہمدردی کے بہت سے گیت گائے گئے تھے انکو پستی سے نکالنے کے لئے۔

اصلاحی اسکیمیں جاری ہوئیں لیکن جب کانگریس نے وزارتوں کی ترتیب کی تو ان کو چھوٹا
نظر انداز کر دیا گیا۔

اگست ۱۹۳۷ء میں اچھوت لیڈر ایم۔ سی راجہ نے گاندھی جی کو ایک مفصل خط
میں مدراسی حکومت کی شکایت کرتے ہوئے لکھا کہ:-

”مدراس اس اسبلی میں اعلیٰ ذات کے ہندو اس معاملہ کی کھلم کھلا خلاف ورزی کرتے
ہیں پارٹی ڈسپلن کے زیر اثر اچھوت ممبر مجبور ہوئے کہ مندروں میں اچھوتوں کے داخلہ کے
بل کی مخالفت کریں۔۔۔۔ ہندوؤں کے ساتھ فتنہ نہ کیا بت قبول کر کے ہم نے اپنی آدھی
سلب کر دی اور اپنے گلوں پر اپنے ہاتھوں چھری پھیری۔ سڑک مارے آخر میں دھمکی دی
کہ اب میری قوم مجبور ہو گئی ہے کہ جب ان کا نہ نیا بت کے لئے جدوجہد کا براہ راست اقدام
کرے۔“

آخر اکتوبر میں مشہور اچھوت لیڈر ڈاکٹر امبیڈکر نے ایک تقریر کے دوران میں
بمقام احمد آباد کہا کہ:-

”مجھے کانگریس اور گاندھی جی پر بالکل اعتماد نہیں کہ وہ کبھی بھی پست اقوام کی
بہتری کے لئے کچھ کریں گے۔ مجھے گول میز کانفرنس کا تجربہ ہے اور گاندھی جی پر میرا اعتماد
ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا ہے جو (گاندھی) مسلمانوں کے مطالبات منظور کرنے کے لئے تیار
ہو گیا تھا مگر پست اقوام کے لئے نشستیں مقرر کرنے کا مطالبہ ماننے کو تیار نہ تھا گو وہ
(گاندھی) اس سے پہلے اعلان کر چکا تھا کہ اگر دیگر جماعتیں ہمارے مطالبات منظور
کریں تو وہ بھی اس کے لئے تیار ہے۔“

مسلمان پست اقوام کے مطالبات منظور کرنے کے لئے تیار تھے، مگر گاندھی جی
رضامند نہ تھے۔

گاندھی جی نے کانگریسی وزارتوں کو اپنے کانگریس میں کسی اچھوت وزیر کے تقرر
کے لئے نہیں کہا، بیجی کی کانگریسی حکومت نے اس کمیٹی کی منظوری پر کوئی توجہ نہیں
دی جو سابقہ حکومت نے پست اقوام کی ترقی کے لئے مقرر کی تھی اور نہ ہی ان کے لئے

کچھ کیا ہے۔

آخر میں انھوں نے کہا کہ توہ خود اپنی تنظیم کریں یا انڈیپنڈنٹ لیبر پارٹی میں شرکت کو ترجیح دیں جو ہمارا شہر میں اقتدار حاصل کر رہی ہے۔

ان پر منظم کا وہ ہی سلسلہ جاری رہا جو اس دور سے پہلے تھا بلکہ کچھ زیادہ ہی ہو گیا ان کے نام پر صد ہا دیا لے اور مدرسے قائم ہوئے جن کو گرانفندہ امداد دینی ہو گئیں مگر ایک اچھوت لیڈر نے جب چند اسکولوں کا معائنہ کیا تو نہ وہاں کوئی اچھوت استاد ملا اور نہ شاگرد، غرض ہر کانگریسی صوبہ ان کے حق میں بد سے بدتر ثابت ہوا۔

یوپی کونسل میں ایک اچھوت ممبر نے سنجہ شکایات ایک شکایت بطور سوال کی کہ نہ ٹیگٹر سوال میں ایک اچھوت دولہ جو پالکی میں بیٹھا برات کے ساتھ جا رہا تھا اس کو تحصیلدار نے ادنیٰ ذات والوں کے کہنے سے کیوں پالکی سے اُتر دیا، اس کا جواب صرف یہ تھا کہ مقامی قواعد کے مطابق اسے اترنا ہی چاہیے تھا۔

سی پی میں بھی کوئی وزیر اچھوت نہیں بنایا گیا وہاں کے اچھوت لیڈر جب کھٹیکر ممبر کونسل نے گاندھی جی کے آشرم پر بطور اہتمام سقیہ گرہ کی اور یہاں تک نوبہا ہوئی کہ عورتیں بھی شامل ہو گئیں مگر گاندھی جی نے سب کو ٹھکرا دیا،

سرحد و سندھ کے صوبوں کی وزارتیں بھی جو اتفاقات سے کانگریسی مسلمانوں کی وزارتیں بن گئیں دوسری کانگریسی وزارتوں کے نقش قدم پر چلیں،

صوبہ سرحد کی مسلم وزارت کانگریس کی خیمہ بردار رہی اور مسلمانوں کو پستی سے نگاہ کی جگہ اور ان کو قعر لٹاکت و مذلت میں ڈھکیچھنے لگی۔ سندھ و اقلیت کے حقوق میں جو پہلے ہی بہت زیادہ تھے اور اضافہ کر دیا گیا ہر شعبہ زندگی میں ان کے حقوق کو برقرار اور وسیع کرنے میں کانگریسی جدوجہد کی اعانت و تقویت کی گئی۔ اسی مقصد کے لئے گاندھی جی نے صوبہ کے متعدد دورے کئے۔

نیا زکشی و مرعوبیت کا اس درجہ ثبوت دیا گیا کہ انجمن حمایت اسلام لاہور کی کتب درسیہ جو ابتدائی تعلیم میں مسلمانوں کے لئے بہترین مانی گئی ہیں اور ہر حصہ مند

۱۴۴
 میں مقبول ہیں کیوں کہ ان کے درس سے بچوں کو مذہبی مقصدات و روایات سے ایک حد تک واقفیت ہو جاتی ہے اور صوبہ سرحد میں بھی مدت مدید سے داخل نصاب تھیں۔ کانگریسی احتجاج کے باعث وزیر تعلیم نے انکو خارج کرنا منظور کر لیا۔ خان عبدالغفار نے جو اس صوبہ میں ایک ممتاز و مقتدر شخصیت رکھتے ہیں اور اُسنوہ گاندھی کے اتباع میں سرحدی گاندھی کے لقب سے ملقب ہیں پورا تہیہ کر لیا ہے کہ تمام صوبہ کانگریس کا اعلام بنا دیا جائے اور اس کی رُوح عسکری کو فنا کر دیا جائے۔

سالہا سال سے کانگریس اس رُوح سے خوف زدہ ہے گاندھی جی کے بار بار کے دورے اسی کوشش کے طے ہیں کہ یہ رُوح باقی نہ رہے مگر تمام ظریفی یہ کہ یوں تو وہ ساری دنیا کو ختم کر دیورپ کی ستھارب قوموں کو بھی عدم تشدد کی تلقین کرتے ہیں لیکن صوبہ سرحد کے ہندوؤں کو حفاظت و اختیاری کے لئے اسلحہ دئے جانے کا مطالبہ۔ سندھ کا صوبہ تو کانگریس کے صوبوں سے بھی بازمی لے گیا۔ وزیر اعظم خان بہادر اللہ بخش نے اپنے آپ کو کانگریس اور مہا سمجھا کے حوالہ کر دیا۔

اس صوبہ کے واقعات میں مسجد منزل گاہ سکھر کے واقعہ نے نوکر بلا کا نمونہ دکھلایا، یہ مسجد حکومت کے قبضہ میں تھی اور مسلمان اس کی واگزار می کے لئے کوشاں تھے اللہ بخش کے دور وزارت میں جب کہ تین اور مسلمان بھی ارکان وزارت تھے مسلمانوں نے متواتر عرضداشتیں پیش کیں اور جب وزیر اعظم اس تحریری و زبانی اقرار کے کہ مطالبہ واگزاری جائز و صحیح ہے واگزار کرنے کی جرات نہ کر سکے تو ایک سخت پہچان پیدا ہوا پھر انہوں نے جمیعت العلماء سندھ سے وعدہ کیا اور اس وعدہ کو مسلمانان سکھر تک پہنچا دینے کا انتظام بھی کیا کہ تین دن کے اندر مسجد واپس کر دی جائے گی، نیز بہت سے ارکان اسمبلی کو یقین دلایا اور ۱۲ ستمبر ۱۹۳۹ء کو سیٹھ عبداللہ مارون اور دوسرے لیڈروں سے کہا کہ میں قطعی طور پر مانتا ہوں کہ یہ عمارت مسجد ہے اور مسلمانوں کو واپس ملنی چاہئے لیکن یہ وعدہ بھی ایسا ہوا۔

مسلمانوں نے واگزاری کی جدوجہد کے لئے ایک کمیٹی بھی قائم کر لی تھی جس نے

تمام آئینی ذرائع ختم ہونے کے بعد سول نافرمانی کا فیصلہ کیا تین دن کے اندر تقریباً ڈیڑھ ہزار مسلمانوں نے نہایت پر امن طریقہ سے اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا اور کوئی خفیف سا خفیف واقعہ بھی ایسا پیش نہ آیا جو تغدد پسندی سے تعبیر کیا جاسکے۔ حکومت نے اس فیصلہ کے لئے ثالث مقرر کئے مسجد میں نماز کی اجازت دینی اور دفعہ ۴۴ نافذ ہونے کے باوجود نمازیوں کو فرض ادا کرنے کی آزادی رہی۔ اسی دوران میں مسٹر جنرل نے ایک فلاںو لابی تیار کر لیا تاکہ خوش اسلوبی کے ساتھ اس معاملہ کو ختم کر دیا جائے لیکن حکومت نے غیر متوازی طور پر ممبران کمیٹی کے نام مسجد خالی کرنے کے نوٹس جاری کر دیے اور بالآخر گرفتاریاں شروع کر دیں مگر پھر گرفتار شدگان کو رہا کر دیا گیا اور مسجد سے پولس ہٹائی گئی اور مسلمانوں نے مسجد پر قبضہ کر لیا اب پھر خالی کئے جانے کا مطالبہ شروع ہوا جو شدید سنگین صورت اختیار کر گیا۔

دراصل الہ بخش کی وزارت اس قسم کا موقع پیدا کر رہی تھی کہ گولی چلائی جائے اور اسمبلی کے فریق مخالف سے انتقام لیا جائے۔ ہندو وزرا کی طرف سے بھی دھمکیاں دی گئیں کہ اگر ۱۹ نومبر تک مسجد خالی نہ کرادی گئی تو وہ مستعفی ہو کر الہ بخش کی وزارت کا خاتمہ کر دیں گے۔

دوسری طرف ہندوؤں کے پریس نے سخت مخالفانہ رویہ اختیار کیا۔ مسلم قوم اور اکابر و اہل واجب الاحترام ہستیوں کو برا بھلا لکھا گیا گورنمنٹ کو تشدد پر آمادہ کیا گیا گیا۔ روزانہ ہندو مصلوں میں مسلمانوں پر قاتلانہ حملے ہوتے رہے مسلم اخبارات نے ہر چند اس حالت پر حکومت کو توجہ دلائی مگر مطلق تدارک نہ ہوا ۱۲ تا ۱۴ نومبر سکھر میں ہندو کانفرنس منعقد ہوئی۔ ڈاکٹر موسنجے کے زیر صدارت مقررین نے مسلمانوں کے خلاف زہر اگلا اور اشتعال انگیز تقریریں کیں اور بہ کثرت ہندو قتل کے لائسنس لئے گئے۔

۱۹ نومبر کی صبح کو دس بجے اچانک پولس نے مسجد منزل گاہ پر حملہ کیا۔ چوں کہ مسلمانوں نے سخت اشتعال کی حالت میں بھی تحمل دیکھا تھا نہ اٹھانے کی

۴۱۶
 کی تم کھائی تھی اس لئے پولیس کے مظالم بڑھتے رہے۔ متعدد رہنماؤں کو قتل کر دیا اور دیگر مسلمان سخت زخمی ہوئے بعض شہید بھی ہو گئے اور بہت سے گرفتار ہوئے۔ کچھ ان مظالم سے بچنے کے لئے شہر کی طرف ہندو محلوں سے گزرے جو راستہ میں واقع ہیں ان پر ہندوؤں نے حملے کئے اور انجام کار پولیس اور ہندوؤں کے تشدد و مظالم نے خطرناک صورت اختیار کر لی جو پولیس اور فوج کے قابو سے باہر ہو گئی تمام ضلع میں بد امنی چھائی ہوئی تھی اور سکھر دوسرا پولینڈ بنا ہوا تھا جہاں مسلمانوں کا خون سب سے ارزاں تھا۔
 بایں ہمہ خان بہادر الہ بخش پر کانگریس کو اطمینان حاصل ہوا اور ہمیشہ ان کو مرعوب رکھا گیا مسلم لیگ کا اعتماد تو ابتداء ہی میں زائل ہو گیا تھا ازیں سورا ندہ وراں سو در ماندہ کی مثال پورے طور سے ان پر منطبق تھی۔

وزارت سے مستعفی ہونے کے بعد اگست ۱۹۴۷ء میں آزاد مسلم کانفرنس کے متعلق ایک بیان دیتے ہوئے انہوں نے سندھ کی سیاسی حالت پر بھی روشنی ڈالی اور سندھ کے ہندو لیڈروں کی نسبت کہا کہ:-

”انھوں نے صوبہ میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے کبھی کسی حکومت کی مدد نہیں کی بلکہ ہمیشہ ان کے راستے میں مشکلات پیدا کیں اور جھگڑے پیدا کئے۔“
 اس سلسلہ میں انھوں نے کانگریس کا بھی شکوہ کیا اور اس کو بھی الزام سے متعلق نہیں رکھا۔

اس وزارت کے زمانہ میں مسلمانوں اور بالخصوص ممبران کمیٹی و اگڈاری مسجد پر مقدمات کا سلسلہ جاری ہو گیا تھا مگر وزارت ختم ہونے کے بعد موجودہ حکومت نے کمیٹی سے تصفیہ کر لیا مقدمات اٹھائے گئے اور ماخوذین بری ہو گئے۔ ضلع کمر کے ان فسادات میں افسران کے طرز عمل اور رویہ کی تحقیقات کے لئے ججان ہائیڈکھٹ کی ایک کمیٹی مقرر ہوئی تھی جس نے ستمبر ۱۹۴۷ء میں اپنا نتیجہ تحقیقات پیش کر دیا اس نتیجہ بارپورٹ میں افسروں کو بے قصور تسلیم کیا گیا اور یہ بات بھی ظاہر کی گئی ہے کہ:-
 پولیس کی سطح اور غیر مسلح دلوں جماعتوں میں فرقہ وارانہ تعصب موجود تھا۔

شروع زمانے میں وزیر اعلیٰ کی یہ ذمہ داری تھی کہ وہ ان معاملات کو بھی اپنے ہاتھوں میں لے لیں جو زیادہ صحیح طور پر انصران ضلع کے ہاتھوں میں تھے اور اس طرح مقامی انصران کے ہاتھوں سے ان کی ذمہ داریاں نکال لی گئیں تھیں..... سابق وزیر اعظم خان بہادر الہ بخش نے مقامی انصران کے بغیر مشورہ منزل کا سوال خود اٹھایا..... گو خان بہادر الہ بخش اپنے عہدہ کے متعلق بہت زیادہ ذاتی لا پرواہی ظاہر کرتے تھے مگر یہ صاف اور عیاں ہے کہ انہوں نے اپنے عہدہ کی بقا کے لئے کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی۔

مسٹر عبد القیوم ممبر مرکزی اسمبلی نے جو کانگریس کی طرف سے معاملات مندرجہ کے متعلق رپورٹ مرتب کرنے پر مامور ہوئے تھے لکھا ہے کہ:-

”عام عقیدہ ہے کہ کانگریس ممبروں نے کانگریس کے اصول اور پروگرام کو بالائے طاق رکھ دیا اور بعض اوقات مداخلت کی اور اکثر قوانین کے پیش ہونے سے پہلے ہی جن کا نفاذ یہ تھا کہ ان سے مسلم عوام کو جو زیادہ تر زراعت پیشہ ہیں اور جو مغلی اور قرض میں دبے ہوئے ہیں کچھ ایسی سہولتیں حاصل ہوں جن سے ان کی حالت سدھر سکے ایسی حرکتیں کیں کہ وہ قانون ہی پیش نہ ہو سکے نہ تو سندھ کے لیڈروں میں وسعت خیال ہے اور نہ دماغی توازن باقی رہا ہے۔“

سندھ کے ہنگاموں میں گاندھی جی نے ہندوؤں کو مشورہ دیا تھا کہ وہ عدم تشدد کے اصول پر قائم رہیں یا یہ کہ سندھ سے نقل سکونت کریں۔ اس بنا پر ایک ہندو لیڈر شام لال گڈوانی نے گاندھی جی کو ایک خط لکھا جس میں ان کے مشورہ عدم تشدد کو بھگو ان کرشن کی گیتا کی تعلیمات کے قطعی خلاف بتا کر اس پر کار بند ہونے سے عند کیا اور سندھ پر ہندوؤں کا اقتصادی قبضہ دکھا کر دوسرے مشورہ کو قبول کرنے سے بھی منع کیا ظاہر کی اور آخر میں لکھا کہ:-

”پیرامن مشورہ دینے کی بجائے اگر آپ یہ مشورہ دیتے کہ سندھی اور بالخصوص سنڈ کے ہندو اپنی ذاتی حفاظت کے لئے استعمال اسلحہ کی تربیت حاصل کریں تو شاید وہ اپنی بہتر حفاظت کرنے کے قابل ہو سکتے اور بے رحمانہ قتلوں کا جو سلسلہ بند ہوا ہے

اسی دوران میں بعض جرائم پیشہ لوگوں نے پانچ ہندوؤں کو قتل کر دیا عاقل اس قسم کے واقعات ہوتے رہتے ہیں جن کو فرقہ وارانہ جذبات و تعصبات سے تعلق نہیں ہوتا بلکہ ذاتی کینہ غارت گری اور باہمی رقابت کی سازش ان کی بنیاد ہوتی ہے۔ مگر گاندھی جی نے اس واقعہ کو فرقہ وارانہ سازش کا نتیجہ قرار دیکر ایک نہایت زہر پلا مضمون اپنے اخبار ہرچن (۱۹۴۷ء) میں سپرد قلم کیا جس میں وہ پہلے سوال کرتے ہیں کہ:-

”کیا سندھ سے ہندوؤں کو نکالنے کے لئے وحشت انگیزی کا پروگرام ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہے جس چاہتا ہوں کہ سندھ میں سے کوئی اور صاحب اس کا جواب دے؟ پھر عدم تشدد کے فلسفہ پر ایک بحث کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

”سندھ کے لیڈروں کی غلطی ہے کہ وہ بیرونی امداد کی راہ دیکھ رہے ہیں وہ لکھنا بند کریں اور سنجیدگی سے عملی اسکیم سوچیں خواہ وہ پر امن ہو یا مبنی بر تشدد اور مضبوطی و بہادری کے ساتھ عمل پیرا ہوں۔“

میں سندھ کے مسلمانوں سے بھی یہ کہنے کی جرات کروں گا کہ ان کی شہریت غلطہ میں ہے۔ اگر وہ بے گناہ لوگوں کے قتل کی مجبوزانہ حرکتوں کو روک نہیں سکتے تو تاریخ انہیں گناہگار قرار دے گی وہ کسی شخص کو اس بات کا یقین نہیں دلا سکتے کہ وہ اس شرارت کا سدباب کرنے میں بے بس ہیں۔ اس قسم کی وارداتیں ناممکن ہیں جب تک اس فرقہ کی جس سے قاتلوں کا تعلق ہو ان سے خاموش ہمدردی نہ ہو۔“

گذشتہ پندرہ سولہ برس میں جا بجا مسلمانوں کے ساتھ جن قسم کا بھیانک برتاؤ کیا گیا اور انتہائی سفاکانہ بے رحمیاں کی گئیں خود سندھ میں جو کچھ منظم طور پر مسلمانوں کے ساتھ گذرا ان میں سے کسی ایک واقعہ پر بھی کبھی گاندھی جی کا قلم حرکت میں نہ آیا اور اس وقت صرف پانچ ہندوؤں کے قتل پر لپری قوم کو مجرم بنا دیا اور عدم تشدد کا فلسفہ بالاطلاق رکھ دیا گیا۔

دولت اصفیہ کے خلاف مہا سبھا غیوں اور یہ سماجیوں نے جو پورٹل و ٹورٹل

کی اس میں بالاعلان کانگریس کی اعانت تھی اور اس کے متعدد مجددہ دار اس تحریک کے رہنما تھے۔
 پنڈت ہروکادل بھی سنگ رہا تھا اور جب وہ ریاستی کانفرنس لدھیانہ کے صدر
 ہوئے تو بھڑک اٹھا اور اپنے ایڈرس میں اس طرح شعلہ خالی کی کہ:-

”جہاں تک حیدر آباد کا تعلق ہے یہ ریاست ہندوستان میں مطلق العنانی
 کی بدترین مثال پیش کرتی ہے وہاں لوگوں کو شہریت کے ابتدائی حقوق تک حاصل
 نہیں اور حال ہی میں وہاں مذہبی فرائض کی ادائیگی پر بھی پابندیاں عائد کر دی گئیں ہیں۔
 یہ یاد رکھنا چاہئے کہ حیدر آباد کی یہ حالت کسی جنگی کارروائی کا نتیجہ نہیں ہے
 وہاں معمولی حالت میں بھی لوگ اس قسم کی پابندیوں میں جکڑے رہتے ہیں۔“
 پھر ایک خط مورخہ اپریل ۱۹۳۹ء میں لکھا کہ:-

”آریہ سماجیوں کی بہت سی شکایات ہیں جن سے نجات حاصل کرنے کی
 خواہش کبھی فرقہ وارانہ نہیں کہلا سکتی۔ تحریک کچھ اس ڈھب سے شروع کی گئی
 کہ حیدر آباد کی حکومت کو اس قومی تحریک کے ساتھ فرقہ وارانہ تحریک کا سا سلوک
 کرنے کا موقع مل گیا۔“

گاندھی جی بھی درپردہ اس تحریک کے مرتبی رہے اور انھوں نے حیدر آباد
 میں لغذا اصلاحات کے بعد باعلان اس کو قبول کیا اور یہ شورہ دیا کہ جنگ بدستور
 جاری رکھی جائے اور اعلان اصلاحات سے مطمئن نہوں۔“

جمعیت العلماء کے ارگن اخبار انصاری نے اپنے نوٹس میں لکھا کہ:-
 ”تمہری پورہ میں ان کے حامیوں نے وہ طاقت دلائی جو از روئے دستور
 کسی کو بھی حاصل نہیں۔ کانگریس کی تمام مشنری ان کے منشاء اور ان کی مرضی کے
 مطابق اور ان کی پالیسی پر چل رہی ہے اور وہ کانگریس کے جسے ہندو مسلمانوں کی مشترکہ
 جماعت کہنا چاہئے قائد اعظم ہیں اور دوسری طرف ایک خالص فرقہ وارانہ تحریک

۱۵ اس تمام شور و ش کے متعلق حکومت نظام نے مختلف زبانوں میں متعدد پمفلٹ شائع
 کر کے اس کی حقیقت و اصلیت کو بے نقاب کر دیا ہے۔“

جس کی بنیادوں میں مسلمانوں کے ساتھ نفرت گھوٹ گھوٹ کر بھری ہوئی ہے ان کی
توجہات کا موضوع بن رہی ہے ۷

ہم دریافت کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ اس قسم کی فرقہ وارانہ تحریک کے متعلق گاندھی
جی کو کانگریس کا لیڈر ہوتے ہوئے خفیہ مشورے کرنے کا کیا مجاز ہے اور کیا وہ اس
طرح ملک کے تمام مسلمانوں کا جن میں قوم پرور مسلمان بھی شامل ہیں اعتماد زائل
نہیں کر رہے ہیں ۷

جو صورت حالات اس وقت ہمارے سامنے ہے اس سے تو صاف ظاہر ہوتا
ہے کہ گویا اس تحریک کی عنان قیادت ہی گاندھی جی کے ہاتھ میں ہے ۷
مگر یہ امر بھی خود گاندھی جی کے فخریہ بیان سے مسلم ہو گیا کہ دراصل عنان قیادت
خاص انہیں کے ہاتھوں میں تھی اور ہے، اور اب بھی مملکت آصفیہ میں باوجود ہندو
ادارات پر عطیات گرانقدر کی بارش کے گاندھی جی ستیہ گرہ کے رہنما ہیں ۷

نوٹ۔ باوجود ان تمام واقعات ہشتہ کے نہایت دیدہ و لیری سے ۲ جنوری ۱۹۴۷ء کو صدر

کانگریس مولانا ابوالکلام آزاد نے ایک تقریر کے دوران میں کہا کہ آٹھ صوبوں میں کانگریسی حکومتوں کی رہنمائی
کے لئے جو بورڈ بنایا گیا تھا اس کا ایک ممبر بھی تھا اور ان وزارتوں نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کی
ذمہ داری بھیر نہ تھی اور میں کہہ سکتا ہوں کہ ان وزارتوں نے مسلمانوں سے کوئی بد اخلاقی نہیں کی جو الزام
اور تعین تراشے گئے ہیں وہ سرتاپا غلط اور بے بنیاد ہیں۔

باب چہارم

ان ظالمانہ واقعات سے جو کانگریسی صوبوں میں ہو رہے تھے وہاں کے مسلمانوں میں شدید بے چینی پھیلی جس سے تمام مسلمانان ہند متاثر تھے اور ہر طرف سے براہ راست کارروائی کرنے کے لئے مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی اور صدر لیگ کے سامنے اجازت کے لئے پرنسز اور خواستیں آرہی تھیں لیکن مسٹر جناح نے پہلے آئینی ذرائع استعمال کرنے کی ہدایت کی اور گورنروں اور گورنر جنرل پر اختیارات خصوصی عمل میں لانے کا زور دیا چنانچہ، اپریل کو وائسرائے نے معاملات کو اپنے ہاتھ میں لینے کی اطلاع دی۔

کانگریس ہائی کمانڈ اور ڈکٹیٹر کا مذہبی جی نے تو ان سب شکایتوں کی تکذیب ہی کی تاں کہ ان حالات کے ماتحت مسئلہ جنگ یورپ پر جس کے چھڑ جانے کا خطہ سر نکال چکا تھا، ۲۴ اگست ۱۹۳۹ء کو کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس دہلی میں منعقد ہوا۔ جس میں اس امر پر غور کیا گیا کہ لڑائی میں مسلمانان ہند کا طرز عمل کیا ہونا چاہیے نیز حکومت برطانیہ کی اس پالیسی پر اظہار افسوس کے ساتھ جو اس نے مسلمانوں کے معاملہ میں ایسا قانون نافذ کر کے اور بالخصوص فیڈریشن کی اسکیم بنا کر جس سے ایسی نقل فرقہ دارانہ اکثریت قائم ہوتی ہے جو مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، اقتصادی اور تمدنی حقوق کو پامال کر رہی ہے اور گورنروں اور وائسرائے نے اقلیتوں کے متعلق اپنے خاص اختیارات کا استعمال نہیں کیا اور فلسطین میں عربوں کے مطالبات پورے کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ رائے ظاہر کی کہ اگر ان حالات میں حکومت برطانیہ مسلمانان عالم کی اور بالخصوص مسلمانان ہند کی مدد دی جاسکتی ہے تو اس کو بلا تاخیر مسلمانوں کے مطالبات پورے کرنے چاہئیں اور آخری تصفیہ ورکنگ کمیٹی پر منعقد کر دیا گیا۔

یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو فرانس اور جرمنی میں لڑائی شروع ہو گئی اور ۱۴ ستمبر کو برطانیہ

نے بھی اعلان جنگ کر دیا اور وائسرائے نے ملکا صد جنگ یعنی انصاف وامن اور تحہ
 جہوریت وغیرہ پر ایک تقریر نشر کی۔ ۲۴ ستمبر کو گاندھی جی اور مسٹر جناح نے وائسرائے
 ہند کی دعوت پر ان سے ملاقات کی جس میں جنگ کی صورت حال پر رازدارانہ
 ہوئی۔ گاندھی جی پر تو ایوان ہائے پارلیمنٹ اور ویسٹ منسٹر ایبے پر گولہ باری کاغز
 کرتے ہوئے رقت طاری ہو گئی اور انہوں نے اپنے بیان میں غیر مشروط امداد و تعاون
 کا اعلان کیا۔ ۲۷ ستمبر کو مسٹر جناح نے بھی ایک بیان شائع کیا، جس میں انہوں نے
 جرمنی کے دیشانہ طاقت کے استعمال کی مذمت اور موجودہ صورت حال کے مقابلہ میں
 پولینڈ، انگلینڈ اور فرانس کے ساتھ مہمزدی کا اظہار کر کے حکومت برطانیہ کو مشورہ دیا کہ
 اسے بوساطت مسلم لیگ ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنے اعتماد میں لینا چاہیے اور
 ایسی پالیسی اختیار کرنی چاہیے جو ان اصولوں پر مبنی ہو۔ جن کا ذکر وائسرائے نے
 اعلان جنگ کے عین مابعد اپنی تقریر (نشر صوتی) میں کیا تھا اور یہ کہ مسلمان صرف انصاف
 کے خواستگار ہیں۔ ۱۶ ستمبر کو وائسرائے نے مرکزی اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کے مشترکہ
 اجلاس میں پیغام شاہی سن کر اپنی تقریر میں فیڈریشن کے التوا کا بھی اعلان کر دیا جس کے
 خلاف مسلم لیگ جدوجہد کر رہی تھی۔ اسی تاریخ ڈاکٹر راجندر پرشاد نے مسٹر جناح کو بندہ
 تار کانگریس درکنگ کمیٹی کے اجلاس میں جو بمقام واردہ منعقد ہو رہا تھا شرکت کی دعوت
 دی تاکہ مسئلہ زیر بحث کے فیصلہ میں ان کی مدد حاصل کی جائے مگر مسٹر جناح کمی وقت
 کے باعث دعوت قبول نہ کر سکے نیز دنیا کو متحدہ محاذ اور کانگریس کی متحدہ قومیت و
 بے تعصبی کا دھوکا دینے کی یہ ایک چال تھی۔

جنگ شروع ہوتے ہی حفاظتی تدابیر کے سلسلے میں حکومت نے مرکزی اسمبلی
 سے لائے گئے بغیر کبہ ہندوستانی فوجیں بیرون ہند بھیجیں۔ کانگریس نے اسکو ہندوستانی
 کی توہین تصور کر کے اسمبلی کی کانگریس پارٹی کو آئندہ سشن میں عدم شرکت کی ہدایت

۱۷ نومبر ۱۹۴۷ء فنانس بل پر بحث میں حصہ لینے کے لئے کانگریس نے یہ پابندی اٹھالی اسی بل پر بحث کے
 دوران میں مسٹر سنبھار دی نے کہا تھا کہ اگر کانگریس حکومت کو پریشان کرنا چاہتی تو بہت کچھ کر سکتی (تقیہ منہ)

کی چنانچہ شملہ سشن میں یہ پارٹی شریک نہ ہوئی اس کے بعد ہندوستان بھی شریک جنگ سمجھا گیا۔ آرڈیننس نافذ ہوئے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ترمیم ہوئی کانگریس کی اس مخالفت شرکت کے متعلق ڈاکٹر کھارے (سی پی) نے ناگپور اسمبلی میں، رنومبر کو کہا تھا کہ ڈیفنس آف انڈیا آرڈیننس کے نفاذ کے بارہ میں سٹرسی رلج گو پال اچار وزیر اعظم مدراس سے حکومت نے مشورہ کیا تھا جنہوں نے اسکو پسند کیا پھر کانگریس پار اسمبلی سے غیر حاضری ہوئی اور حکومت کو آرڈی ننس کی منظوری میں سہولت ہو گئی پھر ۴ اربتبر کو واردہ میں کانگریس ورکنگ کمیٹی نے اپنے اجلاس میں ایک طویل ریز پاس کیا جس میں برطانیہ عظمیٰ کو ہندوستان میں کامل جمہوریت کے قایم کرنے اور بیرونی مداخلت کے بغیر جمہور ہند کو ایک کانٹینی ٹیوٹ اسمبلی کے ذریعہ اپنا دستور بنانے کے حق پر توجہ دلائی اور اسکو دعوت دی کہ وہ غیر مبہم الفاظ میں مقامہ جنگ اور اس بات کی تشریح کرے کہ ہندوستان کے متعلق کس طرح ان کو بہتر رہا لایا جائے گا اور اس صورت میں آزاد جمہوری ہندوستان ڈیفنس اور اقتصاد دی تھا میں شرکت کریگا،

بائیں ہمہ کمیٹی کا یہ انقطاعی فیصلہ نہ تھا اور اس نے آئندہ وضاحت کا موقع ہم رکھا تھا۔

اس ریزولیشن کا ایک صاف مقصد یہ بھی تھا کہ گویا حکومت ہند اس بات کو تسلیم کر لے کہ کانگریس ہی ہندوستان کی واحد سیاسی نمایندہ جماعت ہے اور اس کی کانٹینی ٹیوٹ اسمبلی کا وضع کیا ہوا قانون ہندوستان کا قانون ہوگا، اور یہی ایک ایسا اہم سوال تھا جس نے مسلمانوں کی توجہ کو بہت زیادہ اپنی طرف مائل کر لیا۔ چونکہ اس طرح رام راج یا ہندو حکومت قائم کئے جانے کے مدعا کا ایک حصہ اٹھا رہا تھا۔

(بقیہ صفحہ ۲۲) تمی مگر اس نے برعکس فیصلہ کیا علاوہ براین جب حکومت نے فائدہ اٹھانا چاہا تو ہوتا گا نہ سی سے فائدہ اٹھایا لیکن اب وہ ناپسند کرتی ہے،

۱۷۰ اور اسٹیر کو مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کی ایک ٹینک ہوئی اور طولانی بحث کے بعد بالاتفاق ایک ریزولوشن پاس ہو جس میں کونسل آل انڈیا مسلم لیگ منعقدہ اگست کے ریزولوشن کی تائید اور فیڈرل اسکیم کے معطل کئے جانے پر اظہارِ بندیدگی کیا گیا اور اس امر پر زور دیا گیا کہ یہ بجائے معطل کرنے کے بالکل ترک کر دی جائے اور ان تجربات کی روشنی میں جو ڈھائی سال کے اندر موجودہ صورِ بحالی دستور کے عمل سے اور ان واقعات سے جو ۱۹۳۷ء سے اب تک پیش آئے ہیں دستورِ حکومت کے مسئلہ کی از سر نو نظر ثانی ہونی چاہئے۔

کمیٹی نے مسلمان ہند کی سیاست ہند میں جو اہم حیثیت ہے اس پر زور دیتے ہوئے اور ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد کا ذکر کرتے ہوئے اس امر کا اعادہ کیا کہ صورِ بحالی دستور سے ایک مستقل فرقہ وارانہ اکثریت کی حکومت قائم ہے اور ہندوؤں کو مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں پر حاکی نہ غلبہ حاصل ہو گیا ہے اور ان کی جان و مال اور آزادی و عزت سرچیزِ خطرہ میں نہ گئی ہے اور یہ بات یہ وضاحت بیان کی گئی کہ تمام اسلامی ہندوستان ہندوستانیوں کی لوٹ کھسوٹ کے خلاف صف آرا ہے اور بار بار اس نے آزاد ہندوستان کی تائید میں اعلان کیا ہے مگر وہ اتنا ہی مخالف اس کا ہے کہ مسلمانوں پر اور دوسری اقلیتوں پر ہندوؤں کا استبداد قائم ہو اور اسلامی ہند کو غلام بنایا جائے اور وہ ہر اس وفاق کو مقصد قرار دینے کے خلاف ہے جس کا لازمی نتیجہ جمہوریت اور پارلیمنٹری طرزِ حکومت کے ہمیں میں اکثریت رکھنے والے فرقہ کی حکومت کا قیام ہو اس قسم کا دستور ملک کے ان باشندوں کے مزاج کے بالکل ناموافق ہے۔ مختلف قوموں سے مرکب ہیں اور اس سے قومی حکومت نہیں قائم ہوتی۔

مسلم لیگ بلا اشتغال تھلکی اور اس اصول کی کہ حق طاقت پر مبنی ہے مذمت کرتی ہے اور بنی نوع انسان کی آزادی کے اصول کی اور اس اصول کی کہ ملاحظہ حق و انصاف طاقتور کی مرضی کو غالب آنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی تائید کرتی ہے کمیٹی پولینڈ، انگلستان اور فرانس کے ساتھ اپنی گہری مہر و دی کا اظہار کرتی ہے مگر کمیٹی

۴۲۵
 یہ محسوس کرتی ہے کہ مسلمانان ہند کی حقیقی اور مجموعی تائید اس نازک وقت میں برطانیہ کو حاصل نہیں ہو سکتی اگر ملک معظم کی گورنمنٹ اور وائسرائے ان صوبوں میں جہاں کانگریسی حکومتیں قائم ہیں اور جہاں مسلمانوں کی جان و مال و آبرو و خطرہ میں ہے اور جہاں ان کے ابتدائی حقوق بھی نہایت سنگدلی سے پامال کئے جا رہے ہیں مسلمانوں کے حق میں انصاف کرانے اور خوش معاملگی برتوانے میں قاصر رہی۔

کیٹی نہایت قوت کے ساتھ ملک معظم کی گورنمنٹ اور وائسرائے و گورنر جنرل سے اصرار کرتی ہے کہ گورنروں کو ہدایت کریں کہ جہاں صوبہ بھارتی وزارتیں مسلمانوں کے ساتھ انصاف کرنے اور خوش معاملگی جتنے سے قاصر رہی یا جہاں کہیں یہ وزارتیں زیادتیوں کریں اور مسلمانوں کے مذہبی، اقتصادی، کلچر اور جماعتی حقوق کے مفاد میں مداخلت کریں وہ اپنے خاص اختیارات ان وعدوں، ضمانتوں اور اعلانات کے مطابق عمل میں لائیں جن کی بنا پر یہ اظہار مقاصد یہ اختیارات کتاب قانون میں درج کئے گئے تھے۔

کیٹی انصاف کے ساتھ یہ کہتی ہے کہ اب تک یہ خاص اختیارات محفل و محروم عمل رہے ہیں اور گورنر کانگریس کے اقتدار اعلیٰ کی اس دھمکی کے اثر سے کہ اگر گورنروں نے خاص اختیارات استعمال کئے تو وہ تمام کانگریسی صوبوں میں جہاں ان کی ٹھوس اکثریت ہی نازک حالات پیدا کر دیں گے مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کرنے میں ناکام ہے۔
 کیٹی ہندوستان کی آزادی کے دعوے کے ساتھ سبز بھٹی کی گورنمنٹ سے یہ مزید اصرار کرتی ہے اور اس کا متبع چاہتی ہے کہ نہ ہندوستان کی آئینی ترقی کے مسئلہ کے متعلق بغیر آل انڈیا مسلم لیگ کی منظوری کے کوئی اعلان کیا جائے گا اور نہ سبز بھٹی کی گورنمنٹ اور برطانوی پارلیمنٹ کوئی دستہ وضع کرے اور قطعی طور پر اختیار کرے گی فلسطین کے عربوں کے معاملہ میں حکومت برطانیہ کی پالیسی سے مسلمانوں کے جذبات اور محسوسات سخت زخمی ہوئے ہیں اور اس سلسلہ میں جتنے معروضات کئے گئے ان کا حکومت برطانیہ پر واقعی اثر نہیں ہوا کیٹی سبز بھٹی کی گورنمنٹ سے ایک مرتبہ پھر یہ اصرار کرتی ہے کہ عربوں کے قومی مطالبات پورے کرے۔

اگر حکومت برطانیہ اس نازک عالمگیر اور فکریہ خطرو میں مسلمانان ہند کا پورا اور موثر اور باعزت اشتراک عمل چاہتی ہے اور اسکی یہ خواہش ہے کہ یہ کامیابی کے ساتھ ختم ہو جائے تو اس کو چاہیے کہ مسلمانوں میں سلامتی اور اطمینان کا احساس پیدا کرے اور آل انڈیا مسلم لیگ کا اعتماد حاصل کرے کہ مسلمانان ہند کی طرف سے بولنے کی مجاز صرف یہی ایک انجن ہے۔

۱۷ اکتوبر کو مسٹر جنرل کی دائرہ سرائے سے دوبارہ ملاقات ہوئی جو ڈیڑھ گھنٹہ تک جاری رہی۔ ملاقات سے قبل انجن اقوام پیمانہ مدراس کے صدر اور دیگر اچوت لیڈروں نے ان سے اپیل کی تھی کہ اپنی ملاقات میں پیمانہ اقوام کا بھی خیال رکھیں۔ چنانچہ مسٹر جنرل نے ان مطالب پر جو کانگریسی صوبوں میں جاری تھے توجہ دلاتے ہوئے اچوتوں کی حالت بھی پیش کی۔ ان مذاکرات کے نتیجہ میں دائرہ سرائے نے صورت حال کی سنگینی کو محسوس کر کے کانگریسی لیڈروں اور گاندھی جی پر زور دیا کہ کم از کم دوران جنگ میں مسلم لیگ کے ساتھ اتحادی بنیاد پر صوبجات میں سمجھوتہ کر لیا جائے۔

اب صدر کانگریس نے مسٹر جنرل کو لکھا کہ کانگریس اس بات کے لئے تیار ہے کہ صرف ان صریح الزامات کی تحقیقات کی جو مسلم لیگ مرتب کر سکتی ہو۔ سرماں گوٹریا اور کسی موزوں شخص سے درخواست کرے مگر مسٹر جنرل نے اس بنا پر یہ تجویز منظور نہ کی کہ کانگریس ورکنگ کمیٹی کو قانونی اور دستوری حیثیت سے نہ تو کوئی وریدہ حاصل ہے اور نہ اختیار، اور یہ شکایت جن حکومتوں کے خلاف تھیں وہ مجلس قانون سازانہ انتخاب کنندگان کے سامنے جوابدہ ہیں نہ کہ کانگریس ورکنگ کمیٹی کے سامنے، پھر اس کے زیر و ثبوت سے مجوزہ عدالت کو گواہوں کی طلبی اور حلف دینے کے اختیارات نہیں مل سکتے اور نہ مطلوبہ دستاویزات کی پیشی پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ اور سب سے آخری بات یہ تھی کہ اس کی رپورٹ کس کے سامنے پیش ہوگی اور وزارتوں کے خلاف کارروائی کی ضرورت کی صورت میں آخری حاکم مجاز کون ہوگا، ان امور کے علاوہ کانگریس ورکنگ کمیٹی پہلے ہی فیصلہ کر چکی تھی کہ مسلم لیگ کے عائد کردہ الزامات بے بنیاد ہیں،

۲۷
 مسٹر جناح نے نامنظوری کی اطلاع ملنے کے ساتھ اس بات کی بھی اطلاع دیدی تھی
 کہ کل معاملہ گورنر جنرل وائسرائے ہند کے سامنے پیش ہو چکا ہے تاکہ بلا تاخیر اقلیتوں کی حقانیت
 اور ان کے ساتھ انصاف کرنے کے لئے انتظامی کارروائی کی جائے۔

مسٹر جناح نے ایسی باضابطہ تحقیقات کے لئے ایک رائل کمیشن کا بھی مطالبہ
 کیا۔ اس دوران میں وائسرائے نے مختلف طبقات کے ۵۲ لیڈروں پر سنچھبر دیوان
 شہزادگان ہند کے چانسلر وغیرہ سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان کے نتیجہ میں، راکٹر برک ایک
 طولانی بیان دیا جس میں ان ملاقاتوں اور ملاقاتیوں کے نزاد یہ نگاہ کے اختلافات غیر
 کی طرف اشارات کر کے موجودہ مرحلہ پر مقاصد جنگ کی وضاحت کو غیر دانشمندانہ اور
 ناقابل عمل اور یورپ کے لئے ایک منتقلی امن اور بہترین طریقہ کار کی جگہ کو مختصر بیان
 کیا اور ہندوستان کی آئینی حیثیت اور دستور ہند کی اسکیم کے استحکام فیڈریشن کے قیام
 کے طریقوں کی تعریف اور اس کے تعطل وغیرہ کا ذکر کر کے کہا کہ:-

”اب مجھے ملک معظم کی حکومت کی طرف سے یہ کہنے کا اختیار ہے کہ لڑائی ختم ہونے
 پر حکومت ہندوستان کے مختلف مفادات و طبقات اور پارٹیوں کے نمایندوں اور ہندوستانی
 ریاستوں کے ساتھ گفتگو کی بہت خواہاں ہوگی تاکہ دفاتی دستور میں مناسب تبدیلیاں کرنے
 کے لئے ان کا تعاون اور امداد حاصل کی جاسکے۔۔۔۔۔ اس اسکیم میں ہندوستانی
 زاد یہ نظری کی روشنی میں تبدیلیاں کی جاسکیں اور ہندوستان کو اس کے منزل مقصود تک
 پہنچانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے۔“

اس سلسلہ میں یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اقلیتوں کے نمایندوں نے دوران گفتگو
 میں پُر زور طریقہ پر تجسس کہا ہے کہ آئین میں جو بھی ترمیم ہو اس میں ان کے نظریہ اور مفادات
 کو پورا وزن دینے کا صاف طور پر وعدہ کیا جائے۔ اس کے متعلق میں اس سے زیادہ
 کہنا ضروری نہیں سمجھتا کہ گذشتہ ۲۰ سال سے زیادہ عرصہ میں جو گول میز کانفرنسیں ہوئیں
 اور جوائنٹ پارلیمنٹری سب کمیٹی پیشی سب میں حکومت ملک معظم نے تمام پارٹیوں کے
 نمایندوں سے مشورہ کیا اور ملک کے تمام مفادات کے مشورے شامل رہے۔ یہ بات

بالکل ناقابل غور ہے کہ اب ہم کوئی نیا طریقہ اختیار کریں گے اور مستقبل ہند کے آئین کے کسی حصہ میں کسی لحاظ سے بھی ان لوگوں کے مشورہ کے بغیر ترمیم کریں گے جو قریب کے زمانہ گزشتہ میں ملک معظم کی حکومت اور پارلیمنٹ کو قریبی مشورے دیتے رہے ہیں۔ اتحاد کی بنیاد پر ہی ہندوستان آگے بڑھنے کی امید کر سکتا ہے اور اس درجہ کو حاصل کر سکتا ہے جس کا وہ اپنی تاریخ اور قسمت سے مستحق ہے۔ میں اس بات کا اعادہ کرتا ہوں کہ ملک معظم کی حکومت پہلے کی طرح ہندوستان کی تمام پارٹیوں میں مفاہمت کی کوشش کرے گی جو ہندوستان کے حصول مقصد کے لئے ضروری شرط ہے۔

پھر وائسرائے نے جنگ کے جاری رکھنے میں ہندوستان کی رائے عامہ کو حکومت کے ساتھ شریک رکھنے کے متعلق کہا کہ :-

”ایک مشورہ کی جماعت بنائی جائے جس میں برطانوی ہند کی بڑی بڑی سیاسی پارٹیوں کے اور والیان ملک کے نمائندے ہوں اور صدارت خود گورنر جنرل کرے اس جماعت کی تعداد سین ہواہر سیاسی پارٹی چند نام دے گی ان میں سے گورنر جنرل سین تعداد کو منتخب کر لیں گے۔“

آخر میں وائسرائے نے پھر اتحاد کی پرزور اور پرشکوہ الفاظ میں اپیل کی دوسرے ہی دن ۱۸ اکتوبر کو مجلس امرا میں وزیر ہند نے مسائل ہند پر تقریر کرتے ہوئے ہندوستان کو درجہ مستعمرات دے جانے کے وعدہ کی توہین کی اور بیرون ہند فوجوں کی روانگی کا انگریس کی ناراضی اور اسمبلی کے اجلاس کے باجیکاٹ کے شور مچا کہ :-

”اس وقت صورت حال ایسی تھی کہ مشرق و مغرب دونوں جانب سے ہندوستان کی سلامتی کے خطرہ کا امکان تھا اور فوجیں اسے فوجی حکام کی ہدایات کے مطابق روانہ کی گئی تھیں دنیا سمجھ سکتی ہے کہ فوجوں کی روانگی کے مسئلہ پر اسمبلی میں بحث کرنے کے معنی یہ تھے کہ ہم دشمنوں کو پہلے سے اپنی فوجی نقل و حرکت کی اطلاع کر دیں اور ظاہر ہے کہ یہ ہماری انتہائی حماقت ہوتی۔“

تمام دشمنوں کی جڑ ہے کہ ہندوستان کی اکثریت پر اقلیتوں کو اعتماد نہیں ہے

اور اقلیتیں چاہتی ہیں کہ ان کے حقوق کا پورا تحفظ کیا جائے۔

ان بیانات پر کانگریسی لیڈروں نے جو بیانات شائع کئے ان کا حاصل یہ تھا کہ:-
جنگ کے برطانوی مقاصد سے ہندوستان کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی (مصدقہ کانگریس)
خاموش رہو، مطمئن رہو، منظم اور تیار رہو (پنڈت نہرو)
بہتر موتا کہ حکومت برطانیہ کوئی بیان نہ دیتی (گاندھی جی)

۲۲ اکتوبر کو کانگریس ورکنگ کمیٹی نے ایک تجویز پاس کی جس میں کہا گیا کہ مسامحہ
پالیسی کو بھردور ہرایا گیا ہے۔

اقلیتوں کی نسبت بیان کیا گیا کہ کانگریس ہمیشہ ان کے حقوق کی زیادہ سے زیادہ
ضمانت کرنے کو تیار رہی ہے اور اسکی مطلوبہ آزادی کسی خاص فرقہ یا گروپ کی نہیں بلکہ کل
ہندوستان کی ہوگی۔

ساتھ ہی کانگریس کمیٹی نے برطانیہ کو کسی قسم کی بھی مدد دینے سے انکار کر دیا اور صوبائی
وزارتوں کو مستعفی ہونے کی ہدایت دی سیاسی سہرا ل سول نافرمانی اور اسی قسم کی دیگر
عاجلانہ حرکت کرنے کی اہل کانگریس کو ممانعت کی گئی۔

۲۷ اکتوبر کو ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس منعقد ہوا اور اس نے حسب ذیل

ریزولوشن پاس کیا۔

ریزولوشن | دواشرے کے اعلان مورخہ ۷ اکتوبر ۱۹۴۷ء کا غور سے مطالعہ

کرنے کے بعد ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ اس نتیجہ پہنچی کہ سرزمین کی گورنمنٹ نے
کانگریس کے اس بے بنیاد دعوے کی ہرزور طریقہ برترید کر دی ہے کہ ہندوستان کی وہ ہی
تنہا مانیندہ ہے اور اس کو یہ نظر اطمینان دیکھتی ہے کہ ملک مغلم کی گورنمنٹ نے یہ حقیقت مسلم
کی کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی نیابت مسلم لیگ ہی کرتی ہے اور وہ ہی ان کی طرف
سے بول سکتی ہے اور نیز یہ کہ اقلیتوں کے حقوق اور مفاد واجبی طور پر مانے گئے ہیں کہ

مگر کمیٹی یہ بیان کرنے پر مجبور ہے کہ مسلم لیگ نے اپنے بیان مورخہ ستمبر ۱۹۴۷ء میں جو
اہم مسائل اٹھائے تھے ان کے متعلق صاف اور قطعی تشفی نہیں کی گئی لہذا کمیٹی یہ تجویز پیش

کرتی ہے کہ جس طرح ہزاریکسیلنسی دائسٹرائے نے خواہش ظاہر کی ہے اسی طرح مساویانہ انداز میں اشتراک عمل حاصل کرنے کے لئے ان معاملات کو واضح کرنے کی ضرورت ہے جو متنبہ رہ گئے ہیں اور جن کو قابل اطمینان طریقہ پر پورا نہیں کیا گیا ہے اور جن کے متعلق اس نظر سے کامل سمجھوتہ اشد ضروری ہے تاکہ صرف ان معاملات میں نہیں جو مسلمانوں سے متعلق ہیں بلکہ ان میں جو تمام ملک سے متعلق ہیں مسلم لیگ تعاون کرنے کے قابل ہو جائے ہزاریکسیلنسی کے بیان میں ان تمام واقعات کا تذکرہ ہے جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی منظوری تک پیش آئے ہیں ان کو درکنگ کیٹی کامل طور پر منظور نہیں کر سکتی۔ لیکن ان تاریخی اور دوسری طرح کی غلط بیانیوں کے متعلق وہ بحث میں بھی پڑتا نہیں چاہتی مسلم لیگ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۷ء کی ان تفصیلات ہی کے خلاف نہیں ہے جو اس میں درج ہیں اور صرف ان پر دوبارہ غور کرانے کی طالب نہیں ہے بلکہ اسکا مطالبہ یہ ہے کہ ہندوستان کے آئندہ دستور حکومت کی پورے طور پر اور نئے سرے سے نظر ثانی کی جائے۔ کیٹی دوبارہ پھر در طریقہ پر یہ اعلان کرتی ہے کہ وہ ہندوستان کے کسی ایسے دستور کو قبول نہیں کرے گی جس کے متعلق اسکی پوری پوری رضامندی حاصل نہ کر لی جائے۔

کیٹی نے ہزاریکسیلنسی دائسٹرائے کی اس تجویز پر بھی غور کیا کہ کنسٹیٹوٹ گروپ (یعنی ایک جمعیت مشاورت) قائم کی جاوے لیکن درکنگ کیٹی اس مسئلہ پر اسوقت تک اظہار رائے نہیں کرنا چاہتی جب تک کہ اس کا درجہ اختیارات، دائرہ عمل اور فرائض نہ معلوم ہو جائیں البتہ اس مسئلہ پر جیسا کہ ہزاریکسیلنسی نے اپنے بیان میں جو پیش کی ہے مزید مشورہ کو پسند کرے گی کہ ان مذاکرات کے سلسلہ میں کانگریس نے پھر جمہوریت کے نام پر بیانات کے ذریعہ سے دنیا کو مغالطہ دینا شروع کیا۔ بعض برطانوی جرائد نے ہندوستان کے حالات و مشکلات پر غور کئے بغیر منوا می کی اس لئے مشر جنال نے ہم ہراکتوبر کو پانچویں شمار میں نامی اخبار میں بیان کیا کہ ذریعہ مسئلہ جمہوریت کی عملی حقیقت نمایاں کی، انہوں نے ہندوستان میں نایندہ اور جمہوری رز حکومت سے مسلمانوں کے اندیشوں کو چھٹائی کی اصلاحات کے حالات اور مطالبہ آئینی نمٹانا و بجاتی، خود مختاری اور کانگریس ہائی کمانڈ کے رویہ اور عزائم سے پیدا ہوئے ہیں۔ بیان کو کہ

کہا کہ:-

آئین پر عمل کرنے سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا ہے کہ ہندوستان میں پارلیمنٹری طور کی جمہوریت کا چلنا ناممکن ہے۔ اس کا صاف نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اکثریت فرقہ کی حکومت اقلیتوں پر ہمیشہ کے لئے قائم ہو گئی ہے جو کہ اپنے اختیارات اور حکومت کی مشنری کو اقلیتوں پر اپنے فرقہ کا غلبہ قائم کرنے کے لئے استعمال کرتی ہے۔ اس لئے میرے خیال میں دیگر اسباب کے علاوہ جس کی یہ عمل میں نہیں جانا چاہتا۔ ہندوستان میں جمہوری حکومت کے معنی ہندو راج ہوں گے اور یہ ایک ایسی پوزیشن ہے جس کو مسلمان ہرگز منظور نہیں کریں گے ان کے علاوہ چہرہ کرور اچھوت اور دیگر اقلیتیں ہیں جیسے عیسائی، یہودی، پارسی وغیرہ اس لئے بڑے غور و خوض کے بعد مسلم لیگ اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ آئین ہند کے مسئلہ پر بالکل از سر نو غور کیا جائے اور کہ حکومت ملک معظم کی جانب سے مسلم لیگ کی منظوری کے بغیر جو مسلمانان ہند کی واحد اور نمایندہ و با اختیار جماعت ہے کسی اعلان کا وعدہ نہ کیا جائے۔

برطانوی پبلک اس معاملہ میں نہ رہے کہ مسلمان آزادی ہند کے خلاف ہیں ہم آزادی چاہتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ کس کی آزادی، مسلم ہند مکمل طور پر آزادی سے فائدہ اٹھانا چاہتا ہے اور اپنی منشا کے مطابق اپنی سیاسی، اقتصادی سوشل اور تمدنی ترقی کا خواہاں ہے اور وہ ہندوستان کے لئے بھی ایسا ہی چاہتا ہے۔

میں جانتا ہوں کہ انگریز جس نے اپنے ملک میں پارلیمنٹری گورنمنٹ کے سسٹم کو فروغ دیا ہے وہ اور کسی قوم کے طرز حکومت کو خیال میں نہیں لاسکتا وہ اسی طرز حکومت کا خیال کر سکتا ہے جس کو اس نے صدیوں سے فروغ دیا ہے مگر اس کو اپنے دماغ سے ان تجربات کو نکال دینا چاہیے جو اس نے کنیڈا اور آسٹریلیا میں کئے ہیں جہاں حکومت کی تمام بنیادیں عوام (جو کہ زیادہ تر انگریز ہیں) کے منشا کے مطابق ہیں۔

یہ امر مشتبہ ہے کہ جو بی افریقہ میں اس پر کس طرح عمل ہو سکتا ہے جہاں کہ مقابلہ کے دو فرقے ہیں ایک انگریز اور دوسرے بوٹڑ اور وہاں بھی ان کے اختلافات اتنے بنیادی نہیں جتنے کہ ہندوستان میں ہندو مسلمانوں کے درمیان ہیں، آسٹریلیا بھی ملکوں تک میل

کہنے کے بعد برطانوی پارلیمنٹ کے آگے نہیں جھکا، میں لارڈ مورے کے متوالہ حوالہ دینا چاہتا ہوں کہ کنفیڈرل اکاؤنٹ کوٹ ہندوستان کی گرم آب و ہوا میں موافق نہیں رہ سکتا۔ کانگریس کا یہ ادعا کہ وہ ہندوستانیوں کی واحد نمایندہ جماعت ہے نہ صرف بنیاداً بلکہ ترقی ہند کے لئے سخت نقصان رساں ہے، وہ خود جانتی ہے کہ وہ تمام ہندوستان کی تو کہاں تمام ہندوؤں کی بھی نمایندہ نہیں اور مسلمانوں کی تو ہرگز بھی نہیں جن کو مغربی لغت میں عامۃً اقلیت کہا جاتا ہے۔ مسلمان صوبہ سرحد اور بنگال میں اکثریت میں ہیں اور کراچی و کلکتہ کو ریڈور (راستہ) میں ان کی اکثریت ہے۔ ہندوستان کے بڑا عظم کے اس حصہ کی آبادی و قریہ برطانیہ سے دو گنا ہے جب تک کانگریس کا دماغ ٹھیک نہ ہو جائے گا اور حقیقتوں کا مقابلہ نہ کرے گی تو وہ ہندوستان کی ترقی کا راستہ روکنے کی ذمہ دار ہوگی اور جب تک وہ اپنی پالیسی اور پروگرام کی خست اور بے نظمی طریقہ کو ترک نہ کرے گی اس وقت تک ہندوستان میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔

۲۶، اکتوبر کو پارلیمنٹ میں سر سیمول ہور نے ایک طولانی تقریر کی جس کے مضامین

نقاط یہ ہیں کہ۔

”اگر کانگریس نے عدم تعاون کیا تو بھی ملک عظم کی حکومت کو پوری مضبوطی کے ساتھ جاری رکھا جائے گا۔ کانگریس کا مشاورتی گروپ سے انکار کرنا جلد بالکل ناممکن ہوگا۔ ہندوستانیوں کو پہلے خود اپنے اختلاف دور کرنے چاہئیں۔“

ایسے وقت میں جب کہ ہماری قوم اور باشندگان ہندوستان کا ایک مشترکہ خطرہ سے مقابلہ ہے اور دونوں کے مقاصد بھی ایک ہی ہیں تو پھر کسی قوم کے بڑے طبقہ کا عدم تعاون ایک بد بختی اور فضول کام ہوگا برطانوی ہند اور ریاستوں کے گروہوں باشندے اس خیال سے متفق ہیں کہ ہمارے ساتھ اسی قدر تعاون کرنا چاہتے ہیں جس قدر کہ ہم ان کے ساتھ کام کرنا چاہتے ہیں اور خود کانگریس (میں ہاتھ کاٹنے) کے الفاظ کا حوالہ دیتا ہوں جو انہوں نے تین روز ہوئے کہے تھے (اپنی اخلاقی حمایت سے برطانیہ کی امداد کرنا چاہتی ہے جو اس کی خصوصیت ہے کانگریس اس وقت تک

یہ اعداد نہیں دے گی جب تک اس پر یہ واضح نہ ہو جائے کہ برطانیہ کے اصول بالکل عجیب ہیں
 میں دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہماری پوزیشن اس قدر واضح ہے جیسی کہ گھنٹی
 کی آواز نیک نیتی اور قطعی غلوں کے ساتھ ہم نے ہندوستان میں آئینی تجربہ شروع کیا تھا
 جو دنیا میں پہلے کبھی نہیں ہوا تھا عرصہ ہوا کہ ہم سامراجی خواہشات کو ترک کر چکے ہیں ہمیں
 یقین ہے کہ دنیا میں ہمارا مشن دوسری قوموں پر حکومت کرنا نہیں ہے بلکہ ان کی امداد کرنا
 ہے تاکہ وہ خود اپنے اوپر حکومت کریں اسی جذبہ کے ماتحت پارلیمنٹ نے سلسلہ وار بڑے
 بڑے قانون پاس کئے جن کی رو سے نوآبادیوں کو آزاد آئین دیا گیا اسی اسپرٹ میں ہم نے
 گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۷ء پاس کیا تھا جس کے ماتحت ہم نے خود اپنی مرضی سے
 ہندوستانی حکومت کی طرف بہت سے اختیارات منتقل کر دیے اسی جذبہ کے ماتحت ہم
 قانون کو چلانا چاہتے ہیں اور جنگ کے دوران میں ان اختلافات کو دور کرنے کی زیادہ سے
 زیادہ کوشش کرنا چاہتے ہیں جو اس کی کامیابی کے راستے میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں۔
 جب جنگ ختم ہو جائے گی اور سلطنت کی متحدہ کوششوں سے فتحی کے ساتھ ختم ہوگی
 تو پھر ہم ان آئینی دشواریوں پر نظر ثانی کریں گے جو گذشتہ چند سال کے تجربے کے بعد پیدا
 ہوئی ہیں عدم تعاون اور صرف عدم تعاون ترقی کی اس تیز رفتار کو روک دے گا یا
 وائسرائے کی ملاقاتوں کا جو سلسلہ شروع ہوا تھا اس کے ضمن میں کانگریسی
 لیڈروں اور مسٹر جناح کی بھی ملاقاتیں ہوئیں اور وائسرائے کی تحریک سے کانگریس
 اور لیگ میں مفاہمت کا سوال پیش ہوا لیکن کانگریس کا نقطہ نظر اور زیادہ صحیح یہ کہ اس
 کا غرور کسی آخری نتیجہ تک پہنچنے کی راہ میں حائل رہا نہ نومبر کو وائسرائے نے ایک پیغام
 نشر صوتی (براڈ کاسٹ) کیا جس میں انہوں نے یکم نومبر کی ملاقاتوں کا تذکرہ کر کے یہ
 بتایا کہ:-

”جو تحریک مفاہمت تھی وہ ناکام رہی ہے اور اس صورت حال پر روشنی ڈالنے
 کے بعد کہا کہ اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں رہا کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں تگائی
 ضروریات کے لئے جو ضوابط مقرر کئے گئے ہیں انہیں عمل میں لایا جائے۔“

۴۳۳
اس اعلان کے دوسرے ہی دن ^{۱۹۴۷} وائسرائے نے وہ تمام خط و کتابت شائع کر دی جو صدر کانگریس، صدر لیگ اور گاندھی جی کے مابین ہوئی تھی۔
وائسرائے نے اپنے خط میں اپنی گفتگو کا حوالہ دیکر اپنی ان تجاویز کا ذکر کیا جو مرکز کے نظم و نسق میں پیش نظر تھیں اور جو صرف زمانہ جنگ تک محدود تھیں اور جنگ کا حاصل یہی تھا کہ اگر کیٹو کونسل میں جو اضافہ کیا جائے گا وہ ذمہ داریوں اور مرتبہ کے لحاظ سے موجودہ ممبروں کے برابر ہوگا اور آخر میں لکھا تھا کہ:-

”آپ مجھے ملک منظم کی حکومت کی طرف سے یہ کہنے کا مجاز قرار دیا گیا ہے کہ خاتمہ جنگ پر وہ ہندوستان کے مختلف مفادات مختلف فرقوں اور جماعتوں کے نمائندوں اور ہمارے جنگ ہند سے اس سلسلہ میں صلاح مشورہ کرنے پر مہم ت تمام آمادہ ہوگی تاکہ ضرورت پیش آنے پر قانون حکومت ہند میں ترمیم کرنے کی غرض سے ان کی امداد اور اشتراک حاصل کیا جائے میں نے اپنے اس یقین کا اظہار بھی کیا تھا کہ میں نے جو کچھ کہا ہے اس سے اس حقیقت کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ ملک منظم کی گورنمنٹ اس امر کی تمنائی ہے کہ ہندوستان اور انگلستان میں سلطنت کے اندر اشتراک ہو جو تاکہ ہندوستان بھی بڑی بڑی نوآبادیات میں اپنی پوزیشن حاصل کر سکے۔ قانون حکومت ہند جو یہ ^{۱۹۴۷} ع میں مندرجہ اسکیم اس سلسلہ میں ایک ضروری مرحلہ تھا۔ لیکن جیسا کہ میں نے ابھی ابھی کہا ہے۔ حکومت برطانیہ خاتمہ جنگ پر ہندوستان کی رائے عامہ کی روشنی میں اسکیم میں ترمیم عمل میں لانے کے لئے تیار ہوگی۔

اس سلسلہ میں اس حقیقت کی وضاحت کر دینا چاہتا ہوں کہ ماضی کی طرح وہ اس وقت بھی اپنا فرض سمجھے گی کہ حتی المقدور ایسا معاہدہ مرتب کرنے کی انتہائی کوشش عمل میں لائی جس کے ذریعہ سے ہندوستان اپنی منزل مقصود تک نہایت منظم اور باضابطہ طریق پر پہنچ سکے گا۔
آخر میں میں نے قلیل التعداد اقوام کے مطالبات کا تذکرہ کرتے ہوئے یقین دلایا تھا کہ ان کے خیالات اور حقوق و مفادات کو بھاری اہمیت دی جائے گی اور پورا بوجہ خیال رکھا جائے گا۔

یہ ناممکن ہے کہ ہم ان لوگوں سے صلاح مشورہ لئے بغیر جنہوں نے ہندوستان کے

سابقہ دستور اساسی کی ترتیب کے وقت حکومت برطانیہ اور پارلیمنٹ سے پورے اشتراک عمل کا ثبوت دیا تھا۔ ہندوستان کے موجودہ دستور اساسی کے کسی جز میں ترمیم کرنے یا از سر نو دستور مرتب کرنے کے بارے میں غور و خوض شروع کر دیں یہ

اس خط کا صدر کانگریس باجوراجندر پراشاد نے جو جواب دیا اس میں زیادہ تر کانگریز کی اس پوزیشن کا ذکر کیا گیا جو ورکنگ کمیٹی کے ریزولیشن کی رو سے اختیار کی جا چکی ہے اور یہ کہہ دیا گیا ہے کہ کانگریس اس پالیسی کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہے جو اسٹرائے کے ابتدائی بیان میں مذکور ہے۔ جب تک برطانیہ حکومت کانگریس کی منشا کے مطابق اپنی پالیسی صاف اعلان میں واضح نہ کر دے۔ کانگریس مزید تعاون کے سلسلے میں کوئی قدم اٹھانے پر آمادہ نہیں ہو سکتی۔

کانگریس اس غلصہ خواہش کا اظہار متعدد مرتبہ کر چکی ہے کہ فرقہ دار اختلافات کو باہمی سمجھوتہ سے طے کیا جائے۔ ہم اپنی ان کوششوں کو جاری رکھیں گے۔ مگر میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ سوال آزادی ہندوستان کے اعلان کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتا اس قسم کا اعلان سارے ہندوستان پر حاوی ہو گا۔ کسی خاص فرقہ کے لئے مختص نہیں ہو گا ہندوستان کی نایندہ اسمبلی جو ہندوستان کا دستور اساسی تیار کرے گی رائے دہی کے وسیع ترین بنیادی اصول پر قائم کی جائے گی فرقہ دار نیابت کے متعلق کوئی مفاہمت کر لی جائے گی۔ اس معاملہ پر مزید غور و خوض کرنے سے پیشتر یہ ضروری ہے کہ پہلے غیر مسلم اعلان کر دیا جائے۔

مسٹر جناح نے اسٹرائے کو بتایا کہ یہ سو نمبر جو جواب ارسال کیا تھا اس میں لکھا کہ :-

میں نے کانگریسی لیڈروں کے ساتھ ملاقات کی۔ مجھے انہوں نے آخری اور قطعی جواب یہ دیا کہ وہ یہ فیصلہ کر چکے ہیں کہ جب تک برطانیہ حکومت ان کے اس مطالبہ کو جو ورکنگ کمیٹی کی قرارداد میں مذکور ہے پورا نہ کر دے وہ ان امور سے تعلق رکھنے والے سوالات پر گفت و شنید نہیں کریں گے۔ جن کا حوالہ آپ نے مکتوب مورخہ ۱۲ نومبر میں دیا ہے۔ اور جن کا تعلق

۴۴
 صوبہ بھارت یا مرکزی معانات سے ہے ان حالات میں ان دو سوالات پر گفت و شنید نہیں ہو سکی ہے
 اپنی مذاکرات کے دوران میں گاندھی جی نے ہندو مسلم اتحاد پر ایک نہایت مکروہ
 اور دل آزاری مضمون شائع کیا جس میں انہوں نے مسٹر جناح اور لیگ کے متعلق بھی
 الزامات لگائے۔

مگر مسٹر جناح نے بھی اسی دن (۲۷ نومبر) ایک بیان دیا جس میں انہوں نے اس
 مضمون پر اظہارِ افسوس کے بعد کہا کہ:-

”گاندھی جی لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے جناح صاحب
 کی اس میں دولتِ برطانیہ سے وابستہ ہیں کوئی چیز جو کانگریس کرے یا اسے ان کو مطمئن نہیں
 کر سکتی لہذا وہ ہمیشہ اویسی طور پر اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایسی چیز کا مطالبہ کر سکتے ہیں جو نہ
 کانگریس دے سکے نہ اس کی ضمانت کر سکے اس لئے مسلم لیگ کے مطالبات کی کوئی حد
 نہیں ہو سکتی۔“

یہ قطعی افتراء اور مسلمان ہند کا تہنک ہے گاندھی جی جیسے مرتبہ کے شخص کو اس کا
 مرتکب نہیں ہونا چاہیے تھا۔ گاندھی جی اس کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”کانگریس نے ہندوؤں کی بحیثیت ہندو کہی نیابت نہیں کی اس کا دعوئے ہندو
 مہا سبھا کو ہے۔“

میں نے بار بار اس حقیقت کی اچھی طرح وضاحت کی ہے کہ اور یہ صرف ثابت ہی نہیں
 ہوا بلکہ صاف ظہر پر اس کا مظاہرہ ہو گیا کہ کانگریس ہندو مانجن ہے۔ یہ ایک ہی سگ ہے
 جس کے دو رخ ہیں ایک طرف مہا سبھا کا ٹھہر ہے اور دوسری طرف کانگریس کا اور جس
 بات کو ایک بڑا گھبرائی دوسری اس چیل کر رہی ہے۔

میں گاندھی جی کو یقین دلاتا ہوں کہ مسلمانان ہند صرف اپنی ہی طاقت پر بہرہ ور نہ کئے
 ہوئے ہیں۔ ہم اپنے حقوق اور مفاد کے لئے کانگریس اور برطانیہ دونوں کے ملے الزمِ قتارہ
 ہیں اور آخری خندق تک ہم نے جنگ کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔ ہم کسی اور کے بھروسہ پر
 نہیں رہتے۔

اس بیان کے بعد، رنومبر کو بھیجے گئے ایک عظیم اجتماع میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ :-
 ”میں ہمیشہ اس بات کے لئے تیار ہوں کہ مساوی شرائط پر ہندو بھائیوں
 کے ساتھ سمجھوتہ ہوئے

اعلان جنگ کے بعد اس ملک میں ایک سنگین نزاکت رونما ہوئی تھی۔ مسٹر گاندھی
 ویسٹ منسٹر ایج (لندن کی اہم ترین تاریخی عمارت) اور پارلیمنٹ کے ایوانوں کی تباہی و
 بربادی کے تصور سے اس قدر متاثر ہوئے کہ انہوں نے کہا کہ کانگریس غیر مشروط طور پر برطانوی
 تقاضا کی حمایت کرے گی لیکن اس طرز عمل کے سلسلے میں انہوں نے اپنے آپ کو یکہ و تنہا
 پایا۔ چنانچہ کانگریس ورکنگ کمیٹی اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ایسے رزلویشن منظور
 کئے جن میں کہا گیا کہ :-

جنگ کے کام میں کانگریس اس وقت تک برطانیہ کا ساتھ نہ دے گی اور اس کے
 ساتھ تعاون نہ کرے گی جب تک کہ برطانیہ ہندوستان کو ایک آزاد اور خود مختار قوم نہ
 بنا دے گی۔ اور اہل ہند کو اس بات کی آزادی نہ دے گی کہ وہ اسکا فی طور پر وسیع ترین رائے
 دہی کی بنیاد پر منتخب کی ہوئی ایک کانٹری ٹیوٹ اسمبلی کے ذریعہ سے ایک دستور بنالیں لیکن
 حکومت برطانیہ نے اعلان کیا کہ ہم ہندوستان کے مختلف مفادات سے مشورہ کے بعد
 ہندوستان کے لئے دستور بنانے کا پورا اور مکمل حق اپنے لئے محفوظ رکھتے ہیں۔

اب جہاں دونوں (یعنی برطانیہ اور کانگریس) یہ دعوے کر رہے تھے کہ بس ہم ہی
 اس معاملہ میں تنہا حکم اور سچ ہیں۔ وہاں مسلم لیگ کی پوزیشن یہ تھی کہ مسلم لیگ نے دونوں
 میں سے کسی کے اس حق کو تسلیم نہیں کیا کہ وہ مسلمانوں کے سر پر ایک ایسا دستور منڈھ سکتا
 جس سے مسلم لیگ متفق نہ ہو اور جسے مسلم لیگ نے پسندیدہ نہ سمجھا ہو۔ اور اب ہم اس کوشش
 میں آخر وقت تک لڑیں گے کہ ہم پر کوئی ایسا دستور نہ منڈھا جائے۔

سلسلہ تقریر کو جاری رکھتے ہوئے مسٹر جناح نے فرمایا کہ اقلیتوں کو صرف
 یہی حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس کی فکر کریں کہ ان کے فوائد محفوظ ہوں بلکہ انہیں یہ جانتے
 کا حق بھی حاصل ہے کہ ملک میں کس قسم کا دستور نافذ ہوگا۔

چار صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اس چیز کے پیش نظر مسلمانوں کو ایک اقلیت والی قوم قرار دینا غلط ہے۔ میں بالکل مساویانہ حیثیت سے ہندو بھائیوں کے ساتھ سمجھوتہ کے لئے تیار ہوں لیکن ایک ایسے سمجھوتہ کے لئے تیار نہیں ہوں جیسا کہ ایک اقلیت والی قوم ایک اکثریت والی قوم کے ساتھ کیا کرتی ہے۔ مجھے ہندوؤں کے ساتھ کوئی عداوت نہیں ہے۔ لیکن جب تک موجودہ کانگریس ہائی کمانڈ ایک قسم کی فاسطائی گریڈ کونسل بنی ہے گی اس وقت تک سمجھوتہ کی امید نہیں ہے۔ اصول کے لحاظ سے جمہوریت کچھ اور چیز ہے اور عمل کے لحاظ سے بالکل مختلف چیز ہے۔ جمہوریت ایک گرگٹ کی طرح ہے جو اپنے ماحول کے مطابق اپنا رنگ بدل لیا کرتا ہے۔ چنانچہ جمہوریت کا رنگ انگلستان میں کچھ اور ہے اور امریکہ میں کچھ اور ہے۔ اسلام اخوت آزادی اور مساوات کا قائل ہے وہ مغربی طرز کی جمہوریت کا قائل نہیں ہے۔

ہندوستان میں وہ جمہوری پارلیمنٹری نظام ناکام ہو چکا ہے جس کا دستور پارٹی گورنمنٹ کی اساس پر قائم ہے جس کا سبب یہ ہے کہ ہندوستان میں ہندو بہ مقابلہ مسلمانوں کے ٹکٹے ہیں۔

اس کے بعد مسٹر جناح نے کانگریس کی جمہوری حیثیت پر نظر ڈالی اور سوال کیا کہ آیا یہ جمہوریت ہوئی کہ ایک گرانڈ فاسطائی کونسل نے وارڈ ہاؤس میں بیٹھ کر صوبوں کے ان افسروں کے نام جو مجالس قانون ساز کے سامنے جوابدہ ہیں احکام جاری کر دیئے اور پھر لطف یہ ہے کہ اس عظیم فاسطائی کونسل کا واحد اور آخری ڈکٹیٹر ایک ایسا شخص ہے جو اس نام نہاد جمہوری جماعت کا چار آنے والا ممبر بھی نہیں ہے جو لوگ سچائی کا پروپیگنڈا کیا کرتے ہیں۔ میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ مسائل کا سامنا کریں۔ ان مسائل کا جنکی نظیر دنیا میں موجود نہیں ہے۔

اسی تاریخ ایوان امرا میں وزیر ہند نے بھی ایک بیان دیا جس میں واضح اشارے کی تہا ویز اور گفتگوئے مصالحت اور اس کے نتائج کا ذکر کرنے ہوئے کہا کہ:-
جب تک کہ پہلے ان مشکلات کے متعلق کوئی راہ نہیں نکلتی جو کانگریسی حکومت

والے صوبوں کے اندر مسلمان اپنی پوزیشن کی نسبت محسوس کر رہے ہیں۔ اس وقت تک ان تجویزوں کے معاملہ میں کسی سبھوتہ کا اسکان نہیں ہے جو جنگ کے کام میں مرکزی حکومت۔ ہند کے ساتھ ہندوستانیوں کو شریک کرنے کی غرض سے ان کے زیر غور تھیں.... کانگریس نے گورنر جنرل کی پیش کی ہوئی شمس تجاویز پر اس وقت تک غور کرنے سے قطعی انکار کر دیا ہے جب تک کہ ملک معظم کی حکومت پہلے اس مفہوم کا اعلان نہ کر دے کہ ہندوستان ایک خود مختار قوم ہے اور یہ کہ حکومت ملک معظم اس امر کی مخالفت نہیں کرے گی کہ ہندوستان اس کی مداخلت کے بغیر وسیع ترین بنیاد پر ایک کانٹونیٹنٹل اسمبلی طلب کرے اور اس کے ذریعہ سے فرقہ وارانہ نیابت کا سبھوتہ کر کے آئندہ اپنا طرز حکومت متعین کرے، کانگریس نے برابر اس پر اصرار کیا ہے اور اس پر قائم ہے کہ یہ واقعہ اس سلسلہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا کہ ہندوستان میں نسلی اور مذہبی اقلیتیں ہیں،

کانگریس ہمیشہ اس ارادہ پر قائم رہی ہے کہ خود ہندوستانیوں کے بنائے ہوئے دستور کے ذریعہ سے اقلیتوں کے حقوق کا اس طرح تحفظ کیا جائے جو ان کے لئے قابل قبول ہو، مگر ملک معظم کی حکومت کے لئے اس پوزیشن کو قبول کرنا غیر ممکن ہے۔ ہندوستان کے ساتھ برطانیہ کے طویل تعلق کی بنا پر ملک معظم کی حکومت پر ہندوستان کے متعلق ایسی ذمہ داریاں عاید ہیں جن کو وہ اس طرح نہیں چھوڑ سکتی کہ آئندہ ہندوستان کے طرز حکومت کی تشکیل کے معاملہ سے کوئی دلچسپی نہ رکھے..... یہ واقعہ بالکل غیر مشابہ طور سے ثابت ہو چکا ہے کہ اگر ملک معظم کی حکومت سرسری طور پر ہندوستان کے اندر اپنی پوزیشن سے دست بردار ہو جائے اور مجوزہ مفہوم کا اعلان کر دے تو یہ چیز ہندوستانی آبادی کے بڑے بڑے طبقوں کے لئے قابل قبول نہ ہوگی۔

مولوی فضل الحق وزیر اعظم بنگال نے بھی کانگریسی مطالبہ کی ایک روڈ مشل کی جس کی حسب معمول کانگریسیوں اور خاصکر پنڈت نہرو نے تندیب کی اور مضحکہ کیا مگر مولوی فضل الحق نے پنڈت نہرو کو چیلنج کیا کہ وہ اپنی سہولت کا وقت مقرر کریں اور یقیناً ایک سو جن مقامات پر لے جا کر ان کی آنکھیں کھول دیں گے اور پھر ان کو نظر آئے گا کہ کانگریس نے کیا کیا

مظالم کئے ہیں اور بصورت ثبوت وزارتوں کو مستعفی ہونا پڑے گا۔

لیکن اس اثنا میں یکے بعد دیگرے کانگریسی وزارتیں مستعفی ہو گئیں تاہم یہ مذاکرات جاری رہے۔ ۱۹ نومبر کو پھر مولوی محفل الحق نے ایک بیان شائع کیا اور انہوں نے اب معاملہ کا انحصار رائل کمیشن پر کر دیا اور اس بات کو بھی منظور کیا کہ:-

اگر پنڈت ہنرمیں وزارتوں کے خلاف فیصلہ صادر کرنے کی ہمت ہے تو وہ اس کا اعلان کریں اور میں ان کے ساتھ چل کر اپنے الزامات کی صداقت کا یقین دلا سکتا ہوں لیکن اس کا ہمارے رائل کمیشن کے مطالبہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ ہم نے اس مطالبہ پر زور دینے کا تہیہ کر لیا ہے اور اگر مطالبہ کمیشن پورا کر دیا گیا تو ہم یہ اور دوسرے قطعی نوعیت کے الزامات اس غیر جانبدار جوڑی کے رٹریبونل کے سامنے رکھیں گے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہندوؤں کی طرف سے بنگال کی مسلم لیگ وزارت کے خلاف جو الزام لگائے گئے ہیں میں نے ان کے جواب میں کانگریسی وزارتوں کے خلاف اپنے الزامات کا شوشرہ چھوڑ دیا ہے۔ یہ خیال اسی قدر بے بنیاد ہے کہ اس کی تردید کرنا بھی میں اپنی شان کے خلاف سمجھتا ہوں۔ میں صاف صاف اعلان کر دینا چاہتا ہوں کہ بنگال کے جو ہندو یقین رکھتے ہیں کہ ہماری حکومت کے ماتحت ہندوؤں پر جو مظالم ڈھائے گئے ان کے ثبوت موجود ہیں تو انہیں اس بات کی کبھی اجازت ہے کہ وہ ہمارے خلاف اپنے الزامات کی فہرست مرتب کریں اور میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ہم اس بات پر رضا مند ہیں کہ ان کے یہ الزامات رائل کمیشن کے سامنے پیش کر دئے جائیں اور کمیشن اس بارے میں جو فیصلہ کرے گا ہم اس کے پابند ہوں گے۔ کیا میں امید کروں کہ بنگال کی ہندو اقلیت مسلم لیگ کے رائل کمیشن کا مطالبہ کی حمایت کرے گی۔ جو نہ صرف کانگریسی حکومت کے خلاف سہارا لے گا بلکہ مسلم وزارتوں کے خلاف ہندوؤں کی شکایتوں کی بھی تحقیقات کرے گی۔ ہم اس تحقیقات کا سامنا کرنے سے ہنسی ڈرتے ہیں۔

کانگریسی وزارتوں میں جو مظالم و فسادات ہوئے بلاشبہ ان کے متعلق گورنر نے اپنی خاص ذمہ داری کو عداً بالائے طاق رکھ دیا انہوں نے اقلیتوں کے جائز حقوق کی

حفاظت سے طرح دی اور نسل عامۃ کے امکانات کو روکنے اور امن قائم رکھنے میں کوئی اقدام نہیں کیا اور اس طرح مسلمانوں نے جو الزام کانگریسی وزارتوں پر لگائے ان میں گورنر محل کو بھی بجا طور پر اعانت کا لازم قرار دیا۔

اُن میں سے بعض نے اپنی اپنی وزارتوں کے کام پر تحسین بھی کی اگرچہ خود ان کا دل کہہ رہا تھا کہ جو کچھ وہ زبان سے کہہ رہے ہیں غلط ہے۔ مگر یہ سب کچھ اس پالیسی کا نتیجہ تھا جو جدید آئین کے ماتحت صوبوں میں وزارتیں قائم کرنے کے لئے قرار دے لی گئی تھی اور ابھی تک پبلک کو ان گورنروں کے اصلی اور دلی خیالات بہت کم معلوم ہوئے ہیں اور جو کچھ معلوم ہوا ہے وہ سیاسی زبان اور سیاسی احتیاط کے غلاف میں ڈھکا چھپا ہوا ہے اس سے کچھ نہ کچھ حقائق معلوم ہو ہی جاتے ہیں۔

ان گورنروں میں صوبہ متحدہ کے گورنر سر ہری بیگ نے بکدوشی کے چند ماہ بعد می سنسکٹ میں کنگسٹن ہال لندن میں اپنے صوبہ کی کانگریسی وزارت پر ایک طولانی تقریر کی تھی جس میں اگرچہ صوبہ معمول تعریف ہے مگر کہیں کہیں حقیقت کا بھی انہماک ہے چنانچہ انتظامات کے متعلق انہوں نے کانگریسی مشینری کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ:-

موجب انتظامات کا وقت قریب آیا تو اس میں فوری حرکت شروع ہو گئی اور غیر مستقل طور پر نہیں بلکہ مستقل طور پر ان کا کام جاری رہا جو ان کے مقامی کارکن ہر گاؤں میں کر رہے تھے، جلے، جلوس، نعرے، سجنڈے اور ان کے ساتھ ساتھ لوگوں کی شکایتیں سے ہمدردی اور وعدے کچھ اس طرح کئے گئے کہ لوگوں کے سامنے ایک نئے آسمان وزمین کا نقشہ اُگیا اور اس سے ملک میں کچھ ایسی حالت پیدا ہو گئی جس کا اس سے پہلے کبھی تجربہ نہ ہوا تھا اور اس تغیر حالت کے احساس نے گاؤں والوں کو جگا دیا، حکومت جس نے گذشتہ شور و شعلوں میں کانگریس کی ہمیشہ بہت سخت مخالفت کی تھی اس وقت بالکل غیر متحرک کھڑی تھی اگر کسی گاؤں والے سے یہ آئندہ کی جاتی کہ وہ حکومت کے اس رویہ کو ایک قانونی ضرورت سمجھے تو یہ توقعات سے بالاتر چیز ہوتی اس کی جگہ اس نے یہ محسوس کیا کہ برطانوی راج کمزور ہوتا جا رہا ہے اور کانگریس راج آرہا ہے اور

جیسا کہ اکثر بیشتر ہوتا ہے اس نے اپنے کو ایسے فرنگی کے سپرد کر دیا جس کو کہ وہ فرنگی فاتح خیال کر رہا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انتخابات میں کانگریس کو بہت بڑی فتح حاصل ہوئی ہے۔ اس کے بعد عارضی وزارتوں اور کانگریس کے برسرِ اقدار آنے کے سلسلہ میں کہا کہ جب جولائی میں بہت پس پیش کے بعد کانگریس نے عہدے قبول کرنے کا فیصلہ کیا جس وقت کہ یسین پچر مجلس قانون ساز بننے والی تھی فوراً ہی اقلیتوں والی وزارتوں نے استعفیہ دیدے ان وزارتوں کے سٹہ ماہی دور حکومت میں صوبہ بالکل خاموش رہا لیکن اس نے اپنی امیدیں نہ چھوڑی تھیں جس وقت کہ کانگریس نے عہدے قبول کر لئے اس کے مباحثوں میں جوش بھوٹ پڑا۔ ایک زمانہ تک سر کانگریسی اپنے آپ کو حکمران خیال کرتا رہا اور جب کہ ان کو اس بات کا یقین دلایا گیا تھا کہ حکومت ان کی ہے تو ناجزبہ کاری کی وجہ سے قدرتا انہوں نے خیال کر لیا کہ ملازمین حکومت ان کے اپنے ملازمین تھے چنانچہ کانگریسی افراد نے اپنا یہ حق تصور کر لیا کہ وہ پولس کو احکام دیں اور نظم و نسق کی تفصیل میں مداخلت کریں۔ پھر مسلمانوں کے متعلق ذکر کرتے ہوئے کہا کہ:-

”مسلمان جو انتخاب کے وقت باہم شتم نہ تھے اور جن کی کوئی پالیسی رضی جبکہ انہوں نے یہ محسوس کیا کہ کانگریس کا یہ ارادہ نہیں کہ وہ ان کے ساتھ مساویانہ برتاؤ کرے بلکہ ان کو بھی وہ کانگریس کے اندر ضم کرنا چاہتی ہے تو وہ فوراً متحد ہو گئے اور اس کے بعد ہی مسلم لیگ کا تنظیم شروع ہو گئی اور اتنی جلدی وہ پھیلی اور اس نے طاقت حاصل کی کہ حکومت وقت کے لئے دو باعث خطرہ بن گئی اور مسلمانوں کی یہ تحریک حکومت کے لئے سب سے زیادہ پریشانی اور فکر کا سبب ہوئی۔“

یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ بایں ہمہ پھر کیوں مسلمانوں کے دلوں میں کانگریسیوں کے خلاف یہ جذبات تھے اس کا جواب یہ ہے کہ ”اس کی وجہ صوبہ کے احوال میں ملتی ہوئی کانگریس کے لیڈر ہمیشہ اپنی جماعت کو ایک قومی جماعت بتاتے رہے ہیں اور کہتے رہے ہیں کہ ہماری جماعت بالکل غیر فرقہ وارانہ ہے اس کے باوجود بھی اس جماعت کے بیروڑوں میں ہندوؤں کی بہت بڑی اکثریت ہے اور تحریک ہندو خیالات اور ہندو فائلے ہوئے عوام کا کانگریسی راج کے خیالات اور جو ہندو راج میں تبدیل ہو گئے اور اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تمام خیالات ہندو

باب پانزدہم

کانگریسی وزارتوں کے مستعفی ہونے کے بعد ہر جگہ مسلمانوں کو ایک سکون محسوس ہوا اور ۶ دسمبر کو سٹر جناح نے مسلمانان ہند کے نام حسب ذیل اعلان شائع کیا:-

”میں چاہتا ہوں کہ تمام مسلمانان ہند ۱۲ دسمبر کو جو جمعہ کا دن ہو گا اس امر پر اظہار تسکین کے لئے کہ آخر کار کانگریسی حکومت کا دور ختم ہو گیا ہے، ایوم رستگاری و فکرا نہ منائیں۔ مجھ اُمید ہے کہ طون عرفین ہند میں صوبوں اور ضلعوں کی اور ابتدائی مسلم لیگ کیطریقہ ایک جلسے کریں گی۔ اور حسب ذیل رزولوشن ان ترمیمات کے ساتھ منظور کر لیں، جو اس ریزولوشن میں مناسب معلوم ہوں اور نمازد و گانہ اور فکرا نہ ادا کی جائے گی کہ نا منفغانہ کانگریسی عہد حکومت سے رستگاری حاصل ہوئی۔ مجھے بھر و سہ ہے کہ تمام پبلک جلسے ضبط نظم اور واجبی احساس انکسار کے ساتھ ہوں گے اور کوئی ایسی چیز نہیں کی جائے گی جو کسی دوسری قوم کے لئے تکلیف دہ ہو، کیونکہ مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے ساتھ جو نا انصافیاں ہوئی ہیں، بنیادی طور پر ان نا انصافیوں کا ذمہ دار کانگریس ہائی کمانڈ ہے۔“

رزولوشن مجوزہ | مسلمانوں کے مقام فلاں کا یہ جلسہ عام اپنی اس رائے کو ضبط تحریر میں لاتا ہے کہ کانگریسی وزارت نے اپنی قطعی امتی مسلم پالیسی سے حقیقی قطعی طور پر دکھا دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ کانگریس کا یہ دعوے عجوبہ تھا کہ وہ انصاف اور معقولیت کے ساتھ تمام مفادات کی نمائندگی کرتی ہے۔ اس جلسہ کی یہ سوچی سمجھی ہوئی رائے ہے کہ کانگریسی وزارت مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں اور مفادات کے حقوق و فوائد کے تحفظ کے معاملہ میں ناکام رہی ہے۔“

یہ کانگریسی وزارت نے انظام حکومت سے متعلق اپنے فرائض کی ادائیگی

۴۴۴
 میں بھی اور مجلس قانون ساز میں بھی دونوں طرح حتی المقدور مسلمانوں کی رائے کی تحقیق اور
 مسلمانوں کے کلچر کو تباہ کیا۔ اور ان کی مذہبی اور معاشرتی زندگی میں مداخلت کی اور ان کے
 اقتصادی اور سیاسی حقوق کو پامال کیا۔

نیز یہ کہ جن معاملات میں اختلاف اور تنازع تھا کانگریسی وزارت نے ان میں کبھی
 بھی مسلمانوں کے فوائد کا مطلق لحاظ نہیں کیا اور مسلمانوں کو مضرت پہنچاتے ہوئے
 ہندوؤں کے مقاصد کی حمایت کی اور ان کا ساتھ دیا اور ان کے مقاصد کو آگے بڑھایا
 اور یہ کہ کانگریسی حکومت نے برابر چھوٹے چھوٹے معاملات تک میں انفران ضلع
 کے جائز اور روزمرہ کے فرائض میں مداخلت کی جس سے مسلمانوں کو سخت نقصان
 پہنچا اور اس طرح ایک ایسی فضا پیدا کر دی جس سے ہندو پبلک میں یہ خیال پھیل
 گیا کہ ہندو راج قائم ہو گیا ہے اور اس طرح ہندو جو زیادہ تر کانگریسی تھے نڈر اور بے خوف
 ہو گئے اور انھوں نے مختلف مقامات پر مسلمانوں کے ساتھ بدسلوکی کی اور مسلمانوں
 کے ابتدائی حقوق آزادی میں دخل دیا۔

لہذا یہ علحدہ مختلف صوبوں میں کانگریسی عہد حکومت کے خاتمہ پر اپنے عمیق احساس
 تسکین کا اظہار کرتا ہے اور مسرت کے ساتھ آج کے دن پچھلے ڈھائی سال کے ظلم،
 تشدد اور نا انصافی سے نجات حاصل کرنے پر یوم رنگاری مناتا ہے اور اللہ تعالیٰ
 سے دعا کرتا ہے کہ اسلامی ہندوستان کو ایسی قوت ایسا ضبط نفس اور ایسی تنظیم کی توفیق
 ہو کہ وہ کامیابی کے ساتھ پھر ایسی وزارت کی آمد کو روک سکے اور صحیح معنی میں عوام کی ایک
 ایسی محبوب وزارت قائم کر سکے جو تمام قوموں اور مغادات کے ساتھ مساوی انصاف رکھے
 یہ جلسہ ہزار کستھی گورنر (صوبہ فلان) اور ان کی مجلس مشیران سے پرزور مطالبہ کرتا
 ہے کہ مسلمانوں کی جائز شکایات اور ان زیادتیوں کی تحقیقات کی جائے جو برطرف ہونے
 والی کانگریسی وزارت نے ان کے ساتھ کی ہیں اور ان شکایتوں اور زیادتیوں کا ازالہ طبی
 موقع پر ان اعلانات کے مطابق کیا جائے جو گورنروں نے قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء
 کی دفعہ ۴۴ کے ماتحت مختلف صوبوں کی عنان حکومت لیتے ہوئے کئے ہیں اور اس

طرح جمہور کو یقین دلایا جائے کہ جدید ہندو حکومت تمام متعلقہ اقوام اور مفادات کے ساتھ مساوی انصاف کا حامی ہے۔“

اس اعلان پر کانگریسی زعماء اور خاص کر گاندھی جی پنڈت نروادر مسٹر میں نے بڑے بڑے بیانات شائع کئے اور یوم رستگاری و شکرانہ کے التوا پر زور دیا۔ بعض انگریزی جرائد نے بھی ان کی ہمنوائی کی۔ ۱۴ دسمبر کو وزیر ہند نے بھی ایوانِ امرا میں حالاتِ ہند پر تقریر کرتے ہوئے یوم رستگاری کی جگہ عارضی صلح کا مشورہ دیا۔

لیکن آخر میں مسٹر جناح نے سب کے جواب میں ایک واقعاتی اور مدلل و جامع بیان شائع کیا۔ پہلے اُنھوں نے کانگریسی وزارتوں کے برسرِ اقتدار آنے کے وقت سے مستعفی ہونے کے وقت تک کے واقعات کو مجملًا بیان کیا اور پھر کہا کہ:-

بہر حال بابو راجندر پرشاد کو جو خط میں نے لکھا تھا اُس کے بعد کانگریسی وزارتیں مستعفی ہو گئیں۔ بالکل قدرتی طور پر ان کے استعفیے سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کو بڑا سکون حاصل ہوا۔ چنانچہ میں نے فوراً ہی فیصلہ کیا تھا کہ اظہارِ تسکین کے اور اپنے احساسِ تسکین کو اس شدت کے ساتھ ظاہر کرنے کے لئے کہ جو کان اب تک بہترے تھے وہ بھی ہماری بات سننے پر مجبور ہو جائیں ایک یوم رستگاری منایا جائے۔ یہاں میں اس چیز کی طرف بھی اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ اگر ہماری اپیلیں مناسب وقت پر مبنی گئی ہوتیں تو ہماری طرف سے ابھی کسی کارروائی کی ضرورت نہ ہوتی۔

”یوم رستگاری“ منانے کے متعلق میری اپیل کو مختلف عنوانات کے ساتھ یاد کیا گیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ اپیل بے وقت ہے۔ اشتعال انگیز ہے اور مخالفین تو ہیست ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ مسلمانوں سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ منتخب حکومتوں کی روانگی پر بغلیں بجائیں اور ان سروں کی حکومت کا خیر مقدم کریں۔

۴۴۶
 میں خوشی سے اُن نکتہ چینیوں کا جواب دیتا ہوں۔ جہاں تک وقت کا سوال ہے میری اپیل ان وجوہ کی بنا پر جو میں پہلے بتا چکا ہوں اس سے قبل شائع نہیں ہو سکتی تھی۔ یہی پنڈت جو اہر لال نرو کی آمد سے اس کے تعلق یا ان کی آمد پر اس کے اثر کی بات، وہ میں اس بیان کے آخر میں بتاؤں گا۔ جہاں تک میری اپیل کا اشتعال انگیز ہونے کا تعلق ہے میں اپنی اپیل کے الفاظ کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ میں نے اپیل میں کہا کہ :-

”بھگھے بھروسہ ہے کہ تمام پبلک جلسے شایستہ طریق پر ہوں گے اور واجبی احساس انکار کے ساتھ ہوں گے اور کوئی ایسی حرکت نہیں ہونی چاہئے جس سے کسی قوم کو تکلیف پہنچے“

اپنے اس اصرار کو بالکل واضح کرنے کے لئے کہ ”یوم رستگاری“ کے جلسے اسی اسپرٹ میں ہوں گے۔ کوئی ہر تال نہیں ہونی چاہئے۔ کوئی جلوس نہیں نکلنے چاہئیں۔ یا اس قسم کے کوئی مظاہرے نہیں ہونے چاہئیں۔ بلکہ روح انکسار جاری و ساری ہونی چاہئے اور لوگوں کو غور و فکر کا طرز اختیار کرنا چاہئے۔ ہمارے دلوں میں سکون و امتنان کے جذبات تو ہیں خوشی و کامرانی کے نہیں ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کہنا انتہائی نا انصافی ہے کہ مسلمان موجودہ حکومت کا خیر مقدم کرتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ ہم ان پر زور دیتے ہیں کہ ہماری شکایات کی تحقیقات کیجئے اور ان کا انزالہ کیجئے، لیکن اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ایسا کرنا ان کے اختیار میں ہے۔ دوسری طرف میری اپیل میں اس پر زور دیا گیا ہے کہ سچ مع عوام کی ایسی محبوب و زارتوں کے قیام کی دُعا مانگی جائے جو تمام قوموں اور مفادات کے ساتھ برابر انصاف کرنے والی ہوں۔

لیکن میری اپیل پر ایک بیان ایسا بھی شائع ہوا ہے جسے میں نظر انداز نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ کانگریس پارلیمنٹری کمیٹی کے صدر جیسے مستند آدمی کا بیان ہے، مجھ سے کہا گیا ہے کہ

ہمارے تمام الزامات بالکل جھوٹے اور غیر حق یہ جانکے ہیں۔ اسی کی توقع بھی تھی، لیکن مجھے ان کے اس اعلان پر توجہ کرنی چاہیے۔

”مغربی براہ میرے ایما سے ہر روز برا عظم نے اپنے گورنر کو دعوت دی تھی کہ گورنر جب کبھی محسوس کرے کہ وزارت کی کارروائی صحیح نہیں ہے وہ بلا تامل اقلیتوں کے حقوق و فوائد سے تعلق رکھنے والے معاملات میں مداخلت کریں۔ جب حال میں مسٹر جنرل نے الزامات پیش کئے تھے میں نے ہر روز برا عظم کو ہدایت کی تھی کہ گورنر کی توجہ ان الزامات کی طرف منعطف کرانی چاہیے۔ کیونکہ یہ الزامات گورنر سے بھی تعلق رکھتے ہیں۔ اس پر مجھے اطلاع دی گئی کہ گورنر صاحبان الزامات کو بے بنیاد سمجھتے ہیں۔“

مندرجہ صدر بیان کی بنیاد پر ایک بہت سنگین مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے کیونکہ اس واقعہ میں گورنر صاحبان بھی لپٹ جاتے ہیں! میں مسٹر ولیم بھائی پٹیل کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہمارے پاس اپنے دعوے کے ثبوت میں زبردست شہادتیں موجود ہیں۔ اور جیسا کہ انھوں نے سمجھا ہے۔ ہم تحقیقات سے بھاگتے نہیں۔ بلکہ میرا امر ہے کہ حکومت برطانیہ ایک مشاہدہ کمیشن مقرر کرے۔ جو صرف ملک معظلم کی بائی کورٹ کے ججوں پر مشتمل ہو۔ اور اس کا صدر پریوی کونسل کا کوئی امیر قانون (لارڈ) ہو۔ کانگریس کی طرف سے یا کسی دوسرے گوشے سے میرے اس مطالبہ پر کوئی اعتراض میری سمجھ میں نہیں آتا اور میں ان سے مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ میری اس درخواست کی تائید کریں۔

اپنا یہ بیان ختم کرنے سے پہلے مجھے مسٹر گاندھی کی اپیل اور پنڈت جواہر لال نہرو کی آمد کا ضرور ذکر کرنا چاہیے۔ اگر مسٹر گاندھی اور دوسرے کانگریسی لیڈر خلوص کی ایسی نفا کی ضرورت کے متعلق جس میں فرقہ وارانہ تعصیب ہو سکے، وہی کرتے بھی جو کہتے ہیں تو میں مسٹر گاندھی کی اپیل پر لبیک کہنے پر مائل ہوتا۔ کیا میں انھیں یاد دلاؤں کہ جب دہلی میں باتیں ہوئی تھیں اس وقت سے برابر زبردست جدوجہد جاری ہے جسے خود مسٹر گاندھی نے شروع کیا ہے۔

دہلی میں ماہ اکتوبر میں مسٹر گاندھی کے ساتھ میری باتیں ہوئی تھیں، اس کے

بعد انہوں نے مسلم لیگ کو سامراج کا ایجنٹ بتایا ہے۔ ہندوستان کی آزادی و ترقی کے راستہ کی رکاوٹ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ مسلم لیگ کی کبھی سیری نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمیشہ حکومت برطانیہ کی طرف نظر اٹھائے رکھتی ہے کہ حکومت برطانیہ اس کے مطالبات پورے کر دے۔ مسٹر گاندھی نے مسلمانوں کو یہ دیکھی بھی دی ہے کہ چاہے مسلمان اس وقت ملک کی ترقی کو روک لیں لیکن وہ زیادہ مدت تک ایسا نہیں کر سکتے۔

مزید برآں کانگریسی اخبارات اور کانگریسی جماعتیں ہندوستان میں اور ہندوستان کے باہر مسلم لیگ کو بدنام کرنے کے لئے اور مسلمانوں کی صفوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے پروپیگنڈا کر رہی ہیں۔ میرے پاس بہت سی مثالیں ہیں ان میں سے صرف ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ شابد مسٹر گاندھی کو خبر نہیں ہے کہ خود صدر کانگریس کے صوبہ کی یعنی بہار پراونشل کانگریس کمیٹی نے صداقت آشرم ڈاکٹرانہ ڈیگاکھاٹ پٹنہ سے ایک خفیہ خط جاری کیا ہے۔ یہ خط مسٹر کٹ کانگریس کمیٹی گیا کو بھیجا گیا تھا جو اخبار اسٹار آف انڈیا میں ہم دسمبر کو شائع ہوا تھا۔ جس کی کوئی تردید نہیں ہوئی ہے اس خط میں لکھا ہے کہ:-

”مجھے اُمید ہے کہ اب آپ کو یقین ہو گیا ہو گا کہ ایک اہم مسئلہ ہمارے سامنے ہے جو راج محل طلب ہے اور اس طرح سلف گورنمنٹ کے متعلق ہماری منزل مقصود کی طرف ہماری اقدامی حرکت کے لئے نمونہ تیار کر رہا ہے۔ وہ ہندو مسلم اتحاد کا مسئلہ ہے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے لازمی ہے کہ ہندوستان کے کانگریسی خیال کے اور پیچھے فٹنسٹ مسلمان آواز اٹھائیں تاکہ لیگ نے تمام ترقی کے راستہ میں جو رکاوٹ ڈال رکھی ہے وہ غائب ہو جائے۔“

مجھے یہ بتانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے کہ ان اصولوں پر روزانہ جو پروپیگنڈا ہو رہا ہے اس کا بالکل وہی نتیجہ ہو گا جو مسٹر گاندھی کو اندیشہ ہے کہ میری اس ایکسپل سے سامنے آئے گا۔

اب میں اس خاص اعتراض کی طرف آتا ہوں جو میری اپیل کے خلاف کیا

گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ پنڈت نہرو کے اور میرے درمیان فرقہ وارانہ گفتگوؤں کے انعقاد پر اس کا مفراثر پڑے گا۔ اس سلسلے میں میں پبلک کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ جو خوش فہمی کے ساتھ عام طور پر سمجھا گیا ہے کہ گفت و شنید تصفیہ کے قریب پہنچ رہی ہے، بات یہ نہیں ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ گفت و شنید ابھی شروع ہی نہیں ہوئی ہے۔ پنڈت نہرو اور دوسرے کانگریسی لیڈروں کے ساتھ میری جو باتیں ہوئی تھیں وہ بالکل سیاسی نوعیت کی تھیں اور ان سیاسی مطالبات سے متعلق تھیں جو اس وقت کانگریس نے حکومت برطانیہ کے سامنے پیش کئے تھے۔ اس چیز کو خود کانگریسی لیڈر بیان کر چکے ہیں، دہلی میں میں نے اُن سے کہا تھا کہ جب تک کہ پہلے کانگریس اور لیگ کے درمیان سمجھوتہ نہیں ہو جاتا میں حکومت برطانیہ کے سامنے کسی مشترک مطالبہ میں شرکت نہیں کر سکتا۔ میں نے انکو یہ بھی بتا دیا تھا کہ ایسا کوئی سمجھوتہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی مستند و نمایندہ جماعت تسلیم نہ کر لیا جائے۔ کانگریسی لیڈروں نے اس پوزیشن کو قبول نہ کیا اور گفتگو اسی نکتہ پر ختم ہو گئی جب پنڈت نہرو نے مجھ سے پھر ملنے کی خواہش ظاہر کی تو میں مسرت کے ساتھ آمادہ ہو گیا اور میں اُنکی آمد کا منتظر ہوں۔

بچوں کہ بیانات کا سلسلہ جاری تھا اور نظام سے برابر انکار کیا جا رہا تھا اس بنا پر اردسمبر کو پھر مولوی فضل الحق (وزیر اعظم بنگال) نے ایک مفصل و مطول بیان شائع کرایا اور مصدقہ دستاویزات کی بنا پر ایک سو چالیس مثالیں نمونہ ان نظام کی پیش کیں جن میں (۶۵) صوبہ بہار کی (۴۵) صوبہ متوسط (سی پی) کی اور (۳۰) صوبہ متحدہ کی تھیں، لیکن ان صاف و روشن واقعات کی تردید کیوں کر ممکن تھی، پنڈت جو اس ہر لال نہرو کو بھی بالآخر خاموشی اختیار کرنی پڑی۔

ہندوستان کی تاریخ میں ۲۲ دسمبر کی تاریخ یادگار رہے گی طول و عرض مہم کے گوشہ گوشہ میں دیہات و قصبات اور شہروں میں اپنے قاعد اعظم کے اعلان و ولایت کے مطابق اور کامل طور پر سکون و انکسار کے ساتھ پوم رنگاری منایا گیا اور اپنے محبوب لیڈر پر انکسار اعتماد کیا گیا۔

۴۵۰
 مدراس کی غیر برہمن قوموں نے موہنجی کے پارسیوں نے اور جابجا اچھوتوں نے ان جلسوں میں شرکت کی اور بعض جگہ بطور خود منایا، بمبئی میں جہاں قائد اعظم بھی موجود تھے نہایت عظمت نظارہ اور لاکھ آدمیوں کا اجتماع تھا جن میں دیگر قوموں کے لوگ بھی تھے اور ان کے لیڈروں نے نذر عقیقت بھی پیش کی۔
 طاغمر آف انڈیا کی رپورٹ کے مطابق بمبئی میں ایسا اور اتنے سکون کے ساتھ کوئی اجتماع نہیں ہوا، ان مظاہروں کے متعلق اسی اخبار میں ایک معائنہ نگار کا ایک بیان شائع ہوا جس کا اہم اقتباس یہ ہے کہ:-

”مسٹر جناح کے مشہور و معروف یوم نہات سے متعلق جو مواد صحافت نے پیش کیا ہے یا جو تنقیدیں اور مضامین اس پر لکھے گئے ان کا مطالعہ کرنے کے بعد جو اولین تاثرات پیدا ہوتے ہیں وہ یہ کہ تاریخ ہند کا ایک مشہور و اہم واقعہ ہے جو اپنی تاریخ آپ بنا رہا ہے۔ لیکن اس کو وہ اہمیت نہیں دی گئی جس کا وہ مستحق تھا۔ یہ وہ نمایاں کلانامہ ہے جو ہر مفکر کو خواہ وہ مرد ہو کہ عورت، دعوتِ فکر دیتا ہے۔ لیکن یا تو اسے غیر اہم سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا یا اسے ایسی وقعت نہیں دی گئی جو دی جانی چاہیے تھی۔“

اس بات پر زور دینے کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کا جو خاکہ بنایا جائے گا۔ اس کی تکمیل اسی نقطہ سے ہوگی یہاں جو تصورات اس سے متعلق پیدا ہوئے وہ یہ کہ ایک احتجاج کا عام طریقہ تھا اور بس اس سے بڑھ کر اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ اس شکل و صورت میں اس کو پیش کرنے کا مقصد یہ تھا کہ کبھی ہندو بیرون ہند کے شعور میں بار نہ پڑا اس تصور سے متاثر ہو کر مسٹر جناح کے بعض رفتار کاران کا ساتھ دینے میں پس و پیش کرنے لگے۔ تاہم انتہائی راست بازی و جرات عزم راسخ اور اس اعتماد کے ساتھ جو انہیں مسلمانوں میں حاصل ہے۔ مسٹر جناح نے اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کرنے سے نہ صرف انکار کر دیا بلکہ تمام مزاحمتوں کو اپنی راہ سے ہٹاتے ہوئے اپنے اس اعلیٰ مقصد کو لے کر آگے بڑھے اور شاندار طریقہ سے اختتام کو پہنچایا۔

اس سے بحث نہیں کہ مسٹر جناح کی بالیسی کیسے! کوئی اس سے اتفاق کرتا ہے یا نہیں؟ اس سوال سے نفس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ مسٹر جناح کے تصورات

جدا، اوروں کے تصورات تھا کوئی اس سے ٹھنک رہا نہ ہو یہ اپنے اپنے مذاق پر موقوف ہے لیکن مثلاً ریڈیٹ ذاتیات سے کہیں بڑا ہوا تھا۔ اس لئے مسٹر جناح کا احتجاج نہ صرف جمہوریت کی اعلیٰ ترین روایات کے مطابق تھا۔ بلکہ وہ اس وفادار و بخش گوئی سے پاک و منصف تھا جو ان لوگوں کے احتجاج میں پائی جاتی ہیں جن کا طریقہ تفکر مسٹر جناح کے طریقہ تفکر سے بالکل مختلف ہے اور مسٹر جناح کے نقاط نظر کے برخلاف، اودام پرستی اور غیر معتدل بدگوئی میں رہتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ یوم نجات منایا گیا۔ جس کی خاص خصوصیت یہ تھی کہ نہ کوئی پتھر کسی پر پھینکا گیا۔ اور نہ کسی پر کسی کا دست تعدی دراز ہوا۔

خصوصاً مسلمانوں کو فخر کرنا چاہیے کہ ان کی یہ عظیم الشان کامیابی نہ صرف آئینی تھی بلکہ معقول بھی۔ ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ تاریخ ہند کا یہ اہم واقعہ بحیثیت ایک جماعت کے ان کے کردار کا ایک آئینہ تھا جس سے کذب و افترا کی عمارتیں خود بخود مہندم ہو گئیں۔ اس کے نتائج کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ کیونکہ واقعہ مذکور محدود فرقہ پرستی سے زیادہ بلند و زیادہ حوصلہ افزا ہے۔

اس واقعہ نے یہ ثابت کر دیا۔۔۔ کہ ہندوستان کے باشندے اعلیٰ پیمانہ پر نہایت ہی منظم طریقے سے سیاسی اقدام کر سکتے ہیں۔ اور ان میں یہ قابلیت بدرجہ اتم موجود ہے۔ اگر ان کی صحیح اور باہمت طریقہ سے قیادت کی جائے تو وہ عظیم المآثرات کے ساتھ اپنے جذبات و احساسات کا عملی طور پر مظاہرہ کر سکتے ہیں۔

یقیناً یہاں ایسا ہی مظاہرہ ہوا۔ جس کا مستقبل غیر معمولی طور پر امید افزا ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ صرف قیادت کا تصور ہے۔ نہ کہ عوام کا (کہ ہندوستان کی سیاسیات کو متشدد اعمال خصوصاً انکار سے ملوث کر دیا جاتا ہے۔ یہ گناہ ایسا نہیں ہے کہ اسے یہ سمجھ کر قابل عنو قرار دیا جائے کہ ایسے اشتعال انگیز واقعات دنیا میں پیش آتے ہی رہتے ہیں۔ یوں آئیو ما بلکہ ساعتہ ساعتہ ہندوستان ان لوگوں کے ہاتھوں بے لگام تشدد کا حامی ہوتا جا رہا ہے۔ جو لفظاً و تفکراً تو تشدد میں۔ لیکن اپنے آپ کو عدم تشدد کا دیوتا سمجھتے ہیں۔ پھر کس طرح جہلا اور غیر مہذب عوام سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ

ہندوستانی قوم کی تنظیم و تکریم کے معنی صرف مسٹر جناح ہیں۔ اس لئے ہمیں کہ وہ اپنے احتجاج میں حق بجانب تھے اور مسلمانوں کی نیک نیتی دے نفسی کو ظاہر کرنا چاہئے تھے بلکہ اس لئے کہ مسٹر جناح نے اس راز کا انکشاف کیا کہ ہندوستانی ہندی قوم کی حیثیت سے نہ صرف بحیثیت قوم مسلم سچی جمہوریت کی راہ پر لگائے جاسکتے ہیں۔ مسٹر جناح نے مسلمانوں سے اپیل کی اور مسلمانوں نے اپنی قدیم شائستگی اور روایات کے واسطے کو بدگوئی اور نامناسب اعمال سے بچائے ہوئے انکی اپیل پر لبیک کہا۔

کیا یہ زیادتی ہوگی اگر ہندوستان کی رائے عامہ کے نمایندوں سے یہ توقع کی جائے کہ وہ اس واقعہ سے سبق سیکھیں۔ اور رشک و حسد کی بجائے فراخ دلی کو اپنے قلوب میں جگہ دیں۔ اور حق کو حق اور باطل کو باطل سمجھیں اور حق و صداقت کی قیادت کو قبول کر لیں؟ اور کیا یہ نام نہاد خداوندان عدم تشدد کے قدرت سے باہر ہے کہ وہ اپنے اعمال تشدد کو چھوڑ کر عدم تشدد کو اس کے اپنے حقیقی خط و خال کے ساتھ اختیار کر لیں اور تشدد خواہ وہ کسی صورت میں نمودار ہو اسکو تشدد تسلیم کریں؟ اگر انھوں نے ایسا کیا تو یقیناً اس واقعہ کی مثال ہر نوعیت کی مادی تشدد سے اجتناب کی تعلیم سے بے نیاز کر دے گی

کانگریسی زعمانے سلسلہ بیانات کے علاوہ اپنی پوری قوت صرف کی تھی کہ مسلمان اور خصوصاً غیر مسلم قومیں یوم رشتہ گاری نہ منائیں پر وہ پانڈٹا کے لئے کانگریسی پریس وقف تھا اور اس نے مخالفت میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا، ان مسلمانوں سے جو اس کے ہاتھوں میں بک چکے ہیں جتنی شرارت آمیز محالہ ممکن تھی کرائی گئی لیکن حمام ندائبر نام کام رہیں اور یہ حقیقت بھی بے نقاب ہو گئی کہ کانگریسی وزارتوں سے وہ قلیل التعداد اقوام جو مجموعہ کانگریس سے اور ان قوموں سے جس کی نمایندگی کا وہ دعوے کرتی ہے زیادہ ہی ہیں بیزارتیں اور صرف مسلم لیگ ہی ہے جو مسلم حقوق کی مخالفت کے ساتھ ساتھ ان کے حقوق و مفادات کو بھی مخالف ہے یوم رشتہ گاری

کو ہاکام بنانے کے لئے کانگریس نے جو کوششیں کیں جب وہ ناکام رہیں تو ۲۶ جنوری ۱۹۳۰ء کو یوم آزادی منانے کا ڈھونگ رچایا تاکہ یوم رستگاری کے اثرات پر پردہ ڈالا جائے مگر شہر جنح کے بروقت انتباہ سے نہ مسلمان شریک ہوئے اور نہ دوسری قوموں نے حصہ لیا۔ یوم آزادی کی قلعی بھی گاندھی جی کے بیانات سے اُتر گئی اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ کانگریس اپنی کمانڈ پھر اس بات کے لئے بیقرار ہے کہ برطانیہ کی سیادت قائم رکھ کر پہلے کی طرح حکومت سے ایک ایسا شریفانہ معاہدہ کرے جس سے مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے مفادات قربان و پامال کرنے کی طاقت اس کے ہاتھ میں آجائے اور وزارتیں واپس آکر راجہ کی یاد تازہ کرائیں۔

پنجا بچہ ادھر ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے آزاد جمہوری حکومت کے قیام اور ہندوستان کو ایک آزاد قوم تسلیم کر کے اعلان کا جوہنابت وسیع پیمانہ کی آزادی کے ساتھ جو پرزور مطالبہ کیا۔ ادھر گاندھی جی نے ۲۹ اکتوبر کو اپنے اخبار میں صاف طور پر برطانوی سیادت قائم رکھے جانے کا اعلان کر دیا کہ :-

اگر برطانوی ہندوستان سے آج چلے جائیں تو پنجاب سے پنجابی اور مشرق سے گورکھے اگر ہندوستان کو ویران کر دیں... اگر ہندوستان میں ان کی (یعنی برطانیہ کی) سیادت قائم رکھنے کا کوئی خواہش مند ہو سکتا ہے تو وہ کانگریس ہی ہو گا۔ گو پنجاب ہندوستان کا جزو نہیں ہے اور یا یہ کہ پنجابی سے صحیح مراد مسلمان ہیں۔ اسی مضمون کا ایک ٹکڑہ ادھر بھی ہے جو کانگریس کو بے نقاب کرتا ہے یعنی ہندوستانیوں کی اور ان ہندوؤں کی جو اکثریت کے باوجود کم نہ ور ہیں وہی (کانگریس) ایک نمایندہ اور منتخب انجمن ہے۔

کانگریس کا مقصد کبھی مکمل آزادی نہیں رہا زمانہ اعتدال میں تو صاف طور پر ڈاکٹر راجش بہاری گھوش نے کہہ دیا کہ :-

”ہندوستان میں خود ملکی حکومت مگر کامل انگریزوں کے ساتھ نہیں“

صدر نقشبان کانگریس انگریزی حکومت کو منجانب اللہ ہی سمجھتے اور کہتے رہے۔

۱۹۲۱ء میں جب آزادی کامل کا رزلویشن مولانا حسرت موہانی نے پیش کیا تو خود گاندھی جی نے مخالفت کی اور ۱۹۲۲ء کی ہندو رپورٹ میں باوجود آزادی کے رزلویشن کے جو مدراس میں پاس ہو چکا تھا درجہ نوا بادیات قبول کر لیا گیا۔ اس رپورٹ کو دریائے راوی میں غرق کر دینے کے بعد آزادی کامل کا جوش و جذبہ پیدا ہوا لیکن راجہ ڈیٹھیل کانفرنس کے مباحث گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے لغاؤ اور وزارتی کرسیوں پر قبضہ کرنے کے بعد اس جوش میں افسروں کی پیدا ہو گئی اور فیڈریشن کانگریس کا مطمح نظر بن گیا۔ مخفی طور پر حکومت سے ساز باز ہوا اور تمام کوشش اس نقطہ پر مرکوز ہو گئی کہ اس وفاقی حکومت میں کانگریس کی اکثریت ہو جائے تاکہ ہندوستان کا تمام اعلیٰ دفتری اقتدار اس کے ہاتھ میں آجائے اور برطانوی شہینوں کے سایہ میں رام راج قائم کر دیا جائے۔

گاندھی جی اور ہائی کمانڈ یعنی کانگریس ورکنگ کمیٹی کے معتد ر ممبر ہر اس جماعت اور ان تمام افراد کو راستہ سے ہٹا دینے کے درپے رہے جو ان کے مقاصد میں شہد لا تصور ہوا۔ ہر جوش ہندو کو پورے طور پر مسحور کر لیا گیا۔ ان کے الفاظ کیسے ہی جوش انگیز ہوں تقریریں کیسا ہی جذبہ نمایاں کیا جائے لیکن معنی و حاصل یہ کہ گاندھی جی کا جو حکم ہے وہ ہی واجب التعمیل ہے اور یہ کہ ورکنگ کمیٹی کبھی غلطی نہیں کرتی۔

مسٹر یوس البتہ مسحور نہ کئے جاسکے اور نہ ہائی کمانڈ اور گاندھی جی کو ان پر اعتقاد

رہا جب وہ یورپ میں تھے تو ان پر جاسوس مقرر کئے گئے۔ پنڈت ہندو جو ان کے رفیق رہ چکے ہیں اتنے سخت حریف و رقیب ہو گئے کہ انہوں نے اپنی خود نوشت خفیم سوانح عمری میں باوجود یکہ بہت سی دُور از کار باتوں کے لئے متعدد صفحات وقف کر دیے مگر مسٹر یوس کے کارناموں کا کہیں اھ کوئی تذکرہ نہیں حالاں کہ ایسے شخص کا نام جس نے سول سروس سے استعفا دیا ہو قید و بند کے مصائب برداشت کئے ہوں نظر بند اور جلا وطن رہا ہو اور کانگریس کے لئے انتہائی ایشار کیا ہو دیگر زعمائے کانگریس کے

ساتھ جگہ پانے کا مستحق تھا مگر جذبہ رقابت اور غرور قیادت نے اجازت نہ دی۔

مسٹر ٹیل کے ساتھ بھی مسٹر بوس کے تعلقات خوشگوار نہ تھے اور ان کے بھائی مسٹر دھیل واس ٹیل کی ایک وصیت کے متعلق سخت اختلاف تھا اس لئے ان کے ساتھ جو سلوک کیا گیا اس میں انتہائی استبداد نمایاں رہا۔

۱۹۳۱ء میں صدارت کانگریس کے لئے مسٹر بوس دوبارہ امیدوار ہوئے جسے کانگریس ہائی کمانڈ نے ناپسند کیا اور ان کے خلاف ایک بیان شائع کر دیا اور متعدد ممبروں کے دستخطوں سے مسٹر سیتہ رامیا (مدرس) کے حق میں اپیل کی گئی جو بالمقابل صدارت کے امیدوار تھے مگر ورکنگ کمیٹی کے ممبروں کے ملے الرغم آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے ڈیلی گیٹوں نے مسٹر بوس کو کافی کثرت رائے سے انتخاب کر لیا اس انتخابی کارروائی کے دوران میں فریقین کی طرف سے ووٹ حاصل کرنے کے لئے بہت سی ناجائز کارروائیاں بھی کی گئیں نتیجہ انتخاب کے بعد گاندھی جی منظر پر آئے اور انہوں نے صاف طور پر اعلان کیا کہ ”سستی رامیہ کی شکست میری شکست ہے“ اس اعلان نے بہت سے پرستاروں کے دل ہلا دئے اور وہ سمجھے کہ کوئی خدائی قہر نازل ہونے والا ہے کہ

بمقام تری پورہ (جیلپور) جو سالانہ اجلاس منعقد ہوا اس میں مسٹر بوس باوجود شدید علالت کے شریک ہوئے لیکن گاندھی جی راجکوٹ تشریف لے گئے مگر کیوں کہ وہاں کی پرچا اور راجا کے درمیان شدید کشمکش تھی اور راجہ نے اصلاحات کے جو وعدے کئے تھے اب ان سے انحراف ہو رہا تھا لیکن جب اپنے مطالبات کو منوانے میں ناکامی ہوئی تو مرن برت رکھ لیا اس خبر کے شائع ہوتے ہی کانگریسی وزارتوں میں زلزلہ اُگیا وزرا نے دہکیاں دیں کہ اگر ولسرائے نے مداخلت نہ کی تو سب مستفی ہو جائیں گے۔ بالآخر وائسرائے نے گاندھی جی کی مرضی سے یہ معاملات سرگرمی سے چیف جسٹس فیڈرل کورٹ کے سپرد کر دئے اور مرن برت ختم ہو گیا لیکن جیسا کہ حقیقی مدعا تھا اس مرن برت کے اعلان نے تری پورہ میں بوس کے خلاف ایک مہیب فضا پیدا کر دی اور بجائے اس کے کہ ملک فی آزادی دستور کی بربادی۔

۴۵۶
سامراج کے خلاف محاذ جنگ کی تیاری کے متعلق غور و فکر کی جاتی۔ مسٹر ہنٹ (سابق) وزیر اعظم صوبہ متحدہ نے ایک قرارداد پاس کرائی کہ کانگریس کی عنان قیادت گاندھی جی کے ہاتھوں میں رہے اور وہ ہی جدید ورکنگ کمیٹی کا انتخاب کریں حالانکہ بروئے قانون یہ اختیار اور حق صدہ کا تھا، اس نام نہاد جمہوری جماعت نے آمریت کی بدترین مثال دنیا کے روبرو پیش کی۔

اجلاس کے بعد مسٹر بوس اور گاندھی جی کے درمیان مراسلت کا سلسلہ جاری ہوا۔ مسٹر بوس اس وقت بستر عیال پر تھے جو خطرناک حد تک تھکی بعض نوجویوں نے ان کی بیماری کو مخالفین کے جادو کا اثر بتایا اور خود مسٹر بوس اسی وہم میں مبتلا ہو گئے۔ اپریل میں بمقام کلکتہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا جلسہ ہوا۔ گاندھی جی خود آئے بالمشافہ اور دوستانہ گفتگوئیں ہوئیں۔ مسٹر بوس نے تری پورہ کے فیصلہ کے اتباع میں گاندھی جی سے مجلس عاملہ منتخب کرنے کی درخواست کی مگر انکاری جواب ملا اور کنا پتہ ایک طرح عدم تعاون کا اظہار کر دیا گیا۔ اس حالات میں مسٹر بوس استغنے پر مجبور ہو گئے اور ان کی جگہ بابور احمد راجپوت پر شاہ صدر کانگریس منتخب کئے گئے۔

کانگریس کے اجلاسوں کی بد تمیزیاں بھی روایتی حیثیت رکھتی ہیں دسمبر ۱۹۳۰ء میں بمقام پونہ جو بد تمیزیاں ہوئیں وہ یادگار ہیں۔ مسٹر راش بہاری گوئنڈ کی تحریک صدارت پر مسٹر تلک نے ترمیم پیش کرنی چاہی تو ان کو اجازت نہیں ملی دفعۃً ایک جوتا پھینکا گیا جو سر فریروز شاہ مہتہ کے لگا۔ پھر لاطخیاں استعمال کی گئیں اور مسٹر گوگلے کی پگڑی پر بھی پٹریں پلیٹ فارم پر حملہ ہوا۔ کرسیاں پھینکی گئیں اور ایک طوفان بے تمیزی برپا ہو گیا بالآخر پولیس نے مداخلت کی اور پنڈال خالی کرا لیا گیا۔ اس واقعہ کے بعد دوسرے دن الگ الگ اجلاس ہوئے۔ سر فریروز شاہ مہتہ اور سر سرینند ناتھ بنرجی، مسٹر گوگلے اور لالہ لاجپت رائے نے نیشنل کنونشن کے نام سے ایک جماعت قائم کی اور یہ رزلوشن پاس کیا کہ :-

ہم انگریزی نوآبادیوں کے نمونہ کی خود اختیاری حکومت کو اپنے لئے کافی سمجھتے

ہیں اور اس کے حصول کے لئے جائز قانونی ذرائع سے کام لیں گے اور گورنمنٹ کی امانت کے خباہاں رہیں گے یہ

اب تیس سال بعد تری پورہ میں اس سے بدتر آمار نظر آئے مگر گھٹاؤں میں بجلیاں چمک چمک کر رہ گئیں اور جو بدتمیزیاں شروع ہوئی تھیں وہ بعض مقتدرین کانگریس کی اپیلوں مشربوس کی نزاکت صحت اور گاندھی جی کے مرن برت کے اثر سے بڑھنے نہ پائیں لیکن نربد کی یہ گھٹائیں اب دریائے نیلگی پر برسیں۔ ۱۹۴۷ء میں مرہٹہ مورما معرکہ آراتھے اب بنگالی بہادر میدان میں اترے۔

جو نہی پنڈت نہرو اور دوسرے لیڈر پنڈال کے شمالی دروازے کی طرف بڑے ایک جوتا اگر اور اس کے بعد شور شروع ہوا بھانت بھانت کی بولیاں بولی جانے لگیں گالی گلوچ اور طعن تشنیع کا کوئی ایسا لفظ بنگالی لغت میں باقی نہ رہا جو استعمال میں نہ آگیا پھر تہ بول دیا گیا اور بڑے بڑے لیڈر جو آزادی کی جنگ لڑنے کے لئے ویلنگٹن پاکستان میں جمع تھے ایک عجیب معرکہ میں گھر گئے۔ پولیس کی مدد طلب کی گئی یا وہ خود آگئی ہیں آدمیوں کے زخم آئے اور کچھ لوگ گرفتار بھی کئے گئے۔

اس کے بعد مشربوس نے ایک فارورڈ بلاک بنایا تاکہ وہ کانگریس کی منتظا اور استبداد کی اصلاح کرے اور اس کے بعض فیصلوں کے ماننے سے انکار کر دیا جا بجا دوسرے کئے احکام کانگریس کی خلاف ورزیاں کیں۔ وہ اور انکے رفقاء کانگریس کے عہدوں سے علیحدہ کئے گئے اور بہت سوں کو تنظیمی سزائیں دی گئیں اور ہر فارورڈ بلاک کی قوت میں اضافہ ہوتا رہا اور ہر نفی لغت بھی برابر بڑھتی رہی اور جلسوں میں بدتمیزیاں کا سلسلہ بھی قائم ہو گیا۔ چنانچہ اس کے بعد ہی بہار میں مشربوس کے ساتھ بھی تقریباً وہ ہی گندرا جو کلکتہ میں راجندر بابو اور پنڈت نہرو کے ساتھ گذرا تھا۔

اصل یہ ہے کہ مشربوس کبھی گاندھی جی کے اندھے مقلد نہیں رہے انہوں نے اپنی کتاب اسٹریٹجک آف انڈیا (جدوجہد ہندوستان) میں کئی سال پہلے گاندھی جی کے متعلق لکھا تھا کہ:-

”ایسا شخص جو تاریخ میں کوئی پارٹ آدا کرتا ہے وہ کچھ تو اُس شخص کی جمانی مدافعی قوتوں اور کچھ اس کے ماحول پر اور اُس کے زمانہ کے مقتضیات کی مطابقت پر مبنی ہوتا ہے۔ ہاتھ اندازہ ہی میں کچھ ایسی بات ہے جو ہندوستان کے عوام کو اپنی طرف کھینچے رکھتی ہے لیکن اگر کسی اور ملک میں پیدا ہوتے تو بالکل غیر موزوں ثابت ہوتے مثلاً یہ اگر روس جرمنی یا اٹلی میں ہوتے تو کیا کرتے۔ ان کے اس عدم تشدد کی تعلیم کا نتیجہ یا تو یہ ہوتا کہ ان کو پھانسی دیدی جاتی یا کسی دماغی امراض کے شفاخانہ میں بیحدے جاتے لیکن ہندوستان میں حالات ذرا مختلف ہیں۔“

ان کا سادہ لباس سادہ زندگی بھاجی اور دودھ کی خوراک اور کرسی کے بجائے فرش پر بیٹھنے کی عادت ان فرض یہ کہ ان کا طرز زندگی سب پرانے زمانہ کے خصلی ہاتھ پاؤں کی طرح ہے۔۔۔۔۔ جب ہاتھ جابی بات کرتے ہیں تو اسپنسر اور برک کی زبان میں نہیں جیسے کہ سریندر ناتھ نبرجی کیا کرتے تھے۔ بلکہ زبان وہ ہوتی ہے جو رامائن اور مہاگیتا میں پائی جاتی ہے۔ جب وہ ان سے سوراخ کی باتیں کرتے ہیں تو اُسوقت وہ ان سے صوبجاتی خود مختاری یا فیڈریشن کی خوبیاں بیان نہیں کرتے بلکہ ان کے ساتھ رام راج کا تزک و شان پیش کرتے ہیں جو عوام کے دل میں بیٹھ جاتی ہیں۔ اور جب وہ اہنسا اور محبت کے ہتھیار سے فح کرنے کا خیال ظاہر کرتے ہیں تو وہ عوام ان کو بدعہ اور ہمارے خیال کرنے لگتے ہیں۔“

ہاتھ جابی کی دماغی اور جمانی قوتیں ہندوستانوں کے مزاج کے مطابق ہیں اسلئے اگر وہ ہندوستان کی تاریخ کے کسی اور زمانہ میں پیدا ہوئے ہوتے مثلاً ۱۸۵۷ء میں تو اُس وقت کیا کرتے عوام ہتھیار بند تھے اور لڑتے تھے ان کو ایسے لیڈر کی ضرورت تھی جو لڑائی میں ان کی رہنمائی کرے۔“

ہاتھ جابی کی کامیابی دراصل اس وجہ سے ہے کہ قانونی مخالفت اور سلب لغات دونوں ناکام رہیں۔“

کانگریس کے قلیل استبداد مشربوں کے علاوہ کانگریس کے اور بھی پرانے

خدا مہیں جن میں بمبئی کے مشہور لیڈر مسٹر فریڈرک ہارسی (اور ڈاکٹر کے این بی) کہا رہے نہایت نمایاں ہیں اور آخر الذکر کا قضیہ تو تاریخ کانگریس کا ایک باب بن چکا ہے۔ ڈاکٹر موصوف نے دستور کے مطابق جب صوبہ متوسط (سی پی) میں وزارتیں قائم ہوئیں تو وزیر اعظم منتخب ہوئے۔ لیکن ان کے اور گاندھی جی کے بعض پرستاروں کے تعلقات اچھے نہ تھے اور ہائی کمانڈ پر ان ہی پرستاروں کا کافی اثر تھان کے باہمی اختلافات نے طوالت اختیار کی اور ڈاکٹر کہا رہے کہ وزارت عطیے سے مستغنی ہونے کا حکم دیا گیا جس کو احتراماً و طاعتاً انہوں نے قبول کیا اور استعفا داخل کر دیا۔ ان کی جگہ پر ان مخالفوں میں سے ایک کا انتخاب ہوا اور یہاں تک نوبت پہنچی اور ایسا نازیبا سلوک ہوا کہ جو ناقابل برداشت تھا۔ اس لئے وہ بعض کارروائیوں کو بے نقاب کرنے پر مجبور ہوئے۔ چنانچہ اگست ۱۹۳۵ء میں انہوں نے ایک عام جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ :-

”میں ایسی تدبیر اختیار کرنا چاہتا تھا کہ دستور جدید کی شکست و ناکامی کی صورتیں پیدا ہوں۔ مگر کانگریس ہائی کمانڈ نے کہی اس کا موقع مجھے نہیں دیا۔ اور دیگر صوبوں کے کانگریسی وزراء نے علناً ساتھ دینے سے انکار کیا۔“

یوم آزادی کی تعطیل کے سلسلہ میں گورنر سی۔ پی ٹک کو راضی کر لیا۔ مگر دوسرے صوبوں کے کانگریسی وزیروں اور اعلیٰ لیڈروں نے میری تجویز کو کامیاب ہونے دیا یہاں تک کہ گورنر سی۔ پی نے کہا کہ میں تو تمہارا ساتھ دینے کے لئے تیار تھا مگر تمہارے کانگریسیوں نے تمہارا ساتھ نہیں دیا۔“

پھر تبصر میں ایک عام ممبر کی حیثیت سے اسمبلی میں کہا کہ :-

”ہاؤس کو وہ حالات معلوم ہیں جن کے ماتحت کانگریس نے عہدے قبول کئے تھے۔ کانگریس کا مقصد یہ تھا کہ دستور جدید کے خلاف جنگ کی جائے اور اسے تباہ کیا جائے، لیکن اس میں زیادہ دن نہیں لگے کہ اجنبی حکومت کے مزاحمت و مقابلہ کے بلند تخیل نے اجتہاد اختیار کیا اور غلامانہ انداز میں رو ساء دستور کی

حیثیت سے عہدوں کے گورنروں کا تفویض کر لیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مسٹر سی، راج گوپال آچاریہ اور گورنر مدراس کے درمیان ایک غیر مستند اور ذاتی خفیہ گفت و شنید ہوئی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت برطانیہ ابتداً اس پر راضی ہو گئی تھی کہ چھ صوبوں میں کانگریسی وزیر دستور کو چلائیں۔ موجودہ وزیر عظم مدداس نے اس زمانہ کے صدر کانگریس کے برخلاف لارڈ آرسکن سے ملاقاتیں کی تھیں۔ اور ان کے ساتھ ان اصولوں کے متعلق سمجھوتہ کر لیا تھا جن کے ماتحت کانگریس پارٹی تمام ہندوستان میں دستور کو چلانے والی تھی۔

میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ مسٹر راج گوپال آچاریہ نے گورنر کو یقین دلایا تھا کہ کانگریس کا مقصد دستور کو تباہ کرنا نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اور تاج کے ساتھ تعاون کیا جائے اور کانگریس نے دستور جدید کے متعلق جنگ اپنے اور تباہ کرنے کا جو اعلان کیا تھا وہ صرف اس لئے تھا کہ کانگریسی انتہاپنڈیٹ کو راضی کیا جائے۔

ڈاکٹر کھارے جوں کہ کانگریس کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے تھے اس لئے ہائی کمانڈ نے ان کو اسمبلی سے بھی استعفا پیش کرنے کی ہدایت کی لیکن وہ اس خود کشی پر راضی نہ ہوئے اور انہوں نے اپریل ۱۹۳۷ء میں گاندھی جی کو جن کی منظوری سے یہ سب کچھ ہوا تھا ایک طویل چٹھی لکھی اور ان کی اور ہائی کمانڈ کی آمریت فسطاحیت اور استبداد وغیرہ پر روشنی ڈالی۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے وائسرائے سے راز کی ملاقاتوں وغیرہ کے متعلق لکھا کہ:-

آپ ذرا وائسرائے صاحب سے حال کے مسلسل اور طویل ملاقاتوں کی طرف آئیے۔ میں اس سلسلے میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ آخر مارس گاڑا پوراڈ کے بعد ان طویل اور بار بار کی ملاقاتوں کی ضرورت ہی کیا تھی۔ کوئی اس کو پہنچنے کے لئے تیار نہیں کہ ان ملاقاتوں میں آپ نے وائسرائے سے موسم کی حالت روحانیت اور مضبوط سائنڈوں کے متعلق گفتگو کی ہوگی۔ گفتگو ضروری سیاسی

مسائل مثلاً فیڈریشن وغیرہ پر ہی ہوئی ہوگی۔ کیا اس موقع پر بھی کانگریس کی کوئی تجویز ہے جیسا کہ راؤ ٹیبل کانفرنس میں آپ کی شرکت کے متعلق کانگریس کی تجویز تھی کہ آپ ہندوستان کے مستقبل پر دائرہ سے گفت و شنید کریں؟ کیوں آپ عوام کا اعتماد حاصل کر کے تمام طبقات اور شکوک کا ازالہ نہیں کر دیتے اور یقین جمانے کہ ان شکوک کے پیدا ہونے کی کافی وجہ بھی موجود ہے۔ لاہور کی کانگریس نے پنڈت نہرو کی صدارت میں اپنی کامل آزادی کی تجویز منظور کی ہے مگر آپ نے اس تجویز کو اس کے پھوڑ کی وضاحت سے بالکل ختم کر دیا۔ اس سے مراد اصلی کیا تھی۔ اس سے ہیں کوئی غرض نہیں مگر اطلاع تو یوہنی ہے کہ آپ نے سب کچھ ایک وعدہ کی تکمیل کی غرض سے کیا تھا جو آپ نے ایمرن موم سکریٹری حکومت ہند سے کیا تھا اور یہ وعدہ ۱۹۳۱ء کے مارچ میں ایک گفتگو کے دوران میں ایمرن سے کیا تھا۔ یہ گفتگو گاندھی اردن مصالحت کے بعد ہوئی تھی۔ مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہے کہ آخر کیوں آپ کے معتمدین کو حکومت کے افسران اعلیٰ سے ملاقاتیں کرنے اور ان کے مجالس میں حصہ لینے میں بڑی سست ہوتی ہے۔ کیا ان حضرات کے لئے اصول کی پابندی ضروری نہیں؟ یا یہ کہ انہوں نے مخصوص حالات میں صدر کانگریس کی ایسا اس بارے میں حاصل کر لی ہے؟ کیا آپ اس کو ضروری نہیں سمجھتے کہ ان تمام باتوں کو کانگریس کے مفاد کی خاطر صاف اور واضح کر دیا جائے؟

پھر انہوں نے جولائی میں بمقام پونہ ایک تقریر میں صاف لحد پر یہ بات بیان کی کہ نہ۔

کانگریس نے انتخابات کے زمانہ میں عوام سے بہت سے وعدے کئے اور برطانیہ نے کانگریس سے خفیہ وعدے کئے تھے جو سچے معلوم ہیں لیکن عہدے قبول کرنے کے بعد کانگریس اپنے وعدوں کو پورا نہ کر سکی دزیر اعظم مدراس مسٹر راج گوپال اچاریہ نے کانگریسی احکام کی خلاف ورزی کر کے جمہوری

چوری گورنر مدراس سے دو دفعہ ملاقات کی اور پھر گاندھی جی سے تبادلہ خیالات کیا
 گاندھی جی نے دو مرتبہ ایمرسن سابق سکریٹری حکومت ہند سے ملاقات کی اور
 آزادی کامل کا خیال ترک کر دیا۔ راج گوپال اچاریہ گاندھی جی کے سمدھی میں
 پنڈت پن্থے کی پیٹھ پر جو اہر لال کا ہاتھ ہے۔ سٹرکچر نے بھولا بھائی اور دلچھ بھائی کو
 بھانس رکھا ہے۔ اسی طرح تمام وزارتوں کی ٹیکل انگریزی ہے اور ان کی بہار
 گاندھی ہے ۷

نہرو اور بوس ایک دوسرے کے رقیب ہیں، بوس نے صدر کانگریس کے
 انتخاب میں گاندھی جی کو جو شکست دی اس کا انتقام لینے کے لئے گاندھی جی نے
 سیاست ہند کی شطرنج پر جو اہر لالی مہرہ کو ٹڑھایا۔ کانگریس نے صوبہ متوسط میں بھجے
 اور بھٹی میں سٹریکٹ ان کو کچلنے کے بعد سکری کے ڈرامہ کا تیسرا باب راجکوٹ میں
 کھیلا، اور چوتھا تری پورہ میں، جہاں سوباش کو تختہ شق مٹم بنا یا گیا تاکہ گاندھی نے
 انگریزوں سے جو وعدے کئے ہیں پورے ہو سکیں ۷

گاندھی جی کو راجکوٹ میں مٹم کی کھانی پڑی ہے۔ اس کی حکمت عملی ہمیشہ
 دُورخی اور دوغلی ہے گاندھی جی کا بیان تاریخ میں ایک ٹھگ کی زبان سے اپنی
 سیاہ کاریوں کے اعتراف کی حیثیت سے یادگار رہے گا، اس نے چرخہ کو پیشہ اور
 واشٹرائے کو دیوی مان لیا ہے اور اس کی پرستش عقیدہ ہے ۷

بمیر بھونگونی باندھو اور واشٹرائے کے پاؤں پڑو، یہ ہیں وہ اصول جن کے
 ماتحت آج کل کانگریسی کارکن سرگرم کار ہیں ۷

جنگ سے پہلے اور آغاز جنگ میں گاندھی پنڈت نہرو اور دیگر کانگریسی
 زعماء نے بانی جنگ ہرملٹر (جرمن کے ڈکٹیٹر) کو نغصہ س کی اور فرانس و انگلستان کو
 جمہوریتیں قرار دے کر ان کے ساتھ سہیوی کا اظہار کیا خنہ کہ گاندھی جی نے بڑی
 دلسوزی سے کہا کہ ”اگر فرانس و برطانیہ تباہ ہو گیا تو ہندوستان آزاد ہی ہو کر کیا
 کرے گا مگر جب برطانیہ نے ہندوستان کے آئندہ دستور و آئین میں مسلمانوں

کی اہمیت تسلیم کر لی اور کانگریس کے نصب العین کے مطابق فرقہ وارانہ تصفیہ ہوا تو کانگریس
 درگنگ کمیٹی نے ایک طرف یہ طے کیا کہ صرف کانسیٹی ٹیونٹ اسمبلی ہی کے ذریعہ سے
 فرقہ وارانہ معاملات اور دوسری دشواریوں کو طے اور حل کیا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف
 ہندوستان کی آزادی کا مل کا مطالبہ کیا اور اعلان کر دیا کہ جب تک برطانیہ ہندوستان
 کے متعلق اپنے ارادے ظاہر نہ کرے اس وقت تک کانگریس نہ دور تغیر میں گورنمنٹ
 کی ذمہ داریاں قبول کرے گی اور نہ کسی ضمنی مسئلہ پر غور کرے گی۔ مثلاً مرکز میں وائسرائے
 کی کونسل کی توسیع اور اہتمام جنگ میں شرکت وغیرہ مگر پھر مطالبہ نرم کر دیا گیا کہ حکومت
 یہ وعدہ ہی کر لے کہ جنگ کے بعد آزادی کا اعلان کر دیا جائیگا۔ مگر کانگریسی وزارتوں کے
 مستعفی ہونے کی دہلکی بھی دی گئی اور جب حکومت برطانیہ نے کانگریس کے مطالبات
 پر اس کے حسب مدعا اعتناء کی تو وزارتیں یکے بعد دیگرہ ذرا ذرا وقفہ سے مستعفی ہو گئیں مگر
 حکومت نے ان کے استعفیے منظور کر لئے، اس کے بعد کانگریس نے ۲۳ نومبر کو بالکل
 طے کر دیا کہ موجودہ جنگ بھی ۱۹۱۳ء کی طرح شاہانہ اغراض پر مبنی ہے اور کانگریس کمیٹی
 کو برطانیہ و فرانس کے طریقہ جنگ اور حکومت برطانیہ کے ان بیانات سے معلوم ہوا ہے
 جو اس نے ہندوستان کے متعلق شایع کئے ہیں کہ ہندوستان پر برطانوی شہنشاہی
 دواماً مسلط رہنا چاہتی ہے۔ لہذا وہ ایسی جنگ اور ایسی پالیسی میں شرکت اور تعاون
 نہیں کر سکتی۔

کانگریس کے ان تمام بیانات اور قراردادوں کا مقصد صرف حکومت برطانیہ
 کو مرعوب کر کے تمام ہندو حکومت اکثریت کا قیام تھا جس میں مسلمانوں کو نظر انداز کر کے اور
 راج کا ایک دستور حکومت تیار ہو کر مرکز اور صوبوں میں حکمرانی کی جاتی جس کا پتہ ڈھائی
 سال کی حکومت میں دکھایا گیا لیکن یہ تمام اُمیدیں ناکمل ہو گئیں اور خود اپنی ضد اور
 اور مسلمانوں کے ساتھ معاملہ طے نہ کرنے اور غرور کے ساتھ تجاویز معالحت کو ٹھکرا دینے
 سے آزادی ہندوستان کا مسئلہ بہت دور ڈال دیا۔

۲۳ نومبر کی ملاقات کے بعد ۲۳ نومبر کو مسٹر جنرل نے وائسرائے کو ایک

خط لکھا تھا جس میں دوران ملاقات کی گفتگو و بحث کی طرف متوجہ کرتے ہوئے حسب ذیل معاملات غور مزید کے لئے پیش کئے گئے تھے۔

(۱) جون سی حالات اجازت دیں یا جنگ کے بعد فوراً گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ (دستور بند) ۱۹۳۵ء سے قطع نظر کر کے آئندہ مسئلہ دستور ہند کی کامل طور پر تنقیح کی جائے گی اور اس پر غور کیا جائے گا۔

(۲) ملک معظم کی گورنمنٹ یا پارلیمنٹ ہندوستان کی دو ٹبری قوموں یعنی ہندو اور مسلمانوں کی رضامندی کے بغیر اصولاً یا کسی اور پنچ پر نہ کوئی اعلان کرے گی اور کوئی دستور بصورت قانون نافذ کرے گی۔

(۳) ملک معظم کی گورنمنٹ کو چاہیے کہ اعراب فلسطین کے تمام معقول قومی مطالبات پورے کرے۔

والٹر اسٹریٹ نے ۲۳ دسمبر ۱۹۳۹ء کو اس خط کا حسب ذیل جواب دیا۔

ڈیر مسٹر جنرل :

اب میں اس قابل ہوں کہ آپ کے خط مورخہ ۵ نومبر کا جس میں آپ نے بعض معاملات میرے غور کے لئے پیش کئے ہیں جواب دوں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ یہ مائنس گے کہ آپ کے خط میں ایک سے زیادہ مسائل ایسے ہیں کہ اگر ان پر تمام باتوں کی روشنی میں غور کیا جائے جو ان میں مضمر ہیں تو اس کا اثر ہندوستان کے دوسرے فرقوں پر پڑے گا اور نیز آپ یہ بھی مائنس گے کہ میری اور آپ کی باہمی خط و کتابت ان مسائل پر اعلان کا مناسب ذریعہ نہیں ہے لیکن مجھے یہ اُمید ہے کہ میرے جوابات سے اگرچہ وہ معناً محدود ہیں آپ کی دشواریاں رفع ہو جائیں گی۔ آپ کے پہلے سوال کا میری طرف سے یہ جواب ہے کہ میں نے ملک معظم کی گورنمنٹ کی منظوری سے ۱۸ اکتوبر کو جو اعلان کیا تھا اُس سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے کسی جزو کی یا اس پالیسی کی جس پر وہ مبنی ہے جانچ کر نا خارج نہیں ہے۔

آپ کی دوسری بات کے متعلق میں یہ یقین دلا سکتا ہوں کہ ملک معظم کی گورنمنٹ

۴۶۵
 کو اس معاملہ میں کوئی غلط فہمی نہیں ہے کہ ہندوستان کے اٹھنی استقام اور ترقی کے لئے آپ
 کی قوم کا ملٹن ہونا کس قدر اہم ہے لہذا آپ کو اس بات سے خوف کی کوئی ضرورت نہیں ہے
 کہ ہندوستان میں اپنی حیثیت کی وجہ سے آپ کی قوم کی رائے کا جو وزن ہے اُسکو گھٹایا جائیگا
 فلسطین کے متعلق اپنی پالیسی قائم کرنے میں ملک معظم کی گورنمنٹ نے عربوں کے تمام معقول
 مطالبات پورے کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کو اس مسئلہ کی اہمیت کا پورا احساس
 ہے۔ آخر میں آپ نے یہ ضمانت چاہی ہے کہ ہندوستانی فوجیں کسی مسلم حکومت یا ملک
 کے خلاف ہندوستان سے باہر استعمال نہیں کی جائیں گی،

خوش نصیبی ہے چونکہ ملک معظم کی گورنمنٹ کسی مسلم حکومت سے برسرِ پیکار نہیں ہے لہذا
 یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ بہر کیف یہ آپ مایں گے کہ ایسی وسیع شرائطیں اس کی ضمانت
 جو آپ کے خط میں درج ہیں ممکن نہیں جس کا اثر یہ ہوگا کہ ہندوستان کا وہ حق محدود ہو جائیگا
 جو اسے ان حالات میں جن کی پیشین گوئی اس وقت نہیں کی جاسکتی اپنے دفاع میں اپنی
 فوج کے استعمال کا حاصل ہے مگر موجودہ صورتِ حالات میں جیسا کہ آپ کو معلوم ہے،
 حکومت ہند کی خواہش یہ ملک معظم کی حکومت اس امر کی پوری اقتیاد کر رہی ہے کہ اس
 خصوص میں مسلمانانِ ہند کے جذبات کا پورا احترام کیا جائے۔
 آپ کا مخلص (للتھگو)

۱۹۴۷ء فروری ۱۹ء کو درکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس منعقدہ دہلی
 میں اس مراسلت پر غور کیا گیا اور یہ تجویز پاس ہوئی کہ:-

”ہندوستان کی اس مسئلہ کی کمیٹی کا جواب قابلِ اطمینان نہیں کیوں کہ ہندو بعض امور میں خیریت و تفہیم
 و شہرہ کی ضرورت ہے اس لئے کمیٹی مدد کو اختیار دیتی ہے کہ وہ کمیٹی کے خیالات ہندوستان
 کے سامنے پیش کر کے درخواست کریں کہ وہ ان ضمانتوں کے معاملہ پر جن کے متعلق کمیٹی
 کے ریزولوشن ۱۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء میں خواہش کی گئی ہے دوبارہ غور کریں اور
 اس طرح مسلمانوں کے دل سے تمام شبہ اور دوسرے دودھ کھائیں۔“

چنانچہ مٹر جناب نے اپنے خط مورخہ ۲۴ فروری میں درکنگ کمیٹی کے حسبِ ذیل

نبیالات نظام سرکشی

ورکنگ کمیٹی پہلے پوائنٹ کے متعلق آپ کی توفیق سے مسرور اور مطمئن ہے۔ جس میں آپ نے ملک معظم کی حکومت کے ساتھ مشورہ کے بعد فرمایا کہ آپ کے اعلان ہدف ۱۰ اکتوبر کا یہ مطلب نہیں کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء یا اس کے ماتحت کسی پالیسی پر بھی مکرر غور ہو سکتا ہے۔ جہاں تک دوسرے سوال کا تعلق ہے ورکنگ کمیٹی اس کے متعلق مطمئن نہیں ہے کیوں کہ اس امر کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا اور نہ کوئی اعلان ہوا ہے کہ کوئی آئین اس وقت تک ہندوستان میں نافذ نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی پارلیمنٹ کوئی ایسا قانون پاس کرے گی جو مسلمانان ہند کے نزدیک ناقابل قبول ہو۔ لیکن ہم آپ کے اس وعدہ کی اہمیت کا احساس ضرور کرتے ہیں۔

جب آپ نے کہا کہ ملک معظم کی حکومت محسوس کرتی ہے کہ ہندوستان میں کوئی آئین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا اور نہ آئینی ترقی کی طرف قدم بڑھایا جاسکتا ہے جب تک مسلمانان ہند اس کے لئے رضامند نہ ہوں آپ نے یہ بھی لکھا کہ ہندوستان میں آپ کی قوم کو پوری اہمیت حاصل ہے۔

مجھے افسوس ہے کہ اس جواب سے ہماری تسلی نہیں ہوئی کیونکہ اس کا مطلب سوا اس کے اور کچھ نہیں کہ ہندوستان کے ہر مسلمانوں کی قسمت برطانیہ کے حوالے کر دی جائے۔ اور وہی آخری فیصلہ کی مجاز ہو۔ مجھے افسوس ہے کہ ہم یہ پوزیشن تسلیم نہیں کر سکتے۔

جہاں تک فلسطین کے متعلق پالیسی کا تعلق ہے آل انڈیا مسلم لیگ کی خواہش ہے کہ ملک معظم کی حکومت پر زور دیا جائے کہ اس مسئلہ کا کوئی ایسا حل تجویز کیا جائے جو عربوں کی تسلی کر سکے۔ مجھے آپ کی اس اطلاع سے مسرت ہوئی ہے کہ ملک معظم کی حکومت کی خواہش ہے کہ عربوں کے ہر جائز مطالبہ کو پورا کیا جائے اور اس مقصد کے لئے کوشش کی جا رہی ہے لیکن دنیا کے اسلام اس بات کی منتظر ہے کہ اس سلسلہ میں

۱۔ مشرق وسطیٰ اور مائسرائے کی مرسلت۔ ۲۔ شہرستانہ کو نشانہ نہ ہوئی لیکن تسلی قائم رکھنے کے لئے اس کے خاص مواقع پر درج کی گئی ہے۔

جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ ہندوستان کی افواج کو اسلامی طاقتوں اور مسلم ممالک کے خلاف استعمال نہ کیا جائے میرا خیال ہے کہ آپ نے اس پوزیشن کو غلط سمجھا ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ ہمیں اس بات کا یقین دلایا جائے کہ ہماری افواج ہندوستان کے باہر جا کر کسی ملک کا مقابلہ نہ کریں گی۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ اگر ہندوستان پر کوئی سختی یا حملہ ہو تو ان افواج کا استعمال نہ کیا جائے ہم آپ کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ آپ نے اس امر کا یقین دلایا ہے کہ گورنمنٹ ہند کے اہم پر ملک معظم کی حکومت نے وعدہ کیا ہے کہ اس معاملہ میں مسلمانان ہند کے جذبات کا احترام کیا جائے گا لیکن اس کے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ اس معاملہ میں مزید وضاحت کی ضرورت ہے۔

آپ نے مسلمانان ہند سے اس خواہش کا اظہار کیا ہے کہ وہ جنگ کے دنوں میں گورنمنٹ کی پوری امداد کریں لیکن پیشتر اس کے ہم اس امر کی تسلی چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل غیر یقینی نہ رہے اس لئے ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے آئین کے متعلق کسی دیگر پارٹی سے کوئی سمجھوتہ نہ ہو، اور نہ کوئی آئینی تبدیلی عمل میں لائی جائے تاکہ وہ قسبہ ہم اس کے متعلق رضامند نہ ہوں اگر ملک معظم کی حکومت ہندوستان کے مسلمانوں کی رہنمائی کو درست تسلیم کرتی ہے تو اس صورت میں یہ اس کا فرض ہو گا کہ ایسے معاملہ میں جس کے ساتھ ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل وابستہ ہو ان کے ساتھ مشورہ کرے جہاں تک ہمارا تعلق ہے میں یہ عرض کر دوں کہ آپ خواہ مخواہ دوسرے فرقوں کے متعلق تشویش کا اظہار کرتے ہیں۔ ہماری کبھی یہ خواہش نہیں ہوئی کہ دوسرے فرقہ کے ساتھ بے انصافی کی جائے ہم نے صرف اس خطرے کے پیش نظر اس معاملہ کو چھیڑا کہ کہیں برطانوی حکومت کسی اور طاقت و سیاسی پارٹی کے ساتھ کوئی ایسا سمجھوتہ نہ کرے جو نہ صرف مسلمانان ہند کے لئے نقصان دہ بلکہ ان کے لئے تباہ کن بھی ہو۔

جہاں تک فلسطین کے سوال کا تعلق ہے اس کا کسی دوسری قوم سے کوئی واسطہ نہیں اس خط میں اس معاملہ کے مختلف پہلوؤں پر بحث نہیں کی جاسکتی اگر آپ اس کی ضرورت

محسوس کریں تو میں آپ کی خدمت میں اس کی تفصیل پیش کروں گا،
 آغاز جنگ سے اول ہفتہ فروری ۱۹۱۵ء تک وائسرائے نے ملک کے متعدد
 سیاسی لیڈروں سے متعدد ملاقاتیں کیں گاندھی جی ۵ فروری کو ۲ بجنے کے اندر پانچویں مرتبہ
 وائسرائے سے ملاقی ہوئے اور ایک طویل گفتگو کے بعد طے ہوا کہ سر دست مزید تبادلہ خیالات
 کو روک دیا جائے۔

۱۶ فروری کو مسٹر جناح کی بھی طویل ملاقات ہوئی اور اس کے نتیجہ میں جو سرکاری
 کمیونیکیشن شائع ہوا اس میں بتایا گیا کہ مسٹر جناح نے اس امر پر زور دیا کہ مسلمانوں اور تمام
 اقلیتوں کے لئے یہ اشد ضروری ہے کہ آئندہ سمجھوتہ کے لئے جو مذاکرات ہوں ان میں ان کے
 مفادات کے تحفظ کا خاص خیال رکھا جائے، جواب میں وائسرائے نے یقین دلایا کہ حکومت
 برطانیہ کو اقلیت کے جائز حقوق کے تحفظ کا پورا پورا خیال ہے نیز مسٹر جناح کو اس بات کا
 اندیشہ نہیں کرنا چاہیے کہ حکومت برطانیہ مسلمانوں اور اقلیتوں کے مفادات کی پروا نہ کرے گی،
 ۲۵ فروری کو کونسل آف انڈیا سلیک کا ہنگامہ خیر اجلاس ہوا اور دو روز اجلاس سے یہ کثرت ممبران
 شریک تھے جن میں طویل مجلس ہوئیں بعض بحثوں میں بہت زیادہ رازداری برتی گئی اور ایک خاص موقع پر
 گیلبری کوپرس کے نمائندوں اور وزیروں سے بھی غالی گرا دیا گیا، مسٹر جناح نے تقریر کی تہدید میں کہا کہ:-
 مسلمانوں! میں نے دنیا کو بہت دیکھا، دولت، شہرت اور عیش و عشرت کے بہت لطف
 اٹھائے اب میری زندگی کی واحد تمنا یہ ہے کہ مسلمانوں کو آزاد و سر بلند دیکھوں میں چاہتا ہوں
 کہ جب مردوں تو یہ یقین اور اطمینان لے کر مردوں کہ میرا خیر اور میرا خدا گواہی دے رہا ہو کہ جناح
 نے اسلام سے خیانت اور غداری نہیں کی اور مسلمانوں کی آزادی، تنظیم اور مدافعت میں اپنا
 فرض ادا کر دیا میں آپ سے اس کی داد اور شہادت کا طلبگار نہیں ہوں، میں یہ چاہتا ہوں
 کہ مرتے دم میرا اپنا مل میرا اپنا ایمان، میرا اپنا خیر گواہی دے کہ جناح تم نے واقعی مدافعت
 اسلام کا حق ادا کر دیا جنہم تم مسلمانوں کی تنظیم، اتحاد و حمایت کا فرض بجالائے میرا خدا

۱۷ یہ حقہ تقریر پریس میں نہیں آیا کیوں کہ اس وقت پریس کے نمائندوں سے کونسل کی گیلڈ
 غالی کرائی گئی تھی مگر بعد کہ اخبارات میں شائع ہو گیا۔

یکے کہ بے شک تم مسلمان پیدا ہوئے اور کفر کی طاقتوں کے غلبہ میں علم اسلام کو سر بلند
 دیکھتے ہوئے مسلمان مرے گا

خامدوں کا بیان ہے کہ مضر جناح کے منہ سے یہ رقت آمیز الفاظ سن کر حاضرین نہ
 زار و رور سے تھے۔

اس کے بعد قرارداد دہائے ورکنگ کمیٹی ۱۸ ستمبر و ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء و ۳۰ دسمبر فروری
 ۱۹۴۰ء کو کونسل کے سامنے منظوری کے لئے پیش کرتے ہوئے ان معاملات کا تذکرہ کیا جو
 وائسرائے سے دوران گفتگو میں اور بنیادی مطالبات کے سلسلہ میں پیدا ہوئے اور بتایا
 کہ ورکنگ کمیٹی کے تمام فیصلے جو ۳۰ فروری تک ہوئے وائسرائے کے پاس بھیجے جاتے رہے۔
 لیگ کے پانچ مطالبات کے سلسلہ میں کہا کہ ایک مطالبہ کو معلوم ہوتا ہے کہ وائسرائے
 نے غلط سمجھا مسلم لیگ نے یہ خواہش کی تھی کہ مسلم فوجیں ہندوستان کے باہر کسی اسلامی ملک
 یا ملک کے خلاف نہ استعمال کی جائیں اس میں یہ معنی سرگز مضمون ہے کہ ہندوستانی فوج
 حفاظت ہند میں استعمال نہ کی جائیں اگر کسی ملک نے ہندوستان پر حملہ کیا تو ہندوستانی فوج کو
 ہندوستانی سرحدوں کی حفاظت کے لئے ضرور لڑنا پڑے گا۔

لیگ نے حکومت برطانیہ سے اس کے متعلق ایک صاف بیان کا مطالبہ کیا تھا
 کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء لفظاً معناً اور قانوناً پورے طور پر منسوخ کیا جائے
 اور اس کے گزشتہ دس سالوں کے عملی تجربات کی روشنی میں نیز اس تجربہ کی روشنی میں جو
 آئندہ حاصل ہو پوری اسکیم کی از سر نو جانچ کی جائے وائسرائے نے اس مطالبہ کو قابل اطمینان
 طریقہ پر پورا کیا اور یقین دلایا کہ پوری اسکیم کی اور نیز اس پالیسی اور خاکہ کی جس پر وہ مبنی
 ہے از سر نو جانچ کی جائے گی۔ تیسرا مطالبہ یہ تھا کہ مسلم لیگ کسی اعلان یا آئین کو قانونی صورت
 دینے میں اس وقت تک متفق نہ ہوگی جب تک کہ اس سے ماقبل منظوری نہ لی جائے اور نہ
 کسی پارٹی کی دہکی یا دباؤ سے خواہ وہ کتنی ہی طاقتور ہو درمیانی زمانہ کے لئے مسلم لیگ
 کی ماقبل رضامندی حاصل کئے بغیر کوئی سمجھوتہ کیا جائے گا۔ اس باب میں بھی وائسرائے
 نے یقین دلایا کہ وہ مسلمانوں کی اہمیت بخوبی محسوس کر رہے ہیں اور کسی ایسے سمجھوتے کا

خیال ہی نہیں کیا جاسکتا جس میں مسلمانوں کو نظر انداز کر دیا جائے،
 یہ بیان ناقابل الطمینان ہے کیوں کہ اس نے مسلمانوں کو صرف مصلح اور مشورہ
 کی منزل پر چھوڑا ہے اور مسلمان اپنے مستقبل کا خود ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔
 چونکہ اسرائیل اعراب فلسطین کا تھاوانسرائے نے جواب دیا ہے کہ فلسطین میں اپنی
 پالیسی کی تشکیل کے لئے ہلکت منظم کی حکومت نے عربوں کے تمام معقول مطالبات پورے
 کرنے کی کوشش کی ہے اور اس مسئلہ کی اہمیت کا مزید احساس رکھتی ہے۔ لیکن مسئلہ کی
 اہمیت کا احساس کافی نہیں ہے حکومت کو عربوں کے ساتھ تسلی بخش سمجھوتہ جلد از جلد کرنا چاہیے
 آخری مطالبہ کانگریسی حکومتوں کے صوبوں میں مسلمانوں کی شکایات کے متعلق تھا
 یہ صحیح ہے کہ جب وہ حکومتیں موجود نہیں ہیں تو وائسرائے دخل نہیں دے سکتے۔ مگر اس
 مسئلہ کے دو اہم پہلو ہیں اولاً ہم نے جنوبی واضح کر دیا کہ کانگریسی صوبوں میں مسلمانوں پر مظالم
 ہوئے اور لیگ کے ممبر خاص طور پر نشانہ بنائے گئے۔ کانگریس ہائی کمانڈ نے ان بیانات
 کو لغو قرار دیا مگر اس پر آمادگی ظاہر کی کہ ایک جوڈیشل عدالت قائم کی جائے۔ اسکی یہ تجویز لغو
 تھی اور جن وجوہ سے لغو تھی وہ پہلے بیان کی جا چکی ہیں دوسری طرف میں نے اس پر آمادگی
 ظاہر کی کہ ایک رائٹ کمیشن مقرر کیا جائے۔ جس میں انگلستان کے ہائی کورٹ کو دو ممبر ہوں اور
 اسکی صدارت برلوی کونسل کا لارڈ کرے صرف ایسی ہی عدالت ہو سکتی ہے جو ملک کے زہریلے
 ماحول سے الگ ہو اور گواہوں کا بیان لینے اور ان کو حلف دینے کا اور ہر قسم کے کاغذات
 پیش کرنے کے لئے مجبور کرنے کا اختیار بھی رکھتی ہو مگر کانگریس نے اس جوڈیکل مفکرا کو اٹھا کر ہم
 اپنے خانگی امور میں غیر ملک کی مدد مانگ رہے ہیں گو یا سرمایہ کار گائز تو جنہیں کانگریس نے تجویز
 کیا تھا بالکل سود نشینی ہیں اور وار دہا یا شیڈ گاؤں میں پیدا ہوئے ہیں میں نے اپنے مطالبہ کا
 پھر اعادہ کیا ہے۔

اس مسئلہ کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ آیا کانگریس ہائی کمانڈ کی وزارتیں پھر برسر کار آنے
 والی ہیں۔ یوم رستگاری سے یہ اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ کانگریس کے باہر ہندوستانیوں
 نے فینڈل کورٹ کو حریف جنس۔

کا ہر ایک گروہ کانگریسی حکومت کا کس قدر مخالف تھا ان میں وہ ہندو بھی شامل ہیں جو ہندو
 مہا سبھا کے ممبر ہیں اور جنہوں نے لیگ کے پلیٹ فارم سے ہمارے ساتھ یوم رستگاری
 میں دعوائی اس کے بعد ستر جنیل کہا کہ دوسرا مسئلہ اقلیتوں کے تحفظ کا ہے اور ستر گاندھی
 کی اس نصیحت کا ذکر کیا کہ ہندو عدم تشدد سے اپنی حفاظت کریں اور اگر ضرورت ہو تو تشدد
 سے بھی اور یہی نصیحت مسلمانوں کو بھی کی ہے پس اگر اس نصیحت پر عمل ہو تو بالآخر جو
 خیال میں اس کے یہ معنی ہوں گے کہ اقلیتوں کو اپنے تحفظ کے لئے اپنی فوجوں پر بھروسہ
 کرنا ہوگا۔ چونکہ حکومت تو حفاظت کر نہیں سکتی۔

ستر گاندھی کی ہندو مسلم اتحاد کی کوشش کے متعلق جو ۱۹۲۹ء سے ہے وہ جلد
 ہوئے کہا کہ کبھی ان کو روشنی نظر آئی اور کبھی اندھیرا لیکن اصل مسئلہ کے قریب وہ کبھی
 نہیں پہنچے ان کے اس اقرار سے کہ ہندو مہا سبھا اصل میں وہ انجمن ہے جس سے مسلم لیگ
 کو گفت و شنید کرنی چاہیے یہ سوال پیدا ہو گیا ہے کہ آخر کانگریس پھر کس کی نیابت کرتی
 ہے۔ میں چاہتا ہوں ستر گاندھی اور کانگریس یہ محسوس کریں کہ مسلمان اقلیت نہیں
 بلکہ ایک قوم ہیں اس کے خلاف کانگریس جو کچھ کہتی ہے وہ محض ایک قریب ہے
 اور اس کا نشانہ ہے کہ مسلمان تمہارا ڈالیں اور اطاعت قبول کریں۔

آخر میں ستر جنیل نے کہا کہ لوگ ہم سے کہتے ہیں کہ ہمارا مطمح نظر کیا ہے۔ اگر
 تم اب بھی نہیں سمجھو گے کہ وہ کیا ہے تو تم کبھی نہیں سمجھو گے، یہ نام مسئلہ بالکل سادہ ہے
 برطانیہ غلطے ہندوستان پر حکومت کرنا چاہتی ہے۔ ستر گاندھی اور کانگریس ہندوستان پر
 حکومت کرنا چاہتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ نہ ہم برطانیہ کو ہندوستان پر حکومت کرنے
 دیں گے اور نہ ستر گاندھی اور کانگریس کو ہم آزاد ہونا چاہتے ہیں اور یہی ہمارا مطمح نظر
 ہے۔ میں مسلمانوں سے کہتا ہوں کہ تم اپنی تنظیم کرو اور ہر ایک ممبر سے جو یہاں اس وقت
 موجود ہے چاہتا ہوں کہ وہ مسلمانوں کے پاس یہ پیغام لے جائے اور انہیں یہ سمجھے
 کہ مسلم لیگ کا مقصد کیا ہے اس تقریر کے بعد درکنگ کمیٹی کے تمام رزولیوشن منظور
 ہو گئے نیز ایک اہم قرارداد قبائلی علاقہ (سرحد) میں حکومت ہند کی اقدامی پالیسی

۴۶۲ کے متعلق پاس ہوئی جس میں حکومت سے اپنی پالیسی پر نظر ثانی کرنے کی خواہش کی گئی۔ نیز یہ کہ قبائل کو رضامند کرنے کی تدابیر اختیار کی جائیں اور ان کو یقین دلایا جائے کہ حکومت برطانیہ مخالف اسلام نہیں ہے۔

ان مذاکرات و مباحث کے ضمن میں کانگریس اور لیگ کے زعماء کی ملاقاتیں ہوئیں اور ایک مرتبہ پھر ہندو مسلم مسائل کے حل کرنے کے لئے راہیں تلاش کی گئیں۔ مسٹر جناح اور پنڈت نہرو میں یکم دسمبر سے مراسلت شروع ہوئی تھی ملاقات کے لئے وقت و مقام متعین کیا گیا لیکن ملاقات سے قبل ہی مراسلت میں سیاسی تقابلاً نظر اور مسائل بنیادی کے اختلافات اور زیادہ تر یوم رستگاری کے اعلان کا قصہ چل گیا پنڈت نہرو کی چال یہ تھی کہ کانگریس نے حکومت سے مقاصد جنگ کے تعین اور ہندوستان کی آزادی کا مل تسلیم کرنے اور اس حق کو کہ وہ اپنے ملک کا دستور حکومت خود مرتب کرے ماننے کے متعلق اعلان کئے جانے کا جو غریو لیون پاس کیا تھا مسلم لیگ سے کورانہ تقلید کے ساتھ اسکی تائید حاصل ہو لیکن مسٹر جناح اس صورت میں تائید نہیں کر سکتے تھے جس صورت میں کہ کانگریس کا مقصد تھا کیونکہ یہ ایسی صورت تھی کہ مسلمان بالکل کانگریس کے رحم و کرم پر چھوڑ دئے جاتے نیز انہوں نے اس بنیادی شرط کو بھی کہ ”مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد اور مختار نمائندہ جماعت تسلیم کیا جائے“ قبول نہیں کیا اور کانگریس کی خیمہ بردار جماعتوں کی ٹولی غرض ایک طویل مرسلت کے بعد یہ سلسلہ ختم ہو گیا اگر بعد جب پنڈت نہرو نے پنجاب کے دوروں میں سارا الزام مسٹر جناح پر دیا کہ وہ ہندوستان میں برطانوی تسلط قائم رکھنے کی طرف مائل ہیں تو مسٹر جناح نے بھی جنوری ۱۹۴۷ء میں وہ تمام مراسلت شائع کئے کہ تمام حقیقت بے نقاب کر دی۔



باب شانزدہم

سنہ ۱۹۳۱ء میں اجلاس مسلم لیگ کے صدر (مرحوم) ڈاکٹر اقبال نے اپنے خطبہ صدارت میں قومیت ہند کی وحدانیت پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا تھا کہ

”لیکن اس تلخ حقیقت کے بیان کرنے سے صدمہ ہوتا ہے کہ ہم نے اپنے ملک کی اندرونی یک جہتی کے لئے اس قسم کے اصول دریافت کرنے میں جتنی کوششیں کیں وہ اب تک بالکل ناکام رہی ہیں سوال یہ ہے کہ یہ کوششیں کیوں ناکام رہی ہیں؟ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں ایک دوسرے کی نیتوں کو شبہ کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور دل میں یہ آرزوئیں چھپی ہوئی ہیں کہ کسی نہ کسی طرح فرق مقابل پر تغلب و تسلط حاصل کر لیا جائے یا اس کی یہ وجہ ہے کہ باہمی اشتراک عمل کے بلند مقاصد تباہ ہوتے ہوں تو ہوں لیکن وہ استمراری اجارہ داری ہاتھ سے نہ جانے پائے جو اتفاقاتِ زمانہ سے ایک فرق کے قبضہ میں آ چکی ہے حالت یہ ہے کہ دماغ میں اَنَا الْمَوْجُودُ لَا غَيْرِي کا سودا سمارا ہے لیکن ان جذبات کو قومیت پرستی کے مقدس چولے میں چھپایا جاتا ہے۔ بلند آہنگ دعاوی کو دیکھو تو حُب الوطنی کی وسعتِ قلبی کے مظاہرے ہوئے ہیں لیکن دل کی گہرائیوں میں اُتر کر جائزہ لو تو وہاں ”ذات“ اور ”قبیلہ“ کی وہی پرانی تنگ نظری جلوہ فرما ہے۔ ہاں! اور اس کا یہ بھی باعث ہو سکتا ہے کہ اس حقیقت کے تسلیم کرنے کو جی نہیں چاہتا کہ اس ملک میں ہر ایک جماعت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی تمدنی روایات کے مطابق آزادانہ طور پر اپنی اجتماعی نشوونما کر سکے۔ بہر حال ہماری ناکامی کے وجہ کچھ بھی ہوں میں اب تک مایوس نہیں ہوں۔ واقعات کی رفتار ایک اندرونی یکجہتی کے میلان کا پتہ دیتی ہے اگر اس اصول کو ایک مستقل فرقہ دارانہ تصفیہ کا سنگ بنیاد تسلیم کر لیا جائے تو مسلمانوں کو اپنے وطن عزیز میں اس امر کی کٹھن آزادی حاصل ہوگی کہ وہ اپنے کلچر اور روایات کی بنا پر اپنی نشوونما کر سکتے ہیں تو جہاں تک میں نے مسلم ذہنیت کا مطالعہ

۴۴
 کیا ہے میں بلاتاق اعلان کرتا ہوں کہ اس اصول کے تسلیم کر لینے کے بعد مسلمان ہندوؤں
 کی آزادی کے حصول کی خاطر اپنا سب کچھ قربان کر دینے پر بالکل آمادہ ہو گا۔ واضح ہے
 کہ یہ اصول کہ ہر جماعت کو اپنی اپنی مخصوص بنیادوں پر آزادانہ نشو و ارتقا کا حق حاصل ہونا
 چاہئے کسی تنگ نظرانہ فرقہ پرستی کے جذبہ پر مبنی نہیں ہے فرقہ پرستی بھی کئی قسم کی ہے
 اور اس کے اقسام میں بن فرق پایا جاتا ہے جو قوم و دوسری قوموں کے متعلق اپنے دل
 میں بدخواہی کے جذبات کی پرورش کرتی ہے وہ نہایت پست فطرت اور ذلیل قوم
 ہے میرے دل میں دوسری قوموں کے رسوم و شعائر تو ایمن و ضوابط مذہبی و معاشرتی
 ادارات کا بے حد احترام ہے اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھے قرآن کریم کی تعلیم
 کے مطابق تو مجھ پر یہ فرض مائد ہو جاتا ہے کہ اگر ضرورت پڑے تو میں دوسری قوموں کے
 معابد کی حفاظت بھی کروں بایں ہمہ مجھے اس ملت سے محبت ہے جو میری زندگی کی طبعی
 افتاد کا سرچشمہ ہے اور جس نے اپنے مذہب اپنے لڑیچر اپنی حکمت اور اپنے کچھس کی
 تجلیات سے اقبال کو اقبال بنا دیا اور یوں اپنے درخشاں ماضی کو ایک جیتے جاگتے
 زندگی بخش عنصر کی صورت میں میرے حال میں سمو دیا ملت پرستی کے اس بلند ترین پہلو
 کی قدر و قیمت کو تو نہرو رپوٹ کے واضعین تک نے بھی تسلیم کیا ہے چنانچہ علیحدگی
 ہند کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں۔

”یہ کہنا کہ فرقہ دارانہ صوبوں کا وجود میں لانا قومیت پرستی کے وسیع نظریہ
 کے منافی ہو گا ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا جائے کہ دنیا میں الگ الگ فرقوں
 کی ہستی بین الاقوامیت کے وسیع ترین تصور کے منافی ہے ان دونوں بیانوں
 میں ایک مدت تک صداقت موجود ہے لیکن بین الاقوامی نصب العین کا سرگرم
 سے سرگرم حامی بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتا ہے کہ بین الاقوامی نظام حکومت
 اس وقت تک ناممکن بلکہ محال ہے جب تک ہر قوم مکمل طور پر خود مختار نہ ہو
 اسی طرح جب تک مختلف فرقے اس باب میں بالکل آزاد نہ ہوں کہ وہ اپنی
 تہذیب و تمدن (کلچر) کی بنیادوں پر اپنے نظام زندگی کی تشکیل کر سکیں ایک

ہم آہنگ قوم کا وجود عمل میں نہیں آسکتا اور یہ کہے یا دہیں کہ جب فرقہ پرستی کسی بہتر جذبہ پر مبنی ہو تو وہی کلچر بن جاتی ہے۔“

اس سے ظاہر ہو گیا کہ ہندوستان جیسے ملک میں ایک ہم آہنگ ”کُل“ کی تشکیل کے لئے بلند سطح کی فرقہ پرستی بالکل ضروری اور ناگزیر ہے۔ برعکس یسوعین مالک کے ہندوستان میں جماعتی تشکیل کی بنا جغرافیائی حدود نہیں۔ ہندوستان ایک ایسا براعظم ہے جس میں مختلف نسل مختلف اللسان اور مختلف المذاہب انسانوں کی جماعتیں آباد ہیں ان کے نظریہ زندگی کی بنا کسی مشترک نسلی شعور پر نہیں ہے حتیٰ کہ ہندو بھی کوئی ایسی جماعت نہیں ہے جس کے مختلف افراد میں فکر و نظر کی یکسانیت ہو ہندوستان میں یورپین اصولوں کے مطابق جمہوریت کی تشکیل نہیں ہو سکتی جب تک یہاں مختلف فرقوں کی جھگڑا گناہ ہستی کو تسلیم نہ کر لیا جائے لہذا مسلمانوں کا مطالبہ بالکل حق بجانب ہے کہ ہندوستان کے اندر ایک مسلم ہند کو معرض وجود میں لایا جائے۔

دہلی میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس نے جو رزلویشن پاس کیا ہے میرے نزدیک تو اس کا محرک یہی مقدس جذبہ تھا کہ بجائے اس کے کہ ہندوستان میں مختلف جماعتوں کے جذبہ آزادی کا گلا گھونٹ دیا جائے انھیں اس امر میں خود مختار چھوڑ دیا جائے کہ وہ اپنے اپنے طبقہ میں اپنے مخصوص نظریات زندگی کے ماتحت اپنے جو ہر معرکہ نشوونما کر سکیں اور پھر ان صحیح عناصر کے مجموعہ سے ایک ہم آہنگ ”کُل“ تخلیق ہو اور مجھے یقین واثق ہے کہ لیگ کا یہ اجلاس مسلمانوں کے ان مطالبات کی پر زور تائید کرے گا جو مذکورہ قرارداد میں بیان کئے گئے ہیں جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں تو ان مطالبات سے بھی ایک قدم آگے بڑھنا چاہتا ہوں میری آرزو یہ ہے کہ پنجاب صوبہ سرحد سندھ اور بلوچستان کو ملا کر ایک واحد ریاست قائم کی جائے (ہندوستان کو) حکومت خود اختیاری زیر سایہ برطانیہ ملے یا اس سے باہر کچھ بھی ہو مجھے تو یہی نظر آتا ہے کہ شمال مغربی ہندوستان میں ایک متحدہ اسلامی ریاست کا قیام کم از کم اس علاقے کے مسلمانوں کے مقدس میں لکھا جا چکا ہے یہ تجویز نروٹھی کے سائیکس پیکس کی عمری

تھی لیکن اس نے اس کو اس بنا پر رد کر دیا کہ اگر اس تجویز کو عملی جامہ پہنا دیا گیا تو اس سے ایک ریاست معرض وجود میں آجائے گی جس کا بیٹھکانا مشکل ہو جائے گا جہاں تک رقبہ کا تعلق ہے کٹی کی یہ رائے صحیح ہے لیکن بلحاظ آبادی مجوزہ ریاست ہندوستان کے بعض موجودہ صوبوں سے بھی چھوٹی ہوگی اگر قسمت انبالہ اور چند ایسے ضلع کو جن میں غیر مسلم آبادی کی اکثریت ہے اس ریاست سے خارج کر دیا جائے تو یہ رقبہ میں کم ہو جائیگی اور اس میں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب بڑھ جائے گا جب اس طرح غیر مسلم آبادی کا تناسب بہت کم رہ جائے گا تو یہ متحدہ اسلامی ریاست اس قابل ہو جائے گی کہ وہ اپنے علاقہ کے اندر رہنے والی اقلیتوں کو موثر تحفظات دے سکے اس تجویز سے نہ تو ہندوؤں کو بدکن چاہئے اور نہ ہی انگریز کو پریشان ہونے کی ضرورت ہے۔

ہندوستان دنیا بھر میں سب سے بڑا اسلامی ملک ہے اس ملک میں اسلام بحیثیت ایک تمدنی قوت کے اسی صورت میں زندہ رہ سکتا ہے کہ اسے ایک مخصوص علاقہ میں مرکوز کر دیا جائے مسلمانان ہند کے اس زندہ اور جاندار طبقہ میں کہ جس کے بل بوتے پر یہاں برطانوی راج قائم ہے (باوجودیکہ برطانیہ نے ان سے کبھی منصفانہ برتاؤ نہیں کیا) اگر یوں ایک مرکزیت قائم کر دی جائے تو یہ آخر الذکر نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام ایشیا کی گتھیاں سلجھا دے گا اس سے مسلمانوں میں ذمہ داری کا احساس اور ان کا جذبہ حب وطن اور بھی زیادہ ہو جائے گا جب اس طرح شمال مغرب کے مسلمانوں کو ہندوستان کے سیاسی نظام میں رہتے ہوئے بڑھنے اور پھلنے پھولنے کے مواقع حاصل ہوں گے تو وہ ہر بیرونی حملے کے مقابلہ میں خواہ وہ خیالات کا سیلاب ہو یا شیر و سناس کا هجوم ہندوستان کی بہترین مدافعت کر سکیں گے۔ پنجاب میں مسلمانوں کی آبادی چھپتن فیصدی ہے لیکن ہندوستان کی فوج کا چوتن فیصدی حصہ انھیں پریشک ہوتا ہے اور اگر وہ اُن میں ہزار گورکھے علیحدہ کر دیئے جائیں جو نیپال کی آزاد ریاست سے بھرتی کئے جاتے ہیں تو پنجاب کے فوجی سپاہیوں کی تعداد ساری ہندوستانی فوج میں باسٹھ فیصدی ہو جاتی ہے اس میں ابھی وہ چند ہزار سپاہی

۷۷۷
 شامل نہیں ہیں جو صوبہ سرحد اور بلوچستان کے ہندوستانی فوج میں بھرتی ہوتے ہیں۔
 اس سے آپ بآسانی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہندوستان کو غیر ملکی چیرہ دستی سے محفوظ
 رکھنے کے لئے شمال مغربی ہندوستان کے مسلمانوں میں کس قدر صلاحیت موجود ہے
 رائٹ آنریبل سری نواس شاستری کا خیال ہے کہ مسلمان شمال مغربی سرحد کے قریب
 آزاد اسلامی ریاستوں کا مطالبہ اس غرض سے کر رہے ہیں کہ بوقت ضرورت حکومت
 ہند پر دباؤ ڈالنے کا ایک ذریعہ ان کے ہاتھ آجائے میں مسٹر شاستری کو کھلے کھلے الفاظ
 میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے مطالبہ کا محرک وہ جذبہ نہیں ہے جس کا الزام وہ
 مسلمانوں پر عائد کر رہے ہیں یہ مطالبہ مسلمانوں کی اس دلی خواہش پر مبنی ہے کہ انھیں
 بھی کیس اپنی نشو و ارتقا کا موقع ملے اس لئے کہ اس قسم کے مواقع کا حاصل ہونا اس وحدہ
 قومی کے نظام میں قریب قریب ناممکن ہے جس کا نقشہ ہندو اور باب سستیا اپنے ذہن
 میں لئے بیٹھے ہیں اور جس سے مقصد و جید یہ ہے کہ تمام ملک میں مستقل طور پر انھیں
 غلبہ اور تسلط ہو۔“

لیکن اس عظیم المرتبت فلسفی کا یہ بلند نظریہ اُس وقت عامۃً ایک شاعرانہ تخیل سمجھا گیا
 تاہم بعض نوجوانوں کے دلوں میں اُتر گیا جن میں مسٹر رحمت علی کا نام نہایت ممتاز ہے
 جو کیمبرج اور ڈبلن کے سند یافتہ ہیں اور انگلستان میں مقیم ہیں انھوں نے ۱۹۳۷ء میں
 اس نظریہ کو تحریک پاکستان کے نام سے شروع کیا جس کا لُب لباب انہی کے الفاظ میں
 یہ ہے کہ :-

”یہ اس سیاسی نقشے کے مطابق مرتب کی گئی ہے جو ایک قدیم حقیقت ہے
 اگرچہ اب تک اس کے ساتھ تغافل برتا گیا ہماری تجویز یہ ہے کہ آزاد اور
 جداگانہ پاکستان شمال کے پانچ اسلامی صوبوں پر مشتمل ہو اور ہندوستان
 کے مساوی نیز اقوام عالم کی دوسری تمدن قوموں کے مساوی اسے مرتبہ
 حاصل ہو اس تحریک کے حامیوں کو یقین ہے کہ ہندوستان کی دونوں قوموں
 کی غمت سے زندگی بسر کرنے کی صورت ہی ہو سکتی ہے کہ مسلمان پاکستان

۴۷۸
میں اور ہندو ہندوستان میں رہیں اور اسی صورت میں برطانوی قیصریت کے
ان دونوں کو نوپے ٹھسوں کا خاتمہ ہو سکتا ہے۔“

انہوں نے یہ تجویز گول میز کی مجلسوں اور ہندو مندوبوں کے سامنے بھی پیش کی
لیکن انگریزوں اور ہندوؤں دونوں نے مسترد کر دی مگر اس نظریہ پر کانگریسی وزارتوں
کے قائم ہونے کے بعد مختلف اہل الرائے اصحاب کے حلقوں میں غور ہونے لگا۔ اور
مسلم لیگ کے اجلاس خصوصی منعقدہ کراچی اکتوبر ۱۹۳۲ء میں ان تمام واقعات کی بنا پر
جو کانگریسی وزارتوں کے قائم ہونے سے اس وقت تک رونما ہوئے تھے ایک مطول
مفصل رزلوشن کی صورت میں یہ طے کیا گیا کہ:-

دراں حالیکہ اس اکثریت نے باوجود قومیت، مساوات اور جمہوریت
کے وعدوں کے جو دنیا کی ابھی قومیں دل سے چاہتی ہیں اپنے اندرونی
وہمات کا تفرقہ قائم رکھا ہے اور ایک بڑی جماعت کی اپنے مظالم کی وجہ
سے سوشل اور اقتصادی حالت اس قدر پست کر دی ہے کہ وہ کسی قابل
نہیں رہی ہے اور سوسائٹی میں اس کی وقعت غلامی سے زیادہ کچھ نہیں۔
اور جب کہ ہر شخص خواہش کرتا ہے کہ ایک متحد ہندوستان ہو اور وہ ایک
متحد قوم کی طرح ایک متحد مقصد کے لئے کوشش کر رہا ہو اسی وجہ سے ناممکن ہے
کہ اول تو اکثریت کی ذہنیت ذات وہمات کے تفرقہ سے مسموم ہے اور
دوسرے اس کی پالیسی مسلم مفاد کے خلاف ہے نیز یہ کہ مذہب، زبان، رسم، رشتہ
پھر اور سوسائٹی دونوں قوموں کی بالکل مختلف ہے اور ان کا نظریہ زندگی ان
اختلافات کی وجہ سے جدا ہے تو وہ کیوں کر ایک دوسرے سے مل کر ایک
متحدہ قومیت تعمیر کر سکتے ہیں۔

اس لئے یہ کانفرنس ہندوستان کی دو بڑی قوموں میں امن، یکجہری
اور اقتصادی ترقی کے لئے ضروری سمجھتی ہے کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ سے
درخواست کرے کہ وہ ایک ایسا دستور اساسی بنانے کے سوال پر غور کرے

جس میں اپنا باعزت مرتبہ قائم رکھے اور جس کے ماتحت مسلمان پوری آزادی حاصل کر سکیں۔

نیز یہ کہ یہ کانفرنس اس فیڈریشن کی جو حکومت ہند کے ایکٹ ۱۹۳۵ء میں ہے پر زور مخالفت کرتی ہے اور حکومت سے درخواست کرتی ہے کہ وہ فیڈریشن کا نفاذ نہ کرے چونکہ ایسی صورت میں اس کا نفاذ غلط ہو گا جب کہ عام طور پر تمام ہندوستانی اور خاص طور پر تمام مسلمان اس کو نقصان دہ سمجھتے ہیں۔ اور یہ کانفرنس اس بات کا بھی اعلان کرتی ہے کہ کوئی بھی ایسا قانون مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہ ہو گا جو مذکورہ بالا اصول پر نہ تیار کیا گیا ہو اور اس کو آل انڈیا مسلم لیگ نے تسلیم نہ کر لیا ہو۔

پھر مسئلہ کے سالانہ اجلاس میں بمقام پٹنہ فیڈریشن (وفاق) کی ایکم مندرجہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کو ناقابل قبول قرار دیتے ہوئے اور ان واقعات کو مد نظر رکھتے ہوئے جو ایکٹ کے نافذ ہونے کے بعد پیش آئے اور آئندہ پیش آ سکتے ہیں ایسی متبادل ایکم تیار کرنے کا رزلویشن پاس کیا گیا جس سے مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے مفاد کا تحفظ کامل ہو سکے۔

اس کے بعد آئینی سب کمیٹی منعقدہ لاہور نے ایک تفصیلی ایکم مرتب کرنے کا کام ڈاکٹر عبداللطیف کے سپرد کر دیا چنانچہ انھوں نے آخر مارچ میں لیگ کی مجلس عاملہ کے سامنے اس کو پیش کیا۔ ان کے علاوہ اور بھی چند ایکمیں پیش ہوئیں مجلس عاملہ نے ان سب پر غور کرنے کے لئے ایک کمیٹی بنا دی تاکہ وہ مسلمانان ہند کے آزادانہ و خود مختارانہ سیاسی و ثقافتی نشوونما کا انتظام کرنے کے لئے کسی دستوری ایکم پر نظر ڈالے۔

۱۔ ان ایکموں میں (۱) نواب صاحبہ محدثہ (۲) سر کنندہ حیات خاں وزیر اعظم پنجاب (۳) ڈاکٹر سید ظفر الحسن صدر شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی و ڈاکٹر افضال حسین قادری استاد شعبہ جغرافیہ کی مشترکہ ایکم نہایت اہم ہیں۔ یہ سب ایکمیں بکثرت شائع ہو چکی ہیں۔

ڈاکٹر عبداللطیف نے اپنی ایکم کے آغاز میں لکھا ہے کہ

”ہندوستان کے مسلمان برطانوی حکومت سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ۱۹۳۵ء کے آئین جدید کو منسوخ کر کے اس کے بجائے ایک ایسا آئین نافذ کرے جس کی رو سے ہندوستان میں ہر قوم اپنی اپنی تہذیب و معاشرت کے بموجب اپنی خود مختار حکومت قائم کر سکے۔ اس وقت جو آئین ہندوستان کو دیا گیا ہے اُسے مسلمان کسی طرح قبول نہیں کر سکے کیونکہ اس آئین کو بنانے والوں نے یہ فرض کر لیا ہے کہ ہندوستان میں ایک متحد قوم بستی ہے حالانکہ نہ ایسا ہے اور نہ مستقبل قریب میں ایسا ہونے کی کوئی توقع ہے۔ ہندوستان میں ہندو مسلمان دو ایسی قومیں بستی ہیں جو تہذیب و معاشرت کے لحاظ سے ایک دوسرے کی بالکل ضد ہیں اور اس لئے وہ جمہوری حکومت جو آج کل صوبوں میں نافذ ہے نیز وہ حکومت جو فیڈریشن کے نام سے عنقریب مرکز میں نافذ ہوا چاہتی ہے، حقیقت میں صرف اکثریت رکھنے والی قوم یعنی ہندوؤں کی حکومت ہے اور دوسری تمام قومیں ہندو قوم کے رحم و کرم پر چھوڑ دی گئی ہیں۔ بنابر یہ ضرورت ہے کہ ان دونوں قوموں (ہندو مسلمان) کو اپنے اپنے تہذیبی حلقوں میں مکمل و مختار حکومت بنانے کا حق دیا جائے اور اسی چیز کو سامنے رکھتے ہوئے ہندوستان کے صوبے نئے سرے سے بنائے جائیں۔ تاکہ ہر قوم اپنے اپنے تہذیبی حلقہ میں دوسروں کی فوج کھسوت سے محفوظ رہے اور پھر ان تمام مختلف تہذیبی حلقوں کی ایک مرکزی انجمن (کانفیڈریسی) بنادی جائے“

(۱) موجودہ آئین میں ہم خالص اسلامی بنیادوں پر اپنی معاشی، معاشرتی اور تہذیبی ترقی نہیں کر سکتے (۲) یہ آئین اس ملک میں مسلمانوں کی تاریخی اہمیت کو زائل کر کے ہماری امتیازی حیثیت کا خاتمہ کرتا ہے اور ہمیں ہمیشہ کے لئے ناقابل انتہات بنا کر ملکی نظم و نسق میں ہمارے دیرپا اثر و نفوذ کو فنا کرتا ہے اور (۳) ہندو مسلمانوں کے درمیان مذہبی، معاشرتی، اور معاشی تصادم کے گہرائیاں

۴۸۱ کو قوی تر بناتا ہے۔ اور پھر یہ سب باتیں ملی کر ہندوستان کی آزادی کے مقصد کو ایک غیر معین مدت تک کے لئے پیچھے ڈال دیتی ہیں۔ اس سلسلہ کی مردم شماری کے اعداد و شمار کو سامنے رکھ کر ہندوستان میں ہندو مسلم تہذیب کے ایسے ہم آہنگ صوبے بنائے جائیں جن میں یہ دونوں قومیں آزادی کے ساتھ اپنی اپنی تہذیب و روایات کے زیر سایہ ترقی کر سکیں۔ صوبوں کی اس حد بندی کا کام ایک شاہی کمیشن کے پُر دیکھا جائے جو بطور خود ہندوستان کے حالات کا معائنہ کر کے اس سلسلہ میں ایک رپورٹ تیار کرے۔“

اس کے بعد جغرافیائی تقسیم کا خاکہ کھینچ کر لکھا کہ :-

ہندوستان کی وہ مرکزی حکومت جو مذکورہ بالا اصول پر قائم ہوگی (۱) ایک ایسا قانون نافذ کرے گی جس کی رو سے مخصوص اغراض کے لئے مسلمان اور ہندو دونوں مجاز ہوں گے کہ اپنے ”تہذیبی علاقہ“ کو چھوڑ کر دوسرے ”تہذیبی علاقہ“ میں رہ سکیں۔ (۲) ہندو علاقہ میں مسلمانوں کی اور مسلم علاقہ میں ہندوؤں کی جو عبادت گاہیں اور قبرستان و مزارات وغیرہ ہیں ان کی حفاظت کی جائے گی (۳) عیسائی، پارسی اور بدھ وغیرہ چھوٹی چھوٹی قوموں کو مذہبی و تہذیبی تحفظات دیئے جائیں گے اور اگر وہ چاہیں گے تو جن شہروں میں ان کی اکثریت ہوگی وہاں سوئٹزرلینڈ کی طرح ان کے خود مختار گروپ (کینٹن) بنا کر ان کو مقامی طور پر سیاسی خود اختیاری دیدی جائے گی۔ (۴) اچھوتوں کی چونکہ کوئی متحد تہذیب نہیں ہے اس لئے ان کو کامل اختیار ہوگا کہ وہ چاہیں تو مسلم علاقہ کو اپنی سکونت کے لئے منتخب کریں اور چاہیں تو ہندو علاقہ کو۔

۲۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو لاہور میں مسلم لیگ کا اجلاس منعقد ہوا لیکن اجلاس سے دو دن قبل ۱۹ مارچ کو پولس اور خاکساروں کا تصادم ہو گیا جس میں گولی چلانے کی نوبت پہنچی اور بہت سی جانیں تلف ہوئیں یہ خبر تمام ہندوستان میں پھیل گئی اور التوائے اجلاس کی قیاس آرائی شروع ہو گئی کیوں کہ ۲۱ سے پہلے تک حالات پورے طور پر قابو میں

آئے تھے مگر مسٹر جناح صدر لیگ اور مجلس استقبالیہ نے ان قیاسات کی تردید کر دی اور ہر حصہ ہند سے بہ کثرت ڈیلیگیٹ اور وزٹریٹ شریک ہوئے کوئی ٹرا اور چھوٹا صوبہ ایسا نہ تھا جہاں کی کافی نمائندگی نہ ہو ریل کے علاوہ دُور دُور سے لوگ لاریوں اور موٹروں کے ذریعہ سے لاہور پہنچتے۔

خاکساروں کا واقعہ نہایت سخت المیہ تھا اگرچہ وہ ایک علیحدہ اور آزاد جماعت ہے اس کی تنظیم خاص اصولوں کے ماتحت ہے اور مسلم لیگ سے غیر متعلق ہے مگر چونکہ مسلمانوں کی جماعت ہے اس لئے عام ہمدردیاں اس کے ساتھ ہیں اس المیہ کا زبردست اثر پورے اجلاس پر تھا اور جناب صدر بھی کم متاثر نہ تھے وہ جمعرات کے دن جب لاہور پہنچے ہیں تو سب سے پہلے انھوں نے میوہیستال میں جا کر زخمیوں کو دیکھا اور ان کو تسلی و تسکین دی اور اس المیہ کے متعلق اکثر اہل الرائے سے مشورہ کیا۔

۲۲ مارچ کو بعد جمعہ اجلاس عام شروع ہوا تقریباً ایک لاکھ آدمی پنڈال میں تھے اور پنڈال سے باہر کے میدان میں بھی جم غفیر تھا۔ صدر لیگ کی آمد کے بعد سر شاہ نوازہ نواب مٹوٹ صدر مجلس استقبالیہ نے اپنے خطبہ استقبالیہ پڑھا جس میں مہمانوں کے خیر مقدم کے بعد انھوں نے کہا کہ:-

سیاسی بیداری کے ساتھ مسلمانان ہند نے اس امر کی انتہائی کوشش کی کہ ہندوؤں کے ساتھ مل کر غلامی کی زنجیروں کو توڑ دیں تقریباً ۲۵ مرتبہ یہ کوشش کی گئی کہ کوئی ایسا سمجھوتہ ہو جائے کہ جس سے مسلمان اپنی اسلامی تہذیب کا پورے طور پر فائدہ اٹھا سکیں اور ان کے مذہبی سیاسی اور مجلسی حقوق محفوظ رہیں لیکن افسوس ان کوششوں کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا.....

گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ:-

مغربی قسم کا نظام حکومت ہندوستان کے لئے موزوں نہ ہو گا ۱۹۳۵ء

کانگریسی اکثریت کے صوبوں کا تجربہ اس کا ناقابل انکار ثبوت ہے۔
پھر انھوں نے تمام مسائل حاضرہ پر ایک جامع بحث کی۔

صدر اجلاس مسٹر جناح نے زبانی تقریر کی جس میں پہلے اجلاس پٹنہ کے بعد کی سرگرمیوں
ملان جنگ کے بعد کی دشواریوں، حکومت کے ساتھ گفت و شنید، ڈھائی سالہ صوبائی
رکے تجربات، کانگریس اور حکومت کے شریفانہ معاہدہ یعنی گورنروں کی عدم مداخلت،
اس کے خاتمہ پر ایک تفصیلی تبصرہ کرتے ہوئے کانگریس کی ہندوانہ حیثیت، اور گاندھی جی
ہندوانہ نمائندگی، اور مسلم لیگ کی نمایندہ حیثیت، اور کانگریسی جاؤں کے متعلق کہا کہ
مسٹر گاندھی ایمانداری کے ساتھ کیوں تسلیم نہیں کر لیتے کہ کانگریس ایک ہندو جماعت
اور وہ سوائے ہندوؤں کی ٹھوس جماعت کے اور کسی کی نمائندگی نہیں کرتے، مسٹر گاندھی
پرنازاں کیوں نہیں ہیں اور کیوں نہیں کہتے کہ میں ہندو ہوں اور کانگریس کو ہندو قوم کی
نمائندہ حاصل ہے، میں تو یہ کہنے میں ذرا بھی شرماتا کہ میں مسلمان ہوں میں مسیح
ہوں اور مجھے امید ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اب تو وہ بھی جو بالکل اندھا ہے اس کا قائل
یہ ہے کہ مسلم لیگ کو تمام مسلمانان ہند کی ٹھوس نمائندہ حاصل ہے۔

پھر یہ فریب کاریاں کیوں؟ یہ سازشیں کیوں؟ یہ برطانویوں کو مجبور کر کے مسلمانوں پر
جمل کرنے کی کوشش کیوں؟ یہ عدم تعاون کا اعلان کیوں؟ یہ سول نافرمانی کی
لباں کیوں؟ اور کانٹنٹنٹی ٹیونیٹ اسمبلی کے لئے اس غرض سے جنگ کیوں؟ کہ مسلمانوں
ہائے عامہ معلوم کی جائے کہ آیا وہ رضامند ہوتے ہیں یا نہیں؟
مسٹر گاندھی اپنی قوم کے نمائندے کی حیثیت سے اور اس پرنازاں کیوں نہ آئیں
میں ان سے اس پرنازاں ملوں کہ مسلمانوں کا نمائندہ ہوں۔
پھر آئندہ آئین حکومت کے از سر نو جانچ کے مطالبہ کی منظوری کا تذکرہ کرتے ہوئے
یا کہ

دوسرے معاملات کے متعلق ہم ابھی گفت و شنید کر رہے ہیں اور وہ اہم معاملہ یہ ہیں
ہندوستان کے آئندہ دستور حکومت کے متعلق ہماری منظوری اور رضامندی بغیر

ملک معظم کی گورنمنٹ کوئی اعلان نہ کرے اور ہمارے پس پشت کسی مسئلہ کے متعلق کسی فریق سے سمجھوتہ نہ کیا جائے جب تک ہم اس کے متعلق منظوری اور رضامندی نہ دیدیں۔

خواتین و حضرات اب حکومت برطانیہ اپنی عقل کی روشنی میں ہیں اس معاملہ میں یقین دلائے یا نہ دلائے لیکن مجھے یہ اعتماد ہے کہ اس کو یہ نظر آئے گا کہ ہمارا یہ مطالبہ منصفانہ ہے اور ہمارا یہ قول حق پر مبنی ہے کہ ہم نو کروڑ مسلمانوں کے مستقبل اور قسمت کا فیصلہ کسی دوسرے جج پر نہیں چھوڑیں گے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہم اور صرف ہم اپنے آخری حکم ہوں، میں اس پلیٹ فارم سے اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں اگر مسلمانوں کی منظوری اور رضامندی بغیر کوئی اعلان کیا گیا یا کوئی مارنٹی سمجھوتہ کیا گیا تو ہندوستان کے مسلمان اس کی مخالفت کریں گے اور اس معاملہ میں کوئی غلطی نہ ہونی چاہئے اس کے بعد فلسطین کا معاملہ تھا۔ ہم سے کہا گیا ہے کہ عربوں کے قومی مطالبات پورے کر نیکے لئے کوششیں اور مخلصانہ کوششیں کی جا رہی ہیں۔ بہت خوب مگر ہم مخلصانہ کوششوں سے پرجوش کوششوں سے اور بہترین کوششوں سے مطمئن نہیں ہو سکتے (حقیقت) ہم یہ چاہتے ہیں کہ حکومت برطانیہ حقیقت میں اور واقعی اعراب فلسطین کے مطالبات پورے کرے۔

پھر فوج بھیجنے کا مسئلہ تھا۔ اس معاملہ میں کچھ غلط فہمی ہے۔ لیکن بہر حال ہمارا مقصد ہے۔ وہ ہم نے صاف صاف بیان کر دیا ہے۔ یہ ہم کبھی نہیں چاہتے تھے کہ ہندوستان کی فوجوں کو خود اپنے ہی ملک کی حفاظت کے لئے پوری طرح استعمال نہ کیا جائے۔ اگر اس معاملہ میں کوئی غلط فہمی یا پریشانی ہے تو وہ غلط ہے۔ ہمارے مطالبہ کے الفاظ ہی سے یہ ثابت ہو کہ اس قسم کی غلط فہمی حق بجانب نہیں ہے۔ ہم نے اس معاملہ میں جو کچھ چاہا ہے۔ وہ یہ ہو کہ حکومت برطانیہ ہمیں یقین دلائے کہ ہندوستانی جو ہیں کسی مسلم ملک یا مسلم حکومت کے خلاف نہیں بھیجی جائیں گی۔ ہمیں یہ اُمید کرنی چاہئے کہ ہم اب بھی حکومت برطانیہ سے ان معاملوں کی مزید وضاحت کرا سکیں گے۔

پھر مسلمان قومیت کے متعلق کہا کہ :-

غلطی سے یہ بات مسئلہ بھی لگئی ہے کہ مسلمان اقلیت میں ہیں اور ہم اس کو سننے کے

اتنے عرصہ سے عادی ہو گئے ہیں کہ ان کا ضمیر شہ توہمات کو دور کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ مسلمان اقلیت نہیں ہیں مسلمان ایک قوم ہیں اور ہر اس تعریف کے مطابق جس کی بنیاد پر برطانوی اور بالخصوص کانگریس یہ کہتی ہے کہ ”اچھا“ آپ بہر حال اقلیت ہیں آپ اب چاہتے کیا ہیں؟ اور جیسا کہ بابو راجندر پرشاد کہتے ہیں ”اس کے علاوہ اقلیتیں اور چاہتی کیا ہیں“ لیکن مسلمان یقیناً اقلیت نہیں ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہندوستان کے برطانوی نقشہ کے مطابق بھی ہم ہندوستان کے ایک ایسے بڑے حصہ پر قابض ہیں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مثلاً بنگال، پنجاب، صوبہ سندھ اور بلوچستان۔

اس کے بعد ہندو مسلمانوں کی جداگانہ قومیت مسئلہ ہند کی بین الاقوامی حیثیت کے متعلق اور دیگر مہمات امور کی نسبت کہا کہ:-

کئی قرن سے برطانوی گورنمنٹ اور پارلیمنٹ اور ان سے بھی زیادہ برطانوی قوم ہندوستان کے مستقبل کے متعلق ان معین خیالات کے ساتھ پرویش پارٹی ہے جو ان سرگرمیوں پر مبنی ہیں جو خود ان کے ملک میں جاری رہی ہیں اور جن سے یہ برطانوی متولد بنا ہے جو اس وقت ایوان سائے پارلیمنٹ اور وزارت کے طرز کے ذریعہ عمل کر رہا ہے۔ ان کا پارٹی کا تخیل جو سیاسی خاکوں کے مطابق عمل کرتا ہے ان کے لئے ایک مثال بن گیا ہے جس کو وہ ہر ملک کے لئے بہترین طرز حکومت تصور کرتے ہیں اور ایک طرف طاقتور پروپیگنڈے نے جو طبعاً برطانویوں پر اثر کرتا ہے ان کو ایک سخت غلطی میں مبتلا کر دیا جس سے یہ دستور حکومت پیدا ہوا جس نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۷ء کی صورت اختیار کی ہم دیکھتے ہیں کہ برطانیہ غلطی کے بڑے سے بڑے مترجم کا دماغ ان خیالات سے معور ہے نہایت سنجیدگی کے ساتھ اپنے بیانات میں کہتے ہیں اور یہ اُمید ظاہر کرتے ہیں کہ امتداد زمانہ سے ہندوستان کے متضاد عناصر موافق اور ہموار ہو جائیں گے۔

انگلستان کے ایک بہت بڑے اخبار لندن ٹائمز نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۷ء پر دو رائے تنقید میں کہا کہ ”بلاشبہ ہندو اور مسلمانوں کے درمیان جو اختلاف ہے

۸۶
وہ محد و معنی میں صرف مذہب ہی کا نہیں بلکہ قانون اور کلچر کا بھی ہے اور اس دور جب تک
ہے کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں دو مختلف تہذیبیں ہیں بہر کیف جیسے جیسے زمانہ گزرے گا
یہ توہمات فنا ہوتے جائیں گے اور تمام ہندوستان ایک قوم کی صورت اختیار کرے گا
(گویا لندن ٹائمز کے خیال میں یہ تمام دشواریاں توہمات ہیں) ان بنیادی، مذہبی، اقتصادی
پھول، معاشرتی اور سیاسی اختلافات کو جن کی جڑیں بہت ہی گہری ہیں نرمی کے ساتھ
توہمات کہہ کر مٹا دیا گیا۔ لیکن یقیناً یہ کہنا کہ یہ محض توہمات ہیں برعظیم ہندوستان کی
گزشتہ تاریخ اور اسلامی اور ہندو سوسائٹی کے تصورات کو بری طرح نظر انداز کرنا ہے وہ
قومیں جو ایک ہزار برس یکجا رہیں اور جن کے درمیان تعلقات کے اعتبار سے قریب
ترین اتصال رہا اب تک ایسی ہی الگ الگ اور دور ہیں جیسی ہمیشہ تھیں وہ محض جمہوری
دستور کے تحت میں آکر اور برطانوی پارلیمنٹری آئین کے ذریعہ غیر طبعی اور مصنوعی ذرائع
سے زبردستی یکجا کر کے ایک قوم نہیں بن سکتیں یہ بات ناقابل تصور نہیں ہے کہ یہ مختلف
قومیں جو اس برعظیم میں آباد ہیں کیسی رضامندی اور وفاداری سے ایک گورنمنٹ کے
احکام اور فرامین کی تعمیل کریں گی سوائے اس حالت کے کہ ان کی پشت پر مسلح طاقت ہو
ہندوستان کا مسئلہ فرقہ وارانہ مسئلہ نہیں بلکہ بین الاقوامی ہے اور اس کے ساتھ ایسا
یہ تاؤ بھی ہونا چاہئے جب تک یہ بنیادی حقیقت تسلیم نہ کی جائے گی جو دستور بھی بنے گا
تباہی پر منتج ہوگا اور تباہ کن اور مضر ثابت ہوگا صرف مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ بھارت
اور ہندوؤں کے لئے بھی اگر برطانوی حکومت واقعی اس برعظیم ہندوستان کے باشندوں
کے لئے اخلاص اور توجہ کے ساتھ امن اور خوشحالی چاہتی ہے تو ہم سب کے لئے اس کی
ایک ہی تدبیر ہے وہ یہ کہ ہندوستان کو خود اختیاری قومی حکومتوں میں تقسیم کر کے بڑی
قوموں کے لئے قومی وطن معین کر دیئے جائیں اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہ دونوں قومیں
اپس میں دشمنی رکھیں اس کے برخلاف ان کی باہمی رقابتیں اور ہر ایک کی طرف سے یہ
طبعی خواہش اور کوشش رفع ہو جائے گی کہ دوسرے پر اجتماعی حیثیت میں اور گورنمنٹ
کے اندر سیاسی حیثیت میں غلبہ حاصل کرے۔ بین الاقوامی معاہدوں کے ذریعہ وہ

جبی رضا مندی کی طرف مائل ہوں گی اور اپنے ہمسایوں کے ساتھ پورے پورے نہیں
 کے ساتھ رہ سکیں گی۔ مزید یہ کہ اس سے اقلیتوں کے معاملہ میں باہمی انتظام اور
 دوستانہ رضا و نفیم کے ذریعہ ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان کے درمیان
 دوستانہ بھوتہ کی طرف رہنمائی ہوگی اور اس سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے
 حقوق و مفاد کا زیادہ موثر اور بہتر طریقہ پر تحفظ ہو جائے گا۔

یہ جاننا بہت ہی مشکل معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ہندو دوست اسلام اور ہندو مت
 کی اصل حقیقت سمجھنے سے غاری کیوں ہیں یہ فقط مذاہب کے حقیقی معنی میں مذہب نہیں
 ہیں بلکہ واقعی دو مختلف معاشرتی اور عمرانی نظام ہیں یہ محض ایک جواب ہے کہ ہندو اور
 مسلمان کبھی ایک قوم نہیں گئے۔ ہندوستانی قوم کے متعلق یہ غلط فہمی اب حد سے گزر گئی
 ہے، یہی ہماری بہت سی دشواریوں اور تکلیفوں کا باعث ہے اور اگر ہم جلد ان خیالات
 کی نظر ثانی کرنے میں کامیاب نہ ہوئے تو یہ ہندوستان کو بربادی کی طرف لیجائے گی۔
 ہندو اور مسلمانوں کا دو مختلف مذہبی حلقوں معاشرتی رسموں اور ادبیات سے تعلق ہے
 نہ وہ آپس میں بیاہ شادیاں کرتے ہیں نہ ساتھ کھاتے ہیں اور درحقیقت ان کی دو مختلف
 تہذیبیں ہیں جو بڑے اصولوں کے اعتبار سے متضاد خیالات اور افکار پر مبنی ہیں۔ یہ
 بالکل صاف بات ہے کہ ہندو اور مسلمان دو مختلف تاریخی ذریعہ سے افکار، جذبات اور
 تمنائیں حاصل کرتے ہیں۔ ان کے کارنامے مختلف ہیں ان کے حوادث مختلف ہیں اور
 ان کے ہیرو (بڑے آدمی جو قوم میں مدوح کی حیثیت اختیار کریں) مختلف ہیں۔ اکثر ایک
 کا ہیرو دوسرے کا دشمن ہے اور ایک کی فتح دوسرے کی شکست ہے۔ ایسی دو قوموں
 کو ایک حکومت کے جوئے میں جو تنا ایک کو اقلیت کی حیثیت سے اور دوسری کو اکثریت
 کی یقیناً بڑھتی ہوئی بچپنی کی طرف لے جائے گا اور ایسی گورنمنٹ کے لئے جو نظام بھی بنایا
 جائے گا وہ اس سے تباہ ہو جائے گا۔

تاریخ نے ہمارے سامنے اس کی بہت سی مثالیں پیش کر دی ہیں جیسے برطانیہ عظمیٰ
 اور آئرلینڈ، چیکو سلواکیہ اور پولینڈ۔ تاریخ نے ہمارے سامنے ایسے بہت سے جزائی

ملا تے بھی پیش کر دیئے ہیں جو ایک ملک ہو سکتے تھے لیکن ان میں جتنی قومیں آباد ہیں اتنی ہی ان میں حکومتیں قائم کی گئی ہیں جزیرہ نمائے بلقان میں سات یا آٹھ خود مختار حکومتیں ہیں جزیرہ نمائے آئی بیریہ میں اسپین اور پرتگال الگ الگ حکومتیں ہیں اس کے مقابلہ میں وسیع ہندوستان ہے جس میں ہندوستان کی وحدت ملکی اور وحدت قومی کا جملہ پیش کر کے مرکزی حکومت قائم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے حالانکہ صاف ظاہر ہے کہ ۱۲ سو برس کی تاریخ ہندوستان میں یہ اتحاد نہ پیدا کر سکی اور اس نے دیکھا کہ اس طویل زمانہ میں ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان الگ الگ ہے۔ ہندوستان کی موجودہ مصنوعی وحدت صرف برطانوی دور کی پیداوار ہے اور وہ بھی صرف برطانوی سنگینوں کے زور سے قائم رہی لیکن برطانوی حکومت کا خاتمہ جو ملک معظم کی حکومت کے حالیہ بیانات کی رو سے قطعی ہے بالکل یلحدگی اور ایسی بڑی قسم کی تباہی کا پیش خیمہ ہو گا جو ایک ہزار برس میں مسلم حکومت کے ماتحت کبھی نہیں ہوئی۔ یقیناً یہ ورثہ اس قابل نہیں ہے جسے برطانیہ ڈیڑھ سو برس کی حکومت کے بعد ہندوستان کے لئے چھوڑ دے اور نہ ہندو مسلمان اتنے بڑے فتنہ کا خطرہ انگیز کرنا گوارا کریں گے۔

مسلم ہندوستان ہرگز ایسا دستور منظور نہیں کرے گا جو ہندو اکثریت کی حکومت پر منتج ہو۔ اسے جمہوری طرز حکومت میں ہندوؤں اور مسلمانوں کو یکجا کرنے کے معنی جو اقلیتوں پر زبردستی مسلط کیا گیا ہو سوائے ہندو راج کے اور کچھ نہیں ہو سکتے یہ جمہوریت جس کے عشق میں کانگریس ہائی کمانڈ مبتلا ہے ان سب چیزوں کی قطعی بربادی کے مراد ہے جو اسلام میں سب سے زیادہ بیش بہا ہیں۔ ہمیں گزشتہ ڈھائی سال کے اندر صوبائی خود اختیاری کا بھی طرح تجربہ ہو چکا ہے اور ایسی حکومت کا دوبارہ قیام یقیناً خانہ جنگی اور اس قسم کی نجی فوجوں کی بھرتی پر منتج ہو گا جو مسٹر گاندھی نے سندھ کے ہندوؤں کے لئے تجویز کی ہیں یعنی انھوں نے یہ کہا تھا کہ ان کو چاہئے کہ بلا تشدد یا بے تشدد اپنی حفاظت کریں ضرب کے جواب میں ضرب لگائیں اور ان سے یہ نہ ہو سکے تو ترک وطن کریں۔

جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے مسلمان اقلیت نہیں ہیں کوئی دیکھے اس وقت برطانوی

نقشے کے مطابق بھی گیارہ صوبوں میں سے چار صوبوں میں جہاں کم و بیش مسلمانوں کی اکثریت ہے اس کے باوجود بھی ان کی حکومتیں قائم ہیں اور چل رہی ہیں جب کہ کانگریس نے عدم تعاون کا فیصلہ کر لیا ہے اور رسول نامتائعت کی تیاریاں کر رہی ہے۔ مسلمان قوم ہیں۔ اور قوم کی ہر تعریف کے مطابق ان کا وطن ہونا چاہئے ان کا علاقہ ہونا چاہئے اور ان کی حکومت ہونی چاہئے۔ ہم اپنے ہمسایوں کے ساتھ بحیثیت آزاد اور خود مختار قوم کے امن و آشتی کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہماری قوم روحانی پھر ملحقہ سیاسی ہر شعبہ حیات میں اس طرح ترقی کرے جسے ہم بہتر سمجھیں اور اپنے تصورات اور مزاج کے مطابق دیانت اور اپنی قوم کے کرداروں نفوس کا مفاد ہم پر یہ پاک فرض عاید کر رہا ہے کہ ہم کوئی ایسا باغوت اور پیرا من صلی نکالیں جو سب کے لئے منصفانہ ہو لیکن اس کے ساتھ ہی دھمکیوں اور ڈرا دوں کے ذریعہ ہم اپنے مقصد سے نہیں ہٹ سکتے۔ ہمیں تمام مشکلات اور نتائج کا مقابلہ کرنے اور اس مقصد اور سطح نظر کو حاصل کرنے کے لئے جو ہم نے اپنے سامنے رکھ لیا ہے ہر قسم کی قربانیاں کرنے کے لئے تیار رہنا چاہئے۔

دوسرے دن آنریبل مولوی فضل الحق وزیر اعظم بنگال نے حسبِ فیمل رزلوشن

پیش کیا۔

ورکنگ کمیٹی اور کونسل آل انڈیا مسلم لیگ نے آئینی مسئلہ کے متعلق جو عمل اختیار کیا

اور جس کا اظہار ان کی قرارداد ہائے مورخہ ۲۷ اگست ۱۹۳۹ء اور ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء

اور ۲ فروری ۱۹۴۰ء سے ہوتا ہے اس کو منظور کرنے اور اس کی تصدیق کرنے کے ساتھ

آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس پُر زور الفاظ میں یہ دوہراتا ہے کہ فیڈریشن کی وہ اسکیم جو

گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں درج ہے۔ اس ملک کے خاص حالات کی وجہ

سے قطعی غیر موزوں اور ناقابلِ عمل ہے اور بالکل اس قابل نہیں ہے کہ ہندوستان کے

مسلمان اس کو منظور کریں۔

(۲) یہ اجلاس پُر زور الفاظ میں اپنی یہ رائے بھی ثبت کرتا ہے کہ وائسرائے کا وہ

بیان جو انھوں نے اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ہر مجبٹی کی گورنمنٹ کی طرف سے دیا تھا اس حد تک

قابلِ طمانیت ہے کہ اس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس پالیسی اور خاکہ پر جس پر کہ گورنمنٹ آف انڈیا بحیثیت
 ہندی ہے۔ ہندوستان کے مختلف فرقوں، پارٹیوں اور مفادات کے مشوئے سے دوبارہ
 غور کیا جائے گا۔ لیکن مسلم ہندوستان اس وقت تک مطمئن نہیں ہو گا جب تک کہ پورے
 آئینی مسئلہ پر از سر نو غور نہ کیا جائے اور کوئی نظر ثانی کیا ہو اور دستور بغیر اس کے مسلمانوں
 کے لئے قابلِ قبول نہ ہو گا جب تک وہ مسلمانوں کی منظوری اور رضامندی سے وضع
 نہ کیا گیا ہو۔

(۳) قرار پایا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی یہ پختہ رائے ہے کہ کوئی آئین حکومت بغیر اس
 کے نہ قابلِ عمل ہو سکتا ہے اور نہ مسلمانوں کے لئے قابلِ قبول ہو سکتا ہے کہ وہ ذیل کے
 بنیادی اصولوں پر مبنی ہو یعنی یہ کہ جغرافیائی حیثیت سے ایسے متصل علاقے جن کی ضرورت
 کے مطابق ملکی لحاظ سے اس طرح مد بندی کر دی گئی ہو کہ جن علاقوں میں تعداد کے اعتبار
 سے مسلمانوں کی اکثریت ہے جیسے کہ شمالی و مغربی اور مشرقی منطقوں میں ہے وہ خود مختار
 حکومت قرار دیئے جائیں اور جن کے اجزائے ترکیبی اندرونی طور پر خود اختیارات اور
 خود مختار ہوں۔

یہ کہ ان علاقوں اور (منطقوں کے) اجزائے ترکیبی میں اقلیتوں کے مذہبی، کچھوں
 اقتصادی، سیاسی، انتظامی اور دوسرے حقوق و مفاد کے تحفظ کے لئے آئین میں
 معقول، مؤثر اور واجب التعمیل تحفظات درج کئے جائیں اور نیز ہندوستان کے دوسرے
 علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد کم ہے مسلمانوں کے لئے اور نیز دوسری اقلیتوں
 کے لئے ایسے معقول مؤثر اور واجب التعمیل تحفظات معین طور پر دستور میں داخل کر دیئے جائیں
 جن سے ان کے مذہبی، کچھوں، اقتصادی، سیاسی اور انتظامی اور دوسرے حقوق و
 مفاد کا تحفظ ہو جائے۔

یہ اجلاس ورکنگ کمیٹی کو یہ مزید اختیار دیتا ہے کہ دستور کی ایک ایک مرتبہ کرے جو
 ان بنیادی اصولوں پر مبنی ہو اور وہ اس قسم کی ہو جس میں یہ آئینی گنجائش ہو کہ ان علاقوں
 کو اس قسم کے تمام اختیارات بلجائیں جیسے دفاع، امور خارجہ و رسل و رسائل، کروڑ گیری

اور نیز ایسے ہی دوسرے امور جو ضروری ہوں۔
 بسلسلہ تحریک رزولوشن محرک نے کہا کہ :-

ہم نے یہ قطعی طور پر اور صاف صاف کہا تھا کہ ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ صرف یہ نہیں ہے کہ فیڈریشن کے خیال میں ادھر ادھر تھوڑی تھوڑی ترمیم کر دیں بلکہ اس کو بالکل بدل ڈالیں تاکہ فیڈریشن بالکل ختم ہو جائے۔ مقصد صرف یہ نہیں ہے کہ فیڈریشن بالکل ملتوی ہو جائے بلکہ یہ ہے کہ یہ خیال ہی ترک کر دیا جائے۔ مختلف مواقع پر مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے اور بھی چند دن ہوئے بنگال کی اسمبلی میں میں نے پُر زور اور قطعی الفاظ میں کہا تھا کہ ہندوستان کے مسلمان کسی ایسی اسکیم کو منظور نہیں کریں گے جو غیر ان کی منظور کی گئی ہو جائے۔ مجھے امید ہے کہ جن کے اختیار میں یہ ہے کہ ہندوستان کا آئندہ دستور مرتب کریں وہ مسلم جذبات کو ملحوظ رکھیں گے اور کوئی ایسا عمل نہ کریں گے جس کے بعد میں پچھتا نا پڑے۔ مسلمانوں نے اپنی روش صاف صاف بیان کر دی ہے۔ اس وقت وہ ۹ کروڑ ہیں اور تمام ہندوستان میں بکھرے ہوئے ہیں۔ یہ سننے میں ایک بہت بڑی تعداد معلوم ہوتی ہے۔ لیکن تعداد کے اعتبار سے وہ اس وقت ہندوستان کے ہر صوبہ میں کمزور ہیں۔ پنجاب اور بنگال میں ان کی اکثریت ہے مگر با اثر اکثریت نہیں اور دوسرے مقامات پر وہ نہایت قلیل اور مایوس اقلیت ہیں۔ صورت حال ایسی ہے کہ دستور حکومت کیسا ہی ہو۔ مسلمانوں کے مفاد کو اسی طرح نقصان پہنچتا ہے گا جس طرح کہ دستور موجب قاتی خود اختیاری کے سہ سالہ عمل کے دوران میں پہنچا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے خطبہ صدارت کے متعلق جو انھوں نے کانگریس کے اجلاس میں پڑھا مولوی فضل الحق صاحب نے فرمایا کہ :-

وہ اسلامیت کے خلاف اور اُن کے بیان پر کہ مسلمان پریشان نہیں وہ نوکر و ڈر ہیں اور یہ اتنی بڑی تعداد ہے جس کو ڈرنا نہیں چاہئے انھوں نے مولانا کو

۴۹۲
 یاد دلایا کہ خود پنجاب اور بنگال میں بھی مسلمان محفوظ نہیں ہیں۔ ان کی حیثیت
 یہاں کچھ اس قسم کی ہے کہ ان کے سیاسی دشمن اس سے فائدہ اٹھا سکتے
 ہیں۔ مسلمانوں کو اپنی مخلوط گورنمنٹیں بنانے کے لئے دوسرے مفاد اور
 اقلیتوں کی مدد یعنی بڑتی ہے اور یہ دستوری نقطہ نظر سے کمزور ترین گورنمنٹ
 ہوتی ہے۔ دوسرے صوبوں میں مسلمان اس قدر کمزور ہیں کہ انکا وجود اکثریت
 کے رحم پر منحصر ہے۔ جب تک مسلم آبادی کی اس غیر مساوی تقسیم کا معقول حل
 نہ نکال لیا جائے اُس وقت تک آئینی ترقی اور تحفظات کی گفتگو فضول ہے۔
 یہ نقص جب تک دور نہ ہوگا تحفظات محض ایک فریب رہیں گے۔ انھوں نے
 مسلمانان ہند سے اپیل کی کہ وہ متحد رہیں۔ انھیں خود اپنے ہی پیروں پر
 کھڑا ہونا ہے وہ مدد حتیٰ کہ رہنمائی کے لئے بھی کسی غیر کی طرف نہیں دیکھ سکتے۔
 اس تجویز پر تقریباً تمام موہجات کے نمایندوں نے تقریریں کیں اور بالاتفاق پاس
 ہوئی دوسری تجویز فلسطین کے متعلق یہ تھی کہ:-

۱۶۱ فلسطین سے سمجھوتہ کرنے میں حکومت برطانیہ نے جو طویل تاخیر
 کی ہے اس پر مسلم لیگ اپنی شدید پریشانی کا اظہار کرتی ہے اور مثلاً غیر مبہم
 الفاظ میں اپنی یہ قطعی رائے ثبت کرتی ہے کہ فلسطین کے معاملہ میں کوئی فوجی
 کارروائی نہ کی جائے گی اور ایسا کرنا ان مواعید کے خلاف ہوگا جو عملی مدد حاصل
 کرنے کے لئے ۱۹۴۷ء کی جنگ میں حکومت برطانیہ نے مسلمانان عالم
 سے کئے تھے۔ مزید براں لیگ حکومت برطانیہ کو اس خطرہ سے متنبہ کرتی ہے
 کہ وہ فلسطین میں عظیم برطانوی فوج کے قیام سے فائدہ نہ اٹھائے اور عربوں
 خوف زدہ کر کے اطاعت پر مجبور نہ کرے۔
 اس تجویز کو بھی بالاتفاق پاس کیا گیا۔

چوں کہ خاکساروں اور حکومت پنجاب کے تصاو م نے ایک تشویش ناک صورت پیش
 کر دی تھی اس لئے مسٹر جناح نے تمام مندوبین کی غیر مشتبہ رضامندی حاصل کر کے

کرئی صدارت سے حسب ذیل تجویز پیش کی۔^{۱۶}

آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس ۱۹ مارچ ۱۹۴۷ء کے اس حادثہ پر انتہائی رنج و الم کا اظہار کرتا ہے جو خاکساروں اور پولس کے درمیان تصادم کی صورت میں رونما ہوا اور جس کے نتیجہ میں بہت سی جانیں ضائع ہوئیں اور ان کے بھی زیادہ زخمی ہوئے۔ ان کے ساتھ جو قتل و زخمی ہوئے اور ان کے خاندان والوں کے ساتھ اور نیز ان کے ساتھ جو ان سے وابستہ تھے باخلاص ہمدردی کرتا ہوں۔

یہ اجلاس حکومت سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ فوراً ایک ایسی آزاد اور غیر جانبدار تحقیقاتی کمیٹی مقرر کرے جس کے ارکان پر عوام کو پورا پورا اعتماد ہو اور اس کو یہ ہدایت کرے کہ وہ اس معاملہ کی پوری پوری تحقیقات اور تفتیش کرے اور جس قدر ممکن ہو اپنی رپورٹ پیش کرے۔

یہ اجلاس ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کو یہ اختیار دیتا ہے کہ رپورٹ کی اشاعت کے فوراً ہی بعد اس معاملہ میں جو کارروائی وہ ضروری سمجھے گئے۔ یہ اجلاس مختلف حکومتوں سے یہ اصرار کرتا ہے کہ جس قدر جلد ممکن ہو وہ تمام احکام منسوخ کر دے جن کے ذریعہ نظام خاکسار کو غیر آئینی قرار دیا گیا ہو۔

چند اور مضابطہ کی تجاویز پیش اور منظور ہونے کے بعد

مسٹر جناح نے مجلس استقبالیہ کا شکریہ ادا کیا کہ اس نے ان کا نہایت شاندار استقبال کیا اور اجلاس کی کارروائی کی تکمیل میں مدد دی، انھوں نے کہا کہ:-

مسلمانوں نے دنیا کے سامنے اس کا مظاہرہ کر دیا کہ وہ کس قدر صاحب ضبط و نظم قوم ہیں۔

جس وقت میں نے خاکساروں کے حادثہ فائرنگ (آتشباری) کے متعلق سنا تو مجھے سخت پریشانی ہوئی مجھے یہ مشورہ دیا گیا کہ میں لیگ کا اجلاس ملتوی کر دوں لیکن چوں کہ مجھے اپنی قوم پر پورا اعتماد تھا لہذا میں نے فیصلہ کیا کہ اجلاس ملتوی نہ کیا جائے میں جس وقت لاہور پہنچا تو میں نے اخبارات کے

۴۹۴
نمائندوں سے ایک ملاقات کے دوران میں کہا تھا کہ لاہور کا اجلاس مسلم لیگ مسلمانان ہند کی تاریخ مستقبل میں تعین حدود کا ایک نشان ثابت ہوگا، مجھے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عین آغازِ اجلاس کے وقت یہ حادثہ پیش نہ آگیا ہوتا تو یہ اجلاس اور بھی زیادہ کامیاب ہوتا اگر یہ حادثہ پیش نہ آیا ہوتا تو بہت ہی عظیم الشان جلوس نکلتا جس میں مسلمانوں کو اپنے دلی جوش کے اظہار کا موقع ملتا ہمارے دشمن اجلاس کو بے رونق کرنا چاہتے تھے ان کی تمام کوششیں ناکام رہیں اور اجلاس کامیابی کے ساتھ ختم ہوا۔

مجھے مسرت ہے کہ اجلاس کی کارروائی سکون و سکوت کے ساتھ انجام پذیر ہوئی یہ مسلمانوں کا سخت امتحان تھا۔ ۳۰ مسلمان گولیوں سے ہلاک ہو چکے تھے اور ہمارا خون کھول رہا تھا ان حالات میں سکون قائم رکھنا بہت ہی دشوار تھا۔ مگر آپ نے دنیا کے سامنے اس کا مظاہرہ کر دیا کہ مسلمانوں میں غم پر صبر کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ آپ نے اس کا بھی مظاہرہ کر دیا کہ آپ لاکھوں کے مجمع میں اپنا کام بخیر و خوبی انجام تک پہنچا سکتے ہیں۔ یہ بہترین سند ہے جو کسی قوم کو دی جاسکتی ہے اس اجلاس کی کامیابی سے میں اپنے اندر وہ طاقت اور جوش محسوس کر رہا ہوں کہ گویا میری عمر اس سے دس برس کم ہے جتنی کہ واقعی اس وقت ہے۔

اس وقت مسلم لیگ کا وقار مسلمانان پنجاب کے ہاتھوں میں تھا لہذا میں تہہ دل سے ان کو مبارکباد دیتا ہوں۔ اس کامیابی سے آپ کی خدمت کی مجھ میں اور زیادہ ہمت بڑھ گئی ہے۔

مسٹر جناح نے فرمایا کہ لاہور کا اجلاس ہندوستان کی تاریخ میں ایک نمود ہے اور وہ اس وجہ سے کہ اس میں ہم نے اپنا مطمح نظر معین کر دیا ہے ہم نے نہایت اخلاص کے ساتھ یہ عظیم فیصلہ کیا ہے۔ میں مسلمانان پنجاب سے اپیل کرتا ہوں کہ پنجاب میں مسلم لیگ کی بھی طرح تعظیم کریں اور گاؤں گاؤں اور گھر گھر مسلم لیگ

کامیاب ہونے والے۔ آپ جتنی زیادہ تعلیم حاصل کریں گے۔ اتنی ہی زیادہ آپ کے اندر اپنے حقوق حاصل کرنے کی قابلیت پیدا ہوگی۔ مزدور ہوں کسان ہوں اہل علم ہوں زمیندار ہوں مالدار ہوں کوئی ہوں سب مسلمانوں کو بیک نہ بان بولنا چاہئے۔

یوں تو مسئلہ تقسیم ہند سامنے آتے ہی ہندو پریس اور کانگریسی زعمائے آواز مخالفت بلند کی لیکن اجلاس لاہور کی تجویز پاس ہوتے ہی ایک طوفان بپا ہو گیا بڑے بڑے بیانات و مضامین شائع ہونے شروع ہوئے گاندھی جی نے تو نہایت بے مین ہو کر کہا کہ ”وہ سارے ملک کو توجاح صاحب کو پیش کر سکتے ہیں لیکن قطع برید پر راضی نہیں ہو سکتے“

اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے عجیب عجیب دلائل تراشے گئے۔ سکھوں کو ابھارا گیا۔ ریاستوں کو خوف زدہ کیا گیا۔ غرض ایک مستقل اور باقاعدہ مخالفت کے لئے پروپاگنڈا شروع ہو گیا۔

مسٹر جناح نے اجلاس لاہور کے بعد ہی چند مخالف بیانات کے جواب میں اس مسئلہ کی وضاحت کی، انھوں نے اس امر پر زور دیتے ہوئے کہ انھیں تجاویز پر جلد از جلد آزادی ہند کا انحصار ہے کہا کہ :-

پہلی چیز تو یہ ہے کہ مسلمان اقلیتوں کو خوف زدہ کرنے کے لئے اس غلط خیال اور پروپاگنڈا سے زمین و آسمان سر پر رکھ لیا گیا ہے کہ تمام مسلم اقلیتوں کو اپنے گھر بار اور اپنی جائیداد چھوڑ کر ترک وطن کرنا ہوگا۔ اور زن و مرد اور بوڑھے اور بچے سب کے سب سوا و اعظم ہندستان سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوں گے۔ لیکن میں براہِ راست اسلام کو یقین دلاتا ہوں کہ وہ ان ضرورت انگیز غلط بیانیوں کا شکار نہ ہوں کیونکہ ان دروغ بافیوں کے جواز کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ آزاد سلطنتوں کے قیام کے ساتھ اگر ضرورت نے مجبور ہی کر دیا اور وقتی باشندوں کے تبادلہ کی نوبت آئی تو اس پر عمل نقطہ نظر سے غور کیا جائے گا۔

دوئم۔ بڑی ہوشیاری و عیاری سے مسلم اقلیتوں کو یہ یقین دلانے کی کوششیں کی گئی ہیں کہ تقسیم حدود یا تعین ملک کی کسی اسکیم پر بھی عمل کیا گیا تو مسلم اقلیتیں متعلق رہ جائیں گی۔

ان کا کوئی پرسان حال نہ ہوگا۔ اور ان کی حالت اس وقت سے بھی بدترین ہو جائے گی۔
یہ اہل فریبیاں مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے کی جا رہی ہیں۔“

”یہ ہمدردانِ اسلامیان ہند اور ان کی اہل فریبیوں کے نمکار مسلمان نوراسوچیں اور غور کریں، میں پرزور طریقہ پر کہہ سکتا ہوں کہ مفروضہ مشترکہ قومیت اور مرکزی حکومت کے ماتحت بھی ان مسلمانوں کی حالت جو ہندو صوبوں میں اقلیتوں میں ہیں ہرگز ہرگز اس سے بہتر نہ ہوگی جو اب ہے، جو کچھ بھی ہو، خواہ ہندوستان میں ہندو اکثریت کی مرکزی حکومت قائم ہو اور کانگریس کی مجوزہ مشترکہ قومیت مسلط کی جائے یا ہندو مسلم آزاد علاقے قائم کئے جائیں ہر صورت میں مسلم اقلیتیں۔ اقلیتیں ہی رہیں گی، وہ بجا طور پر ان تمام تحفظات کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور ان جملہ اعتبارات کو وسیع اور موثر طریقہ پر حاصل بھی کر سکتے ہیں جو کبھی چند حکومت کا شیوہ اختیار ہونا چاہئے، لیکن اس سے زیادہ وہ اور کچھ حاصل نہیں کر سکتے، اسلئے اگر آزاد اسلامی سلطنت کے قیام کی راہ میں وہ روڑے اٹکائیں گے تو وہ یقین رکھیں کہ اپنے اس سنگ راہ ہونے سے کم از کم اپنی حالتوں کو تو وہ زیادہ بہتر نہیں بنا سکتے۔“

”برعکس اس کے میں یہ جتا دینے پر مجبور ہوں کہ اگر بعض مسلمان ہندو پر بیگنہ ڈاکا شکار ہو گئے اور ان فریب خوروہ مسلمانوں نے ”مسلم وطن“ کو قائم نہ ہونے دیا اور اس راہ میں رکاوٹوں پر رکاوٹیں پیدا کیں، اور اس طرح چھ کروڑ مسلمانوں کو اپنی ایک آزاد سلطنت قائم کر لینے سے محروم رکھا۔ اور جملہ نوکروہ مسلمانوں کو ایک ہی مرکزی حکومت کے تحت تلے باندھ دیا تو یاد رہے کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نہ صرف ایک اقلیت بنے رہیں گے بلکہ چین کی زندگی بھی کبھی نہیں گزاسکتے۔ یہی وجہ تھی اور اسی حقیقت کا احساس تھا جس کی بنا پر ہندو صوبوں کی مسلم اقلیتوں نے لاہور میں مذکورہ قرارداد کی پرزور حمایت کی۔“

”ہندو صوبوں کی مسلم اقلیتوں کے سامنے سوال صاف ہے۔ ان کو صرف اتنا فیصلہ کرنا ہے کہ آیا ایک ہندو اکثریت کے راج کے ماتحت ہمیشہ کے لئے نوکروہ مسلمانوں کو رکھ دینا بہتر ہے۔ یا کم از کم چھ کروڑ مسلمانوں کو اس جوڑے سے رہائی حاصل کر لینے دیں اور جہاں وہ اس وقت رہ رہے ہیں اور اکثریت میں دیں انھیں اپنا ”مسلم وطن“ بنالینے دیں، تاکہ

اس قیام ”وطن“ سے ان کو موقع مل سکے کہ وہ اپنی روحانی، تمدنی، معاشی، اقتصادی اور سیاسی زندگی کو اپنی خدا داد قابلیت و ذہانت سے فروغ دے سکیں اور اس طرح اپنا ایک شاندار و قابل فخر مستقبل بناسکیں اور ساتھ ہی ساتھ وہ ہندوؤں وغیرہ کو بھی اسی طرح پھلنے پھولنے اور ترقی کرنے کے مواقع مہیا کر سکیں۔“

”یہی حالت ہندو دنیا کی سمجھ لینی چاہئے جس قدر ہندو دنیا مسلمان اقلیتوں کی فلاح و بہبود چاہے گی۔ اسی کیفیت کا عکس ”مسلم وطن“ کے آئینہ میں دکھائی دے گا، جو پوزیشن اور حیثیت مسلم اقلیتوں کی ہندو وطن میں ہوگی وہی پوزیشن ہندو اور دیگر اقلیتوں کی مسلم وطن میں ہوگی۔ میرے خیال میں جوں ہی ایک فرد کی تمام ملک پر غلبہ حاصل کر لینے اور تمام کہ وہ پر اپنا تسلط جمالینے کی ہوسناکیوں کا خاتمہ ہو جائے گا۔ فوراً ایسی فضا پیدا ہو جائے گی کہ چاروں طرف ہم کو بہتر معاہمت کے حصول ایک دوسرے کی بھلائی کی خواہش اور باہمی رواداری کے خیرہ کن مناظر جلوہ گر نظر آئیں گے۔ کیونکہ تقسیم ملک اور قیام وطن سے مجوزہ وطن کی اکثریتوں پر ایسی اہم ذمہ داریاں عائد ہوں گی کہ وہ اقلیتوں کے دل و دماغ میں تحفظ کا حقیقی اور اہلی جذبہ پیدا کرنے پر مجبور ہوں گی۔ اور اس طرح الکا پورا پورا اعتماد اور تعاون حاصل کرنے کے لئے ان کو ایڑی چوٹی کا نذر لگانا پڑیگا۔“

”میں ہمیشہ سے غور سکھوں کی اپنے دل میں بڑی عزت و توقیر رکھتا ہوں اور یہ چاہتا ہوں کہ میرے سکھ بھائی ہندوستان کی آئین سازی کے مسئلہ کا بڑے غور سے مطالعہ کریں۔ اور دیکھیں کہ وہ آج کس منزل پر ہے اور کن نتائج کا حامل ہے؟ میرا یقین ہے کہ وہ شمالی مغربی ”مسلم منطقہ“ میں رہ کر زیادہ بہتر حالت میں ہوں گے۔ وہ ایسی حالت میں ہوں گے جو مشترکہ ہند اور ایک مرکزی حکومت کے ماتحت تمام ملک کو رکھ دینے کی صورت میں وہ کبھی حاصل نہیں کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ ایک مرکزی حکومت میں ان کی آواز نہ ہونے کے برابر ہوگی اور اس نقارہ خانہ میں طوطی کی آواز کون سنے گا؟ پنجاب ہر حالت میں ایک خود مختار و بااختیارات باقی بجز ہوگا اور بہر حال ان کو پنجاب ہی میں رہنا ہے تو پھر کنوں اس حقیقت کو نہ سمجھا جائے کہ مرکزی حکومت کے تسلط میں ان کا عدم وجود برابر ہو جاتا ہے

۴۹۸
 گروہی منطقہ کے مسلم وطن میں جس میں خود مختار اجراء کی فیڈریشن ہوگی اور ان میں سے پنجاب
 بھی باقی حقوق کے ساتھ ایک خود مختار جزو لایفک ہوگا۔ اس آزاد سلطنت میں کبھی ہمیشہ
 ایک معزز و مقتدر جگہ کے مالک رہیں گے اور ایک موثر و قومی آواز کے مالک ہوں گے
 یعنی وہ اپنے اس ملک پر اثر انداز ہوئے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

”قابل ذکر ریاستیں مشرقی منطقہ میں تو موجود ہی نہیں البتہ شمالی مغربی منطقہ میں بعض
 قابل ذکر ریاستیں موجود ہیں۔ مثلاً کشمیر۔ بھادپور۔ پٹیالہ وغیرہ اگر یہ ریاستیں اپنی مرضی سے
 خوشی خوشی مسلم وطن کی فیڈریشن میں شریک ہونا پسند کریں گی تو ہم بڑی مسرت کے ساتھ
 ان سے معقول اور لائق توجہ معاہدات کر لیں گے لیکن ہم ان پر ایسا کرنے کے لئے کبھی زور
 نہ دیں گے اور نہ کسی قسم کے ناجائز دباؤ سے کام لیں گے“

جہاں تک ”مسلم وطن“ اور برطانیہ عظمیٰ کے تعلقات کا معاملہ ہے مسٹر جناح نے لاہور کی
 قرارداد کے اس جزو کا حوالہ دیا جس میں تحریر ہے کہ ”یہ اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس
 عاملہ کو اختیار دیتا ہے کہ وہ مذکورہ بنیادی اصولوں کو پیش نظر رکھ کر آئین حکومت کے متعلق
 ایک ایسے تیار کرے جس میں یہ رعایت رکھی جائے کہ مختلف منطقہ بالآخر ملکی مدافعت امور
 خارجہ ذرائع رس و رسائل محصولات بحری و دیگر امور ضروریہ کے مالک بن جائیں گے۔“

”ہمیں تک ہندو دنیا کے اس منطقہ یا منطقہ جات کا معاملہ ہے جو بقیہ برعظم ہند میں
 قائم کئے جائیں گے ظاہر ہے کہ ان منطقوں سے ہمارے تعلقات میں الاتواری نوعیت کے
 ہوں گے اس کی مثالیں ہندو برما کے یا ہندو نکا کے تعلقات میں آج بھی موجود ہیں“

”بعض کانگریسی مسلمانوں نے بھی مخصوص اعتراضات کئے ہیں ظاہر ہے کہ وہ ”انجہ
 استاد اناں گفت ہماں می گویم“ پر عامل ہیں لہذا کسی شخص کو ان کے شور و غوغا پر مڑتو
 ونے کی ضرورت نہیں ہے“

ارکان لیگ اور مسٹر جناح کے علاوہ ادبی اہل الرائے اصحاب نے اس مسئلہ پر غیر
 جانب دارانہ طور پر نظر ڈالی ایک صاحب نظر نے حسب ذیل نکات پیش کئے جو خاص طور پر
 اہل غور قرار دیئے۔ (۱) آٹھ کروڑ مسلمان اقلیت کی پوزیشن میں رہنے سے انکار کرتے ہیں

خاص کر ایسی حالت میں کہ مناسب تقسیم کے ذریعہ شمال مغربی و شمال مشرقی ہندوستان میں ۷۵-۸۰ فیصدی کی اکثریت حاصل ہو جائے گی۔ (۲) مغربی جہوریت موجودہ شکل میں ہندوستان کے مناسب حال نہیں ہو سکتی کیوں کہ صوبوں اور مرکز کی حکومت میں ہمیشہ اکثریت والی قوم کا منشاء متضاد ہو تا رہے گا (۳) مسلمانوں کے ساتھ جو نا انصافی ہوئی کہ ملک کے انتظام میں وہ اپنے حصہ سے محروم کر دیئے گئے وہ نا انصافی قائم و دائم ہو جائے گی کیوں کہ مرکزی حکومت خام کاروں کے ہاتھ میں آ جائے گی اور یہ لوگ بہت اقوام کے ساتھ جو سلوک کر چکے ہیں ان کی بنا پر اور بھی شدید شبہات لاحق ہوتے ہیں کہ کیوں کہ اقلیتوں کے ساتھ انصاف کا سلوک کر سکیں گے کیوں کہ فطرت بدل جانے کی توقع نہیں ہو سکتی۔“

ہندوستان کے ممتاز اخبار اسٹیمپسین نے بھی ۳۱ مارچ کی اشاعت میں ایک مفصل تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ :-

یہ ایک انقلابی تجویز ہے لیکن وہ لوگ جو اس کی مخالفت کرنا چاہیں ان کو مخالفت سے پہلے اس کا بنیادی مطالعہ کر لینا ضروری ہے انھیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مسلم لیگ نے پوری سنجیدگی سے اس کو پیش کیا ہے اور اس لئے اس کو محض خواب و خیال کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوؤں کو خواہ یہ بات اچھی ہو یا بری تسلیم کرنا پڑے گا لیکن یہ حقیقت ہے کہ ہندوستان کے آٹھ کروڑ مسلمان اپنے جدا گانہ کلچر کا زبردست احساس رکھتے ہیں وہ اپنے آپ کو زیادہ طاقتور سمجھتے ہیں اور تشدد کو بطور ایسی اختیار کرنا نہ برا سمجھتے ہیں اور نہ اس سے کنارہ کش ہوئے ہیں اس لئے مسلمانوں سے یہ توقع نہ رکھنا چاہئے کہ وہ دوسرے فرقہ کے ۲۵ کروڑ افراد کے کہنے سے اکثریت کی حکومت تسلیم کریں گے وہ ہرگز کسی ایسی حکومت کے سامنے سر تسلیم خم نہ کریں گے جو ہاتھوں کے گھٹنے پر قائم ہو اور جس میں ہاتھوں کی بے شمار اکثریت ہندوؤں پر مشتمل ہو۔

یہ ایک مشکل مسئلہ ہے جس کا حل ہندوؤں کو تلاش کرنا ہے اگر وہ یہ نہیں چاہتے اور وہ یقیناً نہ چاہیں گے کہ ہندوستان کی خود مختار حکومت ہمیشہ کے لئے برطانوی فوج کی سگینوں

کی آمد اور بر قائم رہے اور اگر وہ عدم تشدد کو اپنانا قابل ترمیم مسلک سمجھتے ہیں تو پھر انہیں مسلمانوں کو مطمئن کرنا ہی پڑے گا۔ عدم تشدد سے انسان کا دل اس وقت موم ہو سکتا ہے جب حریت طاقت وینا قبول کرے گا نگریں کو یہ بات خوب ابھی طرح سمجھ لینی چاہئے کہ اس جن طریقوں کو انگریزی حکومت کے خلاف استعمال کر کے کامیابی حاصل کی ہے وہ مسلمانوں کے مقابلے میں کارگر نہیں ہو سکتے انگریزوں کے مقابلے میں تو یہ ممکن تھا کہ زبان سے عدم تشدد کا اظہار کرنے پر بھی خوب جی کھول کر انگریزوں کے خلاف زہر اگلا جائے لیکن مسلمانوں کے مسئلہ میں زبانی عدم تشدد کا دعویٰ کرنا اور قول و عمل کے اعتبار سے ان کو چھپا نہ سمجھنا اچھے نتائج پیدا نہیں کر سکتا پھر یہ صحیح ہے کہ کانگریس میں مسلمانوں کی ایک خاص تعداد شامل ہے جو کانگریسی ہائی کمانڈ کو غیر متعصب سمجھتی ہے لیکن اس کے باوجود اس حقیقت کو بھلا یا نہیں جاسکتا کہ مسلمانوں کی عظیم اکثریت ہندوؤں کی عظیم اکثریت پر اقتصادوی اور مذہبی مسائل میں بھروسہ نہیں کرتی حتیٰ کہ کانگریس کا وہ طبقہ جو اپنے کو ”بایاں بازو“ کہتا ہے جو مارکس کے فلسفہ کا متبع ہے اور جو سوشلسٹی میں مکمل انقلاب دیکھنے کا آرزو مند ہے وہ بھی صاف طور سے ہندو راج کا دلدادہ نظر آتا ہے ابھی حال میں کانگریس کے اس طبقہ کی طرف سے ماسبحا کے صدر مسٹر سادر کے جو شاندار استقبال بنگال میں کیا گیا نیز اس طبقہ کے اخباروں نے جن سرخیوں کے ساتھ صدر موصوف کی تقریروں اور بیانیوں کو شائع کیا اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ہوا کا رخ یکدم ہے۔

یہ مشورہ ایک ایسا مشورہ ہے جو بالوسی کی موجودہ حالت میں پیش کیا گیا ہے اور اسلئے میں یہ ماننا پڑے گا کہ اس تجویز میں ایماندارانہ طور پر موجودہ ناگفتہ بہ ہندو مسلم تنازعہ کا باقاعدہ حل پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے تجویز کے پیش کرنے والوں کے نزدیک رت ہی ایک قابل عمل حل ہے ہم انگریز ہندوستان میں ایک ایسی قوم پیدا کرنے کی توقع کھتے تھے جیسی انگلستان اور فرانس میں رہتی ہے اور متحدہ قومیت کے اسی مقصد کو طاقت لینے کے لئے جو کچھ ہم سے ہو سکا ہم نے کیا لیکن اس اسکیم میں یہ کوشش کی گئی کہ ہندوستان اتحاد و وقائم رہے لیکن فرانس اور انگلستان کی طرح نہیں بلکہ کناڈا کے فرانسیسی اور انگریزوں

کی طرح یا جنوبی افریقہ کے ڈچ اور انگریزوں کی طرح یا نیوزی لینڈ کے موریوں اور انگریزوں کی طرح یعنی پہلے دو قومیں اپنے اپنے حلقوں میں خود مختار بنائی جائیں اور پھر وہ دونوں ایک دوسرے کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھائیں اور اس لئے یہ تجویز ایک تعمیری تجویز ہے تخریبی نہیں اور اس کا مقصد ہندوستان میں امن قائم کرنا ہے۔“

بایں ہمہ کہ یہ صاف و سادہ اور آسان مسئلہ تھا لیکن کانگریس اور ہندوؤں کی مجنونانہ مخالفت ہر روز ترقی پر رہی اور اس ضمن میں یہ بھی کہا گیا کہ یہ صرف ایک قلیل جماعت کی رائے ہے عامۃً مسلمان متفق نہیں گاندھی جی نے اپنے اخبار ہسٹن میں مخالفانہ مضامین کا تانتا باندھ دیا اور دیگر کانگریسی لیڈروں نے پبلک مجامع میں ہسٹن انگریزی ہٹک سے باک نہیں کیا۔ ان حالات میں مسٹر جناح نے ہدایت کی کہ ۱۹ اپریل کو ہر جگہ مسلمانان ہند لاہور والے رزلویشن کی تائید کریں اور ۱۱ اپریل کو ایک مختصر بیان دیا جس میں انھوں نے نہایت صفائی کے ساتھ کہا کہ:-

”کوئی ایماندار مسلمان نہ ان (گاندھی) کا ہم عقیدہ ہو سکتا ہے اور نہ ہندوستانی کچر کے اس تصور کو قبول کر سکتا ہے جو مسٹر گاندھی کے ذہن میں ہے مسٹر گاندھی اپنا کام پر راتھنا اور بھگوت گیتا کی تلاوت سے شروع کرتے ہیں ہسٹن سمیتوں، اہمہ، پھر خد، مکھڑ، بندے ماترم، انسکرت الفاظ سے لبریز ہندی دوتا مندرا اور داروہا اسکیم کے مسٹر گاندھی معتقد ہیں کوئی ایماندار مسلمان اس قسم کے عقاید اور کچر کا قائل اور پیرو نہیں ہو سکتا۔ رام گڑھ قدیم ہندویت کے اس تصور کا مرقع تھا جو مسٹر گاندھی کے ذہن میں ہے وہاں سوائے ایک صدر اور چار ہونے والے ورکنگ کمیٹی کے ممبروں کے اور کیا چیز ایسی تھی جسے اسلامی یا مسلم کہا جاسکے۔“

مسٹر راج گوبال آچاریہ نے اپنی سلیم کی تقریر میں کہا ہاؤ کہ:-
”ہندوستان کی تقسیم سے متعلق مسٹر جناح کا اقدام اس قسم کا ہے جیسے دو بھائیوں میں ایک گائے کی ملکیت پر جھگڑا ہو اور وہ اس اپنی گائے کو دو ٹکڑوں

میں کاٹ کر باہم بانٹ لیں“

مجھے واقعی یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ اس مرتبہ کا آدمی جیسے کہ وہ ہیں۔ ہندو عوام کے سامنے میرے متعلق محض اس وجہ سے کہ میں نے شمالی و مغربی اور مشرقی علاقوں میں آزاد حکومت متین قائم کرنے کی تجویز پیش کی ہے یہ کہے کہ میں کٹا کو کاٹ کر دو ٹکڑے کرنا چاہتا ہوں“

اس کے بعد ۱۹ اپریل کو تمام عرض و طول ہند میں اس رزلویشن کی زبردست جوش و خروش سے تائید کی گئی اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ یہ رزلویشن تمام مسلمانان ہند کی محسوس اور بے قیوتی رائے ہے اور وہ اس پر مستحکم طور سے قائم رہیں گے۔

حکومت کی طرف سے اس تجویز پر صاف طور سے اگرچہ کوئی اظہار رائے نہیں کیا گیا۔ اور نہ موجودہ زمانہ میں اس کے لئے بمقتضائے مصالح ممکن ہی تھا، تاہم لارڈ ڈیلینڈ وزیر ہند ۱۸ اپریل کو دارالعوام کے سامنے اس تجویز پر بھی حقیقتوں کی روشنی میں لب کشائی پر مجبور ہوئے۔ انھوں نے دستور ہند کے ترمیمی بل کو پیش کرتے ہوئے جو بیان دیا اس کے ضمن میں کہا کہ :-

میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اگرچہ میں ان وجوہ کو مانتا ہوں جن پر یہ تجویز مبنی ہے مگر میں اس کو مایوسی کا مشورہ سمجھتا ہوں کیوں کہ اس کے قبول کرنے کے یہ معنی ہوں گے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں نے عرصہ دراز تک یکساں طور پر ہندوستانیوں کے مسئلہ اختلافات کے باوجود اس نظر سے ایک سیاسی اتحاد پیدا کرنے کی جو کوشش کی ہے کہ ہندوستان برطانوی دولت مشترکہ میں ایک جزو لا ینفک کے طور پر مرتبہ حاصل کرے وہ ناکام رہی اور اس ناکامی کا ہم نے اعتراف کر لیا..... لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہندوستان کا آئندہ دستور ہندوستان کے باشندوں کے خلاف اس ملک کی پارلیمنٹ اور گورنمنٹ کے حکم سے بنے گا یقیناً ملک معظم کی حکومت کی طرف سے اس وعدہ کی کہ ہندوستان کی تمام پارٹیوں اور مفاد کے مشورہ سے پورے آئینی مسئلہ کی جانچ پر مال

کی جائے یعنی حکم نہیں، گفت و شنید ہے،..... میں یقین نہیں کر سکتا کہ اس ملک کی کوئی گورنمنٹ یا پارلیمنٹ کوشش کرے گی کہ ملک معظم کی نوکورد مسلم رعایا پر کوئی ایسا دستور مسلط کرے گی جس کے ماتحت وہ امن و اطمینان کے ساتھ نہ رہ سکے..... جہاں تک میرے اختیار میں ہے میں ان دو عظیم فرقوں ہندو مسلمانوں کے درمیان صلح کرانے کی کوشش کروں گا جو بہر حال مذہب اور پھر اور زندگی کے پورے تصور کے متعلق اختلافات کے باوجود تقریباً ایک ہزار سال سے ایک جگہ رہے ہیں، مگر میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ ان پر اثر ڈالنے کیلئے میرا اختیار کس قدر محدود ہے کیوں کہ اس معاملہ میں حقیقت یہ ہے کہ کانگریس پارٹی نے مسلمانوں کے دلوں میں ایسے اندیشے پیدا کر دیے ہیں کہ انھیں یہی دُور کر سکتی ہے“

لارڈ رولینڈ کا یہ عجلانہ بیان ہے جس میں انھوں نے اس تحریک تقسیم اور منطقوں کے قائم کئے جانے کی تجویز کو مایوسانہ مشورہ سے تعبیر کیا ہے مگر بہت جلد انھیں زبانوں سے یہ عجلانہ مشورہ کہا جائے گا کیوں کہ ہندوستان کا روشن مستقبل صرف اسی تجویز پر منحصر ہے۔ اسی مہینہ اور انھیں تارینوں میں بمقام راہ گڑھ (بھار) کانگریس کا سالانہ اجلاس بھی منعقد ہوا جس کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔

مولانا قوم اور ملک میں ۱۹۱۳ء سے روشناس ہوئے جب کہ انھوں نے کلکتہ سے مشہور اخبار الہلال جاری کیا۔ یہ زمانہ مسلمانوں کی داخلی و خارجی بے چینی کا تھا جو رور بروز بڑھتا گیا اور مسئلہ خلافت سامنے آیا۔ اس دوران میں کانگریس اور مسلم لیگ کا اشتراک ہو گیا مگر مولانا اس اتحاد کے موید نہ تھے چنانچہ انھوں نے ۱۹۲۱ء میں لکھا کہ :-
”اسلام اس سے بہت اعلیٰ اور ارفع ہے کہ اس کے پیروں کو اپنی

۱۵۔ اس کے بعد سترہ برس وزیر ہند نے فوہر کی ایک تقریر میں دیگر امکانات کے ساتھ اس ایکم کے امکان کو بھی تسلیم کیا۔

پولیس پاپسی قائم کرنے کے لئے ہندوؤں کی پیروی کرنی پڑے مسلمانوں کیلئے اس سے بڑھ کر کوئی شرم انگیز سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں کی پولیس تعلیموں کے آگے جھک کر نیا راستہ پیدا کریں ان کو کسی جماعت میں شامل ہونے کی ضرورت نہیں وہ دنیا کو اپنی جماعت میں شامل کرنے والے اور اپنی راہ پر چلانے والے ہیں..... ہم تو خود اسے مسلمانوں کی سب سے بڑی غلطی سمجھتے ہیں کہ ہمیشہ انھوں نے اپنے سامنے دُور اتے ہی دیکھے یا گورنمنٹ پر اعتماد اور یا ہندوؤں اور کانگریس کی شرکت..... نہ تو گورنمنٹ پر بے جا اعتماد کیجئے اور نہ ہندوؤں کے حلقہ درس میں شریک ہو جائیے!

مگر خلافت کا قصہ ختم ہونے کے بعد مولانا کے نہ صرف سیاسی عقائد میں بلکہ مذہبی عقائد میں بھی تغیر شروع ہوا جس کی منظر نامہ ان کی وہ تفسیر ہے جو انھوں نے ۱۹۳۱ء میں شائع کی۔ مثلاً:-

قرآن کا جب ظہور ہوا تو دنیا کا یہ حال تھا کہ تمام مذاہب، مذہب کو صرف اس کے ظواہر و رسوم میں ہی دیکھتے تھے اور مذہبی اعتقاد کا جوش و خروش اس طرح کی باتوں میں سمٹ آیا تھا ہر گروہ یقین کرتا تھا کہ دوسرا گروہ نجات سے محروم ہے کیوں کہ وہ دیکھتا تھا کہ دوسرے کے اعمال و رسوم ویسے نہیں ہیں جیسے خود اس نے اختیار کر رکھے ہیں لیکن۔

قرآن کہتا ہے کہ یہ اعمال و رسوم نہ تو دین کی اصل حقیقت ہیں نہ اصلاح اختلاف حق و باطل کا اختلاف ہے یہ محض مذہب کی عملی زندگی کا ظاہری ڈھانچہ ہے لیکن رُوح حقیقت ان سے بالاتر ہے اور وہی اصل دین ہے۔

اصل دین کیا ہے؟

ایک خدا کی پرستش اور نیک عملی کی زندگی یہ کسی ایک گروہ کی میراث

نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی انسان کو نکل جائے، یہ تمام مذاہب میں
یکساں طور پر موجود ہے۔

اس تفسیر نے ان کو گاندھی جی کا خاص منظور نظر بنا دیا کیوں کہ ان کی بہت سی مفید
مطلب باتیں ایک عالم کی تفسیر میں موجود تھیں انھوں نے اس کی اتنی قدر کی کہ کئی ہزار
کی تعداد میں اس کا ہندی ترجمہ شائع کرایا۔

مولانا کے لئے کانگریس میں ایک حیثیت خاص اختیار کرنے کے لئے اب بے بدست
موقع پیدا ہو گیا اور ڈاکٹر انصاری کے انتقال کے بعد ان کے لئے بہت بڑی جگہ نکل آئی
ان کا پہلا اور بڑا فرض یہ تھا کہ وہ کانگریسی مبوروں کے مظالم کی تردید کرتے رہیں۔
تفسیر کا مطالعہ کرنے والے تو بہت ہی خاص لوگ تھے اس لئے اس کے مضامین
کی شہرت صرف علماء کے طبقہ تک محدود رہی لیکن اخباری بیانات عام نظروں سے
گزرتے رہے اور ۱۹۳۷ء سے عامۃً مسلمانوں میں ان کی طرف سے حقارت کے جذبات
پیدا ہو گئے۔

مولانا چند سال سے کلکتہ میدان میں عید کی امامت کیا کرتے تھے جو درحقیقت
ایک بہت بڑی عزت تھی مگر ۱۹۳۷ء میں مسلمانوں نے ان کے اقتداء سے انکار کیا اور
ان کے خلاف زبردست مظاہرہ کر کے ان کو امامت سے معزول کیا گیا۔
۱۹۳۷ء سے سیاسیات کا نموج برابر بڑھ رہا تھا کانگریس بے نقاب ہو چکی تھی اور
متحدہ قومیت کا ادعا باطل ہو رہا تھا۔

دارالعوام اور دارالامراء میں وزراء نے اپنی تقریروں میں کانگریس کو ایک ہندو
جماعت اور مسلم لیگ کو مسلمانوں کی جماعت تسلیم کر لیا تھا مسلمانوں کے ساتھ نا انصافی کا
احساس الفاظ سے بھی ظاہر ہونے لگا تھا۔

اب کانگریس کے ہائی کمانڈ نے وزراء کے بیانات کے رد عمل اور اپنے ادارہ
کی متحدہ قومیت کی خصوصیات دکھانے اور دنیا کو فریب میں مبتلا کرنے کے لئے ایک مسلمان
کو صدر بنانا ضروری تصور کیا مبوروں میں احکام جاری کئے گئے اور انتخاب ہو گیا۔

۵۰۶
اس سال سے پہلے کئی مرتبہ صدارت کے لئے ان کا اور خان عبدالغفار خاں کا نام پیش ہوا تھا لیکن دونوں نے ازراہ انکسار نہیں بلکہ مقابلہ میں شکست کے خوف سے انکار کر دیا تھا مگر اس مرتبہ خود گاندھی جی نے مولانا آزاد کا نام پیش کیا اب اختلاف کا کوئی اندیشہ نہ تھا تاہم کانگریس کے بانیں بازو (لیفٹ ونگ) نے مسٹر ایم این رائے کا نام پیش ہی کر دیا اور یہ بھی ایک اصول کی خاطر تھا کہ دنیا پر اس بات کو ظاہر کر دیا جائے کہ کانگریس میں ایک ایسا گروہ موجود ہے جو گاندھی جی کی پالیسی اور خیال کا مخالف ہے اور ہندوستان کی سیاسیات میں دوسرا نظریہ رکھتا ہے۔

چنانچہ صدر منتخب ہونے کے بعد ہی مولانا بھی کانگریسی مقاصد کے لئے تہمتوں میں ثابت ہوئے اور انہوں نے انتخاب کے بعد ہی جو بیان دیا اس میں واضح کیا کہ:-
”سیاسی مسئلہ کا تصفیہ فرقہ وارانہ مسائل کے تصفیہ کا محتاج نہیں جو بہر حال خانگی جھگڑے ہیں مسلمانوں کو اس کا پورا حق ہے کہ اپنے تحفظات پر اصرار کریں انھیں اس کے لئے برطانیہ کی طرف نہیں دیکھنا چاہئے بلکہ ہم وطنوں کی طرف دیکھنا چاہئے مسٹر جناح کا یہ نظریہ کہ ہندو اور مسلمان دو جدا قومیں ہیں غلط فہمی پر مبنی ہے“

یہ بیان خود اس امر کا اعلان تھا کہ ان کے انتخاب کا جو مدعا عام طور پر سمجھا گیا اس میں کوئی منافیہ نہ تھا۔

علاوہ ازیں مولانا نے ازراہ تفاخر ارشاد کیا کہ:-

”میری کامیابی مسٹر گاندھی کی لیڈری پر اعتماد اور ان کے بے پروگرام کی منظوری کی علامت ہے“

غرض سالانہ اجلاس نہایت شان سے منعقد ہوا لیکن قدرت نے طوفانی بارش سے اس پر پانی پھیر دیا اور تمام کارروائی ضابطہ کی خانہ پری کے طور پر عمل میں آئی۔
مولانا ابوالکلام نے اس موقع پر کانگریس کا سہ رنگا جھنڈا لہرایا اور شب معمول ایک مختصر تقریر کی جس میں کہا کہ:-

”یہ جھنڈا متحدہ ہندوستان کا نشان ہے یہ کسی خاص طبقہ یا پارٹی کی نمایندگی نہیں کرتا یہ آزادی کے لئے ہندوستان کی قومی تحریک کا منظر ہو۔“
 پھر اس کے بعد ”بندے ماترم“ کے گیت کے ساتھ جھنڈے کی سلامی دی گئی۔
 یہ بات تو صاف ہو چکی ہے کہ بندے ماترم کا گیت قطعی مشرکانہ ہے جس میں دیویوں سے امداد و استعانت کی جاتی ہے اور عامۃً مسلمان اس سے متنفر ہیں اس تنفر کی بنا پر ایک ممبر مسٹر مبارک ساغنے مجلس مضامین میں تحریک کی کہ ہندوستانی زبان میں ایک ایسا قومی گیت تیار کیا جائے جس سے ہر عقیدہ کے لوگ متفق ہوں لیکن جناب مولانا نے فرمایا کہ :-

”تین سال ہوئے کہ ایک سب کمیٹی نے اس مسئلہ کو صاف کر دیا
 قومی گیت کبھی کوئی کمیٹی نہیں بناتی اور بندے ماترم کا گیت برابر چالیس
 برس سے گایا جا رہا ہے اور وہ ہماری زبان کا قومی جڑ بن گیا ہے اور اس
 طرح اس نے قومی گیت کی جگہ حاصل کر لی ہے“

مجلس استقبالیہ کے صدر ڈاکٹر راجندر پرشاد تھے انھوں نے اس موقع پر جو ایڈریس
 پیش کیا وہ بہار کی دو ہزار سال سے زائد کی ہندو اہتاریج کا ایک ادبی شاہکار تھا۔
 صوبہ بہار کی خصوصیات میں ہندوؤں کے قدیم مذاہب بدھ مت اور جین مت کے
 ظہور و عروج اور وحشت و ہمہ گیری اور بہار کی سلطنتوں کا ایک مؤرخانہ تذکرہ کر کے کہا کہ :-
 ”صوبہ کی سرزمین کے وسیع حصہ کا ایک ذرہ گوتم بدھ اور جین مہاوی

کے قدموں کی برکت سے مقدس ہے۔

ٹھیک اُسی زمانے میں جب کہ یونان میں ریپبلک حکومتیں برسرِ پرچا تھیں
 اس سے پہلے ہی اس صوبہ میں ریپبلک حکومتیں سرسبز و شاداب تھیں“
 اشوک کی سلطنت کی عظمت کے بیان میں کہا کہ :-

”ان سلطنتوں کی برابر وسیع سلطنتیں ہندوستان کے کسی دوسرے حصہ
 میں قائم نہیں ہوئیں ان سلطنتوں نے سلطنت مغلیہ اور آج کل کی برطانوی ہند

۵۰۸
 کی سلطنت سے زیادہ وسیع حصوں پر راج کیا۔ تاہم طول و عرض کسی سلطنت
 کی برائی کے لئے امتیاز نہیں ہے ہمارے انسان کی ترقی کے لئے ٹھوس
 کام بھی کیا آپ نے کتابوں میں رشیوں کی کہانیاں پڑھی ہوں گی اور
 ان مقامات کا نام بھی پڑھا ہو گا جہاں وہ پیتا کیا کرتے تھے۔“

غرض تمام ایڈریس میں اسی قسم کی سلطنت اور انسانی ترقی کے ٹھوس کاموں
 نہ گاندھی جی کی کورانہ پیروی کا فخر یہ بیان تھا ایک موقع پر انھوں نے کہا کہ:-
 ”ایک دفعہ مہاتما نے اپنے بھگتوں کو واجیوں کی اسمبلی دکھائی تھی
 اور یہ رائے ظاہر کی تھی کہ یہ دیوتاؤں کی اسمبلی ہے کیا ہمارے لئے یہ ممکن
 نہیں ہے کہ ہم بھی اسی طرح سنگٹھ ہوں اور اپنی راشٹریہ سنتا کو
 اسی طرح چلائیں کہ مہاتما گاندھی ہمارے تشدد اور بد نظمی کی شکایت کرنے
 کے بجائے اپنے آشرم کی لڑکیوں سے اسی قسم کے الفاظ کہیں جو مہاتما نے
 اپنے بھکشوں سے کہے تھے۔“

کون شخص کہہ سکتا ہے کہ اس قسم کا ایڈریس کسی ایسی اسمبلی کا ہو سکتا ہے جس میں متعدد
 تلف مذاہب کے پیرو شامل کئے جاتے ہوں یہ خالص ہندو اسمبلی کا ہی ایڈریس ہے
 رکون اس حقیقت میں شبہ کر سکتا ہے کہ کانگریس ایک خالص ہندو جماعت نہیں ہے۔
 کیا ان تاریخی غریزات، مذہبی تصورات، برہمنی جذبات اور اس دیوتاؤں کی اسمبلی کو بجز
 پنی ذات والے ہندوؤں کے کسی اور قوم اور فرقہ سے بھی کوئی تعلق ہو سکتا ہو۔
 مولانا ابوالکلام آزاد کا صدیقی ایڈریس کافی طویل تھا عام سیاسی اعتبار سے اس
 لب لباب یہ تھا کہ:-

”ہمیں یقین دلایا جاتا ہے کہ برطانوی حکومت بہت زیادہ اس کی خوشامند
 ہے کہ ہندوستان جہاں تک جلد ممکن ہو نوآبادیات کا درجہ حاصل کرے
 ہمیں معلوم تھا کہ برطانوی حکومت نے اپنی یہ خواہش ظاہر کی ہے اب ہمیں
 یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ وہ اس کی بہت زیادہ خواہش مند ہے مگر سوال

۵۹
 برطانوی حکومت کی خواہش اور اس کی خواہش کے مختلف درجوں کا نہیں
 ہے صاف اور سادہ سوال ہندوستان کے حق کا ہے ہندوستان کو یہ حق
 حاصل ہے یا نہیں کہ وہ اپنی قسمت کا خود فیصلہ کرے اسی سوال کے جواب
 پر وقت کے سارے سوالوں کا جواب موقوف ہے ہندوستان کے لئے
 یہ سوال بنیاد کی اہلی اینٹ ہے وہ اسے ہٹے نہیں دے گا اگر یہ ہل جائے
 تو اس کی قومی ہستی کی عمارت ہل جائے گی.....
 جانتک لڑائی کے سوال کا تعلق ہے ہمارے لئے صورت حال بالکل
 واضح ہو گئی ہم برطانوی سامراج کا چہرہ اس لڑائی کے اندر بھی اسی طرح
 صاف صاف دیکھ رہے ہیں جس طرح ہم نے پہلی لڑائی میں دیکھا تھا ہم تیار
 نہیں کہ اس چہرہ کی فتح کے لئے لڑائی میں حصہ لیں ہم اپنی حکومت کی
 عمر بڑھانے کے لئے برطانوی سامراج کو زیادہ طاقتور اور زیادہ مستحکم
 نہیں دیکھنا چاہتے ہم ایسا کرنے سے صاف صاف انکار کرتے ہیں ہماری
 راہ یقیناً بالکل اس کے مقابل سمت جا رہی ہے“

یہ دعاوی اور یہ خیالات تو وہ ہیں کہ جن کو جو کوئی بھی صدر ہوتا بیان کرتا اور زیادہ
 بے زور الفاظ میں بھی بیان کئے جاسکتے لیکن مولانا آزاد کی صدارت سے جو مقصود تھا وہ
 اس ایڈریس میں جان سخن ہے اور اسی کا حصہ غالب ہے۔ وہ مقصد مسائل اقلیت اور
 فرقہ وارانہ حقوق و تحفظات کے ساتھ متحدہ قومیت کا اثبات تھا جو نہایت پر شکوکہ الفاظ
 اور منطقی دلائل کے ساتھ حقائق پر نقاب ڈال کر بیان کیا گیا۔

انھوں نے مسلمانوں کی روایات، تاریخ، معاشرت، لٹریچر، برادرانہ مساوات اور
 زندگی کے مجموعی تصور کو ہندوؤں سے جدا قیلم کرنے کے بعد کہا کہ :-

لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور احساس رکھتا ہوں
 جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا اسلام کی روح مجھے اس سے
 نہیں روکتی، وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے میں فخر کے ساتھ محسوس

کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں میں ہندوستان کی ایک اور ناقابلِ تقسیم
متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں میں اس متحدہ قومیت کا ایک ایسا اہم عنصر ہوں
جس کے بغیر اس کی عظمت کا ہیکل ادھورا رہ جاتا ہے میں اس کی تکوین (بناوٹ)
کا ایک ناگزیر عامل ہوں میں اپنے اس دعوے کے کبھی دست بردار نہیں
ہو سکتا۔

مولانا کی یہ ایک بڑی منطقی ہے جس میں وہ الجھ کر رہ گئے اور اپنے زورِ بیان میں
خود ہی گر گئے۔

مولانا ابوالکلام مسلم قوم کا ایک جزد ہونے کے ساتھ اسی طرح ہندوستانی ہیں جس
طرح کہ انگریز جرمن، فریج، ہسپانوی، اطالوی علیحدہ علیحدہ قومیں ہونے کے ساتھ ساتھ تھیں
بھی ہیں اور اس دعوے میں ان کے درمیان پورا پورا اتحاد و اشتراک ہے اور اپنی
اس حیثیت کا ان کو اس سے کیس زیادہ طاقتور احساس ہے جتنا کہ مولانا کو اپنی وطنی
حیثیت کا۔ یقیناً مسلم لیگ والے بھی اس کے قائل ہیں کہ مسلمان ہندوستانیّت کا ایک
ایسا اہم عنصر ہیں جس کے بغیر ہندوستانیّت کی عظمت کا ہیکل ادھورا رہ جاتا ہے مسلمان
اس کی تکوین (بناوٹ) کا ایک ناگزیر عامل (محلہ حق) ہیں وہ اپنے اس دعوے
سے کبھی دست بردار نہیں ہو سکتے اور اسی دعوے کی بنا پر مسلم لیگ نے مسلمانوں کی واحد
نمائندہ اور مختار انجمن کی حیثیت سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ بغیر مسلمانوں کی منظوری اور رضامند
کے ہندوستان کے مستقبل کے متعلق نہ کوئی اعلان کیا جائے اور نہ کوئی دستور مرتب کیا
جائے۔ ہندوستان کے اُن علاقوں کو الگ کر دیا جائے جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہو
اور ان کو الگ جن میں ہندوؤں کی اکثریت ہے ان آزاد حکومتوں کے دونوں مجموعوں
کی الگ الگ فیڈریشنیں ہوں تاکہ اسلامی روایات، تعلیم، تاریخ، علوم، فنون، تہذیب،
مذہب اور کلچر میں کسی خارجی مداخلت کا امکان نہ رہے اس عدم مداخلت کی سب سے

بڑی ضمانت اختیار حکومت ہے اور سب سے بڑی نہیں بلکہ یہی ایک ضمانت ہے۔“

کانگریس کے اجلاس میں جو طولانی رزلویشن منظور ہوا اس کا مفاد یہ تھا کہ ”برطانوی حکومت کے اعلان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بنیادی طور پر سامراجی مقاصد کے لئے جنگ کر رہی ہے اور اپنی سلطنت کو محفوظ و مضبوط کرنا چاہتی ہے اور اس کا دار مدار ہندوستانی باشندوں کی لوٹ کھسوٹ پر ہے لہذا کانگریس بہ سختی اس کی مخالفت کرتی ہے کہ ہندوستان کی فوجیں برطانیہ عظمیٰ کے لئے لڑیں اور جنگ کے لئے ہندوستان سے آدمی اور مال لیا جائے، ہندوستان میں رضامندی کے ساتھ نہ تو بھرتی کی جاسکتی ہے اور نہ ہی روپیہ جمع کیا جاسکتا ہے کانگریسی اور کانگریس کے زیر اثر لوگ جنگ جاری رکھنے میں آدمیوں روپیہ یا مال سے امداد نہیں کر سکتے۔ ہندوستانی مکمل آزادی سے کم کوئی چیز قبول نہیں کر سکتے ہندوستان کے باشندے عام رائے دہندگی کے اصول پر منتخب کی ہوئی کانسیٹیوٹ اسمبلی کے ذریعہ خود ہی اپنا دستور حکومت مرتب کر سکتے ہیں اور دنیا کے دوسرے ملکوں کے ساتھ اپنے تعلقات طے کر سکتے ہیں۔“

پھر کانسیٹیوٹ اسمبلی کو ہی فرقہ وارانہ اتحاد کا ذریعہ قرار دے کر بیان کیا گیا کہ :-

”آزادی، جمہوریت اور قومی اتحاد پر ہندوستان کے آئین کی بنیاد رکھی جانی چاہئے ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے اور ہندوستانی قوم کو الگ الگ کرنے کی تمام کوششوں سے کانگریس اپنی بے تعلقی کا اظہار کرتی ہے۔“

رزلویشن میں دوسرا قدم سول نافرمانی قرار دیا گیا لیکن وہ ڈسپلن کے اہلکار کے ساتھ مشروط رکھا گیا۔

اس سال مسئلہ تقسیم ہند کی مخالفت کے لئے کانگریس پلیٹ فارم کے علاوہ ایک جدید پلیٹ فارم ہند ویگ کے نام سے قائم کیا گیا، سکھوں نے بھی جابجا مخالفانہ جلسے کئے، اس مخالفت میں جمعیت العلماء اور آزاد مسلم کانفرنس نے بھی حصہ لیا

۵۱۲ اور یہ آخر الذکر ادارہ نئے نام سے اسی مقصد کے لئے قائم ہوا، لیکن یہ تحریک عام مسلمانوں اور اقلیت کے صوبوں میں برابر ترقی کر رہی اور مقبول ہو رہی ہے، لیگ کے بھی ایک وفد نے جا بجا دورے کر کے مسلمانوں کو اس کی اہمیت سمجھا دی۔ اس قلیل عرصہ میں نہ صرف مضامین بلکہ متعدد کتابیں اس کی مخالفت اور نائید میں شائع ہوئیں اور اب یہ مسئلہ مسلمانوں کا سیاسی مطلع منظر بن گیا۔

ہائیں ہمسایہ جدید ادارہ کے صدر نے اپنی تقریر میں جہاں اردو ہندی جھگڑے پر انظارِ خیال کیا اور مسلم لیگ پر بوجھار کی دہاں ان کو یہ کنا بھی پڑا کہ :-

مگر جب مسئلہ ۱۹۳۷ء میں کانگریس نے ملک کے کئی صوبوں کی حکومت کا چارج لیا تو بعض ہندو وزراء کی انتہا پسندی اور کوتاہ بینی اور نا عاقبت اندیشی کے سبب ہندو تحریک مسلمانوں کو اس باب میں ان سے سخت شکایتیں پیدا ہو گئیں پھر جس بنیادی غلط اندیشی کے زیر اثر اس قضیہ نے یہ صورت اختیار کی وہ زندگی کے دوسرے مظاہر پر اثر انداز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھی، مسلمانوں نے حسرت و افسوس کے ساتھ دیکھا کہ ہندو دوستوں نے ایک زبان ہی کو نہیں ہر اس چیز کو اپنے معاشرے سے ابدی پس لکھا دینے کا فیصلہ کر لیا ہے جس میں ہندو مسلم اخلاص و پیار کے زمانہ کی قبریں لگی ہوئی ہیں انھوں نے اضطراب اور بے قراری کے ساتھ دیکھا کہ جدید ہندوستان کی تعمیر جن جن خطوط پر کی جانے کی سعی لا حاصل ہو رہی ہے ان میں کوئی نخطان کو ایسا نظر نہیں آتا جس کو وہ اپنا کہہ سکیں، اس صورتِ حال نے بالکل فطری طور پر ہندوستانی مسلمانوں کو اپنے مستقبل کی طرف سے اندیشہ ناک بنا دیا اور یہ سوچنے لگے کہ کل کے بھارت ورش میں ان کی حیثیت کیا ہوگی وہ اس جدید ہندوستان میں اپنی روایات، اپنا سرمایہ ادب، اپنا کلچر اور اپنی اجتماعی اور ذاتی خصوصیات کیونکر محفوظ رکھ سکیں گے۔

باب ہفتم

گزشتہ فروری ۱۹۴۷ء کی مراسلت کے بعد مسٹر جناح اور وائسرائے کی پھر ملاقات ہوئی اور چونکہ مسٹر جناح کا خط جس میں درکنگ کمیٹی کے نکات کی تشریح کی گئی تھی نہایت اہم تھا اس لئے ملک معظم کی حکومت سے مشورہ کے بعد ۱۹ اپریل کو وائسرائے نے جواب دیا جس میں مسلم ممالک کے خلاف ہندوستانی فوجوں کے استعمال کے متعلق مستقبل کی ضمانت کو ناممکن بتاتے ہوئے موجودہ صورت حال میں حکومت برطانیہ اور تمام مسلم طاقتوں کے درمیان ہمدردانہ تعلقات اور معاہدات اتحاد کی طرف توجہ دلائی اور یہ اطمینان بھی دلایا کہ جب کبھی ایسا موقع آئے گا تو آپ کی تجویز نظر انداز نہ کی جائے گی۔

وائسرائے نے آئندہ ترتیب آئین کے متعلق وزیر ہند کی اس تقریر پر جو انھوں نے مارچ اپریل کو ہاؤس آف لارڈز میں کی تھی اور اس کے ان خاص فقرات پر جو آئین کے متعلق تھے متوجہ کیا۔

لیکن ۶ جون کی درکنگ کمیٹی نے وائسرائے کے جواب کو غیر تسلی بخش قرار دیا۔ نیز مسلم لیگ کے ممبروں کو دار کیٹیو میں جو حکومت نے ہر ایک صوبہ میں قائم کی تھیں شامل ہونے کی مانعت کی، اور اس رزولوشن کی نقل مسٹر جناح نے اپنے خط کے ساتھ وائسرائے کے پاس بھیج دی۔

۲۶ جون کو پھر ملاقات کے بعد مسٹر جناح نے ان نکات کو جو اس ملاقات میں پیش کئے تھے اپنے خط مورخہ یکم جولائی کے ذریعہ سے بطور ایک میمورنڈم کے ارسال کر دئے جو حسب ذیل تھے۔

ملک معظم کی حکومت کی طرف سے ایسا کوئی اعلان یا بیان جاری نہ کیا جائے جو ہندوستان کی تقسیم اور شمال مغرب اور مشرق میں مسلم ریاستوں کے قیام کے متعلق مسلم لیگ کے لاہور کے رزولوشن پر کسی طرح اثر انداز ہو کیونکہ مسئلہ مطمح نظر بن چکا ہے۔

ہرچیٹی کی گورنمنٹ تظمی اور وضع طور پر کنگڈم کو اس بات کا یقین دلانے کے برٹش گورنمنٹ کی طرف سے ہندوستان کے لئے کسی بھی ایسے عارضی یا مستقل آئین کی اسکیم تیار نہیں کی جائے گی جسے مسلمانوں کی منظوری حاصل نہ ہو۔

جنگ میں مسلمانوں کا سرگرم تعاون حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ برٹش گورنمنٹ مرکز اور صوبوں کی حکومتوں میں مسلم لیڈروں کا برابر کے حصہ دار کے طور پر اعتماد حاصل کرے اور اس سلسلہ میں عارضی طور پر اور صرف جنگ کے دوران تک فیمل کے اقدامات کئے جائیں۔

۱۔ موجودہ آئین کی حدود میں رہتے ہوئے وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل میں توسیع کی جائے ایڈیشنل ممبروں کے متعلق مزید بحث میں فیصلہ کیا جائے لیکن یہ یاد رہے کہ اگر کانگریس ایگزیکٹو کونسل میں آنا منظور کرے تو مسلمانوں کو ہندوؤں کے برابر نمائندگی دی جائے ورنہ اکثریت کیوں کہ جیسا کہ ظاہر ہے مسلمانوں کو ہی زیادہ بوجھ اور ذمہ داری برداشت کرنا پڑے گی۔

۲۔ جن صوبوں میں آئین معطل ہے ان میں غیر سرکاری مشیر مقرر کئے جائیں ان کی تعداد کا فیصلہ بھی مزید بحث کے بعد کیا جائے لیکن ان کی اکثریت مسلمان نمائندوں کی ہونے صوبوں میں پارٹیوں کے اشتراک سے آئین پر عمل ہو سکتا ہے قدرتی طور پر ان میں متعلقہ پارٹیاں ہی صوبائی امور کا فیصلہ کریں گی۔

۳۔ ایک جنگی کونسل بنائی جائے معہ صدر کم از کم پندرہ ممبروں اس کی صدارت وائسرائے کریں اس کونسل کا نام جنگی مشاورتی بورڈ پسند نہیں کرتا اس کونسل کی باقاعدہ میٹنگیں ہوں اور وقتاً فوقتاً جو صورت حالات پیدا ہو وہ اس پر بحث کرے اور متعلقہ جنگ امور سے متعلق عوامی ڈیفنس اور مالیات کے متعلق خصوصاً گورنمنٹ کو مشورہ دے اس کونسل میں وایان ریاست کی بھی نمائندگی حاصل کرنا مشکل نہ ہوگا اور اس کونسل میں بھی مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی صورت میں برابر کی نمائندگی دی جائے یا بصورت دیگر اکثریت ہو، نیز یہ کہ اگر ایگزیکٹو کونسل، جنگی کونسل اور غیر سرکاری مشیروں کے

طوری پر ہی جو مسلمان نمائندے لئے جائیں ان کا انتخاب مسلم لیگ ہی کرے۔“

وائسسرائے نے ۶ جولائی کو اس میمورینڈم کے جواب میں اطمینان دلایا کہ اگر کونسل میں اگر توسیع کی گئی تو مسلم مفاد کے لئے نمایندگی کا تسلی بخش انتظام ہوگا اور یہ کہ اگر کونسل کے کسی خاص حصہ پر کم یا زیادہ ذمہ داری کا سوال پیدا نہیں ہوتا بلکہ تمام تر ذمہ داری تو گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل پر عائد ہوگی اور موجودہ قانون دروایتی طریقہ کار کے لحاظ سے چند نام ملک معظم کی خدمت میں پیش اور منتخب کر کے گورنر جنرل کے مشورہ سے وزیر ہند ان کا اعلان کریں گے وہ کسی پولیٹیکل پارٹی کے نامزد نہیں ہو سکتے، اگرچہ وزیر ہند اور گورنر جنرل انتہائی کوشش کریں گے کہ کسی ایک فرقہ کے مختلف طبقات کے انتخاب کریں۔

صوبوں میں مختلف سیاسی جماعتوں کے نمائندوں کو بطور غیر سرکاری مشیروں کے لینے کا انحصار مختلف صوبوں کی صورت حال پر ہے۔

جنگی کونسل میں مسلمان نمائندوں کے تقرر کا سوال مسلم لیگ پر چھوڑنا ذمہ داری طور پر ناممکن ہے لیکن یہ اندیشہ نہیں کرنا چاہیے کہ اس کی پیش کردہ تجویز پر خوبی غور نہیں کیا جائیگا۔

یہ تمام مذاکرات و مراسلات صدر مسلم لیگ اور حکومت کے مابین صیغہ راز میں تھے مگر کانگریسی پروپاگنڈا بھی جاری تھا اور مسلم پبلک نتیجہ معلوم کرنے کے لئے متروک تھی اس لئے مسٹر جناح نے میمورینڈم کی اشاعت کی اجازت چاہی لیکن وائسرائے نے اپنے خط مورخہ ۶ جولائی کے متعلق غلط فہمی پیدا ہونے کا اندیشہ ظاہر کیا اور ۶ اگست کو راز دارا طور پر اپنے بیان کی ایک نقل جو ۶ اگست کو شائع ہونے والا تھا صرف ذاتی اسلٹ کے لئے بھیجی اور اگر کونسل اور مشاورتی جنگی کونسل میں مسلم لیگ کے تعاون کی درخواست کی نیز ۱۲ اگست کو بمبئی میں ملاقات کے لئے مدعو کیا۔

۸ اگست کو تذکرہ بالا بیان شائع ہو گیا جس میں گزشتہ واقعات اور اکتوبر ۱۹۳۹ء کی پیشکش کا اعادہ ہندو مسلم مساعی اتحاد کا تذکرہ کانگریس اور مسلم لیگ کے رزولیوشنوں کا حوالہ بطور تہنیت تھا، اس مسائل کے متعلق اگر کونسل میں توسیع کے ساتھ ہندوستان کے

ہندوستان کی شمولیت اور مشاورتی جنگی کوئلے کے قیام اور ہندوستانی ریاستوں اور
 قومی طور پر ہندوستان کی قومی زندگی کے دیگر مفادات کے نمایندوں کی شرکت کی دعوت تھی
 یعنی مستقبل اور اس میں اقلیتوں کی پوزیشن کی نسبت کہا گیا کہ :-

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ہندوستان کے امن و بہبود کی خاطر حکومت
 اپنے موجودہ اختیارات کسی ایسے نظام حکومت کو منتقل نہیں کر سکتی جس کی
 ہندوستانی قومی زندگی کے چیدہ و طاقتور عناصر براہ راست مخالفت کر رہے
 ہوں نہ وہ ان عناصر سے زیر دستی ایسی حکومت کی اطاعت کرانے میں
 فریق بننا گوارا کرے گی۔

مستقبل کے آئین کے متعلق اس خواہش کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتے ہوئے کہ ”خود
 ہندوستانی مرتبہ کریں اور انھیں کی ذمہ داری ہو“ کہا کہ :-

ایسے مرحلہ پر جب کہ سلطنت برطانیہ اپنی ہستی برقرار رکھنے کی جدوجہد
 میں مصروف ہے بنیادی مسائل آئینی کے متعلق قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا تاہم
 حکومت برطانیہ نے مجھے اس بات کے اعلان کرنے کا اختیار دیا ہے کہ وہ
 جنگ کے خاتمہ پر ہندوستان کے لئے آئین کا ڈھانچہ تیار کرنے کے لئے
 فوراً ایک ایسی جماعت قائم کرنے کی منظوری دیدے گی جو ہندوستان
 کی قومی زندگی کے چیدہ عناصر کی نمایندہ ہو اور حکومت تمام متعلقہ مسائل
 کا جلد از جلد تصفیہ کرانے میں بجا امکان ہر طرح مدد دے گی اور اس درمیان
 میں حکومت ہر ایسے مخلصانہ اور عملی اقدام کا خیر مقدم کرے گی اور اس کو
 درجہ تکمیل تک پہنچانے میں بہر نفع مدد دے گی جو ہندوستان کے نمایندہ
 لیڈر بطور خود دوستانہ سمجھوتہ کی بنیادوں کا فیصلہ کرنے کے لئے مندرجہ
 ذیل امور کے متعلق کریں گے۔

(۱) بعد جنگ جو نمایندہ جماعت قائم کی جائے اس کی شکل کیا ہو اور وہ
 متعلقہ مسائل کا فیصلہ کرنے کے لئے کیا طریقے اختیار کرے۔

(۲) خود وطنی اصول آئین کیا ہوں۔

سٹرچاچ اور وائسرائے کی موعودہ ملاقات میں مسلم مفاد کی حفاظت کا مسئلہ صوبجات غیر سرکاری مشیروں کے تقرر تو وسیع شدہ اگر کوئی کونسل اور مشاورتی جنگی کونسل کے قیام اور ان دونوں کی طاقت یعنی تعداد ممبران، مسلمان ممبروں کی تعداد و انتخاب وغیرہ کے متعلق رائے دارانہ گفتگو ہوئی۔

۱۴ اگست کو سٹر ایمر کے وزیر ہند نے دارالعوام میں مسئلہ ہند کے مباحثہ کے سلسلہ میں ایک معرکہ الارا تقریر کی اس تقریر میں ہندوستان کی سیاسی حالت، سیاسی تعطل، کانٹینیوٹ آپسلی، اور آزادی کی کمال کے کانگریسی مطالبات، شمرانط ابداد جنگ، مرکز میں قومی حکومت اور کانگریس کی اہمیت پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ :-

اگر کانگریس واقعی اپنے دعوے کے مطابق ہندوستانی قومیت کے تمام عناصر کی طرف سے بولنے کا حق رکھتی تو یقیناً اس کے مطالبات کو خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں ہوتے قبول کرنے میں ہماری مشکل بہت سے اعتباراً سے آج کے مقابلہ میں بہت آسان ہوتی، یہ صحیح ہے کہ تعداد کے لحاظ سے کانگریس برطانوی ہند میں سب سے بڑی پارٹی ہے لیکن ہندوستان کی طرف سے بولنے کا جو دعویٰ وہ کرتی ہے وہ ہندوستان کی بہت پیچیدہ قومی زندگی کے اہم عناصر کی طرف سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ دوسرے عناصر مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کو نہ صرف ایک جداگانہ اقلیت سمجھا جائے بلکہ ہندوستان کے مستقبل کا جو آئین بھی بنے اس میں ان کو مستقل جداگانہ عوامل کی حیثیت دی جائے۔

ان عناصر میں سب سے آگے نوکر در مسلمانوں کا عظیم اشان فرقہ ہے جو نہ صرف ہندوستان کے شمال اور مشرق میں اکثریت میں ہو بلکہ اقلیت کی حیثیت سے ہندوستان کے پورے برعظم پر پھیلا ہوا ہے ان کے اور ان کے بھون ہندوؤں کے درمیان جو اختلافات ہیں وہ اگر بہت نہیں تو کم از کم اتنے ہی

۵۱۸
 گہرے مضامین جتنے اسی قسم کے اختلافات کی گہرائی یورپ میں ہے لیکن یہ
 اختلافات خوشگوار معاشرتی تعلقات یا باہر اور سیاسی اشتراک کی راہ میں حائل
 نہیں ہوتے حقیقت میں ان اختلافات نے مسلمانوں کو انفرادی طور پر کانگریس
 میں سرگرم حصہ لینے سے نہیں روکا۔ لیکن مسلمان بحیثیت جماعت کے کانگریس
 سے الگ کھڑے ہیں۔ موجودہ آئین پر مسلمانوں کا اعتراض یہ نہیں ہے کہ اس
 میں وہ جمہوری حکومت نہیں دی گئی جو کانگریس چاہتی ہے بلکہ ان کا اعتراض
 یہ ہے کہ یہ آئین ہندو اکثریت کو مرکز میں بہت زیادہ طاقت دے دیتا ہے
 وہ اس آئین سے بھی کوئی واسطہ نہیں رکھنا چاہتے جو ایک ایسی نمائندہ اسمبلی
 کے ذریعہ بنایا جائے جسے جغرافیائی اکثریت نے منتخب کیا ہو۔ آئین بنانے کے
 ہر مباحثہ میں مسلمانوں کا مطالبہ یہ ہے کہ ان کو ایک مستقل عنصر سمجھا جائے اور وہ
 صرف اسی آئین کو منظور کرنے کے لئے تیار ہو سکتے ہیں جس میں ہندوستان
 کی عددی اکثریت کے مقابلہ میں ان کو ایک جدِ اگانہ امتیازی حیثیت
 دیدی جائے۔“

اس کے بعد کانگریس سے بطور فرقہ اچھوتوں کی علیحدگی تسلیم کرتے ہوئے والیاں ریاست
 کی جدِ اگانہ حیثیت ان کی کانگریسی مطالبات سے مخالفت اور فیڈریشن میں آمادگی شرکت کا
 تذکرہ کر کے کہا کہ:-

بہت سے اعتبارات سے ان کے مقبوضہ علاقے اپنی خصوصیات میں
 ہندوستان کے ہندوستانی حصے کہلاتے ہیں ساتھ ہی ساتھ ان کو بھی بہت فائدہ
 پہنچے گا جب کہ وہ بقیہ ہندوستان کے ساتھ قریبی تعلق رکھیں گے اس سے ان کے
 یہاں آئینی اور اقتصادی ترقی ہوگی، لیکن یہ خیال کرنا ٹھیک نہیں ہے کہ اس
 قسم کی ترقی ایک رات میں ہو جائے گی یا مرکزی حکومت میں ان کو کام کا موقع دے
 بغیر ان پر یہ ترقی بالبحر نافذ کر دی جائے گی۔

پھر ہندوستان کی تعریف اس کی نازی حملوں سے نفرت، مشترکہ مقصد کی حمایت کا ذکر اور

دائیں اُسے کی تازہ پیش کش کی تعریف و اہمیت اور ان کے بیان کی تائید و حمایت کرتے ہوئے کہا کہ :-

گو کانگریس نے حوصلہ شکن رویہ اختیار کیا ہے تاہم مجھے اب بھی اُمید ہے کہ وہ اپنا حصہ لینے کو تیار ہو جائے گی لیکن اگر بد قسمتی سے ایسا نہ ہو تو لاؤنٹھمکو ان پارٹیوں سے ملکر کام کرنے کو تیار ہوں گے جو ان کے ساتھ باہم تعاون کرنا چاہتی ہوں۔

پھر درجہ نو آبادیات کو برطانوی پالیسی کا نصب العین قرار دے کر کہا کہ :-
یہ درجہ خود ہندوستانیوں کی مقدم ذمہ داری ہونا چاہئے اور ہندوستان کا آئندہ آئین ہندوستانی زندگی کے مجلس اقتصادی، اور سیاسی نظام کے متعلق ہندوستانیوں کے نقطہ نظر کے مطابق ہونا چاہئے۔ ملک معظم کی گورنمنٹ کو ہندوستانیوں کی اس خواہش سے ہمدردی ہے لیکن وہ ان ذمہ داریوں سے دست کش نہیں ہو سکتی جو ہندوستان سے طویل رشتہ کی وجہ سے اس پر عائد ہوتی ہیں۔ ان ذمہ داریوں کو تسلیم کرنا درجہ نو آبادیات میں نقص ڈالنا نہیں بلکہ صرف تاریخی اور جغرافیائی حقائق کو تسلیم کرنا ہے جو ہندوستان کی موجودہ پوزیشن اور دیگر نوآبادیوں کی پوزیشن میں تمیز کرتے ہیں۔ بنابرین حکومت کی خواہش ہے کہ ہندوستان کا آئین خود ہندوستانیوں کو تیار کرنا چاہئے۔ یہ ہندوستانی زندگی کے سیاسی، اقتصادی اور مجلس نظام کے متعلق ہندوستانیوں کے نقطہ نظر کی پیداوار ہونی چاہئے۔

یہ کام خاتمہ جنگ پر حتی الوسع جلد از جلد ہاتھ میں لے لیا جائے گا ہندوستان کی قومی زندگی کے سرکردہ عناصر کی نمائندہ باڈی قائم کی جائے گی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ایسی باڈی قائم کی جائے گی جس کے متعلق مختلف عناصر کے نمائندوں میں اتفاق رائے ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک ایسی باڈی قائم کی جائے گی جسے کسی خاص عنصر کا خواہ وہ کتنا ہی بااثر کیوں نہ ہو اعتماد حاصل

ہو گا۔ لیکن قلیتوں کا نہیں۔ ملک معظم کی گورنمنٹ یہ بات واضح کر چکی ہے کہ وہ موجودہ
 ذمہ داریاں کسی ایسے نظام حکومت کے سپرد کرنے کو تیار نہیں ہے ہندوستان
 کی قومی زندگی کے بڑے اور طاقتور عناصر تسلیم نہ کریں۔ اس معاملہ میں بھی ہم نے ان
 اصولوں سے انحراف نہیں کیا جن پر نوآبادیوں میں عمل کیا گیا تھا۔ ہر نوآبادی میں
 موجودہ درجہ دینے سے پیشتر نہ صرف جغرافیائی یونٹوں میں بلکہ ان نوآبادیوں کی
 مختلف اقوام میں مفاہمت ہو گئی تھی۔ مثال کے طور پر کینڈا میں انگریزوں اور
 فرامیسیوں میں۔ جنوبی افریقہ میں انگریزوں اور بوریوں میں اس امر کے متعلق سمجھوتہ
 ہوا کہ آئین کس قسم کا ہونا چاہئے اور کس طریقہ سے مرتب کیا جانا چاہئے۔

مفاہمت یعنی رضامندی آزاد گورنمنٹ اور سچی جمہوریت کی بنیاد ہے اکثریت
 کا فیصلہ جمہوریت کا اس قدر لازمی جزو نہیں جس قدر یہ کہ وہ آئین کے متعلق دوسری
 پارٹیوں کی رضامندی حاصل کرے۔ کئی فیڈرل آئین ایسے ہیں جن میں فیڈریشن
 کے عناصر کے ملحدہ مفاد کا تحفظ کرنے کے مد نظر اکثریت کے فیصلوں پر پابندیاں
 لگائی گئی ہیں یہ کہنا کہ اس قسم کی مفاہمت پر زور دینا آئینی ترقی کو روکنے کے مترادف
 ہے متعلقین کی قوم پرستی اور احساس ذمہ داری پر وجہ لگانا ہے۔ مفاہمت
 کا یہ مطلب نہیں کہ ایک باڈی کو دھوکے اختیار دئے جائیں بلکہ سمجھوتہ کرنا اور
 سمجھوتے کی خواہش کرنا۔ ہندوستان ہو یا کوئی اور ملک یہی بات ذمہ داری
 کے احساس کی کسوٹی ہے اور اسی پر آزاد گورنمنٹ کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے۔

دوسری طرف حصول مفاہمت کے نقائص کی وجہ سے جو پابندیاں لگائی گئی ہیں
 ان میں رہتے ہوئے ساری آئینی پوزیشن کی دوبارہ پڑتال کی جاسکتی ہے۔ ہو سکتا
 ہے کہ مرکز سے صوبوں یا ریاستوں کے تعلقات یا انتخاب اور نمایندگی کے طریقوں
 سے بالکل نیا طریقہ اختیار کرنے سے کوئی ایسا سمجھوتہ ہو جائے جو موجودہ آئین
 کے اندر ہندوستان کی سابقہ انتظامیہ روایات اور برطانیہ کے آئینی نظریات پر

بنی ہو

مگر ان امور کی تکمیل کو فیصلہ جنگ پر ملتوی رکھا گیا۔ البتہ ابتدائی بحث و تمحیص اور تحقیقات موجودہ حالت میں خیر مقدم کرنے کا اقرار کیا۔

پھر جوابی تقریر میں ہندوستان کی دو بڑی جماعتوں مسلم لیگ اور کانگریس کے اختلافات اور انسراے کی سسی اتحاد و تعلق ختم کرنے کی کوشش و انسراے کی اگر کوئی نسل کی توسیع اور جنگی مشاورتی کمیٹی کی تشکیل کی توضیح کر کے کہا کہ :-

جنگ کے بعد اس جنگی کمیٹی کے ارکان ہندوستان کا آئندہ دستور اسکا اور آئین مرتب کریں گے خاتمہ جنگ کے بعد ہندوستان کو جدید آئین کے ماتحت ورجہ نوآبادیات ویدیا جائے گا۔

رام گڑھ کے اجلاس کے بعد بین الاقوامی صورت حال کے اقتضائے کانگریس کے رویہ اور عقیدہ میں بھی تغیر نہ ہوا۔ ۲۱ جون کو ورکنگ کمیٹی نے ایک طویل بیان شائع کیا کہ وہ تحریک آزادی میں عدم تشدد کی پابند رہے گی مگر خارجی حملہ آور اور اندرونی اختلال کے خلاف تشدد اختیار کرے گی، لیکن واریکیٹیوں کی تائید و شرکت سے انکار اور اپنی دائرہ جماعتیں بنانے پر زور بھی تھا، چونکہ قرارداد کی - گاندھی جی کے فلسفہ عدم تشدد پر تھی جو چند دن پہلے برطانیہ کو مشورہ دے چکے تھے کہ وہ اپنے جزائر وغیرہ سب کچھ ہٹلر کے حوالہ کر دے اور عدم تشدد سے مقابلہ کرے اس لئے ایک بڑی عقیدتمندانہ بحث کے بعد ان کو کانگریس کی قیادت سے سک و دش کر دیا گیا۔

آغاز جولائی میں گاندھی جی اور انسراے میں ملاقات ہوئی اور گاندھی جی نے ایک بیان شائع کیا کہ کانگریس کا مقصد فوری کامل آزادی ہونا چاہئے مگر عمل جنگ میں مدد نہ دی جائے گی۔ جولائی کو یہ قرارداد پاس کی کہ :-

”مکمل آزادی تسلیم کئے جانے کا غیر مبہم اعلان فوراً کیا جانا چاہئے اور اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے اولین قدم کے طور پر مرکز میں ایک عارضی قومی حکومت قائم ہونی چاہئے جو عبوری دور کے لئے ہو اور اس کو مرکزی اسمبلی کے تمام منتخب عناصر کا اعتماد اور صوبوں کی ذمہ دار حکومتوں کا پورا تعاون حاصل ہو“

۵۲۲
 اسی اعلان پر ہندوستان کی مدافعت کی موثر تنظیمی کوششوں میں اپنے تعاون کو مشروط کر دیا مگر اس قومی گورنمنٹ میں ایک گہری چال تھی جس کی نسبت مسٹر جناح نے دوسرے دن ایک بیان میں بتایا کہ :-

دہلی کے رزولوشن میں نام نہاد قومی حکومت کا جو مطالبہ کیا گیا ہے اس کے معنی ہیں ”کانگریس راج“ لفظ ”قومی“ کو بہت بُری طرح استعمال کیا جا رہا ہے ہندوستان میں ایک قوم نہیں بلکہ یہاں تو یورپ اور امریکہ کا ساحل ہے، اگر کانگریس کا مطالبہ پورا کیا گیا تو اس کے معنی ہوں گے ”متنقل ہندو اکثریت کی حکومت“ اس پوزیشن کو مسلمان ہرگز قبول نہیں کریں گے مسلم لیگ کو بخیرہ یقین ہے کہ تقسیم ہند واحد حل ہے“

اس بیان کے شائع ہوتے ہی صدر کانگریس نے تحت اعتماد بصیغہ راز مسٹر جناح کو حسب ذیل تار دیا :-

”آپ کا ۹ جولائی والا بیان نظر سے گزرا کانگریس کی قرارداد دہلی میں ”قومی گورنمنٹ“ کے الفاظ سے قطعی طور پر ایسی غلطو ذرات مقصود ہے جو کسی ایک جماعت میں محدود نہ ہو لیکن کیا لیگ کی پوزیشن یہ ہے کہ وہ کسی ایسے عارضی انتظام سے بھی متفق نہیں ہو سکتی جو دو قوموں والی اسکیم پر مبنی نہ ہو اگر ایسا ہی تو براؤکم تار کے ذریعہ وضاحت فرمائے“

مسٹر جناح نے فوراً حسب ذیل جواب دے کر پریس میں بھی شائع کرا دیا :-

آپ کا تار موصول ہوا میں آپ کے اعتماد و رازداری کا جواب اعتماد سے نہیں دے سکتا میں آپ سے مراسلت یا کسی اور طریقہ سے گفتگو کرنا نہیں چاہتا آپ نے مسلم انڈیا کا اعتماد قطعاً کھو دیا ہے، کیا آپ یہ نہیں سمجھ سکتے کہ کانگریس کو قومی رنگ دے کر ممالک غیر کو بتلائے فریب کرنے کی غرض سے آپ کو کانگریس کا ”شو بوا“ مسلم صدر بنایا گیا ہے۔

آپ نہ مسلمانوں کے نمائندے ہیں نہ ہندوؤں کے، کانگریس ہندو عجات

ہے اگر آپ میں غربت نفس ہے تو فوراً استغفار دیجئے، آپ نے لیگ کے خلاف
اب تک وہ سب کیا ہے جو بد سے بدتر آپ کر سکتے تھے آپ واقعہ میں کہ آپ
کو مایوسانہ ناکامی ہوئی ہے“

اس تار کی اشاعت سے کانگریسی زعماء بالخصوص کانگریسی مسلمان نہایت برہم ہوئے جہا
نفسِ مضمون کا تعلق تھا اس کا تو کوئی جواب نہ تھا البتہ مولانا آزاد کو ”شوہوائے“ سے تعبیر
کرنے پر مطاعن کی بوجھار کی گئی اور بیانات کے لئے کانگریسی اخبار وقت ہو گئے۔ لیکن
ان بیان دینے والوں اور خفا ہونے والوں نے حقیقتِ نفس الامری کو دیدہ و دوستہ
نظر انداز کر دیا۔

گزشتہ سال گاندھی جی نے مسٹر سیتارمیتہ کو امیدوارِ صدارت بنایا تھا جن کے
علیٰ الزم مسٹر بوس کامیاب ہوئے اور گاندھی جی نے اپنے امیدوار کی شکست اپنی شکست
تسلیم کی اب ہر لحاظ سے اس سال مسٹر ستیتہ رمیتہ کو یہ اعزاز ملنا چاہئے تھا لیکن مولانا
کو ترجیح دی گئی اور انھوں نے اپنے انتخاب کو گاندھی جی کی لیڈری اور ان کے پروگرام
پر اعتماد کا ووٹ قرار دیا اور گاندھی جی نے یہ اعلان کیا کہ ”کانگریس ہندوانجن نہیں ہے
اگر وہ ہندوانجن ہوتی تو ایک مسلمان عالم دین کو نہ منتخب کیا جاتا“

کون کہہ سکتا ہے کہ اگر گاندھی جی کی خواہش نہ ہوتی اور باقاعدہ مقابلہ ہوتا تو مولانا
منتخب ہو جاتے ایک ڈکٹیٹر نے حکم دیا اور ایک شخص صدر بنا دیا گیا ضابطہ کی خانہ پری کے
لئے ریاکارانہ ووٹ لے لئے گئے۔ مزید براں اس ”شوہوائے“ کی تعریف بعد کے واقعات
نے اور زیادہ واضح کر دی۔

دائسراے سے مولانا کی ملاقات صدر کانگریس کی حیثیت سے طے ہوئی مگر متوسی
کرادی گئی کیوں کہ ان پر اس درجہ اعتماد ناممکن تھا کہ وہ دائسراے سے کوئی آزادانہ
گفتگو کریں پھر اکتوبر میں جب درکنگ کیٹی کے رزولوشن کو بالمشافہ پیش کرنے کا موقع آیا
جس کی نسبت یقین تھا کہ خود صدر کانگریس پیش کریں گے تو ڈکٹیٹر کے ہی خانوں پر یہ بااعظم
رکھا گیا، کیا کسی جمہوری ادارہ میں صدر کے ساتھ یہ برتاؤ ہو سکتا ہے اور کیا کوئی خود دار

صدر اتنی سے اعتمادی گوارا کر سکتا ہے۔

خود مولانا کو علم تھا کہ سابق مذاکرات میں گاندھی جی نے جب اپنی روشنی کے لئے مولانا کو اپنا رفیق بنا کر مسٹر جناح سے ملنا چاہا تو انھوں نے مولانا کی موجودگی منظور نہیں کی تو اب ان پر اعتماد کے کون سے تازہ اسباب پیدا ہو گئے تھے کہ تحت اعتماد و بیعتہ راز کوئی گفتگو کی جاسکتی، پھر تارکامضمون بجائے خود فریبانہ تھا کانگریس کے دائرہ میں مازوری بھی ایک بے حقیقت چیز ثابت ہو چکی تھی۔ مسٹر جناح اور پنڈت جواہر لال نہرو کی مراسلت جو بیعتہ راز تھی کانگریس سکرٹریٹ سے بلا اجازت شائع کی گئی اور مرکب جرم کو کوئی سزا دی گئی جو بجائے خود اس امر کی دلیل ہے کہ ہائی کمانڈ بھی قابل اعتماد نہیں۔

بلاشبہ مسٹر جناح کے تاریخیں ایک ایسی صحیح ملامت ہے جو عموماً غداروں کے ساتھ کی جاتی ہے جس کی خود مولانا آزاد نے جب کہ وہ آزاد تھے اس طرح تعلیم دی تھی کہ:-
اگر حق کی راہ اختیار کی ہے تو پھر مصلحت، پیرایہ بیان، طرزِ ادا، الفاظ، شہ نہما، منی زہر آلود، اسی قبیل کی تمام باتوں کے لئے نفاق کے سوا اور کوئی لفظ نہیں، سچ کہئے گا تو جھوٹ کو بھی چوٹ لگے گی، اس کو بچانے کی کوشش نہ کیجئے ورنہ آپ کفر سے بھی زیادہ دنیا کے لئے مُہلک ہیں۔

نرمی، اور آشتی، حسنِ ادا، اور پیرایہ بیان، مصلحت مبنی، اور مقتضیاتِ زمانہ کے اگر یہی معنی ہیں کہ جو تہائے جاتے ہیں تو خدا کے لئے ہمیں سمجھائیے کہ پھر نفاق و منافقت کے اور کیا معنی ہیں، اگر ایک بات سچ ہے تو اس کو صاف صاف کہہ دیجئے اگر کچھ لوگ بُرے ہیں تو کھول کر ان کی بُرائی کو دیجئے، بُری باتوں کو انہار کے لئے اچھے لفظ کیوں استعمال کئے جائیں، بد اعمالوں کو کیا حق حاصل ہو کہ نیک کرداروں کے حقوق کا مطالبہ کریں۔

انست میں جب کہ وزیر ہند کی تقریر شائع ہوئی تو ایک اور طفلانہ فریب کی چال کھلی گئی یعنی مسٹر سی راج گوپال اچاریہ نے جو گاندھی جی کے سمدھی اور ہائی کمانڈ میں سب سے زیادہ با اثر ہیں اور مدراس کے وزیرِ اعظم تھے لندن کے اخبار ڈیلی ہیرلڈ کے نامہ نگار کو

مسٹر ایمرے وزیر ہند کی اس دشواری کے جواب میں جو اقلیتوں کی وجہ سے انھیں درپیش آ رہی ہے میں یہ ایک دلیرانہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ اگر ملک معظم کی گورنمنٹ عارضی طور پر فوراً قومی گورنمنٹ قائم کرنے کے لئے رضا ہو جائے گی تو میں یہ ذمہ داری کرتا ہوں کہ اپنے کانگریسی رفیقان کار کو اس امر پر رضا مند کرنے کی کوشش کروں گا کہ مسلم لیگ کو وزیر عظم نامزد کرنے کی دعوت دی جائے اور یہ وزیر اعظم جس طرح مناسب سمجھے قومی گورنمنٹ بنائے اگر یہ دشواری جو ملک معظم کی گورنمنٹ کو پیش آ رہی ہے مخلصانہ ہے تو میری اس پیشکش سے وہ رفع ہو جائے گی۔“

مگر راجہ امیر احمد (محمود آباد ممبر ونگ کیسی مسلم لیگ) نے اس پیشکش کا جواب حسب ذیل بیان کی صورت میں دے کر اس فریب کو جو اس پیشکش میں مضمر تھا نمایاں کر دیا، راجہ صاحب نے کہا کہ :-

ہندو کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان جو بنیادی مسائل پیدا ہو کر صاف طور سے منظر عام پر آ گئے ہیں مسٹر راج گوپال اجاریہ کی یہ دلیرانہ پیشکش ان کو ابجھانے کی ایک اور کوشش ہے، مقصد یہ ہے کہ غیر مالک، باشندگان برطانوی اور اخبارات غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ موجودہ دستور فوراً منسوخ کر دیا جائے (اس پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے) لیکن بنیادی طور پر ایک قوم کا تصور اور مرکز میں وحدانی طرز حکومت کا قائم رہنا، گویا کانگریس کا راج ہو اور ہندو اکثریت کے ساتھ مسلم لیگ کا نامزد کیا ہو اور وزیر عظم ہو مگر وہ اور اس کی وزارت جس کی تشکیل کا اختیار ایک فیاضانہ عطیہ کے طور پر مسلم قوم کا دیا جا رہا ہے اسی مجلس واضعان قانون کو جواب دہ ہوں گے جس میں مستقل ہندو فرقہ دارانہ اکثریت ہوگی وزیر عظم اور اس کی وزارت کو اسی مجلس قانون کی اطاعت کرنی پڑیگی

مگر اس پُر فربہ و دلیرانہ پیشکش کے باوجود مسلم ہندوستان مسلم لیگ کے اس رزلوشن پر استقلال سے قائم ہے جو لاہور میں پاس ہوا ہے اور جس کو عرف عام میں پاکستان کارزولوشن کہتے ہیں۔

گزشتہ ۲۵ سال کی تاریخ شاہد ہے کہ سمجھوتہ کی تمام کوششیں اس لئے ناکام رہیں کہ کانگریس اور ہندو اس بحث کی ابتدا اس بات سے کرتے تھے کہ مسلمان ایک اقلیت ہیں لیکن اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا دعوے یہ رہا جو کہ وہ جداگانہ اور آزاد ہستی ہیں اور انھوں نے اس بنیاد پر گفتگو شروع کی کہ وہ ایک قوم ہیں اور ہندوستان کی حکومت اور قومی زندگی میں ان کی حیثیت ہم مرتبہ شریک کی ہونی چاہئے، اس لئے اس طیلج سے عبور کرنا دشوار ہے جو پٹ نہیں سکتی، لہذا ہمیں دوستوں کی حیثیت سے الگ ہو کر اس امر پر متفق ہو جانا چاہئے کہ ہمارے درمیان تقسیم ہو جائے، مسلم ہند کے لوگ اپنی وطنی سر زمین میں جہاں جہاں ان کی اکثریت ہے اپنے طور پر رہیں اور اپنی خود مختار حکومت کے ملک ہوں۔

ان فضول سول وار کی دھمکیوں سے کیا فائدہ اور یہ تاریک ٹوہٹا کیوں پیدا کئے جائیں جبکہ یہ ہمارے ہاتھ میں ہے کہ دوستانہ طور پر باہم تقسیم کر لیں۔ میں خوش ہوں کہ گواہت آہستہ مگر یقین کے ساتھ انگلستان کے ذمہ دار ماہرین سیاست پر روشنی نازل کر رہی ہے اور یہ وزیر ہند کی اس تازہ تقریر سے واضح ہے جس میں انھوں نے ہذا کسٹنسی و انسراے کے اس بیان کی تشریح کی ہے جو انھوں نے ۸ اگست کو حکومت برطانیہ کی طرف سے ہندوستان میں دیا ہے مگر اب بھی بعض ایسے ہیں جو پاکستان کے قیام سے مخالفت کر کے اور متحدہ ہندوستان اور درجہ نوآبادیات کی باتیں کر کے ہندوستان کی صورت حال اور گزشتہ پانچ سال کے واقعات سے اپنی قطعی لاعلمی کا ثبوت

دیتے ہیں وہ یہ بالکل نہیں سمجھتے کہ ان کے معنی کانگریس راج اور ہندوؤں کا غلبہ ہے جس کو ہندوستان کے مسلمان کبھی منظور نہیں کریں گے۔“

اس کے بعد مرکز میں قومی حکومت کا مطالبہ بھی ختم ہو گیا اور وائسرائے اور وزیر ہند کے بیانات کو کانگریس درکنگ کمیٹی نے ۲۲ اگست کے جلسہ میں اپنی دوستانہ پیشکش کو ٹھکرا دینے اور ہندوستان کی مکمل قومی آزادی کے حق سے انکار کے مرادِ قرار دیتے ہوئے اپنے اس عقیدہ کی تصدیق تصورات کیا کہ ”ہندوستان سامراجی طاقت کے دائرہ میں رہ کر کام نہیں کر سکتا“ اسے آزاد و خود مختار قوم کا درجہ حاصل کرنا چاہیے اور یہ درجہ دنیا کے امن و ترقی کے لئے دوسرے ممالک سے قریبی اور دوستانہ تعلقات رکھنے سے باز نہیں رکھتا۔“

اقلیتوں کے متعلق جو کچھ برطانوی حکومت کی جانب سے کہا گیا اس کو ترقی کے راستہ میں ناقابلِ عبور سب سے راہ قرار دیا اور یہ کہ برطانوی حکومت قومی زندگی میں پھوٹ ڈالنے اور اسے قائم رکھنے اور اختلافات بڑھانے کے لئے برابر کام کر رہی ہے۔

نیز یہ کہ درکنگ کمیٹی اس فیصلہ پر پہنچی ہے کہ ”وائسرائے کا بیان نہ صرف جمہوریت کے خلاف ہے جسے برطانوی حکومت اپنا مقصد جنگ بتاتی ہے بلکہ وہ ہندوستان کے بہترین مفادوں کے بھی خلاف ہے، ان کے منظوری میں نہ کانگریس حصہ لے سکتی ہے اور نہ عوام کو مشورہ دے سکتی ہے۔“

یہ اعلان اور پیشکش نہ صرف کانگریس کے مطالبہ سے بہت کم ہیں بلکہ آزاد متحدہ ہندوستان کی ترقی میں حائل ہوں گے۔“

ساتھ ہی عوام سے مطالبہ کیا گیا کہ عام جلسے کر کے اور کونسلوں کے نمائندوں کے ذریعہ سے برطانوی حکومت کے رویہ کی مذمت کریں۔

چوں کہ اس دوران میں ڈیفنس آف انڈیا ایجٹ کے ماتحت چند کانگریسیوں کی گرفتاری ہوئی تھی اس کے خلاف احتجاج کر کے کانگریس کمیٹیوں کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنی سرگرمیاں جاری رکھیں۔

۳۱ اگست کو بمقام ہائی مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا جو ۳ ستمبر تک
 جاری رہا اس اجلاس میں تمام مذاکرات و مراسلات اور اعلانات پر غور کے بعد حسب
 بل رزلویشن پاس کیا گیا۔

ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ نے ہنر کیلنسی کے اس بیان پر جو
 ۲۱ اگست ۱۹۴۷ء کو شائع ہوا اور مسٹر ایمرے وزیر ہند کی اس تقریر کو جو انھوں نے
 ملک معظم کی گورنمنٹ کی طرف سے دارالعوام میں مسئلہ ہند کی بحث کے دوران میں
 ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء کو فرمائی اچھی طرح غور کیا ہندوستان کے آئندہ دستور حکومت کے
 مسئلہ میں آل انڈیا مسلم لیگ نے مسلمانان ہند کی طرف سے جو نقطہ نظر اور پہلو اختیار
 کیا تھا ورکنگ کمیٹی کے خیال میں وائسرائے کے بیان اور وزیر ہند کی اس تقریر
 حکومت برطانیہ نے اس کی طرف معقول ترقی کی ہے اور کمیٹی اس کو بہ نظر اطمینان سمجھتی
 ہے کہ ملک معظم کی گورنمنٹ نے مجموعی طور پر عملاً اس کے متعلق صاف یقین کا وہ مطالبہ
 پورا کر دیا جو مسلم لیگ کی طرف سے کیا گیا تھا کہ کوئی آئندہ دستور حکومت خواہ وہ ماضی
 ہو یا قلمی حکومت برطانیہ اس وقت تک اختیار نہ کرے جب تک مسلم لیگ اس پر اپنی
 رضامندی نہ دیدے اور اسے منظور نہ کرے۔

۲۔ مسلم لیگ یہ ثابت کرتی ہے کہ ہنر کیلنسی وائسرائے کے بیان میں اور وزیر ہند
 کی تقریر میں قومی زندگی کے اتحاد کے اصول کے متعلق بعض اس قسم کے خیالات ظاہر
 کئے گئے ہیں جن کا کوئی وجود نہیں ہے اور تاریخی حیثیت سے خلاف واقعہ اور متضاد
 ہیں اس قسم کے خیالات سے مسلمانوں کو بدگمانیاں پیدا ہو سکتی ہیں اس لئے کمیٹی دوبارہ
 اس کی تصدیق اور معاملہ کو واضح کر دینا ضروری سمجھتی ہے کہ کمیٹی لاہور کے رزلویشن پر
 قائم ہے اور نیز ان بنیادی اصولوں پر جن پر کہ وہ مبنی ہے یعنی جن میں کہ یہ تجویز کیا گیا ہو کہ
 ہندوستان کی تقسیم کی جائے اور شمالی و مغربی اور مشرقی علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی
 اکثریت ہے آزاد حکومتیں (اسٹیٹس) قائم کی جائیں اور کمیٹی اپنے اس غم معمم، تہیتہ
 اور عقیدے کا اعلان کرتی ہے کہ ہندوستان کے آئندہ دستور حکومت کے پیچیدہ اور مشکل

۵۲۹
 مسئلہ کا واحد حل ہندوستان کی تقسیم ہی میں ہے اور یہ مسرت کے ساتھ بیان کرتی ہے کہ اس کی اصلی اہمیت اور اس مسئلہ کے صحیح پہلو، برطانوی پارلیمنٹ نے اچھی طرح محسوس کر لئے ہیں اور یہ کہ ملک معظم کی گورنمنٹ صورت حالات کی حقیقتوں سے آپ اچھی طرح واقف ہے مسلم لیگ دوبارہ اس کو واضح کرتی ہے کہ مسلمانان ہندوستان خود ایک ہی قوم ہیں اور اپنا حق حکومت خود اختیاری استعمال کریں گے اور اپنے مستقبل کے متعلق تنہا وہی فیصلہ کرنے والے اور حکم ہیں۔

۳۔ ورکنگ کمیٹی اس کا اعتراف کرتی ہے کہ مسلم لیگ نے جو یہ مطالبہ کیا تھا کہ خارجی حلقے کا مقابلہ کرنے اور اندرونی امن و امان قائم رکھنے کے لئے مسلمانوں کی اور ایسی دوسری پارٹیوں کی پوری تائید حاصل کرنے کے لئے جو اس کے لئے تیار رہی ہیں اور تیار ہیں کہ پوری ذمہ داری اپنے سر لیں اور ہندوستان کے تحفظ کے لئے اہتمام جنگ کی تمام کوششوں میں پورا پورا حصہ لیں مسلم لیگ کے نمائندوں کو منصب اور اختیار کے ساتھ بحیثیت شرکت کے مرکزی صوبائی گورنمنٹوں میں شامل کیا جائے اور ایک دارکونسل قائم کی جائے جس میں وایان ملک بھی داخل ہوں تاکہ اس طرح ان کا تعاون بھی حاصل ہو جائے اصولاً منظور کر لیا۔ اس لئے کمیٹی کو مسرت ہے کہ ہر جمعی کی گورنمنٹ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ عارضی طور پر تا اختتام جنگ گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل کی توسیع اور تمام ہندوستان کی دارا ید و انزری (مشاورتی جنگی) کونسل کا قیام منظور کر لیا اگرچہ کمیٹی کو اس کا افسوس ہے کہ ملک معظم کی گورنمنٹ نے یہ اعلان کر دیا کہ اس منزل پر ان صوبوں میں وہ غیر سرکاری ایڈوائزرز کا تقرر نہیں کرنا چاہتی جن پر اس وقت گورنر قانون گورنمنٹ ہند کی دفعہ ۹۳ کے ماتحت حکومت کر رہے ہیں مگر کمیٹی یہ دیکھتی ہے کہ وائسرائے کے خط مورخہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء میں جو اس مفہوم کی قطعی پیش کش کی گئی ہے کہ وہ مذکورہ بالا اصول کے مطابق گورنمنٹ سے منصب اور اختیار کے ساتھ بحیثیت شریک کے (مسلم لیگ) تعاون کرے نہایت ناقابل اطمینان ہے اور اس سے نہ اس رزدیوشن کی غرض و غایت پوری ہوتی ہے جو کمیٹی نے ۱۶ جون ۱۹۴۷ء کو پاس کیا اور جو وائسرائے کے پاس صدر کے اسی تاریخ کے مکتوب کے ساتھ بھیج دیا گیا تھا

س سے وہ باتیں پوری ہوتی ہیں جو صدر نے اپنی یادداشت مورخہ یکم جولائی میں لکھی ہیں۔
حالات میں کمیٹی اس کو بہت مشکل سمجھتی ہے کہ برائے وجہ مندرجہ ذیل اس پیشکش پر
درآمد کرے۔

۱۔ صدر سے اس معاملہ میں مشورہ کیا گیا اور کمیٹی سے کہ گورنر جنرل کی کونسل میں ان
روں کی کیا تعداد ہوگی جن کا اضافہ کرنا تجویز کیا گیا ہے۔

۲۔ کمیٹی کو ابھی تک یہ نہیں معلوم ہے کہ پوری ایگزیکٹو کونسل کی دوبارہ تشکیل کس
ہوگی۔

۳۔ کمیٹی کو اس کی کوئی اطلاع نہیں ہے کہ وہ دوسری پارٹیاں کون ہیں جن کے ساتھ
ن کرنے کے لئے مسلم لیگ کو دعوت دی جائے گی۔

۴۔ کمیٹی کو معلوم ہوا ہے کہ صدر کو اس کی اطلاع نہیں دی گئی ہے کہ ان اصنافی
روں کو کیا پورٹ فولیو (محکمے یا صیغے) دئے جائیں گے اس کے سوا کہ توسیع شدہ
یکٹو کونسل کے ارکان کی تعداد گیارہ کے قریب ہوگی، بغیر کسی علم یا اطلاع کے کمیٹی
یہ خواہش کی گئی کہ وہ چار اشخاص کا بینل (نامزدگی کر کے فہرست) بھیجے جس میں سے
سرائے دو گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل کی رکنیت کے لئے منتخب کر لیں گے۔

۵۔ کمیٹی نے بینل کے مجوزہ طریقہ پر غور کیا اور اس کی رائے یہ ہے کہ اس پر بہت سے
راضیات وارد ہوتے ہیں یہ مناسب نہیں ہے اور کمیٹی اس کو پسند نہیں کرتی۔

۶۔ وائیڈوائزری کونسل کے متعلق یہ ہے کہ کمیٹی اس کے دستور سے اس کی
بل سے اور اس سے کہ وہ کیا کام کرے گی واقف نہیں ہے، اس کے متعلق کمیٹی کو صرف
قدر علم ہے کہ وائیڈوائزری کمیٹی کے ارکان کی تعداد تقریباً تین ہوگی اور کمیٹی سے
ہش کی گئی ہے کہ وہ بینل بھیجے جس میں سے چار کا وائسرائے تقرر کر دیں گے ان حالات
کمیٹی اس پیشکش کو ناقابل اطمینان تصور کرتی ہے اور وائسرائے سے درخواست کرتی
کہ اس معاملہ پر دوبارہ غور کیا جائے اور صدر کو اختیار دیا جاتا ہے کہ مزید اطلاع حاصل
ہیں اور وضاحت کرائیں۔

۵۳۱
مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا آخری رزلویشن دار کیٹیوں میں شرکت کے متعلق تھا جو ذیل میں درج ہے۔

ورکنگ کمیٹی کا وہ رزلویشن جو ۱۹ جون ۱۹۴۷ء کو بمبئی میں پاس ہوا تھا جس میں بالعموم مسلمانوں سے اور بالخصوص مسلم لیگ کے ممبروں سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ جب تک وائسرائے سے گفت و شنید کے بعد صدر آل انڈیا مسلم لیگ مزید ہدایات دیں وہ دار کیٹیوں میں شریک نہ ہوں جیسا کہ مسلم لیگ کے دشمنوں نے اس کی تعبیر کی ہے۔ یہ حکومت سے عدم تعاون کی پالیسی تھی بلکہ اس کے برخلاف حکومت پر یہ اصرار کرنے کے لئے یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ وہ ایسا طرز عمل اختیار کرے جس سے اہتمام جنگ میں قوی تر اشتراک عمل حاصل ہو سکے۔

دو اشد ضروری نکات پیدا ہو گئے تھے جن کے متعلق کمیٹی گورنمنٹ سے اصرار کر رہی تھی یعنی

۱۔ بنیر مسلم ہندوستان کی منظوری اور رضامندی کے ملک منظم کی گورنمنٹ ہندوستان کے لئے کوئی دستور حکومت وہ عارضی ہو یا قطعی منظور نہیں کرے گی۔

۲۔ مسلمانوں کی حقیقی ولی تائید حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ موجودہ دستور کی حدود کے اندر مرکزی اور صوبائی حکومتوں میں اسلامی ہند کے قانین کو شریک کیا جائے ورکنگ کمیٹی یہ مسرت کے ساتھ بیان کرتی ہے کہ اس گفتگو کے نتیجہ میں پہلا مسئلہ ہنری کسٹنس وائسرائے کے بیان موزعہ ۱۹ اگست ۱۹۴۷ء اور سٹرایمرے وزیر ہند کی اس تقریر سے طے ہو گیا ہے جو انھوں نے وائسرائے کے بیان کی تشریح و توضیح کے طور پر ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو پارلیمنٹ میں کی ہے اور کمیٹی اس کو بہ نظر اطمینان و کفایتی ہر گورنمنٹ نے دوسرے نکتہ کا جو اس کے سامنے پیش کیا گیا تھا اصول منظور کر لیا ہے یعنی کامیابی کے ساتھ اہتمام جنگ کے لئے گورنمنٹوں میں منصب اور اختیار کے ساتھ شرکت۔

ان حالات کو پیش نظر رکھ کر ورکنگ کمیٹی ان مسلمانوں کو جن کا یہ خیال ہے کہ وہ صرف دار کیٹیوں میں شرکت کر کے کوئی مفید خدمت کر سکیں گے آزادی دیتی ہی کہ وہ

واکیتوں میں شریک ہوں۔

کیمٹی کی رائے یہ ہے کہ گورنمنٹ کو چاہئے کہ صرف اصولاً نہیں بلکہ واقعی مسلمان لیڈروں پر اعتماد کر کے اور بحیثیت ہم مرتبہ حصہ دار کے مرکز اور صوبوں کے انتظام حکومت میں انھیں شریک کرے تاکہ کامیابی کے ساتھ جنگ کا اہتمام کرنے میں اسلامی ہند کا دلی اور حقیقی تعاون حاصل ہو۔

اس رزلویشن کو بھی وائسرائے کے پاس روانہ کیا گیا۔ نیز ۲۴ ستمبر کو مسٹر جناح نے بھی ملاقات کی مگر ۲۵ ستمبر کو وائسرائے کا جواب موصول ہوا وہ بھی مبہم رہا اور پورے طور پر معاملات صاف نہ ہو سکے۔

۲۵ ستمبر کو وزیر ہند نے ایک اور تقریر کی جو گویا اس وقت تک کے اہم معاملات پر ایک تبصرہ اور برطانوی پالیسی کا ایک واضح بیان تھا انھوں نے نتیجہ جنگ کے متعلق ہندوستانیوں کے خیالات اور اختلافات سیاسی کے باوجود ہندوستانیوں اور برطانویوں میں رشتہ اتحاد نازی عقائد سیاسی ہندوستانیوں کی برطانیہ کے ساتھ مادی اور اخلاقی ہمدردی کو بیان کر کے سیاسی جمود اور اہل ہند کی خواہشوں کو فوراً پورا نہ کر سکنے کے متعلق کہا کہ :-

”اگر ہندوستان متفقہ ملک ہوتا جس میں کہ اکثریت کو پوری قوم کی طرف سے بولنے کا حق منصفانہ ہو سکتا اور اس کے ساتھ اقلیت کی منظوری بھی شامل ہوتی، خواہ بادل ناخو استہ ہی کیوں نہ ہو تو یہ زیادہ آسان ہوتا اگر قدرت اور تاریخ نے ہندوستان کی قومی زندگی اور حکومت کے پیچیدہ ڈھانچے نہ بنائے ہوتے تو واقعہ یہ ہے کہ بڑی آسانی تھی“

اس کے بعد گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے متعلق کوششوں کا تذکرہ کر کے کہا کہ :-

صوبوں میں نظام حکومت کا میابی کے ساتھ جاری رہا اور چند صوبوں میں اب بھی کامیابی کے ساتھ جاری ہے۔ اور کانگریسی وزارتوں کے مستعفی ہو جانے کا ان پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ بحیثیت مجموعی ہندوستان کے فیڈرل پہلو پر اس کا اطلاق اس بنا پر ناممکن نہیں پایا گیا کہ ہندوستانیوں میں اس بات پر عام

۵۳۳
 اتفاق تھا کہ نظام حکومت کی فضا پر برطانیہ کا بہت زیادہ کنٹرول ہو گا۔ وجہ یہ تھی کہ خود ہندوستان
 میں اس کنٹرول پر سخت اختلاف تھا جو اس نظام سے ایک پرومکس کو حاصل تھا جو کانگریس پارٹی
 کو اس جمہوریت پر اعتراض ہے جو ایکٹ میں خود مختار ریاستوں کو دی گئی ہے۔
 مرکزی کونسل پر کی اکثریت کو ریاستوں کے معاملات میں مداخلت کرنے کا جو حق
 دیا گیا ہے اس سے ریاستیں کھجی ہیں۔ عظیم مسلم فرقہ اپنی قسمت کا مستقبل ہندو
 اکثریت کے اختیار کو سوچنا نہیں چاہتا۔

ان میں سے کوئی اعتراض بناوٹی یا ادنیٰ نہیں ہے بلکہ غلوں دل کے
 ساتھ ان کو محسوس کیا جاتا ہے۔ ہندوستان کی قومی زندگی کے بڑے بڑے
 اجزاء کانگریس، مسلمان، وایان ریاست (ان اجزاء اور پارٹیوں کے نمائندوں
 کا ذکر نہیں جو ہندوؤں کے اندر ہیں اور کانگریس کے مخالف ہیں) — میں سے
 ہر ایک اپنا منصفانہ معاملہ رکھتا ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ برطانوی حکومت نے آئینی
 ترقی میں دیر کرنے کے لئے بطور غدر جان بوجھ کر اختلافات کو بڑھایا ہے یا ان
 کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ اس کے برعکس آئینی ترقی کی توقع سے یہ اختلافات
 شدید ہو گئے جو مطلق العنانہ حکومت کے ماتحت دبے ہوئے رہتے ہیں۔ دوسرے
 اگر برطانوی حکومت ان اختلافات کو نظر انداز کر دے اور تاریخ نے ہندوستان
 کی جو ذمہ داریاں عائد کر دی ہیں ان کو بھول کر اوپری دل کے ساتھ کوئی آئینی
 حل قبول کر لے جسے لازمی طور پر ہندوستانی قومی زندگی کے زبردست اور
 اہم اجزاء مسترد کر دیں گے اور نتیجہ میں انتشار اور ہنگامہ ہو گا تو مساوی طور پر
 یہ بھی غلط ہے۔ ہر نوآبادی کی مثال موجود ہے اور گزشتہ تمام فیڈریشنوں میں
 ایسا ہی ہوا کہ اتفاق اور رضامندی ہونی چاہئے۔ لہذا ضرورت اس امر کی ہے
 کہ جن بڑے بڑے ترکیبی اجزاء کو آئینہ چل کر ایک ساتھ رہنا ہے ان کے درمیان
 مفاہمت ہونی چاہئے۔ یہ آزاد خود مختار حکومت کی ایک پارلیمنٹری شرط ہے۔
 اس کے بعد زمانہ جنگ میں کسی بنیادی تبدیلی کے عدم امکان اور پارلیمنٹری تحقیقات

و تذکرات کا امکان بتا کر کہا کہ
 ”اس وقت سچ کے طریقہ پر جتنی زیادہ تکمیل کے ساتھ یہ کام ہوگا اقتحام جنگ کے بعد
 اتنی ہی تیزی سے ہر چیز طے ہو سکتی ہے“
 پھر وائسرائے کی انگریز کونسل میں توسیع کی پیشکش اور آل انڈیا جنگی مشاورتی کونسل
 کی تجویز کے متعلق کہا کہ :-

یہ صحیح ہے کہ موجودہ آئین کے ماتحت ایگزیکٹو کونسل توسیع ہونے کے بعد بھی
 گورنر جنرل کے ماتحت رہے گی اور عین آئینی معنی میں لیجسلیچر کے سامنے ذمہ دار
 نہیں ہو سکتی۔ لیکن اگر کوئی دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا تو نہ صرف دوران جنگ
 میں حکومت کی ساری بنیاد کو تبدیل کرنے کی ضرورت ہوگی بلکہ نئی بنیادیں بھی
 تبدیلی کرنی ہوگی کیونکہ ابھی تک بنیادی سمجھوتہ نہیں ہو جس کی پہلے ضرورت تھی۔
 حال ہی میں کانگریس نے ایک پیشکش میں جو اس نے واپس لے لی ہے تجویز کیا تھا
 کہ اگر مرکزیں ایسی قومی حکومت قائم کر دی جائے جسے موجودہ لیجسلیچر کے منتخب ممبروں کا
 اعتماد حاصل ہو تو وہ اس حکومت میں شریک ہو جائے گی مگر اس سے یکبارگی وہ
 تمام مسئلے چھڑ گئے جن پر ابھی سمجھوتہ ہونا ہے۔

جب تک لیجسلیچر کی ترتیب اور اس کی نوعیت پر سمجھوتہ نہ ہو جائے جو ابھی
 نہیں ہوا اس وقت تک ایسی حکومت کے بارے میں اتفاق نہیں ہو سکتا جو لیجسلیچر
 کے سامنے ذمہ دار ہو اور اس کے بتلائے ہوئے انداز پر چلے۔ لارڈ لائلنگو کی
 پیشکش سے یہ مشکلات دور ہو جاتی ہیں۔ ایگزیکٹو اور لیجسلیچر کے درمیان متحدہ تعاون
 میں یہ کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ خود ایگزیکٹو کے ممبروں کے نتیجہ خیز تعاون کے
 راستے میں اس سے رکاوٹ پیدا نہیں ہوتی مگر اس سے کسی کو ناقابل تبدیل
 پوزیشن حاصل نہیں ہوتی ہے۔ یہ سب کو موقعہ دیتی ہے کہ وہ جنگ جیتنے کے فوری
 معاملہ کے لئے اکٹھے ہو کر کام کریں اس سے آئندہ آئین کے بنیادی معاملات کو
 چھیڑتے وقت ان کی پوزیشن اور مطالبوں کو کوئی نقصان نہیں پہونچے گا۔.....

۵۳۵
موجودہ صورت حالات تو یہ ہے مستقبل کے لئے ہندوستان کو خود سونپنا
چاہئے کہ کیا مفاہمت ہو سکتی ہے اور اپنے مسئلوں کا حل کیسے کیا جاسکتا ہے
وہ ترقی کی رفتار کو تیز کرنے کے لئے ہر مرحلہ کا حکومت کے رضا کارانہ تعاون پر
بھروسہ کر سکتے ہیں۔

میں یقین کرتا ہوں کہ اس اثنا میں سیاسی میدان میں اختلاف ہونے کی
وجہ سے ہندوستان کے اس معاملہ میں دائسرائے کو امداد دینے کی خواہش کو
دھندلانا نہیں ہونے دیا جائے گا جو اسی طرح ان کا معاملہ ہے۔ جس طرح ہمارا ہے۔
میں پُر خلوص اُمید کے ساتھ لارڈ سلٹھکو کے پچھلے بیان کے آخری الفاظ پیش
کرتا ہوں: "اس عمل سے نیا رشتہ اُتھا و پیدا ہو گا اور اس طرح وہ راستہ پیدا
ہو جائے گا جس پر چل کر ہندوستان برطانوی دولت مشترکہ میں آزاد اور
مساویانہ حصہ حاصل کرے جو تاج شاہی اور برطانوی پارلیمنٹ کا اعلان کردہ
اور منظور شدہ مقصد ہے۔"

۲۹ ستمبر کو بک کالج دہلی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس منعقد ہوا، ورکنگ کمیٹی
کے رزلویشن میں کچھ ترمیمات پیش ہوئیں لیکن واپس لے لی گئیں بعض ممبروں نے مسٹر جناح
سے درخواست کی کہ ان کے اور دائسرائے کے مابین جو گفت و شنید ہوئی ہے اس میں سے
جس قدر مناسب کونسل کی آگاہی کے لئے بیان کی جائے، مسٹر جناح نے اطلاع دی کہ میں
دائسرائے کی اجازت سے وہ تمام مراسلت شائع کر رہا ہوں جو میرے اور ان کے درمیان
ہوئی کل صبح وہ اخبارات میں آجائے گی اور مناسب یہ ہے کہ اس کی اشاعت کے بعد جب
کونسل کے ممبر اس کو مطالعہ کر لیں تب جنگ کے متعلق ورکنگ کمیٹی کے رزلویشن کی توثیق
کی جائے۔ مگر ممبروں نے خواہش کی کہ آج ہی رزلویشن تصدیق کے لئے پیش ہوں اور
مسٹر جناح اس مراسلت و گفت و شنید کے متعلق بیان کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے منظور

کر کے تقریر شروع کی اور اس میں کہا کہ :-

ہندوستان میں چار پارٹیاں ہیں یعنی ہندو، مسلمان، وایان ملک اور گورنمنٹ برطانیہ انھوں نے کونسل کو متنبہ کیا کہ لفظ تعاون کو ان معنوں میں نہ لیا جائے کہ جب اسے ترک کیا جائے تو اس کے معنی عدم تعاون سمجھے جائیں انھوں نے فرمایا کہ یہاں تعاون اور عدم تعاون کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس کے یہ معنی بھی نہیں ہیں کہ ہم اہتمام جنگ میں مدد ترک کر دیں گے۔ یہ ہمارے اچھی طرح ذہن نشین ہے اور اب ہمیں مزید یقین دلانے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے کہ اہتمام جنگ کو تقویت دینے کے لئے ہر کوشش کرنی چاہئے مگر جہاں ہمارے دل میں اس کی پوری طلب ہے کہ اہتمام جنگ میں ہم دل سے اور زیادہ سے زیادہ تعاون کریں ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ اس مقصد کی تکمیل کے لئے بعض باتوں کا ہونا بہت ضروری ہے، حکومت ہم سے یہ چاہتی ہے کہ ہم اپنے خون کا آخری قطرہ تک دیدیں اور اگر ضروری ہو تو آخری پیسہ بھی، یہ بہت بڑا عہد ہے، جہاں ایک مرتبہ ہم نے یہ اتحاد کیا تو پھر برطانیہ اور ہم ساتھ تیریں گے اور ساتھ ہی دو دیں گے، یہ اہتمام جنگ کے لئے ایک جنگی معاہدہ ہو گا جس کا مستقبل پر کوئی اثر نہ ہو گا، تمام بڑے مسائل اس وقت سامنے آئیں گے جب ان کے لئے مناسب وقت آئے گا، ہمارا ہی تجویز یہ تھی کہ مرکز اور صوبوں میں حقیقی اور ولی تعاون اختیار کئے ساتھ کیا جائے، اکتوبر ۱۹۳۹ء سے گفت و شنید شروع ہوئی اور تقریباً ایک سال جاری رہی گورنمنٹ نے کہا کہ وہ مرکز میں اختیار کئے ساتھ ہیں شریک کرنے کے لئے تیار ہے اور بس، وہ یہاں رک گئی، صوبوں کے متعلق کیا ہو گا؟ گورنمنٹ کا جواب یہ ہے کہ اس منزل پر وہ صوبوں کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتی، ہم صوبوں میں اختیار اس وجہ سے چاہتے تھے کہ ان صوبوں میں جہاں گورنر مشیروں کی مدد سے کام کر رہے ہیں اہتمام جنگ کے لئے جست کریں، جب صوبوں میں غیر سرکاری اڈاؤں مقرر نہ کئے جائیں اور مسلمانوں کو اس میں مقول نمائندگی نہ دی جائے اس وقت تک آپ پوری پوری تائید کیے جا سکتے ہیں۔ جنگی مشاورتی کونسل ابھی تک محض تصویری میں ہے ہم اس کے متعلق اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتے کہ اس میں مسلم لیگ کو پانچ نشستیں دی گئی ہیں۔

۵۳۷
اس سلسلہ میں جو اہم باتیں قابلِ لحاظ ہیں ہم انہیں نہیں بھولے ہیں اس جنگ کی وجہ سے ہم بھی خطرہ میں ہیں اس لئے کوئی غیر ضروری مشکلات پیدا کرنا نہیں چاہتے جنگ کے معاملہ سے ہمارا تعلق ہے اور ہمارا مقدر برطانیہ کے ساتھ وابستہ ہے ان وجوہ سے ہم نے ایسے مطالبات پیش کئے ہیں جو کم سے کم ہو سکتے تھے مگر ہم انہیں اس سے زیادہ کم نہیں کر سکتے۔

مسٹر جناح نے ان لوگوں کے دلائل کا ذکر کر کے جو یہ چاہتے ہیں کہ وائسرائے کی پیشکش قبول کر لی جائے، فرمایا کہ وہ یہ کہتے ہیں جو کچھ دیا جا رہا ہے اس میں رفقہ رفتہ اور ترقی ہوگی اور اس سلسلہ میں میچ کی مثال پیش کرتے ہیں کہ نوک پر وہ ایک باریک ہوتی ہے، میں اس دلیل کو قبول نہیں کرتا میرا خیال ہے کہ نوک اتنی تیز ہونی چاہئے کہ وہ راستہ بنا سکے مگر اس پیشکش کی نوک کندھے جو ٹوٹ جائے گی۔

ہمیں یہ نہیں معلوم کہ وہ پارٹیاں کون ہیں جو واقعی آرہی ہیں فرض کیجئے کہ کوئی ایسی پارٹی جو اس وقت نہیں آرہی ہے بعد میں تعاون کرنے پر آمادہ ہو جائے اور گورنمنٹ اس کو شریک کر لے پھر اس وقت کیا صورت ہوگی؟ میں اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں ایسی پارٹی کے آنے کے خلاف نہیں ہوں مگر اس صورت میں غالباً کونسل کے ارکان کی تعداد بڑھا دی جائے گی پھر میری کیا حیثیت ہوگی؟ مسٹر جناح نے فرمایا کہ میں نے اس پر زور دیا کہ اگر دوسری پارٹی بعد میں شریک ہو تو اس کو ان پارٹیوں کی رضامندی سے شریک کیا جائے جو پہلے شریک ہو چکی ہوں مجھے اس بات کا قابلِ اطمینان جواب نہیں ملا۔

وائسرائے کی پیشکش کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلم لیگ کو گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل میں نشستیں ملیں گی اور پانچ ڈائریکٹرز میں، ہمیں نہیں معلوم کہ وائسرائے کی توسیع شدہ کونسل میں کتنی نشستیں ہوں گی ابتدا میں مجھ سے کہا گیا تھا کہ وہ تقریباً گیارہ ہوں گی، یہ خود ایک مبہم بات تھی مگر بعد میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ تقریباً گیارہ ہوں گی وائسرائے نے اپنے آخری خط میں یہ لکھا ہے کہ تعداد ابھی متین نہیں ہے بیشک اگر ہمیں صرف ڈاؤن

۵۳۸
کے لئے نوکری کی ضرورت ہوتی تو یہ بہت اچھی پیشکش تھی اور وہ دو آدمی تو بہت ہی خوش ہوتے جن کو یہ؟ سامیاں ملتیں مگر میں نے جس بات کے لئے کہا تھا وہ یہ تھی کہ مرکز اور صوبوں کی حکومت میں اختیار سے، گورنمنٹ کی یہ پیشکش ایسی ہے جیسے ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ تم میرے ساتھ تجارت میں شریک ہو جاؤ مگر مدد پوری یعنی برابر کی دینی ہوگی اور تمہارا حصہ روپے میں ایک پیسہ ہوگا۔ یہ فریب ہے اور مسلمانوں کی عظیم الشان قوم کے ساتھ مذاق ہے، اس کو ہم کیسے گوارا کر سکتے ہیں گورنمنٹ کے اس طرز عمل سے ہم صرف اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ گورنمنٹ کا مزاج اب بھی وہی ہے اور وہ ہمارے ساتھ وہ برتاؤ کرنا چاہتی ہے جو آقا اپنے خادم کے ساتھ کرتا ہے ہم یہ حیثیت گوارا نہیں کر سکتے۔

اس سوال کے جواب میں کہ مسلم لیگ نے پاکستان کے متعلق لاہور کے ردولینوں کی تعمیل کے لئے کیا کیا۔

مسٹر جناح نے فرمایا کہ دوران جنگ میں تو پاکستان قائم نہیں ہو سکتا مگر مجھے پاکستان کی بڑی فکر ہے۔ مسٹر ایمری کی تقریر میری اور داسرائے کی ملاقات ہی کا نتیجہ ہے، اس سلسلہ میں مسٹر جناح نے اس کا ذکر کیا کہ ڈاکٹر مونجے نے مطالبہ کیا تھا کہ گورنمنٹ پاکستان کی اسکیم کو مسترد کر دے اس پر داسرائے نے یہ جواب دیا کہ جنگ کے بعد جب نمایندہ مجلس ہندوستان کے آئندہ دستور پر غور کرنے کے لئے بیٹھے گی تو پاکستان کی اسکیم بھی اور اسکیموں کے ساتھ بیس کی جاوے گی۔

ایک دوسرے سوال پر کہ آیا مسٹر جناح نے داسرائے کے سامنے معین صورت میں گورنر جنرل کی کونسل کے اندر مسلمانوں کی نشستوں کے لئے تناسب کے اعتبار سے مطالبہ کیا یا نہیں۔

مسٹر جناح نے اپنی اس یادداشت کے ایک حصہ کو پڑھ کر سنایا جو انھوں نے داسرائے کو بھیجی تھی اس میں یہ تھا کہ اگر کانگریس بھی گورنر جنرل کی کونسل میں شرکت کرے گی تو مسلمانوں کو پچاس فیصد نشستیں دی جائیں گی اور اگر شریک نہ ہوگی تو مسلمانوں کی

اکثریت ہونی چاہئے کیونکہ اس صورت میں تمام ذمہ داری مسلمانوں ہی پر ہوگی۔

مسٹر جناح کی تقریر کے بعد ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کا وہ رزلویشن جو ۲۴ ستمبر ۱۹۴۷ء کو پاس ہوا تھا باقاعدہ پیش ہوا مسٹر جناح نے اس کا موقعہ دیا کہ اگر کان کنسل اس پر بحث کریں مگر کنسل نے اس کی ضرورت نہ سمجھی اور بالآخر باتفاق رائے منظور ہوا۔

رزلویشن

ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ نے اپنے اجلاس بمبئی منعقدہ ۲ ستمبر ۱۹۴۷ء میں ہنری کیلسنی وائسرائے کے خط مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء پر غور کرنے کے بعد جو وائسرائے کی ایگزیکٹو کنسل میں مجوزہ توسیع کے متعلق معین صورت میں اور دار ایڈوائزری کنسل کے قیام کے متعلق پیشکش پر مشتمل تھا ہنری کیلسنی وائسرائے سے درخواست کی کہ وہ اس پیشکش پر دوبارہ غور کریں اور صدر آل انڈیا مسلم لیگ کو یہ اختیار دیا تھا کہ اس سے قبل کہ کمیٹی اس پیشکش کے متعلق کوئی فیصلہ کرے وہ ان مسائل کے متعلق خرید معلومات اور تشریح حاصل کریں جو بمبئی کے رزلویشنوں میں درج ہیں یہ رزلویشن جب وائسرائے کو بھیجے گئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہنری کیلسنی وائسرائے نے صدر مسلم لیگ کو یہ دعوت دی کہ وہ ان سے ۲۴ ستمبر کو ملیں اس کے باوجود کہ کمیٹی کی ابتداء سے یہ خواہش ہے کہ اہتمام جنگ اور ہندوستان کے تحفظ میں پوری مدد کی جائے تمام معاملہ پر غور کرنے کے بعد کمیٹی کو انسوس ہے کہ وہ موجودہ پیشکش کو مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر قبول نہیں کر سکتی۔

۱۔ یہ کہ ایگزیکٹو کنسل کی مجوزہ توسیع میں دو ممبروں کے اضافہ سے اور وہ اس صورت میں کہ ممبروں کی مجموعی تعداد اور اضافی ممبروں کی تعداد کا قطعی تعین نہیں کیا گیا ہے مرکزی گورنمنٹ میں حقیقی حصہ ملتا ہے اور نہ معقول۔

۲۔ اس پیشکش میں اس کا اظہار نہیں کیا گیا ہے کہ اگر آئندہ کسی منزل پر کسی دوسری پارٹی نے بھی اہتمام جنگ میں شرکت کرنے کا فیصلہ کر لیا اور گورنمنٹ اس کو ایگزیکٹو کنسل میں شریک کرنے پر رضامند ہو گئی جن سے ایگزیکٹو کنسل میں بہت تغیر و تبدل ہو جائیگا

تو اس صورت میں مسلم لیگ کی حیثیت کیا ہوگی۔

گورنمنٹ ابھی ان صوبوں میں جہاں زیر دفعہ ۲ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء گورنروں کی حکومت سے غیر سرکاری مشیر مقرر کرنا نہیں چاہتی مسلم لیگ یہ محسوس کرتی ہے کہ ان صوبوں کے انتظام میں بغیر مسلم لیگ کے نمائندوں کی شرکت کے وہ مسلمانوں کا حقیقی اور موثر تعاون حاصل نہیں کر سکے گی۔

۴۔ یہ کہ مجوزہ جنگی مشاورتی کونسل ابھی محض تصور ہی میں ہے اور اس کے آئین و تشکیل اور عمل کے متعلق کوئی معلومات اس کے سوا حاصل نہیں کہ وہ ۲۰ ممبروں پر مشتمل ہوگی اور اس کے قیام کے مسئلہ پر ایگزیکٹو کونسل کی توسیع کے بعد غور کیا جائے گا۔

۵۔ یہ کہ ۲ ستمبر کے رزلویشن میں جو نکات پیش کئے گئے تھے ان میں سے صرف ایک نامزدگی کے متعلق پورا کیا گیا ہے۔

اس رزلویشن کے بعد ایک رزلویشن یہ منظور ہوا کہ :-

ہندوستان میں متواتر جو اطلاعات موصول ہوئی ہیں ان سے یہ معلوم ہوا ہے کہ غالباً جنگ کے شعلے اسلامی ممالک تک پہنچنے والے ہیں اور مصر، فلسطین، شام اور ترکی کے خلاف خصوصیت سے حملہ کا اندیشہ ہے لہذا ایک دن منایا جائے گا جس میں ان مسلم ممالک کے متعلق مسلمان اپنے جذبات کا اور فکرمندی کا اظہار کریں اور ان کو جو ان ملکوں کی آزادی پر دست درازی کرنا چاہتے ہیں تنبیہ کریں کہ اگر اسلامی ممالک پر حملہ کیا گیا تو ہندوستان کے مسلمان ان اسلامی ممالک کی تائید پر مجبور ہوں گے۔

اسی سلسلہ میں دوسرا رزلویشن نیشنل گارڈ کے ساتھ ہلال احمر کی تنظیم کے متعلق پاس ہوا کہ خارجی حملہ کے موقع پر رزمیوں کو طبی امداد پہنچائی جائے۔

۵ ستمبر کو بمبئی میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا بھی اجلاس ہوا جس میں گاندھی جی بھی شریک ہوئے۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے ایک طویل رزلویشن پیش کیا جس کا مفاد یہ تھا کہ گاندھی جی کی قیادت کو بھی قربان کرنے کے بعد ہم نے برطانوی حکومت کو جو پیشکش کی اس کو ایسے طریقہ سے نامنظور کر دیا کہ جس سے کوئی شبہ نہیں رہتا کہ وہ ہندوستان کی

آزادی کو تسلیم کرنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی، کانگریس کمیٹی اس پالیسی کے سامنے تسلیمِ غم نہیں کر سکتی جو ہندوستان کے حق آزادی سے انکار کرے اور جو رائے عامہ کے آزادانہ اظہار کو دباوے۔

کانگریس گاندھی جی کی قیادت میں عدم تشدد کی پابند ہے اور ان سے درخواست کرتی ہے کہ جو عمل اختیار کیا جائے والا ہے اس میں رہنمائی کریں، اس کے بعد رزولوشن میں برطانوی عوام اور دیگر ملکوں کے باشندوں سے ہمدردی کا اظہار اور برطانوی قوم کی بہادری کی تعریف کر کے یقین دلایا گیا کہ کانگریس ان میں برطانوی عوام کی بدخواہی نہیں ہو سکتی اور ایسا قدم اٹھانے سے منع کرتی ہے جس سے اہل برطانیہ کو پریشانی ہو لیکن

اس پابندی سے یہ مطلب نہیں کہ کانگریس اپنی ہستی کو ہی فنا کر دے اور وہ اپنی پالیسی پر جو عدم تشدد پر مبنی ہو آخری درجہ تک کاربند رہنے پر مصر رہے گی مگر اس وقت کوئی ارادہ نہیں کہ اگر پُر امن مدافعت ضروری ہو جائے تو اسے عوام کی آزادی کے تحفظ سے آگے بڑھایا جائے۔

پھر کانگریس کی عدم تشدد کی پالیسی کے متعلق جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کی نسبت واضح کیا کہ وہ نہ صرف سوراخ کی جدوجہد کے لئے بلکہ جہاں تک اس کا اطلاق آزاد ہندوستان میں ممکن ہو اس پر پورا پورا اعتماد رکھتی ہے۔

اسی سلسلہ میں یہ اوجا بھی کیا گیا کہ ”آزاد ہندوستان اپنے رسوخ کو استعمال کر کے تمام دنیا کو غیر مسلح کرے گا اور یہ رہنمائی لازمی طور سے بیرونی اور اندرونی معاملات پر منحصر ہوگی لیکن ہندوستانی مملکت اس پالیسی کو موثر بنانے کے لئے زیادہ سے زیادہ کوشش کریگی۔“ اس رزولوشن پر متعدد ترمیمیں پیش ہوئیں لیکن کچھ واپس اور کچھ خارج ہو گئیں آخر میں گاندھی جی نے اعلان کیا کہ :-

ہم ایک ایسی سلطنت سے جنگ کریں گے جو تشدد پر یقین رکھتی ہے۔
جہاں تک سول نا فرمانی کا تعلق ہے مجھ پر چھوڑ دو۔ میں جانتا ہوں کہ سول نا فرمانی

کب شروع کی جانی چاہئے۔ میں نے گزشتہ ۵۴۲ سال سوراج کی تشریح کی کوشش کی مگر آج اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ سوراج کا مطلب آزادی رائے ہے یعنی ہم جو محسوس کریں اس کو کھلے بندوں کہہ سکیں اس رزولوشن میں اس اصول کو مدنظر رکھا گیا ہے۔ برطانیہ محض اس لئے ہمدی آزادی نہیں چھین سکتا کہ اس کی آزادی خطرہ میں ہے۔

جمعیت العلماء نے بھی اپنے اجلاس مجلس عاملہ میں کانگریس کی متابعت میں اسی قسم کا رزولوشن پاس کر دیا۔ کانگریس کیٹی کے اس رزولوشن پر یوں تو بہت سے تبصرے ہوئے لیکن سب سے وقیع تبصرہ مسٹر ایم این رائے کا ہوا جو نہایت قدیم کانگریسی اور سوشلسٹ گروہ کے لیڈر ہیں انھوں نے کہا کہ :-

”کانگریس کے تازہ رزولوشن سے سیاسی اندانی کا نشان ملتا ہے اور نہ وطن پرستی کا کوئی ثبوت وہ لوگ یہ نہیں جانتے کہ اس طرح ہر واجب موقع پر اڑنے والے سے آزادی ان کو ایک تحفہ کی طرح ہرگز پیش نہ ہوگی وہ لوگ ایک آسان راہ اختیار کرنے سے انکار کر رہے ہیں“

مسٹر رائے نے جو سخت نکتہ چینی کانگریس پر کی اور پھر جو امداد جنگ میں غیر مشروط ہونے کی ترغیب لائی اس کی بنا پر ان سے پرانڈل کانگریس کیٹی نے جس کے صدر پنڈت نہرو ہیں جواب طلب کیا اور بالآخر وہ کانگریس سے خارج کئے گئے کیوں کہ انھوں نے جو کچھ محسوس کیا اس کو کھلے بندوں کہہ دیا، جو صرف برطانیہ کے خلاف کانگریس کا ہی فریضہ حق ہے۔ ان سلسلہ میں مسٹر رائے نے صدر کانگریس کے نام ایک خط بھیجا جو تاریخ کانگریس میں ہی دیکھ سکتے ہیں اور معنی خیز نظر نہ آئے گا بلکہ مسلمانوں کے لئے بھی ایک بعیرت رہے گا۔ اس خط میں انھوں نے لکھا کہ :-

میرے خلاف جو فیصلہ کیا گیا ہے وہ ایک طرف نامناسب اور غیر منصفانہ ہے ہماری جماعت کے مستقبل کی خاطر ہی اس کی اصلاح ہونی چاہئے اگر ایسا نہیں کیا گیا تو میرے لئے تو اس کے سوا کوئی اور چارہ کار نہیں رہے گا کہ کانگریس کی ممبری

مے مستعفی ہو جاؤں میرے خلاف جو الزام لگایا گیا ہے اس سے ہی یہ ثابت ہو کہ میں نے بہت سے دیگر اعلیٰ کانگریسیوں سے برا کام نہیں کیا۔ فرق صرف یہ ہے کہ انھوں نے لین دین کے طور پر حکومت سے تعاون کا سودا کرنا چاہا تھا۔ اور میں نے فاسسزم کے خلاف جنگ میں غیر مشروط شرکت و امداد کی تلقین کی۔ میں نے کانگریس کے لئے ایک پالیسی پیش کی ہے اور ہر جمہوری جماعت کے ممبر کو ایسا کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ کیا یہ عجیب و غریب بات نہیں کہ کانگریسی لیڈر اپنے لئے جس آزادی تقریر کا حکومت سے مطالبہ کرتے ہیں اس آزادی تقریر کا حق عام کانگریسیوں کو نہیں دینا چاہتے۔

میرے خلاف یہ اقدام اس وجہ سے عمل میں لایا گیا ہے کہ میں گاندھی جی کے فلسفہ کو اعلیٰ سیاسی دانشمندی نہیں تسلیم کرتا۔ گاندھی ازم سے میری مخالفت کو نئی چیز نہیں۔ میں نے براہ راست کانگریس میں شرکت ہی اس اعلان کے ساتھ کی تھی کہ کانگریس کو مفروضہ موقوف کرنے والے گاندھیزم کے اثر سے آزاد کرواؤں۔ میری سیاسی زندگی اس وقت سے شروع ہو چکی ہے جبکہ گاندھی کی کانگریس پیدا بھی نہیں ہوئی تھی۔ نہ ان لیڈروں کی سیاسی اعتبار سے پیدائش ہی ہوئی تھی جو آج میری حب وطن اور جذبہ آزادی پر حرف نگیری کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آخر میں سٹروٹ لکھتے ہیں کہ میں امکان بھر کوشش کروں گا کہ وہ بیداری پیدا کروں جو ہندوستانیوں کو کانگریس کی شرمناک روش سے نجات دلائے لیکر کانگریسی رہتے ہوئے میں ایسا نہ کر سکا تو اس ہندوستانی کی حیثیت سے ایسا کروں گا جس کے شوق آزادی کو دھونسا یا نہیں جاسکتا۔

مارس 1931ء کو لڑائی کے لئے خط لکھا تاکہ کانگریس کمیٹی کے تازہ زور لیونشن (۵ اکتوبر) کی صورت میں جو روشنی پیدا ہوئی ہے اس میں تبادلہ خیال کریں ساتھ ہی ملاقات کی بے چینی کا اظہار کرتے ہوئے یہ یقین بھی دلایا کہ اسی سلسلہ میں بھی بے چینی ہے کہ کسی نہج سے جنگ کے کام میں ملک معظم کی حکومت کو تانے والی بات نہ ہو، چنانچہ

۲۷، ۳۰ ستمبر کو یہ پُرسشوق ملاقات ہوئی اس ملاقات کے متعلق گاندھی جی نے جو بیان
۵ اکتوبر کو دیا اس میں کہا کہ:-

میں نے دائسراے کو سمجھایا کہ دایان ملک مسلم لیگ اور اچھوت بھیتوں جماعتی
یا فرقہ دارانہ مفاد کی نمایندگی کرتے ہیں۔ کانگریس کسی مخصوص جماعت کی نمایندگی نہیں کرتی۔
بلکہ وہ ایک قومی تنظیم ہے، نیز کانگریس کے اعلانات وغیرہ پر توجہ دلا کر کہا کہ یہ کننا غلط
ہے کہ کانگریس کے مقابلہ پر مسلمانوں کے تحفظ حقوق کی ضرورت ہے اور یہ کہ دایان
ریاست برطانوی حکومت کے پیداوار ہیں۔

کانگریس اچھوتوں کا خاص خیال رکھتی ہے اور برطانوی حکومت کی نسبت ان کے
حقوق کی زیادہ نگہبان ہے اچھوت جماعتیں بھی اعلیٰ ذات ہندوؤں کی طرح منقسم ہیں
کسی بھی ایک اچھوت جماعت کا کوئی ممبر اپنی بے شمار ذاتوں کی نمایندگی کا دعویٰ نہیں
کر سکتا۔

اس وقت آزادی فوری مسئلہ نہیں ہے بلکہ فوری مسئلہ آزادی تقریر کا ہے کانگریس کا
یہ مطالبہ صرف اپنے لئے نہیں بلکہ سب کے لئے ہے صرف مکمل عدم تشدد کی شرط لازمی ہے،
مگر دائسراے نے اس ملاقات کے بعد ہی بطور نتیجہ گفتگو جو خط لکھا اس میں صاف
صاف طور سے بتا دیا کہ:-

آپ نے جو عمل تجویز کیا ہے وہ نہ صرف ہندوستان میں جنگ کی کوشش
میں سب راہ ثابت ہوگا بلکہ اس سے برطانوی حکومت کو جنگ جاری رکھنے میں
پریشانی ہوگی جس کو کانگریس نہیں چاہتی اور واضح طور پر یہ خود ہندوستان کے
مفاد میں اور سب سے زیادہ خاص طور سے جنگ کے اس نازک مرحلہ میں ممکن
نہ ہوگا کہ کوششوں میں ایسی مداخلت کی اجازت دی جائے جو اس وسیع آزادی
تقریر میں مضمر ہوگی جس کا مطالبہ آپ نے کیا ہے۔

اس صاف جواب سے بقول خود گاندھی جی کے سامنے تاریکی چھا گئی اور اندھیرا ہی
اندھیرا ہو گیا، اور وہ بے اختیار کہہ اٹھے کہ کانگریس کو اب مرنا ہے تو اپنے عقیدہ کا اعلان

کرتے ہوئے مرنا چاہئے، یہ بہت ہی افسوس ناک بات ہے کہ صرف مسئلہ آزادی تقریر پر بھی سمجھوتہ نہ ہو سکا۔

اس ملاقات سے کچھ پہلے ڈاکٹر امجد کر مشہور اچھوت لیڈر نے اس شوق ملاقات پر تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:-

اس نازک وقت میں جبکہ جنگ ایک اہم حیثیت میں ہے گاندھی جی کا دھڑلے سے پاس یہ اجازت طلب کرنے کے لئے جانا کہ ہیں ڈیفنس آف انڈیا بھٹ کو توڑنے کی اجازت دیدی جائے نہایت ہی دلچسپ اور مضحکہ انگیز ہے اور خاص طور پر اس حال میں جبکہ گورنمنٹ کو تنگ کرنا بھی مقصود نہیں ہے اور عام سول نافرمانی کی نیت بھی نہیں ہے اور نازی حکومت سے ہمدردی بھی نہیں ہے اور انگلستان کی تباہی کے تصور سے طبیعت بھی پریشان ہے..... گاندھی جی تو ایک سیاسی لیڈر ہیں لیکن ان سے کم سمجھ رکھنے والا انسان بھی یہ مضحکہ انگیز حرکت نہیں کر سکتا۔ لیکن دراصل مقصد یہ نہیں ہے کہ ڈیفنس آف انڈیا بھٹ کو توڑنے کی اجازت طلب کی جائے بلکہ راز و درون پردہ یہ ہے کہ گاندھی جی کی یہ یا تر امرت اس لئے ہے کہ دائسراے سے یہ کہا جائے کہ آپ کانگریس کو کچھ دیں یا نہ دیں لیکن اگر آپ نے اقتیارات غیر کانگریسی پارٹیوں کے حوالے کئے تو کانگریس سول نافرمانی شروع کر دے گی“

اس راز کو بے نقاب کرنے کے بعد ڈاکٹر امجد کہتے ہیں کہ ”میری رائے میں سہولت زانی کا چرچا و حقیقت برطانوی حکومت اور اقلیتوں کے لئے ایک طرح کی دھمکی ہے۔“ اس ضمن میں ایکسپریس لیڈر سر چمن لال ستیلوا ڈاکٹر کا حسب ذیل بیان بھی بہت دلچسپ ہے جو انھوں نے ۷ اکتوبر کو شائع کرایا۔

اگر کانگریس مکمل آزادی یا مرکز میں ذمہ دار حکومت کے مطالبہ پر تائیم نہ دیتی تو بہتر ہوتا لیکن جنگ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کی آزادی کا مطالبہ کرنا یہ سمجھنے کے باوجود کہ اس قسم کے پروپیگنڈا سے جنگ کو کامیاب بنانے کی مساعی کو نقصان پہنچے گا اور دشمن کو قوت پہنچے گی۔

یقینی طور پر نہایت افسوس۔ ...

وائسرائے سے آخری ملاقات کے بعد گاندھی جی نے وائسرائے کے نام چھٹا رسالہ کیا تھا۔ اس میں لکھا تھا کہ کانگریس نازیوں کی فتح کی اتنی ہی مخالف ہے جتنا کوئی برطانوی ہو سکتا ہے۔ لیکن کانگریس اپنے مسلک عدم تشدد کی خلاف ورزی نہیں کر سکتی۔ نیز یہ کہ کانگریس اس سے اس درجہ بیوست ہے کہ کانگریس اپنے مسلک کے اعلان کی راہ میں مرنا ناقبول کرے گی۔ لیکن اس سے منحرف نہیں ہو سکتی۔ مگر جب جنگ شروع ہوتے ہی گاندھی جی نے یہ اعلان کیا تھا کہ جنگ کو کامیاب بنانے کے لئے ہندوستان غیر مشروط طور پر برطانیہ کی امداد کرے جس کے معنی یہ تھے کہ جنگ میں ہندوستان بھی شامل ہو جائے۔ اس وقت تک گاندھی جی تھوڑی دیر کے لئے اپنے مسلک کو بھول چکے تھے۔ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ اکثر کانگریسی آزاد چٹائی اور ایمانداری کے ساتھ عدم تشدد کے معتقد ہیں۔ خود گاندھی جی کہہ چکے ہیں کہ میرے لئے عدم تشدد ایک متبرک مسلک ہے۔ لیکن بہت سے کانگریسی اس پر اعتقاد نہیں رکھتے۔ پونا کے رزرویشن کو منظور کر کے آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے کھلے بندوں اس کا اعلان کر دیا تھا کہ اگر ہندوستان کی آزادی کا اعلان کر دیا جائے اور مرکز میں فہمہ دار حکومت قائم کر دی جائے تو جنگ کو کامیاب بنانے میں کانگریس برطانیہ کی ہر ممکن امداد کرے گی۔ اگر یہ شرط مان لی جائے تو کانگریس مسلک عدم تشدد رکھا ہی رہ جاتا۔ اور وہ جنگ میں شرکت کر لیتی۔ یہ پوزیشن اتنی واضح طور پر پیش کی گئی تھی کہ خود گاندھی جی کو یہ اعلان کرنا پڑا تھا کہ اب میں کانگریس کی لیڈری نہیں کر سکتا۔ اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے گاندھی جی سے جدائی کر لی تھی۔

لوگ ابھی تک اس حقیقت کو نہیں بھولے ہیں کہ مختلف صوبوں میں کانگریسی حکومتیں کس طرح آزادی تفریق کھلتی رہی تھیں۔ جمہوریہ میں یہ واقعہ ۱۹۴۷ء احکام نافذ کر کے انبیاؤں کے لئے ممانعت کر دی گئی تھی کہ کانگریسی حکومت کی افساد و مکررات اور تکیں انشا کی پالیسی پر تکیہ نہ کریں۔ لوگوں پر جب کانگریسی حکومتوں نے گویا برسائیں اس وقت عدم تشدد کا مسلک ان میں گہرا دفن کر دیا گیا تھا اس وقت مدراس کے کانگریسی زیر عظم مسٹر راجگوپال آچاریہ مثلاً لفظوں میں اعلان کر دیا تھا کہ باہر والوں نے میرے صوبے میں گڑبڑ کی تو میں ان کے خلاف طاقت استعمال کر دوں گا۔ اس لئے لوگوں کو تعجب ہے کہ کانگریس ایک طرف تو یہ کہتی ہے کہ وہ نازیوں کے جیتنے کی اتنی ہی مخالف ہے۔ جتنا کوئی برطانوی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی جنگ کے خلاف پروپیگنڈہ کی آزادی بھی طلب کرتی ہے۔

باب ہندیم

حکومت اور سیاسی لیڈروں کے مابین مذاکرات بند ہونے کے بعد گاندھی جی نے انفرادی سول نافرمانی کی مہم کا آغاز کیا۔

پہلے ان آدمیوں کی ایک خاص فہرست تیار کی گئی جو جنگ کے خلاف تقریر کریں یا کم از کم نعرے لگائیں یہ اہتمام بھی کیا گیا کہ حکام ضلع کو ماقبل اطلاع دیدی جایا کرے۔ چنانچہ ۱۱ اکتوبر کو گاندھی آشرم کے ایک کارکن ونویا بھودے نے اس مہم کی ابتدا کی جس کو تین تقریروں کے بعد گرفتار کر کے سزا دی گئی پھر ایک اور شخص روانہ ہوا جو چند فرلانگ کے بعد ہی گرفتار ہو کر سزایاب ہوا اور اس کے بعد ہی گاندھی جی کی خاص منظوری سے مختلف صوبوں میں ورکنگ کمیٹی اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی اسمبلیوں کے ممبروں سے ملے کہ خاص خاص افراد کو اجازت دیدی گئی تقریروں، اور نعروں، گرفتاریوں اور سزاؤں کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا بعض جگہ مظاہروں میں تشدد رونما ہوا بعض مضحکہ خیز واقعات بھی پیش ہوئے لاہور کے سردار سپور ناند نے مجسٹریٹ کے سامنے اپنے بیان میں کہا کہ انکا انتخاب محض پارٹی ڈسپلن کی مجبوری سے تھا اس لئے ان کو ایک آئینہ برآمد کی (جو مجسٹریٹ نے خود ادا کیا) اور تاجر خاست عدالت قید کی سزا ہوئی اس اظہار صداقت کی بنا پر ان کو کانگریس سے نکال دیا گیا کیوں کہ گاندھی جی کے نزدیک صرف اہنسا پر ہی یقین رکھنا صداقت ہے۔

سردار جی پھر معذرت کے لئے وارد ہائیک گئے، اور انھوں نے یہ بھی بتا دیا کہ پنجاب میں اہنسا کو ڈسپلن کی ایک چیز سمجھنے کے علاوہ کوئی اس پر اعتقاد نہیں رکھتا مگر کوئی سنوائی نہیں ہوئی۔ پشاور میں ڈاکٹر قاتل اور ان کے ایک رفیق کو نعرے لگانے کے بعد پولس نے موٹر میں بٹھا کر اور گھبرا کر جھوٹا دیا۔ مسز سرود جی ناٹو جیل میں بیمار ہو گئیں اس لئے ان کو رہا کر دیا گیا مگر وہ آرام کرنے کی جگہ براہ راست وارد ہائیکس اور گاندھی

سے تخلیقہ کی ملاقات کی۔

اسی دوران میں مختلف اطراف سے سیاسی جمود کو توڑنے اور صلح و اتحاد کی تحریکیں بھی پیش ہوئیں اور مختلف بیانات شائع ہوتے رہے۔ پنڈت مالویہ جنھوں نے بارہ دہلی میں سول نافرمانی ختم کرائی تھی اب پھر سرگرم عمل ہوئے، وزیر ہند اور وائسرائے کی پے درپے تقریریں بھی ہوئیں۔ ان سب کی رگڑ سے ایک شعلہ بلند ہوا اور اس کی روشنی میں گاندھی جی کو کچھ نظر آیا اور انھوں نے ۲۳ دسمبر سے ۵ جنوری تک سول نافرمانی کی مہم ملتوی کر دی۔

نومبر میں پنڈت جواہر لال نہرو ضلع گورکھپور میں چند تقریروں کے جرم میں وائفنس آف انڈیا ایکٹ کے ماتحت چار سال کی سزا ہوئی جس سے اس مہم کو اور تقویت پہنچی۔ لیکن اس سول نافرمانی کے لئے آزادی تقریر کا مطالبہ تو صرف ایک جیل تھا اور نہ مقصد مٹا تو وہی تھا جس کو مسٹر جناح نے ۳۰ نومبر کو عربک کالج کی یونین میں تقریر کرتے ہوئے ظاہر کیا۔ انھوں نے پہلے گاندھی جی کے مضمون کی طرف توجہ دلائی جس میں شمال اور مشرق سے پنجابیوں اور گورکھوں کا آکر ہندوستان کو تاخت و تاراج کر دینے کے خطرہ اور برطانوی سیاوت کے اعتدال کی خواہش ظاہر کی گئی ہے پھر انھوں نے بتایا کہ :-

”یہ صرف حکومت برطانیہ کو اس بات پر مجبور کرنے کے لئے کی جا رہی ہے کہ وہ کانگریس کو ہندوستانیوں کی واحد نمائندہ اور مستند جماعت تسلیم کر لے۔ اخبارات میں شائع ہوا ہے کہ مسٹر بھولا بھائی دیسائی نے گاندھی جی سے ملاقات کے بعد مسلمانوں اور دوسرے غیر کانگریسیوں سے اپیل کی ہے کہ ہماری راہ میں رکاوٹیں نہ ڈالیں، کانگریس کو اس کے طریقہ پر لڑنے دو۔ میں کانگریس ہائی کمانڈ سے جس کے ایک ممبر مسٹر ڈیسائی بھی ہیں اور جو اسمبلی میں کانگریس پارٹی کے لیڈر بھی ہیں پوچھتا ہوں کہ ان کی اس جنگ کا کیا مقصد ہے جو وہ حکومت برطانیہ کے خلاف کر رہے ہیں۔“

ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ کانگریس کے مقاصد جنگ یہ ہیں کہ حکومت برطانیہ پر دباؤ ڈالیں
۱۔ عجب اتفاق کہ دسمبر ہی اسی کے پوپ نے یورپ کی محارب طاقتوں سے مذہب کے نام پر اپیل کی کہ وہ ہفتہ کرسمس میں احقران لڑائی بند کر دیں۔ جو غیر موثر رہی۔

۵۴۹ اور اسے مجبور کریں تاکہ وہ ہمیں دبا لے اور مجبور کرے۔ نظر انداز کرے اور بھڑپوں کے سامنے ڈال دے۔ یہ ہے کانگریس کا مقصد جنگ میں ان سے کتا ہوں کہ یہ شتر مرغ کی روش کیوں اختیار کر رہے ہیں یہ کیسے ممکن ہے کہ ہم دھوکے میں آجائیں کانگریس کی ساری جدوجہد ایسی ہے جیسے چمکا ڈر کسی کمرے میں گھس جائے اور کبھی اس دیوار سے ٹکرائے اور کبھی اس دیوار سے ٹکرائے چمکا ڈر کو یہ بھی نظر نہیں آتا کہ دروازہ کھلا ہے اور باہر نکلنے کا راستہ وہ ہی کانگریس کی پالیسی بالکل ایسی ہی ہے اس وجہ سے ہمارے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ ہم اس تحریک کو سکون خاطر کے ساتھ دیکھتے رہیں ہمیں اس پر سخت پریشانی ہونی چاہئے۔

میں مسلمانوں سے کتا ہوں کہ مہربانی کر کے اس ہولناک صورت حال میں آپ ہرگز متلار نہ ہوں جس کے پیدا ہونے کی باعث کانگریس ہے لیکن اگر ہم نے کسی وقت یہ دیکھا کہ ہمارے مقاصد خطرے میں ہیں تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم تماشاخی کی طرح دیکھتے ہی رہیں بلکہ پھوٹ ہی کریں گے جو ہمیں کرنا چاہئے اور ضرورت ہوئی تو وحش بھی دیں گے انھیں یہ ملحوظ رکھنا چاہئے۔“

اس تقریر کے شائع ہونے کے بعد مسٹر ستیا مورتی نے بھی ایک جوابی بیان شائع کیا

اور اس میں کہا کہ :-

”کم از کم ۱۹۲۰ء سے کانگریس کا مقصد آزادی حاصل کرنا ہے..... کانگریس نے انتہائی جمہوری نوعیت کی کانسٹیٹیوٹ اسمبلی کا مطالبہ کیا اقلیتوں کے پورے حقوق اس کے ساتھ مشروط ہوں گے۔“

لیکن یہ جمہوری نوعیت کی اسمبلی اور حقوق مشروط کی مہربانی ہی تو مسلمانوں نے اپنے

لئے سب سے بڑا خطرہ تصور کیا ہے۔

علاوہ بریں مسٹر ستیا مورتی نے یوں تو اپنے بیان میں بہت کچھ کھیا نے پن کی باتیں کیں۔ لیکن گاندھی جی کی خواہش سیادت برطانیہ اور ان کے پنجابی گورکھے خطرہ کی تردید میں ایک لفظ بھی نہیں کہا۔

مسٹر جناح نے جس خیال کو ظاہر کیا ہے وہ ہی خیال خود ہندوؤں کے ان فرقوں

کے دماغوں میں بھی موجود ہے جو اپنی ذات اور برہمنی مظالم کے صدیوں سے نشانہ ہیں اور اب بھی باوجود تمام دعاوی کے ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاتا۔
چنانچہ مدراس کی جسٹس پارٹی کے لیڈر مسٹر وی، وی راماسوامی اینگر نے ۶ دسمبر کو ایک پبلک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ:-

”مسلمانوں، غیر برہمنوں اور آبادی کے دوسرے بڑے بڑے طبقوں کو کانگریس پر اعتماد نہیں ہے کیوں کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کانگریس صرف سرمایہ میں لگانے کے لئے ان کی شرکت چاہتی ہے نفع کو تسلیم کرنا نہیں چاہتی۔“

برطانیہ نے جنگ کے بعد درجہ نوآبادیات دینے وعدہ کیا ہے اگر کانگریس تمام اہم گروپوں کے ساتھ سمجھوتہ کر لے تو متحدہ محاذ پیش کیا جاسکتا ہے مگر کانگریس ہلک رہی ہے اور مسٹر جناح نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ ستیاگرہ تحریک کا مقصد یہ ہے کہ برطانوی حکومت پر دباؤ ڈالا جائے کہ وہ دوسری پارٹیوں کی رائے کو نظر انداز کر دے۔“

کانگریس کے اندر گاندھی جی اور ہانی کما ٹڈ یعنی ورکنگ کمیٹی کی فسطائیت نے زبردست تفرقہ پیدا کر دیا، مسٹر سوبھاش چندر بوس کو جو اخراج کی تاویبی سزا دی گئی اس نے کانگریس کے کثیر ممبروں کو بغاوت پر آمادہ کیا اور ایک فارورڈ بلاک بن گیا اس کے بعد ان کے بھائی یاوسرت چندر بوس کی باری آئی ان پر بنگال کانگریس اسمبلی پارٹی کے ایسڈر کی حیثیت سے کانگریس ہانی کما ٹڈ اور کانگریس پارلیمنٹری کمیٹی کے احکام کی خلاف ورزی اور بدعنوانیوں کے الزامات قائم کئے گئے اور اکتوبر میں ان کو کانگریس اسمبلی پارٹی سے خارج کیا گیا اس سے قبل بدعنوانیوں کے قصور میں جنگالی صوبہ کانگریس کمیٹی معطل کی جا چکی تھی۔

اسی اثنا میں صدر کانگریس مولانا آزاد نے اپنے مکان پر بعض ممبروں کے معاملات درویش پر غور کرنے کے لئے ایک جلسہ منعقد کیا جو عین وقت پر ملتوی کر دیا گیا مگر متعدد ممبر وقت معینہ پر پہنچے اور باوجود ممانعت کے صدر کے کمرہ میں ہی انہوں نے اجلاس کیا اور سرت چندر بوس کو پھر پارٹی لیڈر منتخب کر لیا، اب صدر نے ان ممبروں سے جواب طلب کر کے سب کو بنگال کانگریس اسمبلی پارٹی سے اخراج کا حکم دیا مگر انہوں نے تعمیل حکم

سے انکار کر دیا اس قضیہ میں سو بھاش بابو کے متعدد بیانات شائع ہوئے جن میں یہ آخری بیان بھی تھا کہ :-

کانگریس کے مغل عظیم بڑی تیزی سے مضحکہ خیز حیثیت اختیار کرتے جا رہے ہیں وہ اس خط میں بتلا رہے ہیں کہ بالکل سرکلروڈ میں اپنے کمرے سے تا دیو برقی رفتار کاروائیوں کی بارش کر کے وہ تمام بنگال پر حکومت کر سکتے ہیں اس سے ان کا کیا تعلق کہ وہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ کانگریس کے دستور اور آئین کے تحت بھی ہے یا نہیں اس سے بھی ان کا کیا واسطہ کہ اپنی قلبی حیثیتوں کی بدولت وہ جلد ہی تمام بنگال کو کانگریس سے خارج کر رہے ہیں وہ مجھے ان مغل سلاطین کی یاد دلاتے ہیں جو یہ دیکھ کر کہ ان کے گرد نشان و حشمت کے مناظر باقی تھے یہ سمجھتے نہ تھے کہ زمین قدموں سے کھسک چکی ہے اور سلطنت دوسرے کے ہاتھوں میں چلی گئی ہے میں حیرت میں ہوں کہ ہمارے مولانا کی عقل کون بجالا کر سکتا ہے ورکنگ کمیٹی نے اپنے تمام اختیارات گاندھی جی کو دیدئے ہیں اور اس کے اکثر ممبران جیل گئے ہیں اس لئے مولانا آزاد کے ہاتھوں میں تو کوئی اختیار باقی ہی نہیں رہا لیکن خزانہ کے شہنشاہ کی طرح اس خیال پر جمے ہوئے ہیں کہ میں ہی حکومت ہوں اگر آج کوئی شخص انفرادی حیثیت میں کانگریس کے نام پر بولنے کا اختیار رکھتا ہے تو صرف گاندھی جی ہیں مولانا ابوالکلام آزاد نہیں۔ اگر ورکنگ کمیٹی کام بھی کرتی ہوتی تو بھی نہ تو صدر کو تا دیو کارروائی عمل میں لانے کا اختیار تھا اور نہ آل انڈیا پارلیمنٹری کمیٹی کو جب کبھی تا دیو کارروائی کی جانی ہوتی تھی تو ورکنگ کمیٹی ہی اجلاس کر کے فیصلہ کرتی تھی۔ اگر مولانا کو اس کے متعلق کوئی شبہ ہو تو میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ ورکنگ کمیٹی کے اس یزیدیتوں کو دیکھیں جس کی رو سے پارلیمنٹری سب کمیٹی مقرر کی گئی ہے۔“

نومبر میں ممبئی فنانس بل پر کانگریسی ممبروں نے نہایت منطقیانہ و فلسفیانہ اور ایمینی بحثیں کیں، کانگریس سے منظوری لئے بغیر ہندوستانی افواج کو بیرون ہند بھیجا، ہندوستان کو تریک جنگ کرنا، انیشن گورنمنٹ کا قائم نہ کیا جانا، اہم موضوعات بحث تھے، لیکن حقائق سے گریز تھا۔ آخر میں مسلم لیگ پارٹی کی طرف سے مسٹر جناح نے تقریر کی اور ابوان کی توجہ اس

۵۵۲ حقیقت پر ہندو دل کرائی کہ ہندوستان مادری، قانونی اور آئینی طریقہ پر برطانیہ عظمیٰ کے قبضہ و تحت میں ہے اور گورنمنٹ اور خود ہرا کیلینسی و انسراے کو جو تاج کے نمائندہ ہیں یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ وہ مجلس و اصحاب قانون سے مشورہ کریں اور مزید برآں اس کے فیصلہ پر عمل کریں کہ جنگ کی جائے یا نہ کی جائے۔

یہ بحث و حجت ایک جھوٹی نمائش اور گمراہی ہے، ملک معظم کی گورنمنٹ نے جو قوت حاکمہ ہے اعلان جنگ کیا، ہندوستان نے خواہ پسند کیا یا ناپسند وہ راضی ہے یا ناراض مگر واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان جنگ میں مبتلا ہے۔

اس اظہار حقیقت کے بعد سلسلہ تقریریں انگلستان کی شکست کے نتائج و اثرات اور مسلم لیگ کے زودیہ پر روشنی ڈالی اور چوں کہ مسٹر جناح کی ایک تقریر جو جمعۃ الوداع کو ہوئی تھی اور جس کو پریس نے قطع و برید کر کے شائع کیا تھا اور بحث میں اس کا حوالہ دیا گیا تھا اس لئے انھوں نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہا کہ:-
میں نے جمعہ کے روز یعنی عید سے ایک دن قبل یہ کہا تھا کہ:-

ہم اس کے قائل ہو گئے ہیں کہ ماضی میں حکومت برطانیہ کے اعمال کچھ ہی ایسے ہوں، مگر ہندوستان کے مفاد میں ہمیں چاہئے کہ اس کی تائید کریں اور اس کے ساتھ تعاون کریں کیوں کہ اب ہم ایک کشتی میں سوار ہیں اور اگر جنگ ہندوستان کے ساحلوں تک آئے تو اپنے گھر بار کی حفاظت کے لئے ہمیں چاہئے کہ ہر قسم کی تیاری کریں مسلم لیگ نے ہمیشہ اس کو صاف صاف کہا ہے کہ ہم اس کے لئے آمادہ ہیں کہ اپنے آدمی دیں، خون دیں اور روپیہ دیں لیکن حکومت برطانیہ حقیقی اختیار کے ساتھ ہمارا تعاون نہیں چاہتی۔ میں ان الفاظ کو پھر دہراتا ہوں ”حقیقی اختیار کے ساتھ!“ میں مسٹر جیس سے عرض کرتا ہوں کہ آئندہ وہ ٹریڈری نیچوں (گورنمنٹ) سے یہ خطاب کریں! — (یہ کہہ کر مسٹر جناح نے اپنی جمعۃ الوداع کی تقریر کا یہ آخری حصہ پڑھا، وہ بیشک جو گورنمنٹ نے کی ہے گورنمنٹ کے اندر حقیقی اختیار میں شرکت کے اعتبار سے محض برائے نام ہے۔ مسلم ہندوستان کو ساتھ لانے کی راہ میں ہمارے لئے یہ دشواری ہے۔“ ان کو (یعنی مسلمانوں کو) حکم نہیں دیا

جاسکتا — کہ وہ اہتمام جنگ میں دل سے آمادہ نہ کریں۔ شاید گورنمنٹ ہمارے ساتھ معقولیت سے اس لئے پیش نہیں آرہی ہے کہ وہ کانگریس سے ڈرتی ہے یا یہ بات ہوگی کہ وہ ہم پر اعتماد کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔“

اب میں ایک اور وجہ کا اضافہ کرتا ہوں، یعنی وہ یہ ہو سکتی ہے جو اس ایوان کے لیڈر نے بیان کی ہے، ”انگلستان نے اب اتحاد کام حاصل کر لیا ہے اور اب جہاں تک ممکن معلوم ہوتا ہے ہم گورنمنٹ ہند کو نہ اہتمام جنگ سے روک سکتے ہیں اور نہ اس میں اس کو کچھ زیادہ مدد دے سکتے ہیں اور اس لئے اب تعاون کی ضرورت نہیں ہے“ اس کے بعد (جمعۃ الوداع کی تقریر میں) میں نے کہا تھا کہ ”لیکن یہ سب میرے اندازے ہیں۔ صرف خدا ہی کو معلوم ہے کہ حقیقی وجہ کیا ہے وہ (گورنمنٹ) ہمارے ساتھ اطمینان بخش طریقے پر کیوں پیش نہیں آتی“

جناب یہ روش ہماری ابتداء سے رہی ہے اور یہی آج بھی ہے۔ اب ہم سے کہا گیا کہ ہم فراہمی کے لئے رائے دیں۔ جناب جب تک یہ جنگ جاری ہے اور جب تک گورنمنٹ آف انڈیا کو یہ جنگ کی سہی جاری رکھنی ہے یہ ظاہر ہے کہ آپ بغیر روپے کے کام نہیں

چلا سکتے۔ ہمیں اس کا شکریہ ادا کرنا ہے کہ ابھی صرف چھ کروڑ کا مطالبہ ہے۔ لیکن ہم نہ یہ جانچ سکتے ہیں اور نہ علم کے ساتھ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس بل کی واقعی کیا ضرورت تھی اور ہمارے پاس یہ معلوم کرنے کے کوئی ذرائع بھی نہیں ہیں کہ تم اس رقم کو کس طرح صرف کراؤ گے تم نے کیا پابندیاں اپنے اوپر عائد کر رکھی ہیں۔ تم نے کیا کیا ہے اور تم کیا کرو گے اس میں ہمیں کچھ کہنے کا اختیار ہے نہ یونے کا، نہ ہماری شرکت ہے نہ ہمارا دخل اور نہ ہماری نگرانی۔

ہمیں بہت سی شکایات ہیں — اُن کی کوئی بنیاد ہو یا نہ ہو — یعنی یہ کہ محکمہ ہم رسانی (اباب جنگ) کیوں کر چل رہا ہے، اور کیوں کہ کوئی دوسرا محکمہ عمل کر رہا ہے۔ لوگ متعجب ہیں کہ آپ پس پردہ کیا کر رہے ہیں ان کو شبہات ہیں، ان کو یوگمانیاں ہیں۔ میں آپ سے یہ عرض کرتا ہوں، جناب، اگر گورنمنٹ واقعی پر اخلاص ہے اور دل سے آمادہ ہے اور وہ یہ چاہتی ہے کہ ہمارا دوستی اور تعاون کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لے تو اس پر منظر زمانہ میں باعزت طریقہ پر ہونا چاہئے۔ جیسا کہ مسٹر بھری نے اپنی تقریر میں کہا ہے۔ اگر گورنمنٹ کے پیش نظر

حقیقی طور پر یہ مقصد ہے کہ وہ ایگزیکٹو کونسل کو دست ۵۵۴ دے اور سیاسی انجمنوں کے نمائندوں کو اس میں شریک کرے تو بہت اچھا ہے، بہت خوب ہے۔ اس سے پبلک کا اعتماد قائم ہو جائے گا۔ تب آپ دیکھیں گے وہی نمائندے، اور ان میں سے دونوں جو اس ایوان کے اندر اور اس کے باہر ہیں لوگوں کو آزادی کے ساتھ یہ سمجھائیں گے کہ کیا امور ہاں ہیں لیکن اب گورنمنٹ اور اس کا انتظام ایک بند کتاب ہے جس پر مہر لگی ہوئی ہے۔

اگر اس بل پر گورنمنٹ کو شکست ہو جانے دی تو ہندوستان کے باہر اس کا کیا اثر ہوگا؟ پہلی بات یہ ہے کہ اگر کانگریس گورنمنٹ کو شکست دینے میں کامیاب ہو گئی تو یہ میرا قصور نہیں ہے، یہ آپ کے دستور کا قصور ہے، اور آپ ہی نے کانسیٹی ٹیوشن بنایا ہے اور اس کو آئین کی صورت دی ہے۔ اور آپ ہی اس جامہ و قیادوسی گورنمنٹ کو بیسیوں برس سے چلا رہے ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے معائب اور محاسن دونوں سے ایک ہی طرح آپ فائدہ اٹھائیں۔ یہ آپ کا آئین ہے اور یہ آپ ہی کا بنایا ہوا ہے۔ لیکن مجھ سے کہا جاتا ہے کہ ”ہندوستان سے باہر اس کا بُرا اثر ہوگا“، جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ہندوستان کے باہر بُرا اثر ہوگا تو آپ کا اس سے کیا مطلب ہے آپ کس مقام اور کس اثر کے متعلق کہتے ہیں؟ جناب مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کو بتاؤں کہ وہ جو بُرا اثر پیدا کرنا چاہتے ہیں انھوں نے اعداد و شمار سے حساب لگا لیا ہے۔ اگر آپ چند دایوں سے جیت بھی جائیں اور مسلم لیگ ان کی تائید میں رائے بھی دیدے تو ان کو جو ہندوستان سے باہر ہیں پہلے ہی علم ہے کہ منتخب ممبروں کی اکثریت اس مسودے کے خلاف ہے، اور امریکہ میں اور جرمنی میں وہ کون اجماع میں جو آپ کے اس آئین سے واقف نہیں ہیں، اور جو اس آئین کی نوعیت اور تشکیل سے واقف نہیں ہیں؟ وہ کون ہے جو اس پر اس قدر گھبرا جائے گا اور یہ مجھے لگا کہ آپ اس وجہ سے جنگ ہار جائیں گے کہ یہ فائنس بل یہاں مسترد کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ آپ کو یہ ملحوظ رہے کہ میں گورنر جنرل کی کونسل کی توسیع کے اصول سے مطمئن نہیں ہوں۔ لیکن یہاں میرے کال طور پر مطمئن ہو جانے کا سوال نہیں ہے۔ روپیہ میں ۱۶ آنے کسی کو نہیں ملیں گے اور یقین کیجئے اس حالت میں کہ آپ خطرہ میں مبتلا ہیں یہ کسی پائی کے لئے

مناسب بھی نہیں ہے کہ وہ حد سے متجاوز مطالبات کرے کیوں کہ یہ نہ صحیح ہے اور نہ معاملہ کی بات ہے۔ اسی وجہ سے میں نے اس قسم کا ایک لفظ بھی نہیں کہا کہ پہلے مجھے پاکستان وید وجہ میں تمہاری تائید کروں گا۔ میرے یہ دوست جو کانگریس پارٹی میں ہیں خواہ کچھ کہیں مگر آپ یقین کیجئے کہ ہم اس مقصد کے لئے لڑیں گے اور جانیں قربان کریں گے۔ اس معاملہ میں آپ غلطی نہ کریں۔ جمہوریت مرحلی، میری مراد اس نوعیت کی جمہوریت سے ہے جو مسٹر بھولابھائی ڈیسائی چاہتے ہیں۔ ہم تعداد میں کم سہی اور واقعی کم ہیں بھی مگر میں کہتا ہوں اور وہ مکی کے طور پر نہیں بلکہ اطلاع کے طور پر کہ اگر ہم چاہیں اور عزم کر لیں تو کانگریس کے مقابل میں آپ کو سو درجہ زیادہ پریشان کر سکتے ہیں۔ مگر ہم ایسا کرنا چاہتے نہیں ہیں، اب نہیں۔ آپ کو یہ محسوس کرنا چاہئے۔

مستقبل؟ مستقبل کو ہم چھوڑ دیں گے کہ وہ خود اپنی تشکیل کرے اور صورت پذیر ہو۔ گورنمنٹ کے مقابلے میں ہمارا طرز عمل اور روش یہ ہے۔“
پھر کانگریس کے اس دعوے کی کہ وہ تمام ہندوستان کی نیابت کرتی ہے اور مسلمانوں اور تمام اقلیتوں کی ترجمان ہے تردید کی کہ:-

میں اس ایوان کے فرش پر کھڑا ہوا کرتا ہوں کہ کانگریس ہندو انجمن ہے اور کانگریسی لیڈروں کے پشت و ماغ میں یہ خیال ہمیشہ رہا ہے کہ مسلمانوں کو کانگریس اور ہندو راج کے تحت میں آنا چاہئے مسلمان اقلیت ہیں اور از روئے انصاف وہ جس بات کا زیادہ سے زیادہ مطالبہ کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ اقلیت کی حیثیت سے ان کو تحفظات دیدیئے جائیں لیکن میں کانگریس اور نیشنلسٹ کانگریس پارٹی کے اشخاص کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے پشت و ماغ میں ہمیشہ یہ بات رہی ہے، اور گزشتہ ۲۵ برس کے اندر اس میں کوئی فرق نہیں آیا کہ وہ ایک جدا گانہ ہستی ہیں اور چوں کہ مجھے ٹوکانگیا ہے اس لئے میں اپنے دوستوں کو ایک اور ثبوت دوں گا، مسلمانوں نے سندھ کی علیحدگی پر کیوں اصرار کیا، آپ یہ جانتے ہیں یا نہیں جانتے آپ یہ جانتے ہیں کہ وہ شخص جو اُس وقت کانگریس کا فدائی تھا مولانا محمد علی انھوں نے کہا تھا کہ۔

۵۵
 ہم کلکتہ سے کراچی تک ایک شاہراہ چاہتے ہیں
 آپ کو یہ یاد ہے یا نہیں پھر یہ کیوں ہوا کہ آپ میں سے بعض نے نہایت شدت کے ساتھ
 ملحدگی سندھ کی مخالفت کی..... میں اپنے دوست ستیا مورتی کی تقریر کا حوالہ دیتا
 ہوں دیکھئے وہ کیا کہتے ہیں اور ابھی تھوڑے ہی دن ہوئے گزشتہ مئی میں مسٹر ایمر سی
 کی تقریر کے بعد انھوں نے کہا کہ :-

”مسٹر ایمر سی کی لیاقت اور خلوص کا ثبوت یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی کہیں
 کہ پاکستان نہیں بنے گا، مشترکہ وزارتیں نہیں قائم ہوں گی کوئی ناممکن
 مطالبات نہیں سنے جائیں گے انھیں اپنا معاملہ اکثریت کے ساتھ طے کرنا پڑے گا۔“
 بس وہ ایک مرتبہ یہ کہیں باقی سب آسان ہو جائے گا۔“

میرے دوست یہ چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کو ان کے رحم پر چھوڑ دو..... لیکن
 اس کے بعد مسٹر ایمر سی کی ہر اگست والی تقریر آتی ہے اور وہ مشکل چیز ہے میں یہ نہیں کہتا
 کہ حکومت برطانیہ اس کے سوا اور کچھ کر سکتی تھی اگر اس نے اس کے سوا اور کچھ کیا ہوتا
 اگر وہ مسلمانوں کو دبا کر مجبور کرنے میں فریق بنی ہوتی اگر وہ مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کو
 کانگریس کے حوالہ کرنے میں معاون ہوئی ہوتی تو وہ اس ملک کی تاریخ میں ایک ایسا واقعہ
 چھوڑتی جو نہایت ہی شرمناک ہوتا۔ اگر اس نے یہ کیا ہوتا تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا یہی وہ
 بات ہے جس پر مجھے کانگریس سے بنیادی اختلاف ہے۔ کانگریس ہندوستان کا استقلال
 نہیں چاہتی۔ اب میں وہ پڑھوں گا جو مسٹر گاندھی نے کہا ہے۔ وہ (کانگریسی) یہ چاہتے
 ہیں کہ حکومت برطانیہ کی سیادت اور شہنشاہی میں ان کو یہ اختیار مل جائے کہ مسلمانوں
 اور دوسری اقلیتوں پر حاکمانہ استیلاء قائم کر لیں۔ یہ وہی بات ہے جو مسٹر گاندھی خود
 کہتے ہیں اور یہ بات جسے میں منظور نہیں کر سکتا۔ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ (کانگریسی اور ہندو)
 یہی چاہتے ہیں اور یہی ان کا مقصد اور طرح نظر ہے۔

وہ مضمون جو مسٹر گاندھی نے ۲۹ اکتوبر کو لکھا ہے اس کا قطعی ثبوت ہے۔ یقیناً مسٹر
 گاندھی کی تحریرات اور تقریریں اس قسم کی ہوتی ہیں کہ ان سے آپ کسی تجویز کی تائید مراد

لے سکتے ہیں وہ وظیفی کے مندر کی سی پیشین گوئیاں ہوتی ہیں، لیکن مسٹر گاندھی کا مفہوم سمجھنے کے لئے آپ کو چاہئے کہ ذرا گہرا مطالعہ کریں۔ مسٹر گاندھی نے سال گزشتہ اکتوبر میں دائرہ کی پیشکش کو مسترد کرنے کے بعد لکھا تھا:- ”اگر برطانوی ہندوستان سے آج چلے جائیں تو پنجاب سے پنجابی اور مشرق سے گورکھے آکر ہندوستان کو دیران کر دیں۔ اگر وہ یگانہ کے ساتھ لکھتے تو بجائے پنجابی کے مسلمان کا لفظ یقیناً ہوتا۔ اس کے بعد وہ فرماتے ہیں۔ ”اگر ہندوستان میں ان کی (یعنی برطانویوں کی) سیادت قائم رکھنے کا کوئی خواہشمند ہو سکتا ہے تو وہ کانگریس ہی ہے“ اور ان الفاظ کی طرف توجہ کیجئے ”انگریزوں کی سیادت قائم رکھنے کا خواہشمند“

اس کے بعد کانگریس کے پے درپے مطالبات اعلان آزادی کانسیٹیوٹ اسمبلی کے ذریعہ وضع دستور کے حق اور مرکز میں عارضی طور پر نیشنل گورنمنٹ کے قیام وغیرہ کے متعلق کہا کہ:-

سب سے پہلے تو میں ایک لمحہ کے لئے بھی اس کا قائل نہیں ہوں، کوئی طاقت کسی دوسرے ملک کو محض اعلان کر کے استقلال بخش سکتی ہے اور میں کہتا ہوں کہ اگر کسی ملک کے باشندوں میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ غلامی کے جوئے کو انا کر پھینک سکتے ہیں تو کوئی طاقت ان کو غلامی میں مبتلا نہیں رکھ سکتی۔ یہ محض اعلان کا معاملہ نہیں ہے۔ اگر آپ کو کال آزادی پر اعتقاد ہے تو میں آپ کا احترام کروں گا۔ اپنے توپخانے پر ڈٹے رہئے۔ برطانوی گورنمنٹ سے گفت و شنید کرنے کی کوئی چیز نہیں۔ بالکل نہیں۔ قطعی نہیں۔ حکومت برطانیہ سے یہ التجائیں کرنے سے کیا فائدہ کہ ہمیں کانسیٹیوٹ اسمبلی دو اور وہ کانسیٹیوٹ اسمبلی دستور وضع کرے گی؟ گورنمنٹ برطانیہ کو اس دستور سے کیا سروکار۔ کیا انھیں یہ اعزاز حاصل ہونے کو ہے اس دستور کو جو آپ کی کانسیٹیوٹ اسمبلی وضع کرے گی۔ اس کو وہ برطانیہ کی کتاب قانون میں درج کریں۔ کاہے کے لئے؟ ان کا یہاں کچھ کام نہیں ہے۔ اس طرح کہئے۔ آپ کو پسند ہو آئیں ملک سے اپیل کریں۔ آئیے ملک کا فیصلہ حاصل کریں۔ لیکن آپ کا اگر یہی منشاء ہے، جو میرا ہے کہ فوراً معقول حد تک اختیارات ہمارے حق میں منتقل کر دیئے جائیں۔

۵۵۸
اور اس غرض کے لئے برطانوی حکومت اور برطانوی پارلیمنٹ ایک آئین پاس کر کے اپنی کتاب قانون میں درج کریں اور وہ اختیارات اس ملک کے نمائندوں کے حوالے کر دیئے جائیں تو یہ بات میری سمجھ میں آسکتی ہے۔ پھر گفت و شنید کی ایک بنیاد ہے۔
اگر آپ اپنے رزلویشن کے پہلے جڑ کو حذف کر دیں اور عارضی طور پر ایسی مرتبہ حکومت قائم کریں جو اس مجلس و اضعان قانون کو جواب دہ ہو، تو پھر ہمیں اپنے وہ حواس کھولنے نہ چاہئیں جن سے تناسب کا اندازہ ہوتا ہے۔ میں کانگریس پارٹی کے اہم اہل کتاہوں کہ ہم خطرے میں ہیں اس کا جوابی چاہے کہے۔ اب ہم لاپردائی کا اندازہ اختیار نہیں کر سکتے۔ اگر آپ پاس: قومی کوئی ایسی علی تجویز ہے جس کو سب معقول پارٹیاں منظور کر سکیں تو پھر آپ سب صحیح راہ، صحیح طرز کار اور صحیح طریقہ عمل کیوں نہیں اختیار کرتے؟ اس سے کیا فائدہ کہ آپ ان سے (گوٹنٹ سے) خطاب کریں، اس سے کیا فائدہ کہ آپ وہ ڈیلی ہیرلڈ کو بھیجیں وہ فیصلہ نہیں کر سکتے۔“

پھر انھوں نے حکومت کے اعلانات پر بحث کر کے کانگریس پارٹی کو دعوت دی کہ:-
”ہم اور آپ سر جوڑ کر کیوں نہ بیٹھیں، اگر آپ کوئی عمل تجویز کریں تو ہم ایک متحدہ مطالبہ مسٹر امیری برٹش پارلیمنٹ یا برٹش قوم کے سامنے پیش کریں۔
ہندوستان کے تمام امراض کا علاج نہ کانٹی ٹیونٹ اسمبلی ہے اور نہ کاہل آزادی مجھے شکایت یہ ہے کہ آپ اس مقصد پر بھی مضبوطی سے قائم نہیں ہیں۔ آپ ایمانداری سے اس پر ثبات قدم رہئے۔ میں آپ سے متفق ہوں یا نہ ہوں لیکن میں آپ کی تعریف کر دوں گا اور آپ کا احترام کروں گا۔ لیکن اگر آپ اس پر بھی قائم نہیں ہیں تو پھر زمین پر اترئے اور عملی آدمی کی طرح معاملات کو سلجھائیے اور جیسا کہ مسٹر جھولا بھائی ڈیسانی نے کہا، حقیقتوں کا مقابلہ کیجئے دوسروں کو اس کا موقع نہ دیجئے کہ وہ فائدہ اٹھائیں۔ مائیکسٹر گارجن نے باوجود ایک برطانوی اخبار ہونے کے بہت صاف بات کہی ہے: ”ہندوستان میں ہماری طاقت اور اقتدار دوسروں کی غلطیوں پر مبنی ہے“ صورت حال یہ ہے۔ میں صرف حال کے متعلق گفتگو کر رہا ہوں مستقبل کے متعلق نہیں۔“

ایک آخری فقرہ اور بس میں ختم کرتا ہوں۔ ۵۵۹ ہم اس چھوٹے سے معصوم بچے کے متعلق جس لو
 لاکر سامنے رکھا گیا ہے جب ہم گفتگو کرتے ہیں، میری مراد اس قومی گورنمنٹ کے مطالبے سے
 ہے جو اس ایوان کے منتخب نمایندگان کو جواب دہ ہوگی، قویہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اس میں
 بہت بے حد معنی مطالب اور مقاصد مضمر ہیں۔ بہت ہی بعید اور دور رس۔ ان کا صحیح اندازہ
 اس کی تفصیلات کو بغیر غائر دیکھنے سے ہوتا ہے۔ وزارت بنانے کے لئے دستور میں بنیاد
 اور عظیم تبدیلیاں ہوں گی اور جب وہ وزارت بن گئی تو وہ مجلس اضعان قانون کے منتخب
 نمایندگان کو جواب دہ ہوگی۔ مسٹر بھولا بھائی ڈیسائی نے اپنی ساری تقریر میں صرف دو
 باتوں پر زور دیا ہے ”جمہوریت، جمہوریت اور نیشنل گورنمنٹ“ اس سے کیا فائدہ؟
 وہ وزارت کیسی ہی ہو جواب دہ تو وہ اس مجلس اضعان قانون کو ہوگی جس میں دو تہائی
 ممبروں کی اکثریت مسٹر بھولا بھائی ڈیسائی کے تحت حکم ہے۔ مجھے اُس شخص پر رحم آتا ہے
 جو اس وزارت میں ہوا اور جو کانگریس کے حکم کی تعمیل نہ کرے اور اس کا تابع فرمان نہ ہو
 ووٹ کے وقت مسلم لیگ پارٹی غیر جانبدار رہی، اور دو دو ٹوں کی مجاہدتی سے
 بے مسترد ہو گیا مگر پھر ضابطہ کی کارروائی کے بعد وائسرائے کے اختیار خصوصی سے پاس
 کر دیا گیا۔ ۲۰ نومبر کو وائسرائے نے اسمبلی اور کونسل آف ایسٹس کے مشترکہ اجلاس میں
 اور اسی دن وزیر ہند نے دارالعوام میں تقریریں کیں۔

وائسرائے نے دستوری مسئلہ ہند کے سلسلہ میں ۸ اگست کی پیشکش کے متعلق کہا کہ:-
 ”اگرچہ ہندوستان کے باہر اس کو فیاضانہ تصور کیا گیا ہے اور جو ہندوستان
 میں بھی کثیر تعداد نے اس کی حمایت کی ہے لیکن اگر کونسل کی توسیع کے معاملہ
 میں ہندوستانی سیاسی لیڈروں نے اس درجہ اس کو قبول نہیں کیا جس کی اُمید
 تھی اور جو تجاویز اس کا باعث ہیں وہ آپس میں تصادم پیدا کرنے والی بلکہ ایک
 دوسرے کو فنا کرنے والی ہیں“

وزیر ہند کی تقریر زیادہ مبسوط تھی انہوں نے بھی متذکرہ پیشکش کی تعریف کی اور
 آئندہ آئین ہند کے سلسلہ بیان میں اپنی تاریخی ذمہ داری دنگرانی کی اہمیت جلاتے

ہوئے کہا کہ:-

اگر ہندوستان کی آزادی کا کل ہی اعلان کر دیا جائے تو بھی ہندوستانیوں کو
برطانیہ کی ہندوستانی و برطانوی فوجوں بحری اور ہوائی طاقتوں کے استعمال کو سمجھنے
کے لئے کئی سال کا عرصہ درکار ہو گا کیا ایوان اس بات کے لئے تیار ہے کہ اس امر
کی ضمانت لئے بغیر کہ ہندوستان ان فوجوں کو بیرونی تعلقات اور اندرونی انتظام
میں کس طرح استعمال کرے گا تفویض کر دی جائیں؟
کانگریس کی مطلوبہ نیشنل گورنمنٹ کے متعلق کہا کہ:-

اس نیشنل گورنمنٹ کو قائم کرنے کا مطلب ایسی وزارت کا قیام ہوتا جو اس کانگریس
کی جماعت معاملہ کے ماتحت ہوتی جس نے صوبوں کے وزراء کو استغفے دینے کی ہدایت
کی، ایسی نیشنل گورنمنٹ میں کوئی مسلمان لیڈر کام کرنے کو تیار نہ ہوتا، اس لئے موجودہ
وقت میں جبکہ ہم اصولی طور پر کسی معاہدہ کے قریب نہیں پہنچے ہیں حال ہو سکتا تھا کہ آئندہ
آئین کے متعلق بالکل بے پروا ہو کر اور بغیر کسی تنگ خیالی کے دوائسے کی اگر کنونسل
میں شریک ہو جاتے مگر کانگریس نے ان تجاویز کو کسی سے ہی نام منظور کر دیا، اس معاملہ
میں کانگریس کا رویہ یہ ہے کہ یا تو سب کچھ لیں گے یا کچھ بھی نہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ
ہندوستان کی نہ صرف غیر مشروط آزادی تسلیم کی جائے بلکہ ایسی آزادی جس میں کانگریس
کی کانگریسی لائنوں پر حکومت ہو،

اس پوزیشن کو قبول کرنا بلکہ اس کی طرف حرکت کرنا بھی ہندوستان میں نہ ختم ہونے والی
مشکلات پیدا کر دے گا اس سے ہندوستان کو ہندوستان کے افسر سیلف گورنمنٹ بنانے
اور متحد کرنے کی تمام امیدیں جاتی رہیں گی، ہندوستان کے باقی عناصر نے آئندہ آئین ہند
کے متعلق ہماری تمام تجاویز کو عامۃً منظور کر لیا ہے علاوہ انہوں نے دوائسے کی
اگر کنونسل میں اصول تو سید کو بھی نام منظور نہیں کیا ان سے صرف تفصیلات میں گفت و
شنید منقطع ہوئی

جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے اس لئے گفت و شنید کا سلسلہ ٹوٹا کہ اس نے اگر کنونسل

میں پیش کروہ شستوں سے زیادہ نشستیں طلب کیں اور کانگریس کے خلاف ضمانت مانگی، یہ مطالبات بہت بڑے اور ناقابل تسلیم ہیں۔

ہما بھانے ہندوؤں کی قدامت پسند جماعت ہوتے ہوئے ایسے مطالبات پیش کئے جو مسلم لیگ کے مطالبات کی طرح ناقابل قبول تھے اگرچہ مجھے بعد میں معلوم ہو گیا ہے کہ وہ ان میں تھوڑی بہت ترمیم کرنے کے لئے تیار ہیں۔“

سلسلہ تقریر میں صورتِ حالات کے ساڑ گار ہونے تک متذکرہ پیش کش کے التوا کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ:-

”اگر ہندوستانی لیڈر آج بھی اپنے باہمی اختلافات ختم کر کے اور آئین کی ترتیب عمل کے متعلق کوئی سمجھوتہ کر لیں تو حکومت ان تجاویز کو جامعہ عمل پہنانے قابل نہیں کریگی۔“

سیتا گروہ اور گاندھی جی کے مطالبہ آنا دئی تقریر کی نسبت کہا کہ یہ ایک ایسی تحریک ہے جسے خواہ ہندوستان میں ہو یا دوسرے ملک میں کوئی بھی حکومت برداشت کرنے کو تیار نہیں۔“

اور کہ ”اس مرحلہ پر حکومت برطانیہ کسی حالت اور کسی قیمت پر ہندوستان کے متعلق اپنے نظریہ میں تبدیلی کو آمادہ نہیں۔“

آخر میں یہ بھی اعلان کیا کہ ”ہم نے صلح کا دروازہ بند نہیں کیا یہ ہر ایک کے لئے ہر وقت کھلا ہوا ہے۔“

ہندو مسلم مفاہمت میں وائسرائے کی ناکامی کے بعد کچھ عرصہ تک خاموشی ہی لیکن سول نافرمانی کی رفتار بڑھنے کے ساتھ مختلف اطراف سے مفاہمت کے لئے آوازیں بلند ہونے لگیں نومبر میں مسٹر سرنیو اس آئنگر (سابق صدر کانگریس) نے کانگریس اور مسلم لیگ سے اپیل کی کہ صوبوں اور مرکز میں قومی حکومتیں قائم کی جائیں جو پارٹی پر مبنی نہ ہوں اور لیگ اور کانگریس کو پارٹی مجارٹی کا خیال ترک کر دینا چاہئے۔

بمبئی کے لیبرل لیڈر جمناداس مہتا اور چند ممتاز لوگوں نے کچھ تجاویز شائع کیں اور یہ رائے ظاہر کی کہ کانگریس کو بے جا و باؤ کی اجازت نہیں دینا چاہئے کانگریسی صوبوں

۵۶۲
 میں مخلد حکومتیں قائم ہوں اور مشیروں کی جگہ وزراء مقرر کئے جائیں ورنہ عام انتخابات ہوں۔
 ڈاکٹر سرتیج بہادر سپرولبرل لیڈر نے بھی ایک نہایت طویل بیان شائع کیا جس میں
 اس خواہش کا اظہار اور اس پر اصرار تھا کہ گاندھی جی اور ستر جناح کے درمیان فوراً ہی
 ملاقات ہو اور وہ آزادانہ طریقہ پر وسیع اعلیٰ اور فراخ دلی کے ساتھ ملک کی موجودہ سیاسی
 صورت حالات پر غور کریں اور اس موقع پر مناسبہاں سکھ اور وکٹ (پست قوم) کے ایک
 ایک یا دو دو لیڈروں کو مدعو کیا جائے اور مفاہمت کے بعد وائسرائے سے مل کر اس بات
 کا واضح مطالبہ کیا جائے کہ دوران جنگ میں ایک نیشنل گورنمنٹ کی نوعیت کی گورنمنٹ قائم
 کریں ایک ہندوستانی ویٹنس ممبر مقرر کیا جائے ہندوستان میں بڑی بڑی صنعتوں کے
 اور خصوصاً سامان جنگ کے کارخانے کھولے جائیں اور موبوں میں فوراً ہی آئینی حکومتیں
 بحال کر دی جائیں "سرتیج نے اس بیان میں سول نافرمانی اور اس کی ہزاروں سے جو صورت
 حال پیدا ہو گئی تھی اس پر اظہار رائے کرتے ہوئے کہا کہ :-

"ملک میں جو کچھ ہو رہا ہے اس سے عام لوگوں کو بے تعلق اور غیر متاثر سمجھنا تنگ نظری
 ہے اسی طرح یہ عقیدہ بھی ایک مغالطہ اور ملکی مفاد کو اپنے سیاسی عقائد کی دیوی پر قربان کرنا ہے
 کہ اس موقع پر حکومت برطانیہ کو چیلنج کر کے ملک کو کوئی فائدہ پہنچایا ہے" انھوں نے
 اس امر پر بھی افسوس ظاہر کیا کہ "اگست والی اسکیم پر رائے عامہ کو غور کرنے کا موقع نہیں
 دیا گیا اور اس طرح معاملات جاری رہے کہ گویا تین یا چار پارٹیوں کے درمیان سودا یا
 مفاہمت ہے۔"

لکھنؤ یونیورسٹی کے پروفیسر تاریخ مسٹر داوہا کو دئے بھی ایک اسکیم شائع کی جس میں
 اختلافات تسلیم کر لینے اور تحفظات کی ضرورت مان لینے کے ساتھ ناقابل تقسیم ہندوستانی
 قومیت اور مشترکہ ہندوستانی شہریت پر بطور حاصل تجویز پورا زور دیا گیا۔

چونکہ وائسرائے اور وزیر ہندوؤں کے بیانات میں جو ۲۰ نومبر کو ہوئے اور لیگ اور
 کانگریس کی تقریروں میں مفاہمت اور صلح کا دروازہ کھلے رہنے کا اعلان تھا اس لئے ۶ دسمبر
 کو مولوی فضل الحق وزیر عظم بنگال نے بھی دہلی سے ایک بیان شائع کیا کہ اس صورت میں

۵۱۳
مسلم لیگ بیش قدمی کرے اور نہ صرف اسی پر اکتفا کیا بلکہ تجاویز کی ترتیب بھی شروع کر دی اور ورکنگ کمیٹی کے انعقاد اجلاس کی بھی درخواست کی مگر دراصل کسی مفاہمت کے لئے نہ تو یہ موزوں وقت تھا اور نہ کانگریس کی صدق دلانہ خواہش تھی۔ اس لئے یہ کوشش بلا نتیجہ رہی۔

مگر ہندو مسلم مفاہمت کا مسئلہ تو متحدہ قومیت کی گرہ لگانے کے بعد ایک لائیکل عقدہ بنادیا گیا، کہنے سننے میں متحدہ قومیت نہایت خوش آئند ہے لیکن ہندوستان میں تو یہ اس پر بند کی طرح ہے جس کا نام ہما ہے جو لٹریچر میں بہت دلکش جگہ رکھتا ہے اور حقیقت میں وجود سے محروم ہے۔

متحدہ قومیت کے ساتھ دوسرا لفظ جمہوریت کانگریس کے زبان زد ہے مگر عملاً ان الفاظ کی کوئی اصلیت نہیں، یہ تو تاریخی حقائق ہیں کہ مسلمانوں کے آنے سے قبل ہندوستان مختلف حکومتوں اور ذاتوں کے اندر ذاتوں میں منقسم تھا۔ معاشرتی و تمدنی طریقے تو تقسیم و تفریق کا وہ نمونہ ہیں جو دنیا میں کہیں نظر نہیں آتے انسانی مساوات کا تو وہاں دعوے ہی نہیں ہو سکتا جہاں چلنے کی سڑکیں یک علیحدہ ہوں اور چھوٹ چھات ایک مذہبی مسئلہ و عقیدہ ہو، دراصل صدیوں سے اس قوم کے جسم و روح پر ایک راجہ اور ایک ہما تمانے حکومت کی اور آج بھی جب کہ راجائی دور باقی نہیں اور مغربی طرز حکومت نے شعور و جذبہ سیاسی آزادی کا ل کی حد تک پہنچا دیا ہے ایک بڑے حصہ کی روح پر ایک ہما تمان کی حکومت ہے، بقول ایک ہندو نوجوان کے (جو ۲۳ دسمبر کو دہلی کے ایک مباحثہ میں کہا) ”ہما تمان کا مذہبی کی عظمت کا راز تو اس بات میں ہے کہ ہندوستان میں جو کوئی لنگوٹی باندھ لے سنگے بدن رہے وہ ہی پہنچنے لگتا ہے، پچھلے دنوں دہلی میں ایک سا دھیا بوجھ غلیظ کھاتا تھا اور ہزاروں آدمی اس کے درشن کو جاتے تھے۔“

مسلمانوں نے گزشتہ چالیس سال میں جب کبھی اپنی بقائے قومیت کے لئے کوئی سیاسی اقدام کیا فوراً فرقہ واری کے طعنوں کی بوجھا ر کی گئی، ہندو مسلم اتحاد کی سب سے بڑی مثال ۱۹۲۲ء میں ملتی ہے مگر دراصل وہ ایک ہما تمانی سحر تھا جو زیادہ دیر تک قائم نہ رہا

۵۶۴ اور یہ مقصد صاف و واضح ہو گیا کہ عرف رام راج کے حصول کی خواہش اس اتحاد کی تہ میں کام کر رہی تھی، اور پھر کانگریسی دور وزارت میں اس کا ایک خاکہ بھی سامنے آ گیا۔ اب کہ بڑی بڑی قومانیوں اور متاعبائے گزراں مایہ برباد کرنے اور ۶۰ سال کے تجربوں کے بعد مسلمانوں کا سیاسی مطمح نظر لاہور کا مشہور زیولوشن بیورٹ عام پاکستان بنانا تو ان کو متحدہ قومیت اور جمہوریت کا دشمن کہہ کہہ کر مطعون کیا جا رہا ہے اور مختلف اطراف سے دام صلح بچھایا جا رہا ہے مگر جہاں صلح خیر ہے وہاں مرد مومن ایک سوراخ سے دوبار نہیں کاٹا جاتا اس لئے اب ایسی صلح کے امکانات ختم ہو گئے جن سے رام راج کے قیام کا امکان ہو اور یہی وجہ تھی کہ یہ تحریکات بے اثر رہیں۔

۱۳ دسمبر کو وزیر ہند نے پھر معاملات ہندوستان کے متعلق ایک دعوت میں تقریر کی جس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس کو ایک نعرہ کی ایجاد یا تصنیف سے شروع کیا گیا۔ یہ نعرہ انڈیا فرسٹ، مقدم ہندوستان تھا، اس تقریر میں پہلے آج کے ہندوستان کا تاریخی سروے کیا۔ آریوں، مسلمانوں اور انگریزوں کی آداب و ادواران کے اثرات کا ذکر کر کے اثرات برطانیہ میں، سیاسی اتحاد، انگلستان کی طرح مضبوط و مستحکم نظم و نسق کی برکات گنائیں، اور انگریزی زبان کی تعریف کی کہ اُس نے ہر طبقہ و مذہب کے ہندوستانوں کو غور و منکر کے لئے ایک مشترکہ بنیاد قائم کر دی پھر سیاسی تخت اور حوصلوں کے اعتبار سے ہندوستان انگلستان کو ایک ہی سیاسی ادارہ کا نمائندہ قرار دے کر کہا کہ:-

”اگر ایک بار ہندوستان جدا گانہ اور آزاد و صدقوں میں تقسیم ہو گیا تو پھر وہ ہی ظلمت و تاریکی ہو گا جو کہ زوال سلطنت مغلیہ کے بعد پیدا ہو گیا تھا اور کوئی عنصر بھی اپنے آپ کو بیرونی حملوں کے نہیں بچا سکے گا خواہ وہ براہ خشکی ہوں یا براہ سمندر“

اس کے بعد اپنے خیالات و تصورات کو نئے طریقہ سے ظاہر کیا پہلے انھوں نے اپنے آپ کو ایک کانگریسی یا مہاسبحانی کی حیثیت میں تصور کیا اور کہا کہ:-

اس جگہ بیٹھ کر میں انڈیا فرسٹ کے کیا معنی سمجھوں گا؟ کیا وہ اس قسم کی چیز نہ ہو گی کہ اگر میں ہندوستان کو ادیت کی جگہ دوں تو کیا مستقبل ہند کے تخت کے مطابق اپنے مسلمان ہمسایہ کو

ساتھ نہیں ملانا چاہئے جو میری ہی طرح ہندوستان کا لازمی جز ہے مگر ہے کہ میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ انگلستان کی طرح سیدھی ساوھی اکثریت کی بنیاد پر جمہوری نظام قائم اور ایک مضبوط امر کرنی دستور نافذ ہو مگر کیا ان ترجیحات کو کسی ایسی مفاہمت کی راہ میں حاصل ہونا چاہئے جس کے ماتحت میرا ہمایہ محسوس کر سکے کہ مستقبل کے ہندوستان میں اس کی قوم کو بھی اسی قدر حقیقی آزادی اور انفرادی و جماعتی اور ثقافتی وحدت کی حیثیت سے نشوونما کا موقع حاصل ہوگا جس قدر کہ میری قوم کو، مجھے مطلقاً الغنائی ناپسند سہی لیکن اس کی وجہ سے کیا مجھے ان ریاستوں کو وحدت ہند اور آزادی ہند سے خارج کر دینا چاہئے جو وحدت ہند کا جز و لاینفک بھی ہیں اور اپنی خصوصیات کے اعتبار سے سب سے زیادہ ہندوستانی ہیں۔ اس کی بجائے کیوں نہ ان کا خیر مقدم کیا جائے اور کیوں یہ نہ سمجھا جائے کہ وقت ان میں وہ تبدیلیاں پیدا کر دے گا جو میں ان میں دیکھنا چاہتا ہوں اور یہ کہ وہ دوسری مثالوں کو دیکھ کر بدل جائیں گے۔“

مسلمان کی پوزیشن اختیار کر کے کہا کہ :-

”میں مسلمان کی جگہ بیٹھ کر کچھ اس طرح سوچوں گا کہ یہ تو میرے لئے ضروری ہے کہ ملت کے لئے یہ حق منواؤں کہ میری قوم ہندوستان کی قومی زندگی میں ایک مستقل عنصر کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ کہ وہ محض ایک تعدادی اقلیت نہیں ہے لیکن کیا مجھے اس بات کا حق حاصل ہے کہ اپنا دعوئے اس حد تک بڑھاؤں کہ اگر کامل طور پر ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے نہ ہوں تو کوئی سیاسی ترقی نہ ہونے دوں یہ چیز ہم دونوں کے لئے تباہ کن ہوگی۔“

لیکن وزیر ہند نے وایان ریاست کی جگہ بیٹھنا پسند نہ کیا اور صرف انڈیا فرسٹ کا ان کی جانب سے مفہوم بیان کر کے اپنے خیالات ظاہر کئے کہ :-

کیا وہ مفہوم ان باتوں سے ملتا جلتا نہیں ہوگا؟ کیوں کہ مجھے تاج شاہی سے معاہدہ کی وجہ سے محفوظ پوزیشن حاصل ہے اور چوں کہ بخلوس قلب مجھے یقین ہے کہ میری حکومت کے عرصہ کے قائم شدہ طریقے میری رعایا کی بھلائی کے لئے بنائے گئے ہیں لہذا ہندوستان میں قدرتی رہنا ہونے کی حیثیت سے کیا مجھ پر یہ فرض نہیں ہے کہ اپنے اختیارات مطلق کو

بکھم کر کے اور اپنی ریاست کے داخلی آئین میں اصلاحات سے میری ریاست مجموعی حالت میں ہندوستان کی سیاسی زندگی سے قریب ہو جائے گی۔..... ہندوستان کے ہر عنصر سے یہ تعاضا ہے کہ جامع رواداری اور مغاہمت پیدا کی جائے حقیقی ہندوستان کو جیسا کہ وہ آج قائم ہے قبول کیا جائے اور خیالی ہندوستان کو جسے کسی پارٹی نے اپنے پرچم پر عبارت کر لیا ہے فوری طور پر مکمل منوانے کے لئے جو غیر مغاہمانہ اصرار کیا ہو وہ ختم ہو جانا چاہئے۔

اس کے بعد ہندوستان برطانیہ کے تعلق کو مد نظر رکھ کر ایک انگریز کی حیثیت ہی ہندوستان کا مقدم کے مفہوم کو حیثیت دولت مشترکہ دیتے ہوئے والسرائے کی پیشکش کو ہی تمام نظریات و تصورات اور معاملات کا واحد حل قرار دیا، غرض اس تمام تصوراتی تقریر کا ماحصل یہ ہے کہ (۱) تقسیم ہند خطرہ سے محسوس ہے (۲) کسی ایک ذریعہ کو ایسی ترجیحات نہیں دی جا سکتیں کہ دوسرا ذریعہ اپنی حقیقی آزادی کو خطرہ میں تصور کرے، (۳) ریاستوں کی حیثیت برقرار ہے گی اور وقت خود ان میں تبدیلیاں پیدا کر دے گا۔

مگر تقسیم ہند کو جسے آج بری و بھری حلوں کے اندیشہ سے ناقابل عمل کہا جاتا ہے چند ہی روز پہلے اس طرح قابل عمل تصور کیا گیا تھا کہ :-

”غالباً ہندوستان کے مستقبل کے ایٹمی فیصلہ کے لئے ہم کو آزادی و جمہوریت کی مسئلہ رواہ توں سے تجاوز کر کے کوئی جدید طریقہ اختیار کرنا پڑے گا کہ یہ بھی امکان ہے کہ ہندوستان کے مختلف علاقوں کی حدوں میں بھی از سر نو تبدیلیاں کوئی پڑیں۔“

اس تازہ تقریر میں مخالفت پر ویاگنڈا سے متاثر اور دو ڈوٹھائی صدی پہلے کے تصور میں محو ہو کر تبدیل کرنا پڑا، اور اس حقیقت کو تصور سے خارج رکھا کہ زمانہ بہت آگے بڑھ گیا ہے اور ہندوستان میں بھی زبردست ترقی پذیر تبدیلیاں ہو چکی ہیں اب وہ دو ڈوٹھائی سو سال پہلے کی طرف واپس نہیں ہو سکتا اور نہ وہ حالت پیدا ہو سکتی ہے جو فیصلہ سلطنت کے زوال کے وقت بہت زیادہ خود برطانوی قوم نے بھی پیدا کی تھی۔

۶۔ جمہور جمہور آف کامرس انجمن اتحاد کلکتہ کی دعوت میں وائسرائے نے بھی ایک نہایت طولانی تقریر کی جس میں حال کے سیاسی مذاکرات، مساعی جنگ میں ہندوستان کی امداد، ہندوستان کی صنعتی ترقی، آئینی مسائل کو طے کرنے کے لئے سیاسی پارٹیوں کو متحد بنانے کی کوشش اور مرکزی حکومت میں ان کی شرکت کا تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا اور یہ اُمید ظاہر کی کہ ”مرو زمانہ کے ساتھ ساتھ اس حقیقی اختیار و اقتدار پر زیادہ روشنی پڑے گی جو ہر گت والی تجاویز کو قبول کرنے سے ہندوستانیوں کو حاصل ہو گا، اور ان سے حصول فوائد کے لئے ہندوستان کی بڑی سیاسی پارٹیاں تیار ہوں گی“

سول نافرمانی اور مستقبل کے آئین اور دستوری ترقی کے متعلق کہا کہ :-

”میں صاف طور پر بتانا چاہتا ہوں کہ یہ حالت ایسی نہیں کہ جو خاموشی سے برداشت کی جاسکتی، میں ہر جائز اعتراض کے لئے اپنے دل میں احترام رکھتا ہوں اور دنیا میں کوئی شخص بھی تشدد کی فوقیت پسند نہیں کرتا اور نہ بلاوجہ اسلحہ سے کام لینا چاہتا ہے مگر مسلح حملہ کا جواب مسلح طور پر بھی دیا جاسکتا ہے خواہ ہم اپنے دل کی گہرائیوں میں جنگ سے کتنی ہی نفرت رکھتے ہوں۔

اس ملک کے متعلق بھی ہم پر ایک فرض عائد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جنگ کی کوششوں میں جن کی پشت پر پورا ہندوستان ہے کوئی روک نہ پیدا کی جاسکے اور یہ کہ مخالفت کرنے والوں کی تقریروں یا اور مخالفت کے آلات سے جو وہ استعمال کرتے ہوں جو روک پیدا ہو اس کے اثر سے ایک سپاہی بھی ایسا نہ ہو جو ضروری اسلحہ اور گولی بارود سے محروم رہ جائے۔ مجھے اس کا بہت افسوس ہے کہ ایسے موقع پر ہم کو ایسی تحریک کا مقابلہ ہے اور میں اس بات کا یقین نہیں کر سکتا کہ اس تحریک کے ساتھ اہل ہند کی سچی خواہشیں وابستہ ہیں۔ ملک معظم کی گورنمنٹ نے یہ بات واضح کر دی تھی کہ وہ موجودہ صورت حال میں اپنی ذمہ داریوں کو جو ہندوستان کے امن و بہبودی سے وابستہ ہیں کسی دوسرے ہاتھوں میں سپرد نہیں کر سکتی اور ایسی حکومت کے ہاتھوں جس کی نسبت ہندوستان کی قومی زندگی کے ایک بڑے اور طاقتور حصہ کی مخالفت پورے طور پر موجود ہو، مجھے یقین ہے کہ اس بات

کی ضرورت نہیں کہ میں اس کی اہمیت پر زور دوں کہ یہ ضمانت بہت ضروری ہے اور ایک سکند کے لئے بھی یہ خیال کہ راجاقت ہو گا کہ ہندوستانی مسائل کا حل اقلیتوں کے مسائل کو نظر انداز کر کے کیا جاسکتا ہے کیوں کہ یہ مسائل ہندوستان میں بہت اہمیت رکھتے ہیں، جنگ کے فوراً ہی بعد نئے قانون کو مرتب کرنے کے لئے ملک معظم کی حکومت اس بات کے لئے تیار تھی کہ ہندوستان کے خصوصی عناصر کے نمائندوں کی ایک جماعت بنائے۔

(ہم اپنی بقا کے لئے اس وقت جدوجہد کر رہے ہیں اور یقیناً ایسی جدوجہد کے اثناء میں ہم مباحث قانونی کے لئے وقت نہیں نکال سکتے، اور جس دوران میں کہ لڑائی پر ہی ہماری پوری توجہ مبذول ہے اس میں ایک قانون وضع کرنے کی جو گتھیاں ہیں انھیں نہیں سلجھا سکتے) مجھے یہ بات واضح کر دینا چاہئے کہ ملک معظم کی حکومت اور میں اس مسئلہ کے حل کرنے کے لئے آج بھی اتنے ہی بے چین ہیں اور اس دستور کی الجھن کے پورے دور میں ہمیشہ میری اور ملک معظم کی حکومت کی طرف سے ابتدا ہوئی ہے مگر کسی موقع پر بھی ایسی تیسری تجاویز ہمارے سامنے پیش نہیں ہوئیں جو کہ نیا اور ہندوستان کے موجودہ حالات میں قبول کی جاسکتیں، ہم نے اپنی بہترین کوششیں ایسے حل کی تلاش میں صرف کیں جو اتنا واضح اور ممکن ہو کہ عامۃً سب اُس پر متفق ہو سکیں اور ہر ممکن سعی کی کہ متعلقہ پارٹیاں اپنے خاص دعوؤں کو جو ایک دوسرے کے خلاف ہوں۔ ترک کر کے ہندوستان کے مفاد میں اس حل کو قبول کر لیں لیکن ہم کامیاب نہیں ہوئے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

یہاں کے حالات پس منظر اور اجزا بالکل حکومت متحدہ (انگلستان و آئرلینڈ) کی طرح نہیں ہیں اس واقعہ کی حقیقت سے انکار حماقت ہو گا کہ ہندوستان کے قانونی مسائل کا حل تلاش کرتے وقت چند خاص اجزا کی حقیقت کو نہ مانا جائے تاکہ نظریات کا جو اختلاف ہے ختم کر دیا جائے اور اس کے ساتھ معاشرت اور روایات کے فرق اور مختلف قوموں اور سیاسی پارٹیوں کے مزاج کو نظر انداز کر دیا جائے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

یہ واقعہ کہ ہم ان اہم سیاسی پارٹیوں کے متنازع مقاصد کو ابھی تک نہیں سلجھا سکے۔ (جن کا سلجھنا یا جانا اشد ضروری ہے کیوں کہ بغیر اس کے ہندوستان ترقی کی شاہراہ پر

گامزن نہیں ہو سکتا، ہم کو اپنے مقاصد سے باز نہیں رکھ سکتا، اور ہمارا مقصد ہماری اعلان کے مطابق یہ ہے کہ:-

ہندوستان کو جس قدر جلد ممکن ہو درجہ نوآبادیات تک پہنچا دیں اور جو کوشش کہ ہم نے کی ہے اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں کر سکتے تھے۔

ہیں یہ دعوے کرنے کا حق ہے اور ہم یہ دعوے کرتے ہیں اور آج میں یہ دعوے کرتا ہوں کہ ہندوستان کی مختلف پارٹیوں فرقوں اور طبقوں اور سیاسی لیڈروں کا یہ کام تھا اور ہے کہ سرحد کو بٹھیں اور مفاہمت کے امکانات تلاش کریں۔“

اس سال کے واقعات میں ایک اہم پیغام بھی قابل الذکر ہے جو ۲۲ دسمبر کو پارلیمنٹ کی تمام پارٹیوں کے نو نمائندوں نے متحدہ طور پر ہندوستانیوں کے نام بھیجا جس میں واقعات ہند پر جن کے باعث جمود پیدا ہو گیا اظہار تشویش کر کے غلط فہمی پر مبنی قرار دیا برطانوی اور ہندوستان کے وسیع اصولوں کی یکسانی بتاتے ہوئے اختلافی مسائل کی نسبت رائے ظاہر کی کہ کوئی بنیادی اختلاف نہیں، اس کے بعد آزادی کے لئے خطرہ فنا کی طرف خیال رجوع کراتے ہوئے لکھا کہ:-

”برطانوی عوام کا ناقابل فسخ تہمتہ ہے کہ ہندوستان کو پوری سیاسی آزادی دی جائے اور یہ کہ وہ اس غم سے روگرداں نہیں ہو سکتے۔“

ہم محسوس کرتے ہیں کہ جن ہندوستانی لیڈروں نے حال میں انگلستان کا دورہ نہیں کیا ہے انہیں شاید اس کا پورا اندازہ نہیں کہ اس ملک میں یہ خواہش کتنی زیادہ ہے کہ ہندوستان کو بھی دیگر نوآبادیوں کا درجہ حاصل ہو، کامن ویلتھ (دولت مشترکہ) کا تمام تخیل ہندوستان کی آزادی کا متقاضی ہے..... اگر ہندوستان میں یہ تنازعہ ہے کہ منزل مقصود درجہ نوآبادیات ہونا چاہئے، یا آزادی کا بل، تو یہ ہمارے نزدیک مفت کا تنازعہ ہے، پہلے درجہ نوآبادیات کی حیثیت سے اپنی پوری نشوونما کر داس وقت رسمی طور پر یا ضابطہ کے طور پر آزادی کا بل

کے سوال اٹھانے کا موقع ہو گا، اور ہمیں یقین ہے کہ اس وقت آپ یہ سوال نہ اٹھائیں گے، کیوں کہ آپ کو علم معلوم ہو گا کہ نہ صرف آپ کی آزادی محفوظ ہے بلکہ اس کے عمل میں لانے کے مواقع بھی زیادہ ہیں اور آپ اپنی خوشی سے برطانوی دولت مشترکہ کے ممبر رہیں گے، ہم یہ بات پہلے بھی کہہ سکتے تھے لیکن آج پرزور طریقہ سے کہتے ہیں کیوں کہ اس وقت انسانی آزادی کا تحفظ آزادی پسند قوموں کے اتحاد میں ہے۔“

اس کے بعد تمام آئینی مسئلہ کی از سر نو جانچ پرزور دیتے ہوئے اس کی ذمہ داری خود ہندوستانیوں پر ڈالی اور تسلیم کیا کہ :-

”بلاشبہ مرکزی سوال فرقہ دارانہ سوال ہے صرف ہندوستان میں ہی یہ مسئلہ درپیش نہیں ہے کہ ایک ہی ملک میں مختلف فرقوں کے لوگوں کا اتحاد کیوں کر ہو یہ دشواری حقیقی اور بنیادی ہے نفی خیالی نہیں اور ہم یہ جانتے ہیں کہ بعض تو اپنے آپ سے یہ دریافت کتے ہیں کہ آیا یہ سوال ایک حسابی جمہوریت کے ڈھانچہ میں طے ہو سکتا ہے۔“

پھر برطانوی حکومت کی ذمہ داریوں پر خیال رجوع کرتے ہوئے کہا کہ ”بلاشبہ ہندوستان کو اپنی جگہ یہ ماننا چاہئے کہ حکومت برطانیہ کی کچھ ذمہ داریاں اقلیتوں کے متعلق ہیں اور ویسی ریاستوں کے ساتھ کچھ عملی معاہدوں کی پابندیاں ہیں ان ذمہ داریوں کے متعلق ہمیں غرت کے لحاظ سے تردد ہے یہ جیسا کہ ہندوستان میں اکثر کہا جاتا ہے کہ بیوٹ ڈالو اور حکومت کرو کے اصول پر اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کا کوئی بہانہ نہیں۔“

اس کے ساتھ ہی یہ سوال قائم کیا ہے کہ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہمیں غیر معقول مطالبات کے ذریعہ جمہوریت کو روکے رکھنے کے لئے اقلیتوں کی حمایت کرنی چاہئے۔ اور دوران جنگ میں آئینی مسئلہ کے حل کو ناممکن بنا کر ایک عارضی دہنگامی حکیم کی ترتیب کو ہی بہترین طریقہ سمجھایا ہے اور انھیں باتوں کا اعادہ کیا ہے جو وزیر ہند اور وائسرائے کی تقریروں میں ہوتی رہتی ہیں۔

اس میں فرقہ دارانہ لفظ استعمال کر کے کانگریس کو خوش کرنے کے لئے حقیقت سے چشم پوشی کی گئی ہے حالانکہ اب یہ مسائل بین الاقوامی ہیں۔

باب نوزدہم

وزیر ہند اور وائسرائے کی تقریروں کے بعد جو ۱۲ دسمبر کو انگلستان دہنڈستان میں ہوئیں ان سے ایک طرف قرار دالا ہوا (پاکستان) کے مخالف پروپاگنڈا میں مجنونانہ جوش پیدا ہو گیا اور دوسری طرف بعد جنگ درجہ نوابا دیات عطا کئے جانے کے وعدہ نے دلوں کو امیدوں سے معمور کر دیا،

دسمبر کے آخری ہفتہ میں متحدہ کانفرنس منعقد ہوئیں اور ان میں پاکستان اور درجہ نوابا دیات کے مسائل پر ہی زیادہ بحث کی گئی، اور اس درجہ کو منزل مقصود بنایا گیا۔
 مہاسبھانے ہند و راج کا نعرہ بلند کیا اور حکومت کو چیلنج کر دیا کہ اگر پاکستانی اسکیم کی مخالفت کا اعلان نہ ہوا تو ۳ مارچ کے بعد ستیہ گرہ شروع کر دی جائے گی۔

ڈاکٹر مونجے نے قومیت ہند کے مفہوم کو نہایت صفائی کے ساتھ علی الاعلان جتا دیا کہ ”جو مذہبی فرقہ جغرافیائی خطہ میں غالب اکثریت رکھتا ہو اس کی اپنی قومیت ہوتی ہے“ مسٹر اینے نے اینٹی (مخالف) پاکستان کانفرنس کی صدارتی تقریر میں کہا کہ:-
 ”ان غلط کاربچوں کو یہ خطرناک راستہ اختیار کرتے سے نہیں روکا جاتا، نوجوانوں کے نام اپیل جو ہندوستان کو ہر قسم کے اختلافات سے بالاتر رکھیں گے محض جذبات کی زد میں بہہ جانے کا ایک ظاہری خوبصورت ڈھونگ ہے ان نوجوانوں کی تربیت علی گڑھ اور عثمانیہ یونیورسٹیوں میں کس طرح ہو سکتی ہے جب کہ ان کو جیلانے والے خود فرقہ پرستی کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں اور ان کے نزدیک اپنے آبائی وطن کی تھدیس کا اس کے سوا اور کوئی احساس نہیں کہ تاوقتیکہ ہندوستان کے تمام باشندے اسلام قبول نہ کر لیں یا کم از کم اسلامی یونیورسٹی کے تحت گزارہ کرنے کو تیار نہ ہوں“.....

یہ امر ذہن نشین ہونا چاہئے کہ ایشیا کے اسلامی ممالک کی جن میں روس کی مسلمان ریاستیں بھی شامل ہیں کنفیڈریشن (فیڈریشنوں کا اتحاد) ایک ہولناک اتحاد ہوگا

۵۷۲
 جو یورپ کی مغربی تہذیب ہندوستان اور مشرق بعید کے ویدک اور بودھ تمدنوں کے حق میں زبردست خطہ ثابت ہو گا جو اس خطرہ سے زبردست ہو گا جو آج محوری طاقتیں پیدا کر رہی ہیں اس ناپسندیدہ اتحاد کو رد کرنے کا موثر ذریعہ ایک ہی ہے اور وہ ہندوستان میں ایک زبردست مرکزی حکومت کا قیام ہے، آئندہ آئین میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھنی چاہئے کہ مرکز طاقتور اور جمہوری ہو جو ہماری سرحدوں پر واقع مسلمانی ملکوں کے دلوں میں جذبہ احترام و خوف پیدا کر سکے امریکن لائٹنوں پر فیڈریشن کی بات چیت اب ختم ہونی چاہئے۔

ہندو مورتی پوجک ہیں اس کی ایک شرط یہ ہے کہ پوجا کی مورتی سالم ہو اس کا کوئی حصہ ٹوٹا ہوا نہ ہو ورنہ اس کی پوجا نہیں کی جاسکتی دریں حالات پاکستان کا خیال ہی ہندوؤں کو ناگوار گزرتا ہے۔“

مسٹر سادو کرنے جو ماسبھائی لیڈروں میں کانگریس اور گاندھی جی کے محبوب لیڈر رہے ہیں ماسبھاکے اجلاس منعقدہ مدور میں اہنسا کو مجنونانہ اصول اور موجودہ ستیہ گرہ کو انتخابی چال قرار دے کہ ہندوؤں میں فوجی جوش اور ملک کی صنعتی ترقی کی خاطر جنگ کی کوششوں میں حصہ لینے کی ترغیب دی اور بصورت دیگر یہ خوف بھی دلایا کہ مسلمان ان جگہوں پر قبضہ کر لیں گے اور ایسا فرقہ مضبوط ہو جائے گا جو ہندوؤں کی ٹرین پر ہی ان کو غلام بنانے پر تلا ہوا ہے۔

پھر یہ حقیقت بھی ظاہر کی کہ ”بین (اتحاد) ہندو“ تحریک سے جو زبردست طاقت پذیر ہے اور ہندو والیان ملک اس سے دلچسپی لے رہے ہیں اس سے ہی ہندوؤں کے مفاد وابستہ ہیں۔“

انڈین لبرل فیڈریشن کے اجلاس منعقدہ کلکتہ میں لارڈ سٹہانے جنگ سے متعلق کانگریس کے رویہ پر نکتہ چینی کی۔ صدر اجلاس مسٹر چندر داکرنے کانگریس کی بست سالہ ناکامیوں کا تذکرہ اور درجہ ذیل بات کا مطالبہ کرتے ہوئے کہا کہ:-

”ہم جمہوری حکومت کے خواہاں ہیں لیکن ہم نے آزادی کامل کی قسم نہیں کھائی ہے۔“

کیوں کہ ہم برطانی راج کے ماقبل دور میں جانا نہیں چاہتے اور نہ ہم یورپا
پچھم، اتر، دکھن کے حملہ آوروں کا شکار ہونا چاہتے ہیں۔“

”فرقہ دارانہ مسئلہ لکھنؤ کے معاہدہ سے پیدا ہوا۔ بریلوں کا عقیدہ تو ہندوستان
مقدم ہے وہ ہر معاملہ میں اتحاد ہند اور قومیت ہند کے قائل ہیں۔ مسلم سیاسیات کا پاکستانی
اسکول تو پھر نہیں اُس دور میں واپس لے جانا چاہتا ہے جب کہ لاتعداد جھگڑے تھے،
کاوشیں تھیں، باہمی بغض، دیکھتے تھے اور اُسے دن لڑائیاں ہوتی تھیں۔“

رذیلیوشنوں میں غیر مشروط امداد جنگ اور ویسٹ منسٹر قسم کے درجہ نوآبادیات
دئے جانے کے اعلان کا اور مرکز میں قومی نوعیت کی حکومت قائم کئے جانے کا مطالبہ کیا
گیا جس کے وائسرائے نگران ہوں اور ایسی پالیسی میں مداخلت نہ کی جائے جس کو انتظام
کونسل اور مرکزی مجلس وضع قانون کی تائید حاصل ہو۔

وہی سیاسیوں کی کانفرنسوں میں بھی پاکستان کی مخالفت کی گئی کیوں کہ اس پر آشوب
زمانہ میں حکومت کی امداد کا یہ ایک بہترین طریقہ متصور ہوا کہ عام ہندوؤں کی ہم نوائی
کی جائے۔ آل انڈیا کریشمین کانفرنس منعقدہ لکھنؤ میں صدر مجلس استقبالیہ کنور سرمد راج سنگھ
سابق ممبر حکومت ہند اور ڈاکٹر ڈی۔ آر رام چندر راؤ نے حکومت پر سخت نکتہ چینی بھی کی اور
جنگی امداد میں حصہ لینے کی ترغیب کے ساتھ پاکستان کی مخالفت میں زور بیان صرف کیا۔
کنور سرمد راج سنگھ نے کہا کہ ”ہم ہندوستانی عیسائی ایک مضبوط متحدہ اور ناقابل تقسیم
ہندوستان میں یقین رکھتے ہیں اور ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہم اپنے ملک کو فرقہ وارانہ
معاہدے بالاتر رکھنے کو تیار ہیں ہم جداگانہ نیابت ترک کرنے اور خاص حقوق کے مطالبہ

۱۵۔ ایسی نوآبادیات کو تمام قوانین کا خواہ وہ پارلیمنٹ کے قوانین کے خلاف ہی ہوں وضع کرنے کا اختیار
اور معاملات و تعلقات خارجہ اور بحری تجارت وغیرہ میں آزادی ہے ان پر پارلیمنٹ کی حکومت نہیں ہوتی
صرف بادشاہ کی حکومت ہوتی ہے ان کے گورنر جنرل اور گورنر بادشاہ کے نمائندے ہوتے ہیں نہ کہ
بادشاہ کی حکومت کے اور روایات ان کا تکرر ہر نوآبادی کی رائے سے ہی ہوتا ہے۔

کو چھوڑنے کے لئے تیار ہیں، پاکستان ایک وحشیانہ نظریہ ہے اور ہم آہنگی دیکھ جتنی کی ہر ایک کم سے خارج ہے۔
ڈاکٹر رام چندر راؤ نے تو جامِ اخلاق کو بھی پس پشت ڈال کر اور قرارداد کو مسخ کر کے کہا کہ:-

مجھے یقین ہے کہ دنیا کے جمہوری نظریوں کے مطابق بعد جنگ ہندوستان کو اپنا آئین وضع کرنے کا موقع ملے گا اور ہندوستانی عیسائیوں کا اس میں دخل ہو گا۔ مگر عیسائی لیڈر شپ کا دخل اسی حالت میں موثر ہو گا جب کہ وہ مسئلہ آئین کو نظرِ ایشیا سے دیکھیں نہ کہ خود بخود معنی سے، ہم پر خلوص ہیں اور اس سرزمین کے حکمرانوں کے خلاف ہتھیار نہیں اٹھائیں گے، ہم ان کی غوث و احترام کرتے ہیں انھوں نے ہمارے ساتھ جو بھلائی کی ہے اس کے ہم مشکور ہیں مگر ہم اپنے طریقہ پر اپنا مستقبل بنانا چاہتے ہیں برطانیہ کو طاقت سے دست بردار ہو کر ہندوستان کو حقیقی طور پر آزاد ہونے کا موقع دینا چاہیے لیکن ہمیں قوم کو بچانے اور مادرِ وطن کی امداد کرنے کے لئے اپنی انفرادی آزادی، مال اور زندگی کو قربان کرنے کے لئے تیار ہو جانا چاہیے مجھے یقین ہے کہ جلد یا بدیر برطانیہ غلطے مطالبہ ہند کا جواب دے گا اور طاقت و مرتبہ کی مساوات بخشے گا..... اس مرتبہ ہمیں برطانیہ پر بھروسہ کرنا چاہیے اور جو کام ٹھیک ہے وہ ہی کیا جائے بازی جیتنے والے پتے ابھی ہمارے پاس ہیں،..... جب کہ ہندوستان کو متحد بنانے کی کوشش جاری ہے اس وقت سٹر جنٹل ہمارے ملک کو دو بڑے حصوں میں تقسیم کرنے کی تعجب انگیز تجویز پیش کر رہے ہیں تاکہ اپنے ہم خیال لوگوں کو خوش کر سکیں اقلیتوں کے مفاد کی حمایت کا دعوے تو کرتے ہیں مگر انھوں نے اس کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا کہ عیسائیوں یا پارسیوں یا جینیوں یا سکھوں کو وہ کیا حصہ دیں گے، یہ بالکل ایک خود غرضانہ شورش ہے جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ فلاح و بہبود ملک کو خطرہ میں ڈال کر مسلمانوں کو ایک خاص حصہ ملک میں یک جا کر لیا جائے۔ خیال کیجئے کہ صرف مسلمانوں کے ایک خاص طبقہ کی خوشی اور اطمینان کی خاطر جن کی کہ ذہنیت شکست پسند ہے تمام ملک کے عیسائیوں

کو جنوب ہند کے ایک گمنام محلوں میں جمع کر دیا جائے گا، پاکستان ایک جنگلی نظریہ ہے جو کسی اچھی اور مربوط ایکیم کے معیار سے بہت دور ہے اور وہ صرف لڑائی میں ہارنے ہوئے لیڈر کا ایسا نعرہ جنگ ہے جس سے کہ اس کی فوج کے آدمی اس کے چار طرف جمع ہو جائیں جس کے دو ہی نتیجے ہو سکتے ہیں یا تو ہندوؤں کو نچا دکھا سکیں یا وہ خود کسی کونہ میں مونہ چھپا لیں، اگر اس کے حامی اپنی خط ناک ہم کی خصوصیت کو بخوبی سمجھتے ہیں اور اس کو خالی باتیں نہیں خیال کرتے تو کیا ان کے پاس اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے کوئی خاص طریقہ کار یا ایکیم موجود ہے۔

یہ خیال ممکن ہے کہ کچھ ایسے لوگوں کے لئے جن کے مفاد وابستہ ہوں قابل اطمینان ہو مگر بہت سے غریب مسلمانوں کا اپنے ذرائع آمدنی و ملکیت کے یک لخت تباہ و برباد ہونا نقصان ہوگا، مجھے یقین ہے کہ جب مسلمان عوام کو اس غیر معقول ایکیم کے پورے مفہوم کا پتہ چلے گا تو وہ خود اس کے خلاف بغاوت کریں گے۔

اس سال کی ایک سیاسی خصوصیت یہ بھی ہے کہ یونیورسٹیوں کے سالانہ جلسہ ہائے تقسیم اسناد کے ایڈریسوں میں سیاست کو نمایاں جگہ دی گئی فرقہ وارانہ اختلافات جنگ کی ابتدا اور مستقبل ہند خاص موضوع رہا۔
یلم و سمبر کو بنارس ہند یونیورسٹی کے کانوڈیشن ایڈریس میں ڈاکٹر شیم پرناد کو جی نے پنڈت مالویہ کی قومی فوج کو جوابی میدان میں آنے والی تھی یہ نصیحت کی کہ۔
”ہند و کچھ اور عقائد کو از سر نو زندہ کرنے سے نہ صرف ہندوستان کی گرم شدہ سیاسی آزادی واپس لانے میں مدد ملے گی بلکہ ساری دنیا میں انسانی روح بیدار ہونے کے اعلیٰ مقام پر پہنچ جائے گی۔“

اس کے بعد اہنساکو ہندوستان کی حقیقی تعلیمات کے خلاف قرار دے کر کہا کہ:-
”فرقہ وارانہ اختلاف نے ایسی نازک کروٹ بدلی ہے کہ مادرِ وطن کے ٹکڑے

۵۷۶
 کرنے کرنے کے لئے مجنونانہ مطالبے کیے جا رہے ہیں اور آج جس طاقت کے ہاتھ میں
 قسمت ہند ہے وہ مطالبہ کرنے والوں کی پیٹھ ٹھونک رہی ہے۔
 پھر مقام بدوہ ہند و نوجوانوں کی کانفرنس میں ان نوجوانوں کے جلد کیونزم (اشیٹا)
 قبول کر لینے کی برائی کرتے ہوئے کہا کہ:-

”وہ اس بات کو بھول گئے ہیں کہ ہند و خود ایک قوم ہیں۔“
 عثمانیہ یونیورسٹی میں سر مارٹن گوئر نے آئینی مسائل کے متعلق بالخصوص شعبہ سیاسیات کے
 طلباء کو دعوتِ غور و فکر دیتے ہوئے کہا کہ:-

”اگر کوئی طریقہ ایسا ہے جس سے کہ کوئی مشکل مسئلہ کبھی حل نہ ہو سکے تو حقیقتوں کو
 ماننے سے انکار کر دیا جائے..... کسی نے آئین کو اسی وقت زندگی حاصل ہو سکتی ہے
 جب کہ اس کو ان لوگوں کی جو اس کے تحت میں رہیں عام منظوری حاصل ہو، میرے ملک
 میں پارلیمنٹری نظام حکومت قائم ہونے کے بعد مضبوط اور موثر انگریز (عاملہ) کی تشکیل کا
 مشکل مسئلہ حل ہو گیا ہے مگر ہندوستان میں مختلف حالات میں ممکن ہے کہ برطانوی نظام اپنی
 تمام خوبیوں اور برائیوں کے ساتھ یہاں لازمی طور پر موثر نہ ہو ظاہر ہے کہ اگر یہ نظام عامۃً
 منظور نہیں (عامۃً سے میری یہ مراد ہے کہ وہ محض اکثریت کو شمار کرنے سے قابل قبول
 نہ ہو) تو پھر ضروری ہے کہ ہم البدل تلاش کیا جائے جس کی رُو سے ایک ایسی انگریزوں کا
 جو رائے عامۃً کے سامنے ذمہ دار ہو مگر وضع قوانین کی جماعت اکثریت کے سامنے بیاں
 معنی ذمہ دار ہونا ضروری نہ ہو کہ وہ ہر وقت اس کو عہدہ سے علیحدہ کر سکتی ہے.....
 کیا کوئی ایسا حل نکل سکتا ہے کہ ہندوستان کا اتحاد تو محفوظ رہے لیکن حکومتوں اور
 علاقوں کی سرحدیں از سر نو تقسیم ہو جائیں اس حالت میں بالکل جدید مسائل سیاسی کے پورے
 سلسلہ پران کی خوبیوں اور برائیوں کو سامنے رکھ کر غور کی ضرورت ہے۔“
 آخر میں سر مارٹن نے ریاستوں کے مسئلہ کی اہمیت پر بغیر کسی اظہارِ رائے کے توجہ
 دلاتے ہوئے کہا کہ:-

اگر ہمارا طبع علم ان طریقوں میں سے کسی طریقہ سے بھی حل تلاش نہ کر سکا تو اسے ایک

۵۷۷
امکان سے دوچار ہونا پڑے گا اور یقین ہے کہ وہ حتی الامکان اپنی نظروں سے اس کو دور رکھنے کی کوشش کرے گا اور وہ کھلے جھگڑے کا خطرہ ہے جن لوگوں کی رائے وزن رکھتی ہے اگر انھوں نے یہ نہ کہا ہوتا تو میں ایسے امکان کی طرف اشارہ کی جرات نہ کرتا اور میں نے خانہ جنگی کا سرسری ذکر کیا ہوتا، میں نے بلا تشدد و غارتگری کا ذکر بھی سننا ہی لیکن میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آیا خوفناک مصیبت کی نوعیت کس طرح غیر متشدد ہو سکتی ہے؟

۲۱ دسمبر کو مسلم یونیورسٹی میں سر سلطان احمد بار ایٹ لاڈ سابق ممبر حکومت ہند (پٹنہ) نے ایڈرس کیا جس کا زیادہ حصہ جنگ اور فرقہ واری کے لئے مخصوص تھا۔

انھوں نے ہٹلر اور موسولینی کو تہذیب نو کے خلاف جنگ کا ملزم قرار دیا جوہریت کی امداد کے لئے ترغیب دی کانگریس کی موجودہ پالیسی کی مذمت کرتے ہوئے فسطائی حکومت اور موجودہ حکومت کی ماتحتی کا فرق بتایا کہ ”اس وقت تو ہم صرف ایک حکومت کے ماتحت ہیں اور اس وقت بالکل فلام ہو جائیں گے“

پھر مسلمانوں کے رویہ کے متعلق اعلان کرتے ہوئے کہ ہم ہر طرح مخالفت کریں گے سمجھایا کہ :-

اگر اسلام کبھی خطرہ میں تھا یا ہے تو وہ آج ہے!

اس کے بعد فرقہ وارانہ پیچیدگی پر مدور بیان صرف کر کے جس کا نوے سخن مسلمانوں کی طرف تھا کہا کہ ”جن لوگوں سے صحیح رہنمائی کی امید تھی وہ غیر مقبول عناصر کو اور ترقی سے رہے ہیں صاف تو یہ ہے کہ ہندو مسلم تمدن کے اختلافات کو بہت مبالغہ سے پیش کیا گیا ہے اور یہ بتایا جاتا ہے کہ سمجھوتہ ممکن نہیں۔“

اس کے بعد انھوں نے بلند آہنگی سے اور اسلام کے تمام اہل اصول کو فراموش اور ناممکن کو بہت مہل اور ممکن کر کے کہا کہ ”افراد اپنے مذہب کو پرائیوٹ زندگی میں پبلک زندگی سے الگ کیوں نہیں رکھ سکتے اور ہندو مسلمان اپنے مذہب کو سیاسی زندگی سے تمیز کیوں نہیں رکھتے؟“

انھوں نے مسئلہ زبان کو بھی اپنی بحث میں شامل کیا کہ ”یہ ہندوستان کی متحدہ زبان ہے اس پر پُر فریب حملے کئے گئے اور ایک مصنوعی زبان کا ہندوستانی کے نام پر پروپاگنڈا

کیا گیا، مگر الزام مسلمانوں پر رکھا کہ غریب فارسی کے غیر ضروری الفاظ بھرا کر اس کی خوبصورتی میں فرق ڈال دیا۔

آخر میں کہا کہ ”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نسلی اور سیاسی اعتبار سے ہم سب ہندوستانی ہیں ایک ہی فضا میں سانس لیتے ہیں ایک ہی زمین جوتے ہیں ایک ہی قدیم قابلِ فخر تہذیب کے وارث ہیں اور ہم انفرادی طور پر کچھ بھی سوچیں ہماری قسمتیں ایک ساتھ وابستہ ہیں اختلافات جو ہیں سو ہیں مگر بنیادی طور پر ہماری بنیادی زندگی ایک ہے، سیاسی اور معاشرتی نجات اسی میں ہے کہ ہندو مسلمان بل جل کر ایک بہتر ہندوستان بنانے کی کوشش کریں اور کوئی راہ نجات نہیں اور اگر کوئی اور راہ اختیار کی گئی تو وہ ابتری، بد نظمی، خون ریزی اور دائمی محکومی کی طرف لے جانے والی ہے“

سر سلطان نے یہ ایڈرس پڑھ جانے سے پہلے صبح کے تمام اخبارات میں بھی شائع کروا دیا تھا، اور بلاشبہ کانگریس اور لبرل حلقوں میں بہت کچھ داد و تحسین کا حق بھی حاصل کر لیا نیز اس انقلاب کی بولتی ہوئی تصویر بھی دکھا دی کہ جو شخص کل شام تک خود مسلمانوں کے اندر فرقہ وارانہ مسائل میں حصّہ غالب اور شہرت رکھتا ہو آج صبح وہ اتنا آنا دخیال ہو گیا کہ اس نے اسلام کو جو دنیا میں ایک عملی مذہب ہے اور جو پبلک اور پرائیویٹ لائف دونوں میں یکساں اور زبردست اثر رکھتا ہے ڈھکیں کر صرف خانگی زندگی میں بند کر دیا۔

اسی زمانہ میں ترقی ہندی کے جلسے بھی جا بجا منعقد ہوئے، مدراس میں ڈاکٹر پٹا بھائی ستارمیتہ (بابو سمبھاش چندر کے حریف) نے اپنی تقریر صدارت میں کہا کہ :-

ایک ایسے زمانہ میں جب کہ بدیہی کپڑا اور بدیہی زبان دونوں ہم پر ایک کا بوس کے مانند مستطاب رہے ہیں میرے نزدیک جس طرح کھدر ہماری آزادی کی علامت ہے اسی طرح ہندی بھی قومی آزادی کے لئے مہر تصدیق ہے

پلوئہ میں سپورناتند سابق وزیر تعلیم یو۔ پی کی تقریر صدارت میں اردو و شاعری کے ایرانی میلانات و اثرات پر وطن و وطن کر تے ہوئے کہا گیا کہ ”ہندی ہندوستان کی آواز ہے اور کوئی شخص قوم کی آواز کا گلا نہیں گھونٹ سکتا۔ ہندی یا وہ ہندوستانی جو

میرے خیال میں ہے ملک کی زندہ زبان بن کر رہے گی..... وہ قوم کے دل و دماغ کی ترجمان ہوگی۔“

بابو پرشوتم واسٹنڈن اسپیکر یو پی اسمبلی نے بھی کے جلسہ تقسیم اسناد ہندی کی صدارت کرتے ہوئے کہا کہ ”ہندی بروئے استحقاق ہی ہماری قومی زبان نہیں ہے بلکہ اس کی بدولت ہم کو ہندوستان کی ضروری آزادی حاصل ہوگی۔“

مسٹر ایم این رائے نے اس سال ایک نئی جماعت ڈیوکرٹیک بیلنس کانفرنس مجلس جمہوریت عوام، قائم کی اور اسی ہفتہ دسمبر میں بھارت میں اس کی افتتاحی تقریر میں کہا کہ:-

اگر موجودہ حکومت کی جگہ کانگریسی حکومت نے لے لی تو عوام کی مجلسی و معاشی حالت میں کسی قسم کا فرق نہیں آئے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ کانگریس کی رہنمائی تہذیب نو کے خلاف ایک رد عمل ہے کانگریس اپنے افعال سے رجعت پسند اور غلط کارنامات ہو چکی ہو گاندھی ازم کی ہرگز یہ خواہش نہیں کہ ہندوستان مادی اور روحانی آزادی کے مراحل طے کرے۔

موجودہ آئینی تعطل کے سلجھانے کا سب سے زیادہ انحصار مسلم لیگ پر ہے مسلم لیگ اس کے لئے کوئی قدم نہ اٹھائے تو صوبوں میں وزارتیں بنانے کا گرم جوشانہ خیر مقدم نہیں ہو سکتا، دوسری پارٹیاں مسلم لیگ کے فیصلہ آخر کے متعلق مذہب ہیں ہندوستان کو موجودہ آئینی تعطل سے نجات دلانے کی ساری ذمہ داری مسلم لیگ پر ہے۔

آزادی ہند کے لئے جنگ کرنے والوں کا فرض ہے کہ وہ مسلم لیگ سے اپیل کریں کہ وہ بروقت رہنمائی کرے جہاں تک مجلس جمہوریت عوام کا تعلق ہے پاکستان ایکم کسی قسم کا بھوت نہیں ہے کیونکہ ہماری پارٹی اسے بہت پہلے سمجھ چکی ہے حالات ہندوستان کا یہ تقاضا ہے کہ اُسے آزاد جمہوریوں کی ایک فیڈریشن بنا دیا جائے۔

ہندوستان کے لئے جمہوریت بناتے وقت اس اصول کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اس لئے پاکستان کی ایکم سے کسی شخص کو خوف زدہ نہیں ہونا چاہئے لیکن ہر صورت اس نے ایک ڈراؤنی صورت اختیار کر لی ہے۔ میں اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا لیکن میں نے محض اپنی پارٹی کا زادیہ نگاہ پیش کر دیا ہے تاکہ مسلم لیگ سے تعاون کیا جاسکے

اور ملک و قوم کے مشترکہ دشمن سے مقابلہ ہو سکے۔

اسی طرح ایک دوسرے کے موقع پر جو مسٹر جنرل الہ تہہ نے بمبئی کے ممتاز شہریوں کو دیا تھا، مسٹر ایم این رائے نے کہا کہ "فسطائیت کے خلاف جنگ میں ملک کی پارٹیوں کے اتحاد کی راہ میں پاکستان فوری مسئلہ کی صورت میں حائل نہیں ہے، اگر اس سے مطلب یہ ہے کہ ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں تو میں اس کے خلاف ہوں..... میں پاکستان کے متعلق لاہور کے رزلوشن کو اس نقطہ نظر سے نہیں دیکھتا جس سے عام طور پر لوگ دیکھتے ہیں، ہندوستان جیسے ملک میں جدید وحدانی طرز حکومت کا قیام ناممکن ہے یہاں کوئی نہ کوئی فڈریشن بنے گا جس میں زبان اور مذہب کی بنیاد پر علاقوں کے اتصال کی گنجائش ہوگی۔

اسی پر شور مغالفت کے زمانہ میں ۲۵ دسمبر کو صوبہ مسلم لیگ کا اجلاس الہ آباد میں منعقد ہوا، صدر مجلس استقبالیہ مسٹر ظہور احمد اور صدر اجلاس نواب محمد اسماعیل خاں نے اپنے خطبات صدارت میں اور دیگر سیاسی زعمائے اپنی تقریروں میں قرار داد لاہور کی پوری طرح توضیح و تشریح کی اور آخر میں متفقہ طور پر حسب ذیل رزلوشن تمام شبہات و شکوک اور اعتراضات کو ملحوظ رکھ کر پاس کیا گیا۔

رزلوشن | پراونشل مسلم لیگ صوبہ متحدہ کا یہ سالانہ اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس لاہور کی اس تجویز کی جس کو عرف عام میں پاکستان کہتے ہیں پورے

تائید کرتا ہے، یہ تجویز ہندوستان کے سیاسی مسئلہ پر کارل غور و خوض کے بعد منظور کی گئی تھی اور دراصل یہ تجویز ان معین اور واقعی و شدید اختلاف کا لازمی نتیجہ ہے جو اس وسیع مملکت میں رہنے والی اقوام کے مذہب و کلچر اور تاریخی روایات میں موجود ہیں۔

آج تین سال قبل ملکی سیاسیات میں مسلمانوں کا یہ دعویٰ کہ دیگر اقوام سے بالکل علیحدہ وہ ایک جدا ملت ہیں تسلیم ہو چکا ہے اور مجالس قانون ساز میں انتخاب جداگانہ کے ذریعہ اپنے نمائندے بھیجنے کا حق تسلیم کیا جاتا اس کی سرکشی و بدیہی شہادت ہے جس پر دوسری جماعتوں نے سلسلہ میں اتفاق کر لیا تھا اس کے علاوہ صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر کے سندھ

۵۸۱
 کا ایک جدا صوبہ کی حیثیت سے قائم کیا جانا بھی مسلمانوں کے اس مطالبہ کا تمہ تھا کہ ہندو اور
 مسلم صوبوں میں توازن قائم کیا جائے اور اب ہندوستان میں مسلم منطقے قائم کئے جانے
 دراصل اس اصول کا لازمی اور قدرتی نتیجہ ہے جو عرصہ دراز سے تسلیم ہو چکا ہے اور جس حق
 سے مسلمان عرصہ سے مستفید ہو رہے ہیں۔

ان حقائق کے پیش نظر مسلمانان ہند کو مسٹر ایمری وزیر ہند کی اس تقریر سے جو
 انھوں نے ۱۲ دسمبر ۱۹۴۷ء کو کی علیحدہ منطقے قائم کئے جانے کے مطالبے کے متعلق شدید
 برگمانی اور خطرہ پیدا ہو گیا ہے، مسلمانوں کے لئے اسلام سب پر مقدم ہے اور ہندوستان
 کے مفاد کا سب پر مقدم تصور کرنا مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول ہے۔

مسلمان کسی ایسے عقیدہ اور تصور کو گوارا نہیں کرتا جو اسلامی جذبات و حیات سے متصادم
 ہو یہ اجلاس محسوس کرتا ہے کہ مسٹر ایمری نے ہندو اکثریت کے زچ کرنے والے طریقہ
 کار سے مرعوب ہو کر اس کی دل دہی و دلدادگی کے خاطر مسلمانوں کے مطالبہ کے متعلق
 گفٹشانی کی ہے۔

لہذا یہ اجلاس برٹش گورنمنٹ پر یہ واضح کر دینا ضروری تصور کرتا ہے کہ وہ مسلمانوں کی
 اس خواہش اور طریقہ عمل کے کہ حالات موجودہ میں اس ملک کے اندر صلح و آشتی کی فضا
 قائم رکھی جائے غلط منی لے کر بے جا فائدہ نہ اٹھائے اور اس حقیقت کو فراموش نہ کرے
 کہ مسلمان اپنی آواز سنوانے کی قدرت رکھتے ہیں مسلمان ہمیشہ سے باعزت صلح کے لئے
 تیار تھے اور آج بھی ہیں جیسا کہ ابھی حال میں مسٹر جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ نے
 ظاہر کر دیا ہے مگر وہ اس طرح اپنے مطالبہ پر ضرب نہیں لگنے دیں گے مسلمانوں نے
 عزم کر لیا ہے کہ وہ اپنے مطمح نظر کو حاصل کرنے کی خاطر بڑی سی بڑی قربانی دیے کو تیار ہیں۔
 یہ اجلاس طے کرتا ہے کہ تجویز ہذا وزیر ہند اور مسٹر جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کے
 پاس بذریعہ تازہ بھی جائے۔

یکم جنوری ۱۹۴۸ء کو مسٹر جناح نے بھی لندن کے ایک اخباری نمائندہ کے ساتھ
 ملاقات میں یہ امر واضح کر دیا کہ :-

برٹش گورنمنٹ برٹش پارلیمنٹ اور برٹش پبلک نے اگر کانگریس کے پروپاگنڈے سے متاثر ہو کر یہ سمجھ لیا کہ پاکستان کے متعلق ہندوستانی مسلمانوں کا مطالبہ صرف جوابی سودا بازی کی روح پر مبنی ہے تو سخت غلطی کی مرکب ہوگی، علاوہ بریں اس مطالبہ کا یہ مطلب بھی نہیں کہ مسلم لیگ کا رویہ مفاہمت کا نہیں یہ امر قابل افسوس ہے کہ وزیر ہند نے ۱۳ اگست کی تقریر کے بعد مشکوک تقریریں شروع کر دی ہیں خاص کر ان کی آخری تقریر تو جس میں ”مقدم ہندوستان“ کا نعرہ لگایا گیا ہے بہت ہی مشکوک ہی ممکن ہے کہ پروپاگنڈے کے لحاظ سے یہ اچھی ثابت ہو لیکن اس سے مسلمانوں کے اعتماد ضائع ہونے کا امکان ہے کیوں کہ انھوں نے اب تک اپنے تنظیمی ادارہ مسلم لیگ کے ذریعہ فراخ دلانہ غیر جانبداری کا رویہ اختیار کر رکھا ہے وزیر ہند کے لئے پروپاگنڈا ایجنسی کا کام کرنا مناسب نہیں کیوں کہ ان کی طرف سے جو اعلان کیا جائے وہ سرکاری نوعیت کا ہے اور اس سے ملک معظم کی حکومت کی پالیسی ظاہر ہوتی ہے۔“

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر راوہا کوڈکری پر و فیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے جو ایک اسکیم کے مصنف بھی ہیں ۲ جنوری ۱۹۴۷ء کو مٹر جناح سے ملاقات میں پاکستان کے متعلق تبادلہ خیالات کیا، جس کو مٹر جناح نے پریس میں بھی شائع کرادیا۔

ڈاکٹر موصوف نے سوال کیا کہ ”اگر آئین میں تمام فرقوں کی مکمل طور پر کچل آزادی کی ضمانت کر دی جائے تو کیا آپ کے نقطہ نظر کے موافق ہوگی۔“

جواب۔ جب تک مرکزی حکومت وحدانی قسم کی ہے اس وقت تک یونٹ رجسٹر (جماعت متحدہ) کی آزادی کے متعلق گفتگو بالکل ناممکن ہے اور یہ مسئلہ صرف تمدنی ہی نہیں بلکہ سیاسی اقتصاد اور معاشرتی بھی ہے جو صرف ہمارے منشا کے مطابق اپنے اپنے وطن کی سر زمین پر ہی ہو سکتا ہے بشرطیکہ ریاستیں آزاد ہوں جن پر کہ ہندوستان کے کسی مرکز کا کوئی قابو نہ ہو، تحفظات خواہ قانونی ہوں یا کسی اور قسم کے اس وقت تک بالکل بے سود ہیں جب تک کہ مرکز پر ہندوؤں کی فرقہ دارانہ اکثریت موجود ہے تحفظات صرف کاغذ پر رہیں گے اس لئے موجودہ حالات و واقعات کے پیش نظر میں نہ تو اس سے بہتر کوئی بات سمجھا ہوں

اور نہ اس سے بہتر کسی بات کا خیال کر سکتا ہوں کہ مسلمانوں کو میرے مجوزہ وطنی علاقوں میں علیحدہ کر دیا جائے۔

سوال۔ کیا یہ آزاد مسلمان ریاستیں دوسری مسلم طاقتوں کے ساتھ مل کر ہندو ہندوستان کے لئے خطرہ نہوں گی۔

جواب۔ مسلمان ان علیحدہ وطنی علاقوں میں جہاں کہ ان کی اپنی حکومت ہوگی یقیناً بے انتہا بے وقوف ہوں گے اگر وہ دوسری مسلم طاقتوں کو اپنے اوپر حکومت کرنے کی دعوت دیں۔

زمانہ حال میں مشرق قریب (نیر ایسٹ) اور مشرق بعید (فار ایسٹ) کی مسلمان حکومتوں کی ترقی اور تاریخ سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ موجودہ رجحان اپنے ملک کی حکومت کی جانب ہے، لہذا برخلاف اس کے مجھے پورا یقین ہے کہ ہندو ہندوستان مسلم ہندوستان کو نہ صرف ایک ہمسایہ دوست پائے گا، بلکہ وہ ہندوستان کو غیر ملکی حملہ سے بچانے میں بھی بہت معاون ثابت ہوگا اور اس طرح ہندو ہند اور مسلم ہند کے مفاد میں منسروٹا کٹرین پر عمل ہوگا اور یہ اس لحاظ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شمالی مغربی مسلم آزاد ریاستوں کو ہندوستان کے سرحد کی فوجی جوگی خیال کرنا چاہئے۔

تھوڑے ہی عرصہ میں پاکستان کی تحریک نہ صرف ہندوستان میں بلکہ انگلستان میں بھی ایک اہم سیاسی موضوع بن گئی اور ایک سال کے اندر اندر مختلف زبانوں کے اخبارات میں امریکہ کے متعلق روس اور چند دیگر طاقتوں نے ایک ایسی قراردادیں جاری تو پر سیدھے متروک نہ اپنے ایک بیان میں لکھا کہ:-

امریکہ کا برعکس جو اس وقت تک خود مختار اور آزاد ہندو کسی یورپین طاقت کی کسی شکم کو برداشت نہیں کر سکتا جس سے وہاں کے باشندے امریکہ میں آکر بسیم ہم اس کے اوق پر اپنے خود مختار ہیں، امریکہ کا سیاسی نظام متحدہ قوتوں کے نظام کے بال مختلف ہوا لگی طرح انھوں نے اپنے نظام کو امریکہ میں نقل کرنا کی کوشش کی تو اس سے بہت سے خطرات کا اندیشہ ہے۔

اس وقت سے ہر موقع پر یہی ہولناکم رہا اور اس ماقصیدی ہی کہ امریکہ کے حالات میں کسی دوسری طاقت کو مداخلت کا کوئی حق نہیں اور وہ کسی کے ساتھ اس مداخلت کرنا چاہتا ہے اور یہی ہولناکی کی قوی پلٹی جس کو ہولناکی کہتے ہیں۔

میں ایک وسیع لٹریچر فراہم ہو گیا۔

اس عرصہ میں مختلف اسکیمیں بھی شائع ہوتی رہیں جن سے مسلم لیگ کا کوئی دفتری تعلق نہ تھا لیکن مخالفین نے رنگ آمیزی کے ساتھ ان پر اعتراضات و مباحث شروع کر دیے۔ حالانکہ قرارداد لاہور میں صرف ایک بنیادی اصول پیش کیا گیا تھا اور اسکیم مرتب کرنے کے لئے ایک کمیٹی کی تائیس کر دی گئی تھی جو اپنی اسکیم ورکنگ کمیٹی کے سامنے پیش کرے گی اور غور و بحث کے بعد مختتم ہو کر منظر پر آئے گی۔

مگر فروری میں بعض اخبارات نے پاکستان کی ایک اسکیم مسلم لیگ کمیٹی کی سفارشات کے عنوانات سے شائع کر دی جس کی مٹر جناح نے فوراً تردید کی اور لفظ پاکستان کے متعلق بھی قرارداد لاہور کا اعادہ کر کے یہ تشریح کی کہ:-

”بعض لوگوں کے دماغ میں لفظ پاکستان کے استعمال پر کچھ الجھن ہے یہ لفظ اس وجہ سے اب لاہور کے رزولوشن کا مرادف ہو گیا ہے کہ اس رزولوشن کو جو اوپر نقل کیا گیا اس ایک لفظ میں بتانا اور اس کا ذکر کرنا آسان ہے اسی لئے برطانوی اور ہندوستانی اخبارات نے مسلمانوں کے اس مطالبہ کا ذکر کرنے کے لئے جولاءِ لاہور کے رزولوشن میں درج ہے اس لفظ کو اختیار کر لیا ہے مجھے واقعی اس میں کوئی اعتراض نہیں معلوم ہوتا اور میری یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ بعض لوگ اس رائی کا بہاڑ کیوں بنا رہے ہیں“

۲۲ فروری ۱۹۴۱ء کو بمقام دہلی ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس منعقد

ہوا جس میں حسب ذیل قرارداد منظور کی گئی:-

ورکنگ کمیٹی مشنری وزیر ہند کے ان تازہ بیانات کو بغیر ناپسندیدگی دیکھتی ہے جو ان کے سابقہ بیانات کے خلاف یہ اثر قائم کرتے ہیں کہ ملک منظم کی گورنمنٹ اب بھی ایسے دستور کے امکانات پر غور کر رہی ہے جو ہندوستان کے اقتصادی اور سیاسی اتحاد پر مبنی ہو اور جن سے مسلمانوں کے دل میں سخت شبہات پیدا ہو سکتے ہیں۔ ورکنگ

کمیٹی یہ بتا دینا ضروری سمجھتی ہے کہ لفظ ہندوستانی اس سے کہیں زیادہ وسیع تر اقوام پر حاوی ہے جتنی پر کہ لفظ یوروپین ہے۔ یہ افسوس کی بات ہے کہ سٹراپیری اپنی اُن تمام ذمہ داریوں کے ساتھ جو بحیثیت وزیر ہندوان پر عائد ہیں اس قسم کے نعروں کی طرف مائل ہوں جیسے ”ہندوستان سب پر مقدم ہے“، ہندوستان کے مسلمان اس پر نازاں ہیں کہ وہ ہندوستانی ہیں اور اس پر اُن کا راسخ اعتقاد ہے کہ ہندوستان صرف ہندوستانیوں کے لئے ہے۔ لاہور کارنولیشن اسی اسپرٹ میں منظور کیا گیا تھا کیونکہ مسلمانوں کو یقین ہے کہ ہندوستان کے آئینی مسئلہ کا یہی ایک ایسا حل ہے جس سے اس وسیع برعظم کے تمام عناصر مفاد اور آبادی کے درمیان امن، اتحاد اور اطمینان قائم ہو سکتا ہے۔

ورکنگ کمیٹی پھر اس کا اعادہ کرتی ہے کہ وہ اپنے اس رزلوشن پر قائم ہو جو اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ منعقدہ لاہور میں پاس ہوا تھا۔ اور جس میں اس نے دو بنیادی اصول قائم کر دیے تھے جن پر ہندوستان کا آئندہ دستور بنی ہونا چاہئے۔ یعنی یہ کہ جغرافیائی حیثیت سے ایسے متصل علاقے جن کی ضرورت کے مطابق ملکی لحاظ سے اس طرح حد بندی کر دی گئی ہو کہ جن علاقوں میں تعداد کے اعتبار سے مسلمانوں کی اکثریت ہے جیسے ہندوستان کے شمالی و مغربی اور مشرقی منطقوں میں وہ خود مختار حکومت قرار دی جائیں اور جن کے اجزائے ترکیبی اندرونی طور پر خود مختار اور خود اختیار ہوں۔

علاوہ انہیں دو اور قرار دیں منظور کی گئیں کہ :-

(۱) ہر سال ۲۲ مارچ کو قرار واد پاکستان کے اصولوں کی تشریح کی جائے اور اسے اور یہ امر ذہن نشین کیا جائے کہ ہندوستان کے آئینی مسئلہ کا یہی مستقل اور براہِ امن حل ہے۔

(۲) ہر تیسرے عینہ مسلم لیگ کا ہفتہ منایا جائے جس میں صوبوں اور ضلع کی لیگیں مسلم لیگ کی پالیسی اور پروگرام لوگوں کو سمجھائیں اور اس کے ممبر بنائیں اور مسلمانوں کی اقتصادی، معاشرتی، اور تعلیمی ترقی کے لئے تعمیری پروگرام اختیار کیا جائے۔

۲۳ فروری کو آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل کے اجلاس میں بھی ورلنگ کمیٹی کی قراردادیں منظور کی گئیں، نیز سول نا فرمانی کے متعلق کونسل نے مندرجہ ذیل قرارداد منظور کی:-

کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کے اس اجلاس کی یہ رائے ہے کہ کانگریس کی سول نکتہ بندی کا مقصد یہ ہے کہ حکومت برطانیہ پر اس طرح دباؤ ڈال کر اسے وہ روش ترک کرنے پر مجبور کیا جائے جو ہندوستان کے آئندہ دستور کے سلسلے میں اس نے مسلمانوں اور دوسری قلیوں کے متعلق اختیار کی ہے اور نیز اس پر کہ وہ کانگریس کے وہ مطالبات پورے کرے جن سے مسلمانوں کو بنیادی طور پر اختلاف ہے کیونکہ یہ مطالبات مسلمانوں کے اصل مفاد کے لئے مضر ہیں۔

نور مسٹر گاندھی نے اپنے اخبار ہریجن میں وائسرائے کے اس بیان کے بعد جو ۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کو انھوں نے دیا تھا لکھا ہے کہ ”تا وقتیکہ مسلم لیگ کے ساتھ کوئی قابل عمل تصفیہ نہ ہو جائے سول نامتابت کرنا لازماً لیگ کی بھی مخالفت ہو جائیگی۔“
 بغیر لیگ سے سمجھوتہ کے آزادی تقریر کے بہانہ سے سول نامتابت کرنا اپنے سابقہ بیانات کو منسوخ کرنے اور معاملات کو انجمانے کا ایک بدنام طریقہ ہے۔ ابھی چند دن ہوئے کہ (اخبارات میں) یہ بیان کیا گیا کہ مسٹر گاندھی نے ماسبھا کے سکرٹری سے حسب ذیل الفاظ میں خطاب کیا ”اگر ہندو ماسبھا اس طرف مائل ہے تو وہ مرکزی گورنمنٹ کی اربری تنظیم میں شریک ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ کہ کانگریس بھی ایسا کرے یہ سوال اس وقت تک پیدا نہیں ہوتا جب تک کہ کانگریس کے مطالبات پورے نہ ہو جائیں۔“

مذکورہ بالا بیان سے یہ واضح ہے کہ کانگریس حکومت برطانیہ سے اپنے مطالبات پورے کرانے کے لئے لڑ رہی ہے۔ اس لئے مسلم لیگ کی کونسل کو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ مسٹر گاندھی جس مقصد کے لئے اور جس نیت سے اس شدت کے ساتھ ہتھیار گروہ کی تحریک چلا رہے ہیں وہی ہیں جو مسلم لیگ سمجھ رہی ہے اور مسلم لیگ کی کونسل برطانوی گورنمنٹ کی توجہ اس طرف مبذول کرانی چاہتی ہے کہ اگر اس نے کانگریس کو کوئی ایسی

۵۸۷
 مراعات دیں جن کا مسلمانوں کے مطالبات پر مفسر اثر پڑا یا وہ ان کے خلاف ہوئیں تو مسلم لیگ اپنی تمام قوت سے ان کی مخالفت کرے گی اور مسلم لیگ یہ ثابت کر دینا چاہتی ہے کہ اگر صورت حال اس کی مقتضی ہوئی تو وہ اس ملک کے مسلمانوں کے حقوق و مفاد کے تحفظ کے لئے جیسی ضرورت ہوگی (ستینہ گرہ کی) اس جدوجہد میں مداخلت کرے گی اور عمل کرے گی۔

اس قرارداد کی تحریک و تائید میں جو تقریریں ہوئیں ان کے سلسلہ میں مسٹر جناح نے بھی ایک مختصر تقریر میں کہا کہ :-

مسٹر گاندھی ہر معاملہ میں اور ہر وقت لوگوں کو بے وقوف نہیں بنا سکتے۔ کانگریس کا مطالبہ اصل میں ہندو راج کا مطالبہ ہے مسلمان ہر باغ کے دوٹ کی شرط کے ساتھ نہ کانسی ٹوینٹ اسمبلی قبول کر سکتے ہیں اور نہ ایسی نیشنل گورنمنٹ جس کا مطالبہ کانگریس نے اپنے پونا کے رزولوشن میں کیا تھا۔

مسٹر گاندھی نے ایک مرتبہ کہا تھا کہ وہ بغیر مسلمانوں سے سمجھوتہ کئے ہوئے ستینہ گرہ نہیں کریں گے۔ لیکن جب برطانویوں نے کانگریس کے وہ مطالبات منظور نہیں کئے جو ایک کے بعد ایک مسٹر گاندھی اور ان کے لفٹننٹوں نے پیش کئے تو مسٹر گاندھی پہلو بدل کر آزادی تقریر پر آگئے، زبان سے کہتے ہیں کہ میں حکومت برطانیہ کو پریشان کرنا نہیں چاہتا مگر واقعی انھوں نے اس دعوے کے ساتھ ستینہ گرہ شروع کر دی کہ ان کو یہ آزادی دی جائے کہ وہ اپنی قوم کو جنگ میں مدد نہ دینے کی تبلیغ کریں۔

کوئی گورنمنٹ جو اس طرح موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا ہو جس طرح کہ اس وقت حکومت برطانیہ ہے اس کو گوارہ نہیں کر سکتی۔ مسٹر گاندھی کا اصل مقصد یہ ہے کہ حکومت برطانیہ کو دبا کر کانگریس کا مطالبہ منظور کرنے پر مجبور کر دیں۔ اگر حکومت برطانیہ یہ مطالبہ مان لے تو یہ ان مسلمانوں کے ساتھ بد عہدی ہوگی جنھوں نے باوجود اشتعال ایسا غیر جانبدارانہ طرز عمل قائم رکھا جو حکومت برطانیہ کے لئے مفید ہے اور جہاں تک جنگ کی سب سے زیادہ تعلق ہے حکومت برطانیہ کے لئے کسی قسم کی دشواریاں پیدا نہیں کیں۔ اب

یہ قطعی ہے کہ ایسا مل جوان سب کے لئے مفید ہو جن کا اس معاملہ سے تعلق ہے صرف مسلم لیگ کی وہ قرارداد لاہور ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ان علاقوں میں آزاد حکومتیں قائم کر دی جائیں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ کانگریس کے حق میں حکومت برطانیہ کی طرف سے کوئی ایسی رعایت یا مجبوراً اندیشہ جولاہور کے رزولیوشن کے اصولوں کے خلاف ہو ہم ہرگز منظور نہیں کریں گے۔ میں چاہتا ہوں کہ مسٹر گاندھی، لارڈین، تھگور، مسٹر امیری اور مسٹر چرچل اس رزولیوشن پر غور کریں جو آج ہم عہد اور اخلاص کے ساتھ منظور کر رہے ہیں۔ ہمارے قدم اب اس جگہ سے واپس نہیں جائیں گے۔

اس قرارداد کے بعد اقتصادی و معاشری اصلاح کے متعلق یہ قرارداد منظور کی گئی :-

(۱) اتحاد باہمی کے طریقہ پر گھریلو حرفتوں کو ترقی دلائی جائے اور مرکزی اسٹور قائم کئے جائیں۔

(۲) گاڑیوں کی ترویج کے لئے ضروری ہے کہ مسلمان شادی و غمی اور عید و بقرعید کے موقع پر خصوصیت سے گاڑیاں استعمال کریں۔

(۳) تعلیم ہانغاں کے لئے شبینہ مدارس قائم کرنے کی کوشش کی جائے۔

(۴) غیر اسلامی رسوم ترک کرائے جائیں۔

(۵) سودی قرضہ شادی و غمی وغیرہ کے موقع پر نہ لیا جائے۔

(۶) منشیات اور جوا وغیرہ بند کرایا جائے۔

(۷) مسلمانوں میں پیشوں کی بنا پر ہندوانہ تخیل کی پیروی میں جو قومیں بن گئی ہیں ان میں صحیح اسلامی برادری اور مساوات کا تخیل پیدا کرایا جائے اور ان سے اتحاد و یکجہتی پیدا کرانے کی تدابیر فوراً عمل میں لائی جائیں اور موجودہ تفریق مٹائی جائے۔

(۸) چھوٹے چھوٹے تنازعات کو طے کرنے کے لئے پنچائتیں قائم کرائی جائیں اور عدالتوں میں مقدمہ بازی اور آسراف بے جا سے اجتناب کیا جائے۔

(۹) مسلمانوں کو تجارت کی طرف مائل کیا جائے۔

(۱۰) اصلاح و بہات کی ترقی کی کاروائیوں میں پورا پورا حصہ لیا جائے“
 کانگریسی حکومتوں کے مستعفی ہو جانے کے بعد کئی ہندو مسلم تہوار ہوئے لیکن ان میں
 نسبت بہت امن و امان رہا البتہ بعض مقامات میں جہاں مہاسبھائی تعصب کے ساتھ
 اقتدار و اثر غالب تھا فسادات رونما ہوئے، عید الفصحیٰ میں کئی جگہ قربانی کی مزاحمت
 کی گئی اور محرم میں بھی جھگڑا کیا گیا۔

محرم کے فسادات میں جیل پور کا فساد سخت تھا اور چونکہ یہاں مہاسبھائی عنصر کا
 غلبہ تھا بلاوجہ فائرنگ کی گئی اور سی پنی گورنمنٹ کے پبلسٹی افسر نے محرم کے جلوس
 اور ان حالات و اسباب کے متعلق جن میں کہ پولس نے فیر کئے ایسی رُودادیں اور
 خبریں گھر کر اخبارات کو فراہم کیں جن سے عامتہ ان مقتولین کی نسبت جو اس آتشباری
 میں مارے گئے بدظنی پیدا ہو، نیز اخبارات کو ہدایت کی کہ ان خبروں کا ذریعہ بتائے
 بغیر مشترک کریں، حکومت نے اس آتشباری کی تحقیقات کے لئے ایک کمیشن بھی قائم
 کیا مگر تحقیقات سے قبل ہی چیف سکریٹری نے سرکاری بیان شائع کر کے اس میں
 رائے کا بھی اظہار کر دیا،

اگرچہ اس صوبہ میں بھی مشیر حکومت قائم ہے لیکن حقیقت یہی ہے کہ علما ہندو
 حکومت بدستور موجود ہے۔

اس واقعہ کے اور حکومت کے رویہ کے متعلق بھی کونسل مسلم لیگ نے پُر زور مذمت کی۔
 سندھ میں تحقیقاتی کمیشن نے مسجد منزل گاہ کی نسبت جو رپورٹ لکھی اس کے نتیجہ
 میں یہ مسجد مسلمانوں کے پُر و کردی گئی اور انھوں نے نہایت شان کے ساتھ نماز باجماعت
 ادا کی لیکن اس صوبہ کا وزارتِ قضاہ بدستور جاری رہا البتہ بخش وزارت کے بعد میر
 بندہ علی خاں کی وزارت قائم ہوئی جس میں چار مسلمان اور دو ہندو تھوڑے
 کانگریس نے اس کے درہم برہم کرنے کی سخت کوشش کی جس میں ہر قسم کی وسیع کاری
 کی گئی۔ اور بالاخر ہندوؤں اور الہ بخش اور کانگریس کی متفقہ کوشش سے وزارت کو مستعفی
 ہونا پڑا۔ یہ قضیہ آئندہ تاریخ کا ایک اہم باب ہوگا۔

۵۹۰
اللہ بخش وزارت کے زمانہ میں میونسپل بورڈ میں مخلوط حلقہائے انتخاب کی ترویج کا مسودہ قانون پاس ہو گیا تھا اور لوکل بورڈز کے لئے اسمبلی میں پیش تھا لیکن اس کے متعلق سندھ اور سندھ سے باہر پُر زور مخالفت کی گئی اور وہ ہنوز نافذ نہیں کیا گیا لیکن چون کہ خطرہ ہنوز موجود ہے اس لئے کونسل نے ایک رزلوشن کے ذریعہ حکومت کو متنبہ کر دیا اور بصورت دیگر اسمبلی کے ممبروں کو مخالفت پر آمادہ کیا۔

چوں کہ سٹراٹیری موجودہ وزیر ہند کو ہندوستان سے پیدائشی تعلق ہے اس لئے وہ کوئی موقع ہاتھ سے نہیں کھوتے کہ مسائل ہند پر تقریر نہ کریں یا کوئی بیان نہ دیدیں لیکن ہر مرتبہ مطلب و مفہوم ایک ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ہندوستان مقدم“ کی تقریر کے بعد ۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء کو ایک اخباری انٹرویو کے سلسلہ میں جو بیان دیا اس میں بھی آئندہ دستور اور اس کی ہیئت وضعی وغیرہ کو بنا کر ملحقین کی کہ ہندوستان کی جماعتوں کو بہبودی ہند کے لئے متحد ہو جانا چاہئے۔ حکومت کی پیشکش اب بھی موجود ہے اور یہ کہ اگر نازی و فاشی دنیا پر چھا گئے تو ہندوستانیوں کی امیدیں خاک میں مل جائیں گی مگر چوں کہ اب حقائق کی روشنی پر پردہ ڈالا جانا ناممکن ہو گیا ہے اس لئے دبے الفاظ میں ان کے متعلق کچھ نہ کچھ کہنا پڑتا ہے۔ چنانچہ اسی بیان میں یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ ”موجودہ اختلافات کا ایسا حل تلاش کرنا چاہیے کہ مختلف طبقات ہند اس پر مطمئن ہو جائیں کہ وہ اپنی تہذیب و معاشرت اور اپنے تمدن و اصول کو اپنے اپنے طور پر فروغ دے سکتے ہیں۔“ اس کے بعد ۲۴ فروری کو پھر تقریر کی جس میں ہندوستان کو دولت مشترکہ برطانیہ کا حصہ دار بنانے کے مطمح نظر کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے حصول کے سلسلہ میں قانون ہند ۱۹۳۵ء کو ایک بڑا اقدام قرار دیا اور چار صوبوں میں اس کے عملدرآمد کو سراہا اور دیگر صوبوں کے سیاسی جمود کو کانگریس کے غلط وعدوں پر مبنی کرتے ہوئے کہا کہ :-

”اس پارٹی نے نہ صرف یہ کہ ہندوستان کی فوری اور غیر مشروط آزادی کا دعویٰ کیا بلکہ جمہوریت کے نام پر ہندوستان کی چیخ در چیخ قومی زندگی کے دوسرے اہم عناصر

کے حقوق پر بھی فوقیت حاصل کرنے کی کوشش کی بلکہ پھر مسلمانوں کی ۹۰ ملین آبادی اور ریاستوں کی مختلف تاریخ پر اظہار رائے کرتے ہوئے اختتام جنگ پر ملک معظم کی حکومت کی طرف سے ہندوستانی خیالات سے منطبق دستور دئے جانے کے وعدہ کا اعادہ کیا اور اس کی یہ شرط قرار دی کہ یہ اس طرح کا ہو گا جیسے کہ اور وفاقی دستور ہوتے ہیں اور جس کی بنیاد ہندوستان کی قومی زندگی کے اہم عناصر کی بنیاد پر ہوگی۔

مسٹر ایمری نے اس تقریر میں کانگریس کے احتجاج کو مساعی جنگ میں خصل انداز بناتے ہوئے اعتراف کیا کہ اس ادارہ میں نازیت اور فسطاہیت زور پکڑ رہی ہے۔ کانگریس کی پوری تاریخ اس امر کی علی الاعلان شہادت دیتی ہے کہ اس کا نظریہ قومیت صرف ہندوؤں اور وہ بھی اعلیٰ ذاتوں تک محدود رہا ہے اور یہ شہادتیں اس تاریخ میں جا بجا موجود ہیں۔

مسلمانوں کو اس میں شریک کرنے کی جو کوشش کی گئی وہ مغربی قوموں کو مغربی قومیت کے نقطہ نظر سے دھوکہ دینے کے لئے تھی انھوں نے اپنی سادہ دلی اور ملک کے فلاح و بہبود اور سیاسی آزادی کے خیال و جذبہ سے اس کے ساتھ اشتراک و تعاون کیا لیکن جیسے جیسے یہ دھوکہ ظاہر ہوتا گیا مسلم سیاستین اس سے علیحدہ ہوتے گئے اور جو باقی ہیں وہ صرف چند اغراض کے باعث رفاقت کئے جا رہے ہیں اور جلد یا بدیر اس کا ساتھ چھوڑنے اور اپنی جماعت میں مل جانے پر مجبور ہوں گے۔

ایسے ہی سیاستین میں شیخ سراج الدین پراچہ (پنجاب) نے ۲۵ سال تک کانگریس کی وفادارانہ رفاقت میں جو تجربے حاصل کئے ان کی بناء پر جذباتی اختیار کی جس کا حسب ذیل بیان (مورخہ ۲۱ فروری) میں اعلان کیا ہے کہ:-

”میں نے ہمیشہ ان کانگریسی رہنماؤں سے زیادہ وفاداری کا ثبوت دیا ہے جنہیں بظاہر اچھوت اُدھار کا دعویٰ ہے لیکن جو عملی طور پر مسلمانوں سے سخت چھوت چھات کا برتاؤ کرتے ہیں۔ یہ لوگ مسٹر جناح اور ان کی پاکستانی اسکیم کے خلاف شور مچاتے نہیں سمجھتے لیکن اس

بات پر غور نہیں کرتے کہ مسٹر جناح کو کون کون سے طرزِ عمل نے یہ رویت
 اختیار کرنے پر مجبور کیا ہے آپ ان صنعتی اور تجارتی اداروں کو دیکھئے جو
 کانگریسی رہنماؤں کے ماتحت ہیں آپ کو ان میں ایک مسلمان ملازم بھی
 نظر نہ آئے گا۔

ان حالات میں یہ سچ ہے کہ ہندو لیڈر محض اس لئے مسلمانوں کو کانگریس
 میں شامل ہونے کی دعوت دیتے ہیں کہ اس ہندو انجمن کو ایک قومی
 انجمن کی حیثیت میں پیش کر سکیں، میں نے گاندھی جی کو بھی قوم پرستی کے
 پر وہ میں فرقہ پرستی کے پرچار کی طرف توجہ دلائی مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔
 یہ ایس حالات اب میرے دل میں کانگریس میں رہنے کی کوئی خواہش
 نہیں، میں یقین کرتا ہوں کہ کانگریس رو بہ تنزل ہو کر ایک رجعت پسند
 اور فرقہ پسند انجمن بن چکی ہے اور اس میں صرف وقار کے خواہشمند
 اور عہدوں کے بھوکے ہی رہ سکتے ہیں۔“



ضمیمہ

آل انڈیا مسلم اسٹوڈنٹ فیڈریشن

بادجو دیکھ تعلیم و سیاست لازم و ملزوم ہیں لیکن ہندوستان کے نظام تعلیم میں طلباء کو سیاست سے علیحدہ رکھنے کی کوشش کی گئی، مگر انجام کار یہ کوشش ناکام ہوئی اور طلباء الگ نہ رہ سکے۔ علی گڑھ کا ایم اے، اود کلج جو مسلمانوں کا ایک زبردست مرکزی ادارہ تھا۔ روزِ اوّل سے ہی سیاسی مرکز اور مسلم طلباء کے لئے سیاسی تربیت کا دراصل ایک گواہ تھا، اس میں حکامِ سلطنت کو جو ایڈریس پیش کئے گئے اور ان کے جو جواب ملے ان سب میں درسِ سیاست تھا حکومت کے ساتھ وفاداری اور اس دریاے تعصب پر جو مسلمانوں اور انگریزوں کے دلوں میں بہ رہا تھا پُل باندھنا وقت کی بہت بڑی سیاست تھی، لیکن ۱۹۴۷ء میں اردو ہندی کے قضیہ اور سرانٹونی میکڈونلڈ حکمران صوبہ کے رویت سے ہوا کا رُخ بدلا، اور اب مسلم طلباء نے جن میں ہر حصّہ ہند کے تھے دوسری قسم کی سیاست پر غور کرنا شروع کیا اس کے بعد ۱۹۴۷ء میں شملہ ڈیپوٹیشن کے مراحل نے اس غور و فکر میں اور اضافہ کر دیا پھر آل انڈیا مسلم لیگ کی تاسیس کے بعد مارچ ۱۹۴۷ء میں نواب وقار الملک بانی مسلم لیگ نے پہلی مرتبہ طلباء کے سامنے مسلم سیاست پر مسموط تقریر کی اور جب دوسرے سال وہ آنریری سکریٹری ہوئے تو یونین کلب کے مباحثہ میں آزادانہ طور پر سیاسی خیالات کے اظہار کی اجازت دیدی۔

اس زمانہ میں چونکہ بنگال کی انقلابی تحریکات میں طلباء بھی شریک کر لئے گئے تھے

لہٰذا لالچ کی سیاسی مرکزیت کا اندازہ اس بات سے کرنا چاہئے کہ ۱۹۴۷ء سرمدی جنگ کے باعث ملک اور مسلمانانِ ہند کے تعلقات کی نسبت جو خراب انواہیں پھیلی تھیں ان کی ترمیم کے لئے دانشورائے ہند لارڈ ایچن اپنا دورہ قطع کر کے علی گڑھ آئے اور جواب ایڈریس میں ان انواہوں کی ترمیم کی۔

اس لئے اس جماعت پر ہر جگہ کڑی نگرانی ہونے لگی البتہ مسلم طلباء ان تحریکات سے علیحدہ تھے لیکن اس صدی کے دوسرے عشرہ میں طرابلس و بلقان اور مسجد کانپور کے واقعات نے جو ہیجان پیدا کیا اس سے یہ بھی متاثر ہوئے اور علی گڑھ پر سب سے زیادہ اثر تھا انھوں نے مصیبت زدوں کے لئے ہزاروں روپیہ اپنے کھانے اور ناشتہ کی مدت سے جمع کیا انھوں نے گوشت تک ترک کر دیا اور اس طرح جو بکیت ہوئی وہ اس فنڈ میں جمع کی، چونکہ آنریری سکریٹری کی حمایت حاصل تھی ان کا یہ جوش برابر ترقی کرنا رہا پچاس ہزار روپیہ کے قریب انھوں نے اس طرح فراہم کر لیا، چار نو جوان ترک تعلیم کر کے ڈاکٹر انصاری مرحوم کے طبی مشن میں شامل ہو کر ترکی گئے اور بڑے جوش سے ترک مجرور میں کی خدمات کیں۔

کوئی شک نہیں کہ ان کے سیاسی خیالات کی اخبار کا مرئیہ اور اخبار زندہ دلانے زبردست نشوونما کی، اگرچہ پھر حکومت کی طرف سے اس جوش کو فرو کرنے کی مختلف تدابیر لی گئیں لیکن سیاسی خیالات کی جو رو پیدا ہو چکی تھی برابر ترقی پذیر رہی تا آنکہ ترک موالات کا ہنگامہ ہوا اور اس میں بھی ان طلباء نے زبردست حصہ لیا، علی گڑھ کا اثر ہر جگہ مسلم طلباء پر برابر پڑتا رہا اور ان کے سیاسی جذبات ترقی کرتے رہے

۱۹۳۵ء میں ہندو طلباء نے ایک تنظیمی وفاق جمعیت آل انڈیا اسٹوڈنٹ فیدریشن کے نام سے قائم کی اور کانگریس کے نقش قدم پر مسلمان طلباء کو بھی مدعو کیا۔ ۱۹۳۶ء میں بمقام لکھنؤ اس فیدریشن کا اجلاس منعقد ہوا جس کی صدارت مسٹر محمد علی جناح نے کی۔ علی گڑھ اور چور دیگر مقامات سے مسلم طلباء بھی شریک ہوئے لیکن ان کے ساتھ بیگانگی کا برتاؤ کیا گیا اور انتخابات میں اپنی اکثریت کے زعم میں ایسی کارروائیاں کیں کہ ان طلباء کو ان کا متعصبانہ رویہ صحت معلوم ہو گیا انھوں نے صدر اجلاس سے شکایت کی۔ جنھوں نے مداخلت کر کے رفع شکایات کرنا چاہا لیکن یہ کوشش غیر موثر رہی اور مسلم طلباء کو بہت جلد محسوس ہو گیا کہ یہ فیدریشن کانگریس کا ہی بیجہ ہے اور اس کے ذریعہ سے وہ مسلم طلباء کے ذہن و دماغ پر قبضہ کرنا چاہتی ہے اس لئے ان میں بیزاری پیدا ہو گئی۔

اس سے قبل بنگال کے مسلم طلباء میں اتحادی تحریک پیدا ہو چکی تھی اور وہ اس کو ہندوستان گیر بنانا چاہتے تھے لیکن مسلم یونیورسٹی کے ایک سینئر طالب علم مسٹر محمد نعمان (ایم، ایل، ایل، بی) نے جو ہندو اسٹوڈنٹ فیڈریشن میں شریک ہو کر ان کی متعصبانہ کارروائیوں کا تجربہ کر چکے تھے بنگال کے طلباء سے درخواست کی کہ علی گڑھ کی مرکزی حیثیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو اس تحریک کا مرکز بنایا جائے، چنانچہ مسلم یونیورسٹی یونین میں یہ تجویز پیش کی گئی مگر چونکہ اس زمانہ میں اس ادارہ پر کانگریسی اثر چھایا ہوا تھا اس تحریک کے خلاف زبردست پروپاگنڈا کیا گیا۔ اخبارات نے بھی نہ ہر افشانی کی نتیجہ میں تجویز مسترد ہو گئی، مگر اس ناکامی نے مسٹر محمد نعمان کی ہمت اور زیادہ بڑھادی اور باوجود بہت سی رخصتہ اندازیوں اور مخالفتوں سرگرمیوں کے جنوری ۱۹۳۷ء میں اس کا پہلا اور ابتدائی اجلاس لکھنؤ میں منعقد ہوا جس میں کانگریسی ذہنیت کے طلباء نے اور خاص کر مذہب العلماء اور فرنگی محل کے طلباء نے شریک ہو کر انتشار پیدا کرنے میں پوری قوت صرف کی اور آل انڈیا ہندو اسٹوڈنٹ فیڈریشن کے عہدہ داروں نے ہر طرح اس کو ناکام بنانے کی کوشش کی، چنانچہ اس کے متعلق بعض خطوط بھی پکڑے گئے جن کو مسٹر محمد نعمان نے اپنی رپورٹ میں بھی نقل کیا ہے، تاہم مسٹر مشیر حسین قدوائی صدر اجلاس اور چودھری اختر حسین ایڈوکیٹ کی حوصلہ افزائی اور امداد سے اجلاس کامیاب ہوا اور مسلم طلباء نے غزم مصمم کے ساتھ تحریک کو آگے بڑھایا،

اب مسلم زعماء و سیاستین کی توجہ اس طرف منقطعت ہوئی، دوسرا اجلاس کلکتہ میں منعقد ہوا مسٹر محمد علی جناح نے صدارت کی اور مسٹر عبدالغفریر بارایت لاہور نے افتتاح کیا۔ آنرہیل مولوی فضل الحق وزیر اعظم بنگال نے اپنی تقریر سے طلباء کا دل بڑھایا بنگال میں اس تحریک کو بہت کچھ کامیابی مسٹر محمد واقع کی مساعی سے حاصل ہوئی۔

نوجوان لاجہ محمود آباد صدر منتخب ہوئے اور تیسرا اجلاس پٹنہ میں اور چوتھا علی گڑھ (مسلم یونیورسٹی) میں ہوا، یونیورسٹی کے طلباء نے اب اس کی اہمیت محسوس کی اور بڑے جوش اور بڑی دل چسپی کا اظہار کیا۔ غرض پانچ سال کے اندر سخت مخالفتوں اور زبردستیوں

کے باوجود اس تحریک نے مستقل صورت اختیار کر لی تقریباً تمام صوبوں میں شائیں قائم ہو گئیں اور دہلی کو اس کا مرکز قرار دیا گیا۔

یکم مارچ ۱۹۴۷ء کو پنجاب مسلم انڈوونٹ نے بڑے وسیع پیمانہ پر ایک مخصوص پاکستان کانفرنس منعقد کی جس میں متعدد اراکین و زعمائے لیگ شریک ہوئے اور اجلاس کی صدارت مسٹر جناح نے کی لیکن انھوں نے اپنے خیالات ظاہر کرنے سے قبل طلباء کو مشورہ دیا کہ پہلے وہ اپنے رزولوشن پیش کر کے آزادانہ بحث کے ساتھ فیصلے کریں۔

چنانچہ انھوں نے ایک رزولوشن میں قرارداد لاہور کی تائید کی اور دوسرے رزولوشن سے طے کیا کہ طلباء کا ایک وفد مسلم عوام کو قرارداد پاکستان کے بنیادی اصول سے آگاہ کرنے کے لئے دورے کرے۔

دوسرے دن مسٹر جناح نے خطبہ صدارت میں اور دیگر مقررین نے اپنی تقریروں میں پاکستان کی اہمیت و ضرورت پر زور دیا اور مختلف سمتوں سے جو اعتراضات اب تک تھے ان کے مدلل جواب دے گئے۔

مسٹر جناح نے ایک مخصوص دن ہر قوم و ملت کے طلباء سے ملاقات کے لئے وقف کیا اور اس مسئلہ پر تبادلہ خیالات کر کے ان کی تشفی کی۔



مردم شماری

ہندوستان میں پہلی مردم شماری ۱۸۷۲ء میں ہوئی تھی اور پھر ہر دس سال بعد سلسلہ قائم ہو گیا۔ مگر چالاک ہندو دماغوں نے سیاسی تحریک شروع ہونے کے بعد جب اعداد و شمار کی اہمیت کا اندازہ کیا تو دیگر قوموں کو بھی اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا۔ ۱۹۳۱ء کی رپورٹ سے صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ سکھوں کا ایک فرقہ سجداری بہت سی جگہ اور خاص کر شمالی مغربی سرحد اور بلوچستان میں ہندو لکھا گیا۔ بعض دیگر ذاتوں نے ہندو لکھے جانے پر اعتراض کیا مگر مردم شماری کے نقطہ نظر سے ہندوؤں میں ہی ان کو شامل کیا گیا۔

۱۸۷۲ء کی مردم شماری میں کل تعداد ۳۰۶۱۶۲۰ تھی مگر سات دیں مردم شماری میں یہ تعداد ۳۵۰۵۲۹۵۷ ہو گئی جس کی تفصیل حسب ذیل تھی۔

ہندو۔ ۲۳۹۱۹۵۱ (بیس کروڑ اکیانوے لاکھ پچانوے ہزار اکیس چالیس)

مسلمان۔ ۷۷۶۷۷۷۷ (سات کروڑ چھیتر لاکھ ستتر ہزار پانچ سو پینتالیس)

سکھ۔ ۳۳۳۵۷۷۷ (تینتالیس لاکھ پینتیس ہزار سات سو اکتھتر)

عیسائی۔ ۲۲۹۶۷۷۷ (دو لاکھ پچانوے ہزار سات سو تراسی)

جین۔ ۱۲۵۲۱۰۵ (بارہ لاکھ باون ہزار اکیس پانچ)

بودھ۔ ۶۷۷۷۷۷ (ایک کروڑ ستائیس لاکھ پچاسی ہزار آٹھ سو چھ)

دیگر۔ ۸۹۸۵۷۷۷ (نواسی لاکھ پچاسی ہزار چار سو ستائیس)

اب اس تناسب میں برطانوی بنگال و پنجاب کا تناسب بھی پیش نظر رکھنا چاہئے۔

بنگال کی کل آبادی ۳۰۶۱۶۲۰ میں ۵۰۱۱۰۰۰ ۲۰۷۷۷۷۷ ۲۱۵۷۷۷۷ ۲۱۵۷۷۷۷ اور

۲۱۵۷۷۷۷ مسلمان تھے۔

۵۹۸
 رپورٹ میں بیان کیا گیا ہے کہ بہت سے صوبوں میں مسلمانوں کا تناسب آبادی ہندوؤں
 سے بڑھا ہوا ہے۔ خاص طور پر پنجاب میں انگریزوں کے بنگال میں جبکہ گزشتہ مرتبہ
 (۱۹۲۱ء) مسلمانوں کی آبادی میں ۵۲ فیصد اضافہ ہوا تھا تو ہندو آبادی ۷۷ فیصد
 گھٹ گئی تھی اگر حال (۱۹۳۱ء) کی مردم شماری سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمانوں
 کے ہی تناسب سے بڑھ رہے ہیں۔ ہندو ۷۷ فیصد اور مسلمان ۱۹ فیصد ہیں اور
 اگر بالعموم کے اعداد دیکھے جائیں تو وہ ہندوؤں سے کم ہیں۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ کس قسم کی چالاکیاں کی گئی ہوں گی۔
 پنجاب کی کل آبادی ۵۲۰۰۰۰۰ میں ۲۳۵۸۰۰۰ ہندو ۲۳۵۸۰۰۰ مسلمان
 اور ۶۰۰۰۰۰ مسلمان تھے۔

اس کے متعلق رپورٹ میں درج ہے کہ سکھوں کی آبادی کے اضافہ کے تناسب کو
 جو ۳۳۲۹ قدرتی ترقی نہیں کہا جاسکتا۔ تبدیلی مذہب کا بھی باعث ہے اور اس قسم کی
 مثالیں بھی ہیں کہ ایک ہی خاندان میں کچھ نے ہندو اور کچھ نے سکھوں کی طرح نشوونما پائی
 تاکہ حکومت کی ملازمت کے لئے خاندانی مواقع بہتر ہو جائیں۔

اب ۱۹۳۱ء میں تو بہت قبل ایک تنظیم کے ساتھ کام کیا گیا اور ہندوؤں نے بنگال
 میں تو ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کو بھی غلط کہا۔

مسلمان صرف اس مرتبہ چونکے، بنگال میں خاص طور پر آئیں مولوی فضل الحق وزیر عظم
 نے ایسی شرارتوں کو روکنے کا صاف صاف اعلان کر دیا اور ان کو مجبوراً کہنا پڑا کہ ایک
 عام سازش کی گئی ہے اور کہ وہیں واقع ہوں کہ نتیجہ میں ہندو ۶۰ فیصد اور مسلمان
 ۳۰ فیصد دکھائے جائیں گے۔

اسمبلی کے ۱۵ ممبروں نے بھی جس میں پسماندہ اقوام کے بھی تین ممبر تھے اپنا بیان
 خارج کر کے وزیر عظم کی تائید کی۔

مردم شماری سے قبل مسلم لیگ اور مسلم اورات نے مسلمانوں کو ہوشیار کیا، ہدایات
 دیں اور طریق کار و نگرانی سمجھایا، خوش قسمتی سے یہ ایک ایسا سوال تھا کہ جس میں ہر مسلم ادارہ

نے اتفاق کیا۔

۳ مارچ کو مردم شماری ہوسی لوح سے مطابق سیاحات پیدا ہوئیں پنجاب بنگال ان چالاکوں کے مرکز بنائے گئے۔
پنجاب میں ایک جگہ ۶۰ ہزار جعلی تعداد کے اضافہ کی سازش پکڑی گئی اور مجرم مع جعلی کاغذات کے عین موقع پر گرفتار ہوئے۔

زبان کے مسئلہ نے تو ۱۹۴۷ء سے ہی اہمیت حاصل کر لی تھی اور ۱۹۴۸ء کی رپورٹ میں ہی اردو یا ہندوستانی لکھنا شروع ہو گیا تھا اس مرتبہ صوبہ متحدہ اور بہار میں حکومت نے زبان کے خانہ میں ہندوستانی لکھا جانا قرار دیا اور ہندوؤں نے باقاعدہ ہندی لکھائے جانے کی تنظیم کی، انجمن ترقی اردو مکمل ہند نے اس کے متعلق بار بار اور بہ کثرت ہدایات جاری کیں۔

اب یہ حقیقت کہ مردم شماری میں کبھی صحیح اصول کے ماتحت کام نہیں کیا گیا، لکھتے بے نقلاب ہو چکی ہے مسلمانوں کو اس کی اہمیت کا اس سے پہلے کوئی احساس نہ تھا اور چالاک و باغ دوسری مرتبہ ۱۹۵۱ء سے ہی کام کر رہے تھے، چنانچہ اس رپورٹ میں بھی یہ اعتراف موجود ہے کہ :-

”ایسے لوگ بھی جو ہندو مذہب سے کوئی تعلق نہیں رکھتے ہندو شمار کئے گئے ہیں..... ہر باشندہ جو اپنے عقیدہ کی تصریح نہیں کر سکا یا اس کی تصریح ایسے نام سے کی گئی جو تسلیم شدہ مذہب نہیں یا کسی مذہب کا جزو نہیں وہ ہندو لکھ دیا گیا، یہ قاعدہ اس اصول پر اختیار کیا گیا کہ ہندوستان کے باشندہ کو جب تک کہ وہ کسی دوسرے تسلیم شدہ مذہب سے تعلق نہ رکھتا ہو قطعی ہندو خیال کر لینا چاہئے“

یہی اصول اب تک جاری رہا ہے۔

تمام شدہ

